

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد عالم آسی امرتسری

احتساب قادیانیت

جلد ۲۵

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

بسم الله الرحمن الرحيم!

نام کتاب : احتساب قادیانیت جلد پچیس (۲۵)

نام مصنف : حضرت مولانا محمد عالم آسی

صفحات : ۲۳۸

قیمت : ۲۵۰ روپے

مطبع : ناصر زین پریس لاہور

طبع اول : دسمبر ۲۰۰۸ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4514122

بسم ا

حضرت مولانا محمد عالم آسی
تھے۔ مولانا غلام قادر بھیروئی
آسی امرتسری، امرتسر سے ”الہ
کی رد قادیانیت پر شہرہ عالم آسی
مشتعل ہے۔ جلد اول احتساب
کرنے کی سعادت حاصل کر
تفصیلی حالات زندگی ندل
میں شائع کی۔

آپ انجمن خدام الحق
کتاب کے ٹائٹل پر خود یہ تہ
تجدید و ترمیم یا تنسیخ و تحریف
دین، مہدی یا مسیح ظاہر کر۔
کاروشن پہلو دکھلا کر دین مح
محرقرین کے لئے یہ رسالہ ”ا

بسم الله الرحمن الرحيم!

احساب قادیانیت جلد پچیس (۲۵)

حضرت مولانا محمد عالم آئی

۳۳۸

۲۵۰ روپے

ناصر زین پریس لاہور

دسمبر ۲۰۰۸ء

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4514122

بسم الله الرحمن الرحيم!

عرض مرتب

حضرت مولانا محمد عالم آئی (م ۱۹۴۴ء) ”امرتسری“ کے رہنے والے تھے۔ مولانا غلام قادر بھیروی سے آپ نے تعلیم حاصل کی۔ مولانا محمد عالم آئی امرتسری، امرتسر سے ”الفتیہ“ ایک رسالہ بھی شائع کرتے رہے۔ مولانا کی رد قادیانیت پر شہرہ عالم کتاب اکاویہ علی الغاویہ ہے۔ جو دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ جلد اول احساب قادیانیت کی جلد ہذا (۲۵ ویں) میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ تلاش بسیار کے باوجود آپ کے تفصیلی حالات زندگی نمل سکے۔ آپ نے اکاویہ کی پہلی جلد مارچ ۱۹۳۱ء میں شائع کی۔

آپ انجمن خدام الحنفیہ امرتسری ہاتھی گیٹ کے معتمد تھے۔ آپ نے اپنی کتاب کے ٹائٹل پر خود یہ تعارف لکھا۔ ”جن لوگوں نے اسلام کو نامکمل سمجھ کر تجدید و ترمیم یا تنسیخ و تحریف شروع کر دی ہے اور اپنے آپ کو مصلح قوم، مجدد دین، مہدی یا مسیح ظاہر کر کے لوگوں کو دھوکے میں ڈال رہے ہیں کہ ہم اسلام کا روشن پہلو دکھلا کر دین محمدی کے اصل رخ سے پردہ اٹھا رہے ہیں۔ ایسے محرفین کے لئے یہ رسالہ ”اکاویہ علی الغاویہ“ لکھا گیا ہے۔ جس میں عام

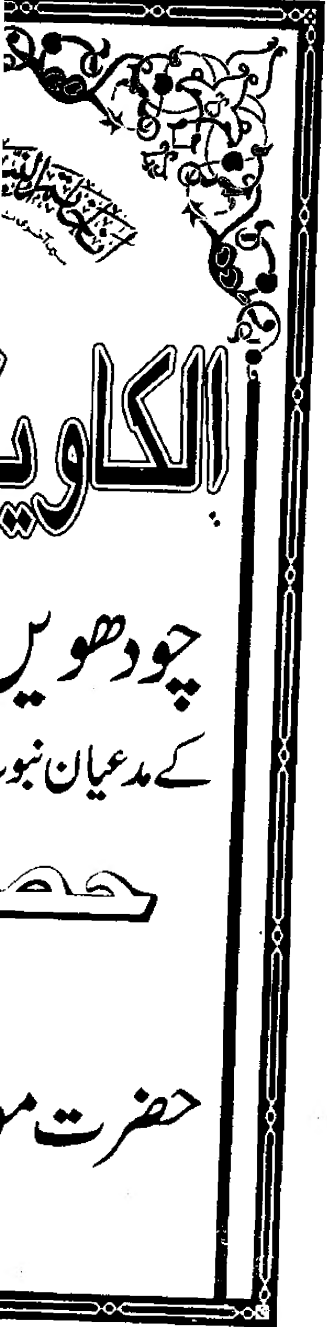
شبہات کا عموماً اور مرزائی تعلیم کا خصوصاً ایک ایسا خاکہ پیش کیا گیا ہے کہ جس کے دیکھنے سے ناظرین خود معلوم کر سکیں گے کہ یہ مرزائی تعلیم باطنی، اصطلاحات میں کہاں تک تحریف و تنسیخ سے کام لیا گیا ہے۔“

مولانا اعجاز علی دیوبندی، مولانا غلام مصطفی قاسمی امرتسری، مولانا نور احمد امرتسری، مولانا عبدالغفور غزنوی، مولانا عبدالرحمان امرتسری، مولانا محمد حسین، مولانا سید محمد داؤد غزنوی اور دوسرے اکابر علماء کی اس پر تقاریظ ہیں۔ انشاء اللہ العزیز احتساب کی جلد (۲۶ ویں) میں ”الکاوۃ علی الغاویۃ“ کے دوسرے حصہ کو شائع کریں گے۔ اشاعت اول ۱۹۳۱ء کے ستتر سال بعد نومبر ۲۰۰۸ء میں اس کی اشاعت ثانی کے لئے اللہ رب العزت کی عنایت کردہ توفیق پر سجدہ شکر بجالاتے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ مجلس تحفظ ختم نبوت کی اس خدمت کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین۔ ثم آمین!

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

برطانیق ۱۷ نومبر ۲۰۰۸ء



مرزائی تعلیم کا خصوصاً ایک ایسا خاکہ پیش کیا گیا ہے کہ جس
تاظرین خود معلوم کر سکیں گے کہ یہ مرزائی تعلیم بائیں،
ماں تک تحریف و تنبیخ سے کام لیا گیا ہے۔“

یو بندی، مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امرتسری، مولانا نور احمد
عبد الغفور غزنوی، مولانا عبدالرحمان امرتسری، مولانا محمد
محمد داؤد غزنوی اور دوسرے اکابر علماء کی اس پر تقاریظ
بہ احتساب کی جلد (۲۶ ویں) میں ”الکاوۃ علی الغاویۃ“
شائع کریں گے۔ اشاعت اول ۱۹۳۱ء کے ستتر سال بعد
اس کی اشاعت ثانی کے لئے اللہ رب العزت کی عنایت
مکرم بجالاتے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ مجلس تحفظ ختم نبوت کی اس
میں شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین۔ ثم

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا۔

۱۸ رذیقہ ۱۳۲۹ھ

برطانیہ ۱۷ نومبر ۲۰۰۸ء

الکاوۃ علی الغاویۃ

یعنی

چودھویں صدی ہجری

کے مدعیان نبوت کے مختصر تاریخی حالات

حصہ اول

حضرت مولانا محمد عالم آسی

الكاوية على الغاوية

حصہ اول

بسم الله الرحمن الرحيم

”الحمد لله وحده، والصلوة على من لا نبي بعده، وعلى اله واصحابه اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم عفى عنه بن عبد الحميد الوثير الآسى عفا الله عنهما ليقبل من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله رب العالمين اى التراب على الله راس المولمين الرحمن الرحيم من الرهام اى ذلك التراب عليه كالرهام، ثم ليتوجه الى مالك ناصية فيقول مالك يوم الدين اے ماللاہ یارب یقصد دینک، فليقل مخاطباً لذلك البدع اياك نعبد اى تنصر منك اياك نستعين فلقينا منك تعباً ونصباً، ثم ليتوجه الى الله تعالى بالنيابة عن البدع اهدنا الصراط المستقيم، الذى فيه الموانع كالکوماء صراط الذين انعمت عليهم وانزلت عليهم النوم من الغفلة غير المغذوب عليهم اى هم ليسوا ممن غذب عليهم فى شئ ولا الضالين من الدالان ثم ليعتقد ان الصلوة على النبی وعبادة له كما لا حمد لله والصلوة عليه فمن يهده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادى له فليستمع ما اقول وليصنع لما القي عليه وهو انه“

مرزا کی تعلیم کے متعلق علمائے اسلام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو بنظر استحقار نہ دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مؤلف کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے اور اگر کہیں سقم یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تصحیح سے بندہ کو مطلع کر کے ممنونیت کا تمغہ حاصل کریں گے۔ میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو تشریحاً بتانا چاہتا ہوں کہ اس کو کاویہ تصور کیا گیا ہے۔ جو عموماً ٹین سازوں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے ٹانگے لگایا کرتے ہیں۔ علی الغاویہ سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے۔ ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو اتحاد بین المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا ہے۔ اس پر علاج بالکل کے طریق پر یہ رسالہ داغ دینے کا کام دیتا ہے اور بس۔ کیونکہ جب انسان

علاج سے تنگ آ جاتا ہے تو حسب دستور قد آج کل چونکہ برف سے یہ طریق علاج کیا اشرح لی صدری ویسر لی امری“
.....مرزا قادیانی کون تھے ان کے قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ۔

اور وفات بمقام لاہور احمدیہ بلڈنگس ۲۶
بھدر کالی آنا فانا تقریباً ایک گھنٹہ میں ہو
بعض درد گردہ کا دورہ تھا۔ اس وقت کے
حضرت صوفی پیر جماعت عالی شاہ صاحب
ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہو
اتاری گئی۔ جو موٹروں وغیرہ کے ذریعے
جو پڑفن کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔
جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ
سلامت رہتا ہے۔ قبر کھود کر دیکھیں کہ آ
محمود کورات کے وقت الہام ہوا کہ دشمن
اینٹ پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گزم
بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے
کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے اور اگر
ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ
نبوت کی قائل نہیں ہے۔ جس قدر قادیانی
خلیفہ محمود اپنی کتاب انوار خلافت کے
السلام“ کا دوبارہ ظاہر ہونا پہلے
کبیری“ کے اصول پر ہے۔ جو مذکور
رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین
دوسری دفعہ آپ کا مکمل ظہور قادیان

الكاوية على الغاوية

حصہ اول

بسم الله الرحمن الرحيم!

لله وحده . والصلوة على من لا نبی بعده . وعلى اله
الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم عفى
عنه الوتير الآسى عفا الله عنهما ليقل من يؤمن بالله
لله رب العالمين اى التراب على لله راس المولمين الرحمن
الى ذلك التراب عليه كالرهم . ثم ليتوجه الى مالك ناصية
الدين اے ماللاہ یارب یقصد دینک . فلیقل مخاطباً لذلك
ای تنصر منك ایاک نستعین فلیقنا منك تعباً ونصباً . ثم
ی بالنیابة عن البدع اهدنا الصراط المستقیم . الذى فيه
صراط الذین انعمت علیهم وانزلت علیهم النوم من الغفلة
م اى هم لیسوا بمن غذب علیهم فی شئ ولا الضالین من
ن الصلوة على النبی وعبادة له كما لا حمد لله والصلوة
له فلا مضل له ومن یضللہ فلا هادی له فلیستمع ما اقول
به وهو انه

کے متعلق علمائے اسلام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو
مرمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو بنظر
لکھ کر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مؤلف کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے اور
میں نے گاؤں اس کی تصحیح سے بندہ کو مطلع کر کے ممنونیت کا تمغہ حاصل کریں گے۔
پراس رسالہ کا نام بھی آپ کو تشریحاً بتانا چاہتا ہوں کہ اس کو کاویہ تصور
مازوں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے نائکے لگایا کرتے ہیں۔ علی
کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا
ان کے دل میں جو اتحاد بین المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا
مطریق پر یہ رسالہ داغ دینے کا کام دیتا ہے اور بس۔ کیونکہ جب انسان

علاج سے تنگ آ جاتا ہے تو حسب دستور قدیم ”اخر الدواء الکتی“ پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر
آج کل چونکہ برف سے یہ طریق علاج کیا جاتا ہے تو آپ بھی اس کو کئی بار دہی تصور کریں۔ ”رب
اشرح لی صدري ویسر لی امری“

..... مرزا قادیانی کون تھے ان کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں ہوئی
اور وفات بمقام لاہور احمدیہ بلڈکنس ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۲۶ھ) کو بروز منگل بتقریب میلہ
بھدرکالی آٹا فانا تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ بقول بعض بند ہیضہ تھا اور بقول
بعض درد گردہ کا دورہ تھا۔ اس وقت کے بالمقابل مخالفت اور تردید کرنے والوں کا خیال ہے کہ
حضرت صوفی پیر جماعت عالی شاہ صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ جھٹ پٹ اس فتنہ سے نجات
ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہوئی۔ پھر لاش ریل پر لا کر بٹالہ ضلع گورداسپور میں
اتاری گئی۔ جو موٹروں وغیرہ کے ذریعے اٹھوا کر قادیان کے بہشتی مقبرہ کے ایک کونہ میں برسر
جو ہڑفن کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہو گئی
ہے۔ جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ آمادگی ظاہر کی تھی کہ نبی کا جسم
سلامت رہتا ہے۔ قبر کھود کر دیکھیں کہ آیا اس معیار پر نبوت مرزا صحیح اترتی ہے یا نہیں؟ تو خلیفہ
محمود کورات کے وقت الہام ہوا کہ دشمن قبر اکھینڈ رہے ہیں۔ اس لئے صبح ہی قبر کو سطح کر کے لکڑی
اینٹ پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں پختہ کیا گیا۔ تاکہ کوئی مخالف سرگ لگانے میں
بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح مجسم رہنا ان
کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے اور اگر صحیح ہے تو قادیانی نبی کی نبوت میں شاید پختہ یقین نہیں
ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ لاہوری پارٹی قادیانی کو سچ تو مانتی ہے۔ مگر اس قدر
نبوت کی قائل نہیں ہے۔ جس قدر قادیانی خلیفہ کے مرید اس کی نبوت کو بڑھا رہے ہیں۔ چنانچہ
خلیفہ محمود اپنی کتاب انوار خلافت کے ص ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ: ”العود احمد رسول علیہ
السلام“ کا دوبارہ ظاہر ہونا پہلے کی نسبت اعلیٰ اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد ”رجعة
کبریٰ“ کے اصول پر ہے۔ جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ
رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے ہیں اور اسلام کا بیج بو گئے ہیں۔ مگر
دوسری دفعہ آپ کا مکمل ظہور قادیان ضلع گورداسپور میں ہوا ہے۔ جس سے اسلام کو تکمیل تک

پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تناخ تسلیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب اسلامی اصول کی رو سے سرے سے تناخ ہی باطل ہے تو رجوع کیسے قابل تسلیم ہو سکتی ہے؟ بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی منکوک ہو چکی تھی۔ کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ: ”نبی جہاں مرتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے“

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام کی لاش سے توڑا جاتا ہے۔ مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام بھی پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے۔ آپ کا صندوق دریائے نیل کے وسط سے اس وقت نکال کر شام میں پہنچایا گیا تھا جب کہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی۔ اب یہ اصول قائم رہا کہ: ”نبی جہاں مرتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے“ اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا۔ جب کہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جاتا اور مناسب یہی تھا کہ اس دارالہجرت میں ہی مقبرہ بنا رہتا۔ کیونکہ ”العود احمد“ کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت ظل اور وجود ثانی نبوت محمدیہ کے بننے کی دعویٰ کرتی تھی۔ مگر نہ معلوم کس کمزوری یا مجبوری سے اس معیار کے مطابق صحیح نبوت نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے متعلق براہین میں لکھا ہے کہ: ”قراچا قوم برلاس“ (مغلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر رہا۔ اخیر میں جنگی وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سرحد سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا۔ جہاں اس کے پوتے برقال کے ہاں دولڑکے پیدا ہوئے۔ طرائفی اور حاجی برلاس جو شیخ شمس الدین فاخوری کے دونوں مرید بنے اور جب طرائفی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شیخ کی خدمت میں پیش کیا تو شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تمور رکھا۔ برلاس اور اس کی بیوی حلیمہ گوبڑے نامور تھے۔ مگر تمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو برلاس خراسان میں چلا گیا اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے چچا زاد بھائیوں کو جاگیر دیا اور برلاس کی اولاد میں سے ہادی بیگ پیدا ہوا۔ جس نے ۱۰۰۰ھ میں اپنا وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنا قیام گاہ بنالیا۔ چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے بیاس کے کنارے جنگل میں پناہ لی اور اسلام آباد گاؤں کی بنیاد ڈالی اور یہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسلام آباد کو قاضی ماجھی کہنے لگے۔ پھر بگڑ کر صرف قاضی رہ گیا۔ بعد ازاں قاضیاں بنا اور بگڑ کر قادیان کی شکل اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ لاہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال مار ڈالے۔ جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کا وقت اس کا نام مکہ بھی تھا۔ کیونکہ مرزا گل محمد۔ اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا۔ اس لئے کاسہ یسوا محمد کے قبضہ میں صرف پچاس دیہات کی ریا عطاء محمد ولد گل محمد گدی نشین ہوا تو اس وقت مرزا گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی۔ اس نے سمجھوتہ کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروا کر لیا۔ عطاء محمد جان بچا کر کسی ریاست میں نہ حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کیا۔ کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے (۲۷ جون ۱۸۳۹ء) غلام احمد کے ساتھ ایک مولوی فضل الہی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے کیا گیا۔ سترہ سال گزرے تو مولوی گل علی شاہ مرتضیٰ نے طب بھی پڑھادی۔ اس کے بعد غلام احمد کو لگا دیا۔ مگر کامیابی نہ ہوئی۔ بلکہ اس مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی۔ اس لئے اس قادیانی نبی پندرہ روپے کا محرر مقرر ہوا۔ پھر بلال ہو گیا اور نوکری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد جامع مسجد بنوائی تھی۔ جس کے ختم ہوتے ہی مسجد کے کونہ میں حسب وصیت دفن ہوئے۔ اچکا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک با تو لے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذہب کا شروع ہو گئے۔ پنانچہ پہلا الہام ”والسلا“ وفات کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر ”و“

صول تاج تسلیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب اسلامی سے تاج ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قابل تسلیم ہو سکتی ہے؟
سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو مشکوک ہو چکی تھی۔ کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ: ”نبی جہاں مرتا“

حضرت یوسف علیہ السلام کی لاش سے توڑا جاتا ہے۔ مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے۔ آپ کا صندوق دریائے نیل کا ل کر شام میں پہنچایا گیا تھا جب کہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو اب یہ اصول قائم رہا کہ: ”نبی جہاں مرتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے“ اور اس نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا۔ جب کہ کچھ عرصہ کے لئے دفن کیا جاتا اور مناسب جگہ پر دفن کیا جاتا۔ اس دارالہجرت میں ہی مقبرہ بنا رہتا۔
کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت ظل اور وجود ثانی نبوت محمدیہ کے بننے

کس کمزوری یا مجبوری سے اس معیار کے مطابق صحیح نبوت نہ کی گئی۔
کے کے متعلق براہین میں لکھا ہے کہ: ”قراچا قوم برلاس“ (مغلیہ)
پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر
پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سمرقند سے ۳۰ میل کے
دیکھا۔ جہاں اس کے پوتے برقال کے ہاں دولہ کے پیدا ہوئے۔ طراغی
الدین فاخوری کے دونوں مرید بنے اور جب طراغی کے ہاں فرزند
میں پیش کیا تو شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تمور رکھا۔
گو بڑے نامور تھے۔ مگر تمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش
مان میں چلا گیا اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے
ور برلاس کی اولاد میں سے ہادی بیگ پیدا ہوا۔ جس نے ۱۰۰۰ھ میں
کو اپنا قیام گاہ بنالیا۔ چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے بیاس
لیا اور اسلام آباد گاؤں کی بنیاد ڈالی اور یہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔
کہنے لگے۔ پھر بکڑ کر صرف قاضی رہ گیا۔ بعد ازاں قاضیاں بنا اور بکڑ

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ مغل قادیانی اپنے علاقہ میں حکمران تھے۔ گورنر
لاہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا۔ اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیانی
مار ڈالے۔ جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس
وقت اس کا نام مکہ بھی تھا۔ کیونکہ مرزا گل محمد کے دسترخوان پر رات دن ساٹھ ستر مہمان رہتے تھے
اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا۔ اس لئے کاسہ لیسوں نے اسے مکہ کہنا شروع کر دیا۔ مگر سکھوں نے گل
محمد کے قبضہ میں صرف پچاس دیہات کی ریاست چھوڑی۔ باقی خود سنجال بیٹھے اور جب مرزا
عطاء محمد ولد گل محمد گدی نشین ہوا تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ رہ گیا تھا۔ اس وقت اس کے
ارد گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی۔ اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں
نے سمجھوتہ کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروازہ کھول لیا اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح
کر لیا۔ عطاء محمد جان بچا کر کسی ریاست میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مرا۔ تو اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ
حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پانچ گاؤں کے دوبارہ حاصل
کیا۔ کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے ہاں پیدا ہوا اور اسی سال رنجیت سنگھ مر گیا۔
(۲۷ جون ۱۸۳۹ء) غلام احمد کے ساتھ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی مگر وہ جلد مر گئی۔ ابتدائی تعلیم
مولوی فضل الہی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد انتہائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد
کیا گیا۔ ستر سال گزرنے تو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ منطق اور نحو کی تکمیل کرائی اور خود مرزا غلام
مرتضیٰ نے طب بھی پڑھا دی۔ اس کے بعد ریاست واپس دلانے کے مقدمات میں اپنے فرزند
غلام احمد کو لگا دیا۔ مگر کامیابی نہ ہوئی۔ بلکہ اس میں انعام ماہواری اور پنشن بھی خرچ ہو جاتی تھی۔
مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی۔ اس لئے اس کو سیالکوٹ عدالت خفیہ میں بھرتی کر دیا۔ چنانچہ
قادیانی نبی پندرہ روپے کا محرر مقرر ہوا۔ پھر بغرض ترقی روزگار رختاری کے امتحان میں شامل ہوا مگر
فیل ہو گیا اور نوکری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد میں ڈیرہ لگا لیا۔ مرزا غلام مرتضیٰ نے اخیر عمر میں ایک
جامع مسجد بنوائی تھی۔ جس کے ختم ہوتے ہی پیش سے آپ بھی دنیا سے رخصت ہو گئے اور اسی
مسجد کے کونہ میں حسب وصیت دفن ہوئے۔ اس کے بعد قادیانی نبی جگہ کہ چالیس برس تک پہنچ
چکا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ ماہ میں صرف چند
تولے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذاہب کا مطالعہ شروع کیا تو اسلام کو ہی برحق پایا۔ پھر الہامات
شروع ہو گئے۔ پنانچہ پہلا الہام ”والسما والطارق“ تھا۔ جس میں مرزا غلام مرتضیٰ کی
وفات کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر ”واللہ یعصمک من الناس“ کا الہام ہوا۔ جو

قادیانی نبی نے انگوٹھی میں تلکین پر کھدوا لیا تھا۔ چودھویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ جس کے ضمن میں مسیح موعود بروز محمدی وغیرہ سب کچھ آگیا تھا اور سب سے پہلے براہین احمدیہ کتاب لکھی۔ جس میں الہام درج کئے جو اخیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی ذمہ لیا کہ اسلام کی صداقت پر تین سو دلائل لکھے جائیں گے۔ مگر افسوس کہ ایک دلیل پوری نہ ہو سکی۔ اس کی کتاب کے متعلق مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں لکھا تھا کہ یہ کتاب ایسی ہے کہ جس کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت ہوئی تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء سے بیعت لینی شروع کر دی۔ پھر خافین سے اخیر دم تک جھگڑے ہوتے رہے۔ یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو وفات پائی۔ جیسا کہ اس باب کے شروع میں گذر چکا ہے۔ (ماخوذ از تاریخ مرزا معصف مولوی ثناء اللہ امرتسری و سیرت مسیح مصنف معراج الدین عمر احمدی)

۲..... مسیح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش آگیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ملک الموت کو مرزائی تجاویز کا علم نہ تھا۔ ورنہ وہ ضرور نو سال اور انتظار کرتا۔ بہر حال لا علمی کی وجہ سے اس نے غلطی کی ہے۔ لہذا قابل معافی ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بائبل میں حضرت دانیال علیہ السلام کا ایک مقولہ یوں درج کرتی ہے کہ جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے۔ قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک آتا ہے پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر آوے کہ تو چین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (دانیال ۱۲: ۱۳)

اس پیش گوئی کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیان نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا کہ حضرت دانیال علیہ السلام نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، تجلے کلزویہ ص ۱۱۳، ۱۱۶) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پاچکا تھا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۰) مگر عزرائیل سے غلطی یہ ہوئی کہ بغیر حقیقت الوحی پر نظر ڈالنے کے نو سال پہلے ہی مسیح قادیانی کو دارالبقاء میں لے گیا۔ اب مرزائیوں میں اس غلطی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ لاہور یوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ ملہم کا قول حجت نہیں ہوتا۔ اس لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشین گوئی مذکور سے سمجھا تھا غلط تھا۔ (الحدیث

۱۸ اپریل ۱۹۳۰ء) البتہ قادیانیوں نے بہت

۱.....

مرزا قادیانی نے سنہ ہجری

دس سال بعثت کا زمانہ ہے

آتا ہے۔ جو تقریباً ۱۳۲۶ھ

۲.....

اگر یوں کہا جائے کہ حقیقت

بلکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے

میں وفات کا ہونا مضرب نہیں

۳.....

یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ

رکھتی ہے۔ اس لئے اگر حدود

نہ ہوگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک

صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے

۴.....

اگر اس پیشین گوئی کو بطریق

رہے گی۔ کیونکہ انصاف ہمیں

لیکن ہر ایک جانبدار کو بھی

داری کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ (ایام الصلح اردو)

ہے کہ: ”ہمارے نبی کریم ﷺ مکہ میں

حساب سے سنہ بعثت اور سنہ ہجرت کا باہمی

سے تیرہ سال کم کر کے سنہ بعثت قائم کیا

وفات ۱۹۰۸ء سے پہلے تین چار سال ہو

ہوئی ہوگی کہ تین چار سال تک جان لینے

گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین

اپنی صداقت کا نشان بتلایا ہے۔ اب اگر

ملفوظات میں درج ہونے کے قابل ہو

القیاس جب غیر احمدی بائبل کو ایک تاریخ

بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس

صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ کہنے

میں تکیں پر کھدوا لیا تھا۔ چودھویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ مسیح موعود بروز محمدی وغیرہ سب کچھ آ گیا تھا اور سب سے پہلے براہین میں الہام درج کئے جو اخیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں صداقت پر تین سودا لکھے جائیں گے۔ مگر افسوس کہ ایک دلیل پوری نہ تھی متعلق مولوی محمد حسین بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں لکھا تھا کہ یہ کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت سے بیعت یعنی شروع کر دی۔ پھر مخالفین سے اخیر دم تک جھگڑے ہوتے رہے ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو وفات پائی۔ جیسا کہ اس باب کے شروع واز تاریخ مرزا مصنف مولوی ثناء اللہ امرتسری و سیرت مسیح مصنفہ معراج الدین عمر احمدی سے وفات میں غلطی ہوئی

کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء فوری طور پر واقع ہوئی ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش ہوا کہ شاید ملک الموت کو مرزائی تجاویز کا علم نہ تھا۔ ورنہ وہ ضرور نو سال اور کی کی وجہ سے اس نے غلطی کی ہے۔ لہذا قابل معافی ہے۔ اصل واقعہ یہ دو ایال علیہ السلام کا ایک مقلد یوں درج کرتی ہے کہ جس وقت سے دائمی کی اور وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے۔ قائم کی جائے گی ایک ہزار مبارک ہے وہ انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک آتا ہے جب تک کہ وقت اخیر آوے کہ تو چین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے (دانیال ۱۲، ۱۳)

کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیان نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا کہ مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا تھا۔ (تجۃ کلؤدیہ ص ۱۱۲، ۱۱۶) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں بہ پاچکا تھا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۰) مگر عزرائیل سے غلطی یہ ہوئی کہ بغیر کے نو سال پہلے ہی مسیح قادیانی کو دارالبقاء میں لے گیا۔ اب مرزائیوں کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ لاہوریوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ ملہم کا لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشین گوئی مذکور سے سمجھا تھا غلط تھا۔ (الحدیث

۱۸/۱۱/۱۹۳۰ء) البتہ قادیانیوں نے بہتیرے ہاتھ پاؤں مارے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱..... مرزا قادیانی نے سنہ ہجری سے مراد سنہ بعثت نبوی مراد لیا ہے۔ کیونکہ ہجرت سے پہلے دس سال بعثت کا زمانہ ہے۔ اس لئے ۱۳۳۵ھ سے دس سال کم کرنے سے ۱۳۲۵ھ نکل آتا ہے۔ جو تقریباً ۱۳۲۶ھ سے ملتا جلتا ہے۔ جب کہ مسیح قادیانی نے وفات پائی ہے۔

۲..... اگر یوں کہا جائے کہ حقیقت الوحی میں خاص مدت بعثت اور وفات مذکور نہیں ہوئی۔ بلکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ۱۳۳۵ھ تک وفات ہو جائے گی تو اس وقت ۱۳۲۶ھ میں وفات کا ہونا مضرب نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صداقت کا نشان ہے۔

۳..... یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ پیشین گوئی حدود بیعت قادیانی کے اندر اپنی مخصوص صداقت رکھتی ہے۔ اس لئے اگر حدود بیعت سے خارج غیر احمدیوں میں مشتبه رہے تو کوئی بڑی بات نہ ہوگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک سرے سے جب بائبل ہی محرف اور مشتبه ہے تو اس قول کی صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے۔ بلکہ غیروں کے نزدیک یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہوگی۔

۴..... اگر اس پیشین گوئی کو بطریق مفہوم لیا جائے تو کسی مخالف کو دم مارنے کی بھی گنجائش نہ رہے گی۔ کیونکہ انصاف ہمیشہ کی پیشی پر مشتمل رہتا ہے۔ (الفضل ۱۲/۱۱/۱۹۳۰ء)

لیکن ہر ایک جانبدار کو بھی یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزائیوں کی یہ چار تاویلیں صرف طرف داری کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ (ایام الصلاح اردو ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳) میں خود مسیح قادیانی کا مقلد درج ہے کہ: ”ہمارے نبی کریم ﷺ مکہ میں تیرہ برس تک کفار کے ہاتھوں دکھ اٹھاتے رہے“ اب اس حساب سے سنہ بعثت اور سنہ ہجرت کا باہمی فرق تیرہ سال کا ہوا اور وفات قادیانی میں جب ۱۳۲۶ھ سے تیرہ سال کم کر کے سنہ بعثت قائم کیا جائے تو ۱۳۲۲ھ نکلتا ہے۔ اب اس لحاظ سے مسیح قادیانی کی وفات ۱۹۰۸ء سے پہلے تین چار سال ہونی چاہئے تھی۔ شاید ملک الموت کو اس حساب غیبی میں غلطی ہوئی ہوگی کہ تین چار سال تک جان لینے کو حاضر ہی نہیں ہو سکا اور یہ کہنا بھی مفید نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے تو اس کو مخالفین کے سامنے اپنی صداقت کا نشان بتلایا ہے۔ اب اگر اس کی تصدیق پر ہی اس کی صداقت منحصر رہی تو صرف ملفوظات میں درج ہونے کے قابل ہو جائے گی۔ مناظرہ میں اس کو پیش کرنا عبث ہوگا۔ علی ہذا القیاس جب غیر احمدی بائبل کو ایک تاریخ الرسل اور کلام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی تبدیلیوں کے بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشین گوئی کا استنباط کرنا شرعی دلیل نہیں ہے۔ صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ کہنے کا مصالحہ ہے۔ ورنہ اصل میں تمام استنباط غلط ہے۔ کیونکہ

اول تو کتاب دانیال کے آخری صفحہ پر وہ مقولہ درج ہے۔ جس میں دو ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں۔ سال مذکور نہیں ہیں۔ دنوں کو سال سمجھنا خلاف عقل ہے۔ اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے اندر ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ اس لئے ہمارے خیال میں مرزائیوں کو یہ مقولہ سخت معضرتا ہے۔ کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیانی کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوم یہ کہ کتاب دانیال کو اول سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دانیال خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے۔ جن کا ظہور بہت جلد ہو جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے۔ اس کے بعد جب دارا بادشاہ شہر بابل پر حکمران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے وجہ پر موجود ہو کر شمالی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشمکش ایک مہیب صورت میں دیکھی تھی۔ جس کی تعبیر میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتلایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں۔ جو بارہ سو نوے دن کے مساوی ہوتے ہیں۔ یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور سکندر کی لڑائی کا آغاز ہو رہا تھا۔ چنانچہ اسی عرصہ میں دارا مارا گیا اور سکندر نے حکومت بابل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خواہ مخواہ مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے۔ یا مرزا قادیانی کو ٹھوکر لگی ہے۔ کیونکہ اس مقولہ کے اول آخر زمانہ کا لفظ موجود ہے۔ شاید انہوں نے اسلام کا آخری زمانہ سمجھ لیا ہوگا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم اس مقولہ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ: ”ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جائے گی۔“ اب اگر اس مقولہ کا تعلق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی تعلیم ہے۔ ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحبان اگر ذرا ”قائم کی جائے گی“ پر گہری نگاہ سے غور کریں۔ تو مطلع بالکل صاف نظر آجائے گا۔ چہارم یہ بھی ایک چیتان بن جاتی ہے کہ مقولہ دانیال میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ بعثت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دانیال کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بہتان بن جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزائیوں نے ۱۲۹۰ھ بعثت مرزا تو مقولہ دانیال سے استنباط کیا ہے اور ”العود احمد“ کی بناء پر ۲۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر بعثت و تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی جو بیز کی تھی۔ مگر خدا تعالیٰ کو چونکہ منظور تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مار ڈالاتا کہ کسی طرح مماثلت محمدیہ پیدا نہ ہو سکے۔

پنجم یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح کی تبلیغی عمر ۱۲۹۰ھ سے ۱۳۲۶ھ تک ختم ہو جاتی

ہے۔ جو صرف ۳۶ سال بنتے
اگر سچا نبی نہ ہوتا تو چالیس سال
اور اگر ۱۳۳۵ھ وفا

ہیں۔ مگر یہ عمر تو قادیانی مسیح کو نصیب
ہے۔ ایسی کمی بیشی ہوا ہی کرتی
سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے
چالباز یوں سے کام نہیں چلتا۔

۳..... مسیح قادیانی کا مرزا
مراق وہ جھلی ہے جو

کے لئے لپٹتی ہے۔ حرارت جگہ
وقوع مراق یا معدہ کا آخری حصہ
کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے۔
اور تبخیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس
ذیابیطس میں گرد۔

قدر بڑھتی ہے کہ اس کو دفع کر
کریں۔ جو مقدار کے وہ پہلے ط
نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ معدہ
کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے۔

جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو وہ
مثانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں
یارنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی
پینے کے لئے مجبور کرتا ہے اور
دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی
دماغ کا بالکل ہی ستیاناس ہو جاتا
خلوت پسندی کا تقویٰ ظاہر کیا
بیمار کے خیالات اس کے قابو

کے آخری صفحہ پر وہ مقولہ درج ہے۔ جس میں دو ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں۔ دنوں کو سال سمجھنا خلاف عقل ہے۔ اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو بھی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ اس لئے ہمارے خیال میں مرزائیوں کو یہ کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیانی کے لئے بہت کم ہوگی۔

اب دانیال کو اول سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ کی تعمیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے۔ جن کا ظہور بہت جلد ہو جاتا ہے اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے۔ اس ٹھہرائے بل پر حکمران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں موجود ہو کر شمالی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشمکش ایک مہیب صورت میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آ کر بتلایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر چار سال رہ گئے ہیں۔ جو بارہ سو نوے دن کے مساوی ہوتے ہیں۔ یہ وہ اندر کی لڑائی کا آغاز ہو رہا تھا۔ چنانچہ اسی عرصہ میں دارا مارا گیا اور سکندر نے اس میں شامل کر لیا۔ اب خواہ خواہ مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہو گئی ہے۔ کیونکہ اس مقولہ کے اول آخر زمانہ کا لفظ موجود ہے۔ شاید انہوں نے لکھا ہوگا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ: ”ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جائے گی۔“ اب وہ قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب اے گی ”پر گہری نگاہ سے غور کریں۔“ ہو مطلع بالکل صاف نظر آ جائے گا۔ ایک چیدستان بن جاتی ہے کہ مقولہ دانیال میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ نے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ خواہ دانیال کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بات یہ ہے کہ مرزائیوں نے ۱۲۹۰ھ بعثت مرزا تو مقولہ دانیال سے د احمد کی بناء پر ۳۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی تجویز کی تھی۔ مگر خدا تعالیٰ کو یہی مار ڈالنا کہ کسی طرح مماثلت محمدیہ پیدا نہ ہو سکے۔

تقریب قادیانی مسیح کی تبلیغی عمر ۱۲۹۰ھ سے ۱۳۳۶ھ تک ختم ہو جاتی

ہے۔ جو صرف ۳۶ سال بنتے ہیں۔ اب مرزائیوں کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ: ”مسیح قادیان اگر سچائی نہ ہوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا۔“

اور اگر ۱۳۳۵ھ وفات تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زائد ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ عمر تو قادیانی مسیح کو نصیب نہیں ہوئی۔ ورنہ عذر پیش ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کیا عذر ہے۔ ایسی کمی بیشی ہوا ہی کرتی ہے۔ لیکن ابتداء عمر مسیح قادیانی پر تجدید سال کرنا اور وفات میں تخمینہ سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزائی قوم کی ضمیر بھی ان کو ضرور ملامت کرتی ہوگی کہ ایسی چال بازیوں سے کام نہیں چلتا۔

۳..... مسیح قادیانی کا مراق اور ذیابیطس

مراق وہ جھلی ہے جو پیٹ کے اندر رونی اعضائے تغذیہ کو باہر کے صدمات سے بچانے کے لئے لپیٹتی ہے۔ حرارت جگر سے جب خون جل کر سودا ویت قبول کر لیتا ہے تو اس کا جائے وقوع مراق یا معدہ کا آخری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طحال یا کوئی اور جگہ جو پردہ مراق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے۔ جس سے کھٹی ڈکاریں، قبض دانگی، پیٹ کا پھولنا، سوزش موضع مادہ اور تخیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔

ذیابیطس میں گردے خشک ہو جاتے ہیں اور زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر بڑھتی ہے کہ اس کو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہو جاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب کریں۔ جو مقدار کے وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے۔ مگر چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ معدہ سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورت یاس انسان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے۔ مگر بد قسمتی سے اس پانی سے گردے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔ کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو وہ اس کو اپنی کمزوری کی وجہ سے سنبھال نہیں سکتے۔ اس لئے پانی فوراً مٹانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے۔ بغیر اس کے کہ اس میں کچھ بو یا رنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی طرح یہ رہٹ چلتا ہوا زندگی کے چار پہر میں انسان کو چھ سیر پانی پینے کے لئے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی جاتی ہے۔ اس لئے دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مراق کی تکلیف بھی شامل ہو جاتی ہے تو دماغ کا بالکل ہی ستیا ناس ہو جاتا ہے اور جنون کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں۔ غصہ تیز ہو جاتا ہے۔ خلوت پسندی کا تقویٰ ظاہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم کے بیچ در بیچ حالات دامنگیر ہو جاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اس کے قابو سے باہر نکل جاتے ہیں۔ کبھی اس کو دھواں نظر آتا ہے۔ کبھی بجلی چمکتی

نظر آتی ہے۔ کبھی نور میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ تخیلات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور کرنے لگتا ہے۔ کبھی خود بادشاہ اور فرشتہ بنتا ہے۔ کبھی رسول اور کبھی خدا اور کبھی اخبار بالغیب میں بھی سچا نکلتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرتکب ہوتا ہے جس سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں کہ جو یا تو خود طبی نکتہ خیال سے عقلی الدماغ ہوتے ہیں اور یا وہ پورے طور پر دماغی امراض سے واقف نہیں ہوتے۔ ممکن ہے کہ اعجوبہ پسندی بھی یہاں مقناطیس کا کام دیتی ہو۔ ورنہ طبی تحقیقات میں ایسے خیالات اور حرکات کو سفاحت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قسم کی حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

آج کل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گذشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی ہے اور لوگ تمدن جدید میں آ کر تیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور تیز سر بلع القوذا دویہ کے معقاد ہو گئے ہیں۔ اس لئے حرارت کبدی کی شکایت سے ایسے امراض مزمنہ کے شکار ہو رہے ہیں کہ ان کا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے غیر محدود ناگہانی اموات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، نزلہ، زکام، آتشک، جریان اور سل و دق تو ملکی بیماریاں تسلیم کی جا چکی ہیں اور دوران سر یا ذیابیطس یا بواسر خونی اور بادی سے اگر ایک خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ تعجب نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بنیاد پر لوگوں نے تفہیم الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور بجا مہدویت یا مسیحیت کے دعاوی کا اشتہار دینا شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تنقیہ کرائیں تو دھرمپال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش کر دیں۔ مگر وجاہت طلبی اور شہرت اسی کی بلا ایسی دامگیر ہو رہی ہے کہ توندل کی طرح اپنی شہرتی توند کا علاج کرنے کی بجائے اسے بڑھانا فخر سمجھے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ بیماری کو اپنا مایہ ناز سمجھنا ان ہستیوں میں زیادہ شیوع پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، نخوت، خودداری یا خود آرائی نے گھر کر لیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو بیماریوں دوران سر و کثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ (اربعین نمبر ص ۴، ۵، خزائن ج ۱ ص ۴۷۰، ۴۷۱) میں بڑے تقدس اور فخر یہ لہجہ میں رقم طراز ہیں کہ صبح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں ہوں گی۔ ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں۔ جو بندہ میں موجود ہیں۔

دوران سر اور کثرت پیشاب۔ مؤخر ا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب موت سامنے نظر آ رہی ہوں اس کو کب ج سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا۔ کے نزعہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گھل گھل فیصلہ کریں کہ میں کیسے مفتری ہو سکتا ہوں اس تحریر میں مرزا قادیانی نے

ہمدردی پیدا ہو سکتی ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے۔ و استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور اختلال دماغ کے معترف ہیں۔ اس لئے (ریویو ج ۲۵ ص ۲۷) کے پہلے ۲۷

مگر یہ مرض موروثی نہیں ہے۔ بلکہ کثرت غم قوم، بد ہضمی، اسہال اور درد اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ حالانکہ اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ریویو اگست ۱۹۳۶ء میں لکھتے

کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات مرزا قادیانی نے اپنی تکذیب خود اپنے لفظوں ذیل کی تحریرات سے ثابت

شکار ہیں۔ کتاب (منظور الہی ص ۴۴۴) میں میرے ہمراہ سیر کو وہ بھی جاتی ہے۔ کیونکہ طبیعت (ریویو ج ۲۵ ص ۸) میں مذکور

ہوتا ہے۔ موروثی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ اور اس موذی مرض کا اثر جب کہ موروثی

تا ہے۔ خیالات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دور کرنے لگتا ہے۔ کبھی خود بادشاہ اور فرشتہ بنتا ہے۔ کبھی رسول بھی سچا لگتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ اعتدال مزاج کے خلاف سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کو وہی لوگ جو طبی نکتہ خیال سے مٹلی الدماغ ہوتے ہیں اور یا وہ پورے طور پر تے۔ ممکن ہے کہ اے جو بہ پسندی بھی یہاں مقناطیس کا کام دیتی لالت اور حرکات کو سفاحت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس راج بھی ہیں۔

صحیح انسانی دماغ میں گزشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی تیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور تیز سر لیج الفاؤں اور یہ حرارت کبدی کی شکایت سے ایسے امراض مزمنہ کے شکار شکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند سوات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، نزلہ، زکام، تو مٹکی بیماریاں تسلیم کی جا چکی ہیں اور دوران سریا یا ذیابیطس یا ب خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ تعجب نہیں ہے اور ممکن لوں نے تفہیم الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور جا بجا مہدویت یا ینا شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تحقیقہ کرائیں تو بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش شہرت ابھی کی بلا ایسی دامگیر ہو رہی ہے کہ تو ندل کی طرح اپنی جائے اسے بڑھانا فخر سمجھے ہوئے ہیں۔

م پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ بیماری کو اپنا یادہ شیوع پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، نخوت، خودداری یا خود پناہی مرزا قادیانی نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو بیماریوں دوران سریا ہے۔ آپ (اربعین نمبر ۳ ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۴۷۰، ۴۷۱) میں طراز ہیں کہ مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو دحسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں۔ جو بندہ میں موجود ہیں۔

دوران سراور کثرت پیشاب۔ مؤخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک سیڑھی پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا۔ اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آرہی ہو اس کو کب جرأت ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت افتراء پر دازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسلول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور کھل کھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے۔ اس لئے مخالفین خود فیصلہ کریں کہ میں کیسے مفتری ہو سکتا ہوں۔ (اتھی بمفہومہ) اس مضمون کا نام درد دل رکھا گیا ہے۔ اس تحریر میں مرزا قادیانی نے گواہی صداقت کا بین ثبوت دیا ہے اور ہم کو بھی ان سے کچھ

ہمدردی پیدا ہو سکتی ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اگرچہ اس دلیل سے اثبات کیا گیا ہے۔ اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ محفل الدماغ تھے۔ اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ آپ کے ضمنی دعاوی کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ کونکہ آپ اختلال دماغ کے معترف ہیں۔ اس لئے آپ کے کسی دعویٰ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔

(ریویو ج ۲۵) کے پہلے ۲۷ نمبروں میں بار بار آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مراق ہے۔ مگر یہ مرض موروثی نہیں ہے۔ بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے۔ جیسے قبض دائمی، دماغی کام، کثرت غم قوم، بدبضعی، اسہال اور دماغی محنت وغیرہ۔ بہر حال ایسا مریض مصروع کی طرح اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ حالانکہ نبی کے لئے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے اور اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریویو اگست ۱۹۳۶ء میں لکھتے ہیں کہ: ”مراق، جنون، مرگی، مانجھو لیا نبوت کے منافی ہیں۔ کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔“ (مفہوم) ناظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا قادیانی نے اپنی تکذیب خود اپنے لفظوں سے اپنی ہی کتابوں میں کس صفائی سے کی ہے خزاہ اللہ خیر!!

ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس گھر کے تمام چیدہ افراد اس موذی مرض مراق کا شکار ہیں۔ کتاب (منظور الہی ص ۳۳۳) میں آپ کا مقولہ درج ہے کہ: ”میری بیوی کو بھی مراق ہے۔ میرے ہمراہ سیر کو وہ بھی جاتی ہے۔ کیونکہ طبی نکتہ خیال سے مریض مراق کو چہل قدمی مفید ہوتی ہے۔“

(ریویو ج ۲۵ ص ۸) میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ سے مراق کا مرض پیدا ہوتا ہے۔ موروثی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مراق خورد و نوش کی بد نظمی سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اور اس موذی مرض کا اثر جب کہ موروثی ہو تو مدتوں تک آئندہ نسلوں میں چلا جاتا ہے۔

(ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۵-۳۰) میں مذکور ہے کہ: ”مراق کو مرزا قادیانی کو موروثی نہ تھا اور مرزا قادیانی سے ہی شروع ہوا ہے۔ مگر اس کا اثر آپ کی اولاد میں بھی ضرور موجود ہے۔ چنانچہ خلیفہ محمود قادیانی کہا کرتے ہیں کہ مجھے بھی مراق کا مرض ہے اور کبھی کبھی اس کا دورہ پڑتا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ موذی مرض اس خاندان میں اب موروثی بن گیا ہے۔“

اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ مراق کا دورہ کبھی کبھی پڑتا ہے اور ہر وقت اس کا اثر نہیں رہتا۔ اس لئے جو اقوال خواہ باپ کے ہوں یا بیٹے کے۔ حالت صحت میں ظاہر ہوتے ہوں گے۔ ان کی صداقت میں کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک اور مشکل پیش آ جاتی ہے کہ ہم کو کیسے معلوم ہو کہ فلاں قول مراق میں کیا گیا ہے اور فلاں قول اس مرض کے اثرات ختم ہو جانے کے بعد کہا گیا ہے؟ اس لئے ہمیں ایک فہرست طبی طور پر تیار کرنی چاہئے۔ جس سے ثابت ہو جائے کہ جو افعال یا اقوال زیر اثر مرض مراق کہے گئے ہوں۔ ان کا ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ اب اس موذی مرض کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

۱..... حب الخلوۃ: سوداوی مادہ کی خاصیت ہے کہ مریض تنہائی کو زیادہ ترجیح دیتا ہے۔ معراج الدین احمدی لکھتا ہے کہ: ”جب مرزا قادیانی سیالکوٹ کی ملازمت سے مستعفی ہو کر گھر چلے آئے تو مطالعہ کتب اور مسجد کی عزالت میں آپ کو استغراق کمال تک پہنچ گیا تھا۔ باپ کہا کرتا تھا کہ مجھے تو یہ فکر ہے کہ غلام احمد روٹی کہاں سے کھائے گا؟ وہ تو دنیا کے کسی کام کا بھی نہیں ہے۔ کوئی پوچھتا کہ غلام احمد کہاں ہیں۔ تو باپ کہتا ہے کہ کہیں مسجد میں ہوگا۔ سقاہ کی کسی ٹونٹی کے ساتھ لگا ہوا ہوگا۔ اگر وہاں نہ ملے تو کسی کونہ میں پڑا ہوگا اور اگر وہاں بھی نہ ملے تو کسی لیٹی ہوئی صف میں تلاش کرو۔ ممکن ہے کہ وہ لیٹا ہوا ہو اور کوئی شخص اس کو صف میں لپیٹ گیا ہو۔ کیونکہ اسے تو ملنے جلنے کی بھی تاب نہیں ہے۔“ دیکھئے مرزا قادیانی کا یہ عین عالم شباب ہے۔ اس میں حب خلوت کا یہ عالم ہے کہ اگر کوئی صف میں بھی لپیٹ جائے تو ذرہ بھر احساس نہیں۔ مرید اس خلوت کو استغراق فی ذات اللہ تصور کرتے ہیں۔ مگر جو حالات جس شکل میں ہمارے پیش کئے جاتے ہیں۔ ان میں خلوت ذکر و شغل کی بجائے صرف سستی اور کاہلی کو لئے ہوئے ظاہر ہو۔

ہیں۔ اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا قادیانی عین شباب میں ہی مراق کے بیمار تھے۔

۲..... فساد الفکر: اس کے ثبوت میں صرف مسئلہ طاعون ہی کافی ہے۔ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں خدا کا فرستادہ اور رسول بذات خود موجود تھا۔ چاروں طرف دو دو میل تک طاعون کا زور ہے۔

مگر قادیان طاعون سے پاک ہے۔“
 ہے کہ خدا ایسا نہیں ہے کہ میری موت ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے لکھی۔ مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کا راست باز ہوگا۔ اس جگہ کو خدائے تعالیٰ مرزا قادیانی جب یہ بیمار بجا دی تو قادیان سے یہ عذر پیش کیا طرح صاف نہ کر جائے گی اور اتنا بھی کسی شہر میں ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ ہم قادیان میں بھی طاعون آیا لوگ بھاؤ تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں نکالتے کرتے ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) اور (حقیقت الوحی ص ۲۳۱) ہے کہ: ”ایک دفعہ کسی قدر شدت سے حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے اور بالکل غلط ہوگی۔ کیونکہ مرزا قادیانی عمر قادیان ہی میں رہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی موجودگی میں عام آ سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر جھوٹا نکلا تو حاشیہ آرائی شروع کر دی ۳..... نسیان: اس دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سو دلائل صد بھول گئے۔ ساری براہین میں ایک احمدیہ حصہ اول ص ۱۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) خاتمہ ہوگا۔“ مگر کتاب شروع ہوئی

دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے صرف اپنے بچاؤ کی صورت نکالی تھی۔ ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہی ایسی شرائط پیش کرتا ہے اور نہ ہی ان کو قبول کر سکتا ہے۔ اعلان کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں فوائد لکھتے لکھتے دوڑ تک چلے گئے ہیں اور کم از کم دس خوبیاں بیان کر کے کتاب کو لا جواب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سودا گیل کا دعویٰ پیش کیا ہے۔ جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے۔ خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اول شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں اور پانچویں تمہید میں بیان کیا ہے کہ معجزہ اور شعبہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبہ کی تشریح میں حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کی بنیاد ایک حوض قدیم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے۔ گویا آپ کے متعلق اپنی طرف سے شکارہ اور شعبہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصلوں کا خیال قائم نہیں رہا۔ فوراً ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے۔ جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا۔ پھر ایسا نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی در حواشی لکھ کر ناظرین کے لئے ایک گورکھ دھندلایا ہے۔ جن میں سے گیارہواں حاشیہ تردید آریہ میں تفسیر سورہ فاتحہ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور آریوں کو مطاعن و مثالب کے پیرایہ میں دعوت مقابلہ دیتا ہے اور حاشیہ علی الحاشیہ نمبر ۴ میں برہم سماج پر دل کھول کر طعن و تشنیع کئے ہیں اور اشتعال آمیز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہم سماج کا یہ خیال غلط ہے کہ الہام نہیں ہو سکتا۔ اس کے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیئے ہیں۔ جو عربی فارسی انگریزی خالص اور انگریزی غیر خالص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تین سودا گیل ضمنی طور پر بیان کر دیئے ہیں۔ مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگر ضمنی ہی بیان مطلوب تھا تو پہلے استدلال کو صریحی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا؟ لیکن جب ایفاء وعدہ میں نسیان ہو گیا ہے تو مرزائیوں کا فرض ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنا مراق تسلیم کیا ہے تو مرزائی نسیان بھی ضرور تسلیم کر لیں۔ اس موقع پر ازالہ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح علیہ السلام کو صلیب پر تین گھنٹے گزرے، تھے۔ پھر (ازالہ ص ۳۲) پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے اخیر پر (ازالہ ص ۳۸۰، ۳۸۱، خزائن ج ۳ ص ۲۹۶) میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزرے تھے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا گیا۔ بہر حال مراق کی تائید کے لئے یہ بیان اسیر کا حکم رکھتا ہے۔

۴..... تعلیٰ، بھی مانجھ مطالعہ کرو تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خ تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، پیغمبر تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے الف..... حضرت مسیح عا ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۹۱ (مخلص) میں لکھتے ہیں کہ پڑے گا، طاعون آئے گا، زلزلے آئیں پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرا کے ہاتھ میں سوائے مکرو چالاک کے ہیں۔ مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف الناس رنڈیوں سے تیل کی مالش کرایا کرتا تو کے سر پر تیل لگائیں اور عطریں یا پان سے تو بچی نبی ہی اچھا تھا۔ کیونکہ نہ تو تھا۔ مسیح کی تو تین پیشین گوئیاں بھی (ازالہ اوہام ص ۱۲۰ تا ۱۳۰) ہوئے دکھائی دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے کرتار ہا ہے اور جو شعبہ اس نے بازی لے جاتا۔ مسیح نے مصر سے جو بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکی تھیں۔ (فتح المسیح ص ۴۸) پر لکھتے زنا کی مرتکب ہوئی تھیں۔ (کشتی نور ہیں کہ اس نے تارک الدنیا ہونے کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ (حقیقت الوقی ص ۱۲۸) شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے منہ

یانی نے صرف اپنے بچاؤ کی صورت نکالی تھی۔ ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہو ہی ان کو قبول کر سکتا ہے۔ اعلان کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا تو آند لکھتے لکھتے دور تک چلے گئے ہیں اور کم از کم دس خوبیاں بیان کر رہے ہیں اور جو تھے فائدہ میں تین سودا گیل کا دعویٰ پیش کیا ہے۔ جن میں ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے۔ خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں اور پانچویں تمہید یہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبہ کی تشریح میں حضرت مسیح علیہ السلام پر ایم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے۔ گویا شکارہ اور شعبہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اوّل جب ختم ہو جاتی ہیں رہا۔ فوراً ان کی جگہ باب اوّل شروع کر دیا ہے۔ جس کا وعدہ نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھتا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں نبی درحاشی لکھ کر ناظرین کے لئے ایک گورکھ دھند بنا دیا ہے۔ جن آریہ میں تفسیر سورہ فاتحہ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور آریوں کو مطاعن مقابلہ دیتا ہے اور حاشیہ علی الحاشیہ نمبر ۴ میں برہم سماج پر دل کھول کر آمیز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہم سماج نہیں ہو سکتا۔ اس کے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیئے مالمین اور انگریزی غیر خالص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر قادیانی نے تین سودا گیل ضمنی طور پر بیان کر دیئے ہیں۔ مگر ہمارا جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگر ضمنی ہی کو مصریحی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا؟ لیکن جب ایفاء وعدہ دیا کہ اگر ضرر ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنا مراق تسلیم کیا ہے تو اس کا فرض ہے۔ اس موقع پر ازالہ کا یاں بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح علیہ السلام تھے۔ پھر (ازالہ ص ۳۲) پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے اخیر پر (۲۹۶) میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزرے تھے کہ مسیح کو مراق کی تائید کے لئے یہ بیان اسیر کا حکم رکھتا ہے۔

۴..... تعلیٰ، بھی مایخو لیا کا وصف لازم ہے۔ طب کی کتابوں میں حکایات المجاہدین مطالعہ کر تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خواندہ اشخاص کو مایخو لیا شروع ہو گیا۔ ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، پیغمبر یا خود خدا ہی تصور کر لیا تھا اور ان میں تحقیر کا ایسا مادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی میں بھی بعینہ یہی اوصاف موجود ہیں۔

الف..... حضرت مسیح علیہ السلام کی تحقیر کرتے ہوئے (ضمیمہ انجام آختم ص ۵، ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۹۱، ۲۹۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”نعوذ باللہ بچارے مسیح کی پیشین گوئیاں بھی تھیں کہ خط پڑے گا، طاعون آئے گا، زلزلے آئیں گے۔ جو شخص ایسے اقوال کو پیشین گوئی تصور کرتا ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیش گوئیاں بنالیا تھا۔ درحقیقت اس کے ہاتھ میں سوائے مکروہ چالاکی کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں۔ مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جس کی تین دادیاں زنا کار ہوں۔ بھلا وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف النسب قرار دے سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی رنڈیوں سے تیل کی مالش کرایا کرتا تھا ورنہ کون متقی گوارا کر سکتا ہے کہ رنڈیاں اپنی کمائی سے اس کے سر پر تیل لگائیں اور عطریں یا پاؤں اپنے بالوں سے جھسکیں۔“ دافع البلاء میں ہے کہ: ”اس سے تو نیکی نبی ہی اچھا تھا۔ کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی اور نہ ہی غیر محرم عورتوں نے اس کو چھوا تھا۔“ مسیح کی تو تین پیشین گوئیاں بھی غلط نکلی تھیں۔ (اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

(ازالہ اہام ص ۱۲۰ تا ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) کا مطالعہ کرنے سے مرزا قادیانی یوں کہتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کے ساتھ مصر میں بائیس سال تک بڑھی کا کام کرتا رہا ہے اور جو شعبہ اس نے ظاہر کئے ہیں اگر میں ان کو اپنی کسر شان نہ سمجھتا تو میں اس سے بازی لے جاتا۔ مسیح نے مصر سے جو کچھ سیکھا تھا اس سے ظاہری بیماریاں دور کر سکتا تھا۔ مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ الغرض سامری کی طرح اس کے تمام معجزات شعبہ تھے۔

(فتح المسیح ص ۴۸) پر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند دادیاں متعہ کی مرتکب ہوئی تھیں۔ بلکہ خالص زنا کی مرتکب ہوئی تھیں۔ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) میں لکھتے ہیں کہ مریم پر لوگ معترض ہیں کہ اس نے تارک الدنیا ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ مجبور تھی۔ کیونکہ اس کو حمل ظاہر ہو چکا تھا۔

(حقیقت الوحی ص ۱۳۸، ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۵، ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے مقابلہ میں اپنی شان بڑھاؤں۔ مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں

نبی ہوں تو میں نے وہ عقیدہ چھوڑ دیا۔ آج اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خوارق صادر ہوتے ہیں اس سے وہ نہ صادر ہوتے اور جب خدا اور رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح آخر الزمان کی شان بڑھائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھروں۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) پر مذکور ہے کہ: ”خدا نے تعالیٰ نے اس امت میں مسیح آخر الزمان بھیجا ہے۔ جو مسیح ناصری سے افضل ہے اور اس کا نام غلام احمد رکھا ہے۔“

(کشتی نوح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱) میں مذکور ہے کہ: ”مسیح شراب پیتا تھا۔ پس یہی وجہ ہے کہ یورپین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔“ مرزا قادیانی کا مشہور شعر ہے کہ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

قصیدہ الہامیہ میں یوں کہا ہے کہ عیسیٰ کجاست کہ نہند پاہ نہبرم۔

(ازالہ ابہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

اس موقع پر یوں عذر کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو برا کہا ہے۔ یعنی اس فرضی انسان کو جسے عیسائیوں نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا نہیں کہا۔ جس کی تعریف قرآن کرتا ہے۔ سو اس کا جواب نیچے کی حکایت سے دیا جاسکتا ہے کہ فرد منطقی اپنی ماں کو گالیاں دیتے تھے۔ کسی نے روکا تو جواب دینے لگے کہ ماں کا تعلق ہم دونوں سے ہے اور ہم میں سے جو بھی جب اسے گالیاں دیتا ہے۔ اسی وقت اپنا تعلق نظر انداز کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے اس کو دیکھا ہے کہ دوسرے کی ماں ہے میری ماں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کا طرز کلام اگر بطور نقل ہوتا تو قابل اعتراض نہ تھا۔ یا عیسائیوں کے مسلمات کو پیش کر کے کوئی سخت سست لفظ لکھ دیتے تو ایک حد تک قابل درگزر تھا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ نبی کی ہنک کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی تاویل چل ہی نہیں سکتی۔ چنانچہ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے“ کے فقرہ میں صاف ہے کہ اپنے آپ کو بڑھا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی (نہ کہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔ ”عیسیٰ کجاست“ کا فقرہ عام محاورہ میں بڑے زور کی تحقیر ہوتی ہے اور جو تاویلیں کی جاتی ہیں وہ سب کی سب اس الہام سے باطل ہو جاتی ہیں کہ پہلے مجھے معلوم نہ تھا۔ مگر اب میں حضرت مسیح ناصری علیہ السلام پر اپنی فضیلت کیوں ظاہر نہ کروں؟

کہا جاتا ہے کہ اگر حضور علیہ السلام کا ادنیٰ غلام حضرت مسیح علیہ السلام پر فوقیت رکھتا ہے

تو حضور ﷺ کی ہی تعریف نکلتی ہے۔ مگر اس صورت میں موزوں ہوتی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری تعریف ایسی ہیں کہ صراحۃً نبی علیہ السلام کی تعریف تو کجا اپنے ب۔۔۔۔۔ مرزائی تعلیم کی ابتدا

مرزا قادیانی کا طرز کلام بہت دل آزار تھا۔ آپ نے اغیار کو گالیاں دینے میں صرف کر دہل کھول کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور عذر کیا جاتا ہے کہ قرآن میں بھی

کہ قرآن شریف کا طرز کلام عام الفاظ میں لے کر خصوصیت سے اغیار کی تحقیر کرتا ہے اور استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ مرزائی اس علیہ السلام کا وعظ منقول ہے کہ جس میں مرزا قادیانی کے کلام میں اور حضرت کے کلام میں ہے۔ کیونکہ آپ نے بھی کسی شخص کو نام لیا ہے جو مرزا قادیانی نے استعمال کئے ہیں (ص ۱۸۸، ۱۹۳) مطالعہ کرو اور دیکھو کہ کس صاحب امر تسری کو نام لے کر گندے الفاظ میں صراحۃً تہذیب سے گرا ہوا کوئی لفظ بھی ہو کہ انہوں نے مرزا کو دجال وغیرہ لکھا ہے۔ میں مرزا قادیانی نے بھی تو کسر نہیں چھوڑ چلے مرزا قادیانی کہاں تک اس سے دور چلے لیں گے کہ گندہ دہی کس قدر قادیانی مسیح نے گنواروں کی طرح گالیاں دی ہیں ان بات پر بہت جلد طیش آ جاتی ہے۔ جس کو کوئی تہذیب اور اغیار کی نظر ایسی مقدس ہستی کو ادنیٰ تہذیب

تو حضور ﷺ کی ہی تعریف نکلتی ہے۔ مگر اس امر کا خیال نہیں رکھا گیا کہ حضور ﷺ کی تعریف اسی صورت میں موزوں ہوتی ہے کہ آپ ﷺ کے ارشاد کے خلاف نہ ہو۔ ورنہ مردود ہوگی۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری تعریف ایسی نہ کرو کہ جس میں دوسرے نبی کی توہین ہو اور ہم دیکھتے ہیں کہ صراحۃً نبی علیہ السلام کی تعریف تو کجا اپنی ہی تعریف میں مرزا قادیانی مست ہیں۔

ب..... مرزائی تعلیم کی ابتدائی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا طرز کلام بہت دل آزار تھا۔ عربی میں جو نظم یا شعر لکھی ہے اس میں بہت سا حصہ آپ نے اغیار کو گالیاں دینے میں صرف کر دیا ہے۔ اردو میں بھی جہاں کہیں موقعہ پایا ہے خوب دل کھول کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور نام لے لے کر گالیاں دی ہیں۔

عذر کیا جاتا ہے کہ قرآن میں بھی تو صم کلم عی وغیرہ کہا گیا ہے۔ مگر مرزائی یہ نہیں سوچتے کہ قرآن شریف کا طرز کلام عام الفاظ میں اور واقعیت پر مبنی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا کلام نام لے کر خصوصیت سے اغیار کی تحقیر کرتا ہے اور ایسے سنگین الفاظ استعمال کئے ہیں کہ گنوار بھی ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ مرزائی اس کا جواب یوں بھی دیتے ہیں کہ انجیل میں حضرت مسیح علیہ السلام کا وعظ منقول ہے کہ جس میں آپ نے اغیار کو سانپ کے بچے وغیرہ کہا تھا۔ مگر مرزا قادیانی کے کلام میں اور حضرت کے کلام میں پھر بھی عقل سلیم کے نزدیک ہزاروں کوس کا فرق ہے۔ کیونکہ آپ نے بھی کسی شخص کو نام لے کر گالیاں نہیں دیں اور نہ ہی ایسے فحش لفظ استعمال کئے ہیں جو مرزا قادیانی نے استعمال کئے ہیں۔ مثال کے لئے (قصیدہ اعجازیہ ص ۸۲ تا ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸، ۱۹۳) مطالعہ کرو اور دیکھو کہ کس طرح جناب پیر مہر علی شاہ صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو نام لے کر گندے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ حالانکہ ان دونوں نے اپنی تصانیف میں صراحۃً تہذیب سے گرا ہوا کوئی لفظ بھی مرزا قادیانی کے حق میں استعمال نہیں کیا۔ شاید یہ عذر ہو کہ انہوں نے مرزا کو دجال وغیرہ لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مذہبی لفظ تھا۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے بھی تو کسر نہیں چھوڑی۔ لیکن اس موقعہ پر بحث تو تہذیبی الفاظ میں ہے کہ مرزا قادیانی کہاں تک اس سے دور چلے گئے ہیں۔ ناظرین خود ہی آئندہ نظم و نثر میں معلوم کر لیں گے کہ گندہ و فحش کس قدر قادیانی مسیح نے کی ہے۔ ہاں طبی نکتہ خیال سے جو کچھ بھی مرزا قادیانی نے گنواروں کی طرح گالیاں دی ہیں ان کا حق تھا۔ کیونکہ آپ مراقی تھے اور مراقی کو تھوڑی تھوڑی بات پر بہت جلد طیش آ جاتی ہے۔ جس کو تقدس کے گردیدہ مرید شان جلالی سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور اغیار کی نظر ایسی مقدس ہستی کو ادنیٰ تہذیب کی بھی مالک نہیں سمجھتی۔

زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خدا اور رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح نہ بھروس۔“

ہے کہ: ”خدا نے تعالیٰ نے اس امت اس کا نام غلام احمد رکھا ہے۔“

لوہے کہ: ”مسیح شراب پیتا تھا۔ پس مرزا قادیانی کا مشہور شعر ہے کہ۔
کو چھوڑو
احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)
محمد پایہ منبرم۔

(ازالہ ابہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)
نہ یسوع کو برا کہا ہے۔ یعنی اس ت صلی علیہ السلام کو برا نہیں کہا۔ جس سے دیا جاسکتا ہے کہ فرد منطق اپنی ماں کو کا قلعہ ہم دونوں سے ہے اور ہم میں اندازہ کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے مرزا قادیانی کا طرز کلام اگر بطور نقل لے کر کے کوئی سخت سست لفظ لکھ دیتے تو کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی اور بعض چنچ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے“ کے سلام کی (نہ کہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔
نہ ہے اور جو تاویل کی جاتی ہیں وہ علوم نہ تھا۔ مگر اب میں حضرت مسیح
ت مسیح علیہ السلام پر فوقیت رکھتا ہے

ج..... تحقیق اقوال میں آکر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ کی زندگی میں احادیث کی صحت و سقم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ مسیح جسے چاہے اپنے حالات کے موافق سمجھ کر صحیح تصور کرے اور جسے چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے۔ جس کا صاف مطلب یوں نکلتا ہے کہ آج تک امت محمدیہ کے ناقدان احادیث جس قدر بھی گزرے ہیں وہ سب کے سب تنقید حدیث کے اصول سے بے خبر تھے اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ ان کے زمانہ میں معیار صحیح اور تھا اور مرزا قادیانی کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہوا ہے اور یہ صاف مراق ہے۔ کیونکہ سچائی اور صحت کے اصول کبھی بدل نہیں سکتے۔

د..... تحقیق عقائد میں یوں کہا ہے کہ عیسائیوں نے درپردہ اسلام قبول کر کے اپنے عقائد پھیلانے شروع کر دیئے تھے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی فوقیت ثابت کرنا چاہتے تھے۔ اس لئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ذمہ افتراء باندھ کر یہ عقیدہ منوایا کہ حضرت مسیح ابھی تک آسمان پر زندہ موجود ہیں اور آخر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے اتر کر اسلام کو روشن کریں گے۔ گویا اسلام حضرت مسیح علیہ السلام ہی کی نصرت و اعانت کا محتاج ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرک اکبر ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی تقلید میں یہ عقیدہ گھڑا گیا ہے۔ کیونکہ خدا بھی حی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی ابھی تک حی و قیوم تسلیم کئے جاتے ہیں۔ گویا مرزا قادیانی نے صاف لکھ دیا ہے کہ میرے کے پہلے تمام امت محمدیہ نعوذ باللہ مشرک تھے اور جب تک کہ سرسید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے سے مشرک رہے۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ مشرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتا۔ سوائے اس شخص کے کہ جس کو مراق سے دوران سر کا عارضہ نہ ہو۔

۵..... بلند پروازی: مریض مراق جب اپنے خیالات سوداویہ میں بدست رہتا ہے تو دماغی خشکی کے باعث ایک دفعہ جو خیال دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا۔ بلکہ اس کی حاشیہ آرائی میں دور تک چلا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی کو چونکہ شروع میں کتب بنی کا مرض لگا ہوا تھا۔ اس لئے اپنے تقدس کا خیال یہاں تک بڑھ گیا کہ جب مناظرہ میں کچھ جواب نہ بن پڑتا تو بداخلاقیوں اور ذاتی اتہامات کی بناء پر مد مقابل کے حق میں بددعائیں کرنے لگ جاتے تھے۔ جس سے اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کر لینے اور اصل موضوع بحث سے مد مقابل کو ایسا غافل کرتے کہ اس کو اپنی جان کے لالے پڑ جاتے اور آخر یہ بحث قرار پاتا کہ آیا یہ بددعا سچی ہے یا نہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کی جو بھی تحریر ہوگی، یا جو بھی مناظرہ پڑھو گئے۔ اس میں اپنے تقدس کی تمہید

ساتھ ساتھ چلتی ہوئی نظر آئے گی۔ کبر اور نخوت کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی نیست“ اب ہم ذیل میں اپنے تمام ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے درمیں کوئی انسان نہیں ہے۔ سب جانور ہیں نے سمجھا دیا ہے کہ مسیح وفات پا چکے ہیں شرک اور تقلید شیطان ہے اور یہ بھی تا تک جس قدر نبی گزرے ہیں ان میں گویا نتائج کا مسئلہ اس کے نزدیک

چھوڑ کر فرقان کو آثار مخالف جب کہ ہے امکان کذب و کجروی جب کہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی پھر یقین کو چھوڑ کر کیوں کر گمانوں تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت صد ہزاراں آفتیں نازل ہوئیں نقل کی تھی اک خطا کاری مسیحا موت عیسیٰ کی شہادت دی خدا نے صا گر گماں صحت کا ہو پھر قابل تا گریزوں میں ان کے ہے سب عام لوگ روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل ار دیکھتا ہوں اپنے دل کو عرش رب ابن مریم ہوں مگر اتر انہیں میں بن کے رہنے والو تم ہر گز نہیں یاد وہ دن جب کہ کہتے تھے یہ ار

وال میں آ کر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف ہی فیصلہ کر دیا ہے کی صحت و سقم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ مسیح جسے چاہے اپنے مور کرے اور جسے چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے۔ جس کا حج تک امت محمدیہ کے ناقدان احادیث جس قدر بھی گزرے ہیں ان کے اصول سے بے خبر تھے اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ اور مرزا قادیانی کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہوا ہے اور یہ صاف کے اصول کبھی بدل نہیں سکتے۔

قائد میں یوں کہا ہے کہ عیسائیوں نے درپردہ اسلام قبول کر کے دیئے تھے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی فوقیت ثابت کرنا چاہتے تھے۔ ان کے ذمہ افتراء باندھ کر یہ عقیدہ منوایا کہ حضرت مسیح ابھی اس اور آخر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے اتر کر اسلام کو روشن مسیح علیہ السلام ہی کی نصرت و اعانت کا محتاج ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی تقلید میں رہا بھی جی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی ابھی تک جی و قیوم تسلیم کئے نے صاف لکھ دیا ہے کہ میرے کے پہلے تمام امت محمدیہ نے خود باللہ سید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے کے اصول ہے کہ مشرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتا۔ سوائے اس شخص کے عارضہ نہ ہو۔

ماذی: مریض مراقب جب اپنے خیالات سوداویہ میں بدست رہتا دفعہ جو خیال دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا۔ بلکہ اس کی حاشیہ۔ مرزا قادیانی کو چونکہ شروع میں کتب نبی کا مرض لگا ہوا تھا۔ اس تک بڑھ گیا کہ جب مناظرہ میں کچھ جواب نہ بن پڑتا تو مابناء پر مد مقابل کے حق میں بددعائیں کرنے لگ جاتے تھے۔ پیدا کر لیتے اور اصل موضوع بحث سے مد مقابل کو ایسا غافل کرتے پڑ جاتے اور آخر یہ بحث قرار پاتا کہ آیا یہ بددعا سچی ہے یا نہیں۔ مزید ہوگی، یا جو بھی مناظرہ پڑھو گئے۔ اس میں اپنے تقدس کی تمہید

ساتھ ساتھ چلتی ہوئی نظر آئے گی۔ کیونکہ امراض سوداوی میں جب مواد سر میں جمع ہو جاتا ہے تو کبر اور نخوت کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس میں انسان یہی سمجھتا ہے کہ: ”چھوٹن دیگرے نیست“ اب ہم ذیل میں اپنے تمام بیانات کی سند خود مرزا قادیانی کے کلام سے ہی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے درمیں کی آخری نظموں میں لکھا ہے کہ مرزائی پارٹی کے سودا دنیا میں کوئی انسان نہیں ہے۔ سب جانور ہیں۔ احادیث قابل اعتبار نہیں رہیں۔ مرزا قادیانی کو خود خدا نے سمجھا دیا ہے کہ مسیح وفات پا چکے ہیں۔ وحی جاری ہے نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ حیات مسیح کا قول شرک اور تقلید شیطان ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ تنازع کے طور پر آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک جس قدر نبی گزرے ہیں ان میں مرزا کی روح بارہا مختلف روپ لے کر ظاہر ہوتی رہی ہے۔ گویا تنازع کا مسئلہ اس کے نزدیک اپنے عقائد کا اصل اصول تھا۔

انتخاب نظم درمیں

چھوڑ کر فرقان کو آثار مخالف پر جسے جب کہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں جب کہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی آنکھ سے پھر یقین کو چھوڑ کر کیوں کر گمانوں پر چلیں تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا صد ہزاراں آفتیں نازل ہوئیں اسلام پر نقل کی تھی اک خطا کاری مسیحا کی حیات موت عیسیٰ کی شہادت دی خدا نے صاف صاف گرگماں صحت کا ہو پھر قابل تاویل ہیں گردنوں میں ان کے ہے سب عام لوگوں کا گناہ روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تک! دیکھتا ہوں اپنے دل کو عرش رب العالمین ابن مریم ہوں مگر اتر انہیں میں چرخ سے بن کے دہنے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی یاد وہ دن جب کہ کہتے تھے یہ ارکان دین سر پہ مسلم اور بخاری کے دیا تاق کا بار پھر حماقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انحصار جب کہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار خود کہو رویت ہے بہتر یا نقول پر غبار؟ جس سے ظاہر ہے کہ راہ نقل ہے بے اعتبار ہو گئے شیطان کے چیلے گردن دیں پر سوار جس سے دیں نصرانیت کا ہو گیا خدا متکذار پھر احادیث مخالف رکھتی ہیں کیا اعتبار؟ کیا حدیثوں کے لئے فرقان پر کر سکتے ہو وار جس کے عظمیٰ سے جہل کے گیلان میں غبار میرے آنے سے ہوا کامل بجملہ برگ و بار قرب اتنا بڑھ گیا جس سے ہے اتر اجمہ میں یار نیز مہدی ہوں مگر بے تیغ اور بے کارزار کوئی ہے رو باہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار مہدیئے موعود حق اب جلد ہو گا آشکار

پھر وہ دن جب آگے اور چودھویں آئی صدی
 ہے غضب کہتے ہیں اب وحی خدا مفقود ہے
 نعمتیں دیں میرے مولیٰ نے وہ اپنی فضل سے
 مجھ کو کافر کہہ کے اپنے کفر پر کرتے ہیں مہر
 ساتھ سے ہیں کچھ برس میرے زیادہ اس گھڑی
 تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں
 غیر کیا جانے کہ دلبر سے ہمیں کیا جوڑ ہے
 میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں
 اک شجر ہوں جس کو داؤدی شکل کے پھل لگے
 پر سیما بن کے میں بھی دیکھتا روئے صلیب
 ملت احمد کی ڈالی تھی جو مالک نے بنا
 اسمعوا صوت السماء جاء انس جاء انس
 آسمان بارود نشان الوقت میگوید زمیں
 آسمان میرے لئے تو نے بنایا اک گواہ
 تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کے لئے
 قرآن خدا نما ہے خدا کا کلام ہے
 دنیا میں جس قدر ہے مذاہب کا شور و شر
 پر یہ کلام نور خدا کو دکھاتا ہے
 اس کی قسم کہ جس نے یہ سورت اتاری ہے
 یہ میرے رب سے میرے لئے اک گواہ ہے
 پھر میرے بعد اوروں کی ہے انتظار کیا
 جن لیا تو نے مجھے اپنے سیما کے لئے
 ابن مریم مرگیا حق کی قسم!
 مارتا ہے اس کو قرآن سرسبز

سب سے اول ہو گئے منکر یہی دیں کے منار
 اب قیامت تک ہے اس امت کا قصوں پر مدار
 جن سے ہیں معنی اُمت علیکم آشکار
 یہ تو ہے سب شکل ان کی ہم تو ہیں آئینہ دار
 سال ہے اب تیسواں دعوے پہ از روئے شمار
 جب کہ میں نے وحی ربانی سے پایا افتخار
 وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار
 نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار
 میں ہوا داؤد اور جالوت ہے میرا شکار
 مگر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار
 آج پوری ہو گئی ہے اے عزیزان دیار
 نیز بشنو از زمیں آمد امام کا مکار
 ایں دو شاہد اپنے من نعرہ زن چوں بیقرار
 چاند اور سورج ہوئے میرے لئے تاریک دثار
 تادہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا مدار
 بے اس کی معرفت کا چمن ناتمام ہے
 سب قصہ گو ہیں نور نہیں اک ذرہ بھر
 اس کی طرف نشانوں کے جلوہ سے لاتا ہے
 اس پاک دل پر جس کی وہ سورت پیاری ہے
 یہ میرے صدق دعوے پہ مہر آلہ ہے
 توبہ کرو کہ جینے کا ہے اعتبار کیا
 سب سے پہلے یہ کرم ہے میرے جاناں تیرا
 داخل جنت ہوا وہ محترم
 اس کی مرجانے کی دیتا ہے خبر

وہ نہیں باہر رہا اموات
 کوئی مردوں سے کبھی آ
 عہد شد از گرد گار
 برخلاف نص یہ کیا جوڑ
 کیوں بنایا ابن مریم
 مر گئے سب پر وہ مرنے
 مولوی صاحب یہی توجہ
 کیا یہی توحید حق کا
 آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا
 آج ان نوروں کا اک زور ہے
 جب سے یہ نور ملا نور پیغمبر
 ربط ہے جان محمد سے میری جا
 گالیاں سن کے دعاء دیتا ہوں
 زعم میں ان کے مسیحا کی کا
 جن لیا تو نے مجھے اپنے مسیحا
 کس کے دل میں یہ ارادے تھے
 (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۱)
 دیا ہے کہ: "اے ظالم مولویاں! اے
 کے نزدیک معمولی تہذیب تھی۔ کہ
 ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہوتا؟
 کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا
 اس کی تاویل کریں گے۔ مگر ہم
 مرزا قادیانی نے بالکل معمولی کا
 ہی تہذیب کو جواب دے دیا ہے
 ماننے والے حرامزادے ہیں۔"

سب سے اوّل ہو گئے مگر یہی دیں کے منار
اب قیامت تک ہے اس امت کا قصوں پر مدار
جن سے ہیں معنی اُمتِ علیکم آشکار
یہ تو ہے سب شکل ان کی ہم تو ہیں آئینہ وار
سال ہے اب تیسواں دعوے پہ از روئے شمار
جب کہ میں نے دجی ربانی سے پایا افتخار
وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار
نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار
میں ہوا داؤد اور جالوت ہے میرا شکار
گر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار
آج پوری ہو گئی ہے اے عزیزان و یار
نیز بشنو از زمیں آمدِ امام کا مکار
اسی دو شاہد از پے من نعرہ زدن چوں بیقرار
چاند اور سورج ہوئے میرے لئے تاریک و تار
تادہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا مدار
بے اس کی معرفت کا چمن ناقص ہے
سب قصہ گو ہیں نور نہیں اک ذرہ بھر
اس کی طرف نشانوں کے جلوہ سے لاتا ہے
اس پاک دل پر جس کی وہ سورت پیاری ہے
یہ میرے صدق دعوے پہ مہر آگے ہے
توبہ کرو کہ جینے کا ہے اعتبار کیا
سب سے پہلے یہ کرم ہے میرے جاناں تیرا
داخل جنت ہوا وہ محترم
اس کی مرجانے کی دیتا ہے خبر

ہیں آئی صدی
خدا مفقود ہے
اپنی فضل سے
کرتے ہیں مہر
زیادہ اس گھڑی
سافر خانہ میں
کیا جوڑ ہے
یعقوب ہوں
کے پھل لگے
روئے صلیب
مالک نے بنا
سج جاہ اس
میگوید زمیں
بنایا اک گواہ
سرت کے لئے
کلام ہے
ب کا شور و شر
دکھاتا ہے
اتاری ہے
اک گواہ ہے
انتظار کیا
یجا کے لئے
کی قسم!
ان سربر

وہ نہیں باہر رہا اموات سے
کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں
عہد شد از گرد گار بچکوں!
برخلاف نص یہ کیا جوش ہے
کیوں بنایا ابن مریم کو خدا
مرگئے سب پر وہ مرنے سے بچا
مولوی صاحب یہی توحید ہے؟
کیا یہی توحید حق کا راز تھا؟
آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے
آج ان نوروں کا اک زور ہے اس عاجز پر
جب سے یہ نور ملا نور پیغمبر سے ہمیں
رہا ہے جان محمد سے میری جاں کو مدام
گالیاں سن کے دعاء دیتا ہوں ان لوگوں کو
زعم میں ان کے مسیحائی کا دعویٰ میرا
چن لیا تو نے مجھے اپنے مسیحا کے لئے
کس کے دل میں یہ ارادے تھے یہی کس کو خبر؟
(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱) میں اپنی تہذیب کا ایسے قہروں میں پورا ثبوت
دیا ہے کہ: ”اے ظالم مولویاں! اے بد ذات فرقہ مولویاں۔“ نادان جاہل اور بے سمجھ کا لفظ تو آپ
کے نزدیک معمولی تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدائی کا دعویٰ تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں آکر
ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہوتا؟۔ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) میں اپنی وحی کو عام
کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ: ”قرآن شریف تو میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ اگرچہ
اس کی تاویل کریں گے۔ مگر ہم اس طرز ادا سے یہ ضرور نتیجہ نکالیں گے کہ قرآن شریف کو
مرزا قادیانی نے بالکل معمولی کلام سمجھا ہوا تھا۔ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۲۸) میں آپ نے بالکل
نئی تہذیب کو جواب دے دیا ہے۔ جناب درافشانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”میرے نہ
ماننے والے حرامزادے ہیں۔“ خوب! مدعی نبوت اور یہ حیا سوز فقرے!! مرزائی ان فقرات کی

ہو گیا ثابت یہ تمیں آیات سے
یہ تو فرقاں نے بھی بتلایا نہیں
غور کن در انہم لا یرجعون
سوچ کر دیکھو اگر کچھ ہوش ہے
سنت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا
اب تک آئی نہیں اس پر فنا
سچ کہو کس دیو کی تقلید ہے؟
جس پہ برسوں سے تمہیں اک ناز تھا
لو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے
دل کو ان نوروں کا ہر رنگ دلایا ہم نے
ذات سے حق کے وجود اپنا ملایا ہم نے
دل کو وہ جام لبالب ہے پلایا ہم نے
رحم ہے جوش میں اور غیض گھٹایا ہم نے
افتراء ہے جسے از خود ہے بنایا ہم نے

سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جاناں تیرا
کون کہتا تھا کہ یہ ہے بخت درخشاں تیرا

خواہ کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مراقی آدمی آپے سے باہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی آڑ میں جو کچھ بھی کہہ گزرے کفش بردار اور کاسہ لیس۔ سبحان اللہ کی گونج سے اس کو شانِ جلالی کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ ”لم یکن فحاشاً“ تو فحش گوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور ”کان المرزا فحاشاً“ آپ فحش گو تھے۔ اب اتباعِ رسول میں انعکاس کا دعویٰ اور ظل اور بروز کا ادعاء کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو انتخابِ درشین میں یا اس کے بعض چیدہ چیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصولی کوئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے اور انہیں امور مذکورۃ الصدر کو دہراتے دہراتے ساٹھ ستر کتابیں لکھ ماری ہیں۔ سردست ہم آپ کے عقائد پر بحث نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس درجہ پر ہے۔ عام لوگ کہا کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں۔ ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی لا پرواہی ہے یا بے سمجھی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد تمدن و فروع مذہبی ہم سے الگ ہیں اور توہینِ انبیاء یا تحقیر امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت والجماعت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟ ناظرین! ذرہ غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں۔ اب جو لوگ ان کو قادیانیوں سے ہلکا سمجھتے ہیں سخت غلطی پر ہیں۔ ہذا ہم اللہ تعالیٰ! متذکرہ بالا اشعار کا مطلب سلیس نثر میں یوں ہے کہ:

- ۱..... حیات مسیح کا قول خلاف قرآن ہے۔
- ۲..... اور امام مسلم و بخاری کے ذمہ افتراء ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔
- ۳..... احادیث میں کذب و کجروی ہے۔ اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔
- ۴..... میں نے (مرزا قادیانی نے) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔
- ۵..... اور خدا نے اپنی زبانی بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔
- ۶..... اس لئے تمہاری شنید میری دید کے مقابلہ میں کب برابر تر سکتی ہے۔
- ۷..... احادیث کے لفظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں۔ اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے اور سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔
- ۸..... احادیث کے ماننے والے (عالم، محدث، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔
- ۹..... احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح زندہ ہے۔

.....۱۰	احادیث کے رو سے
.....۱۱	قرآن نے مسیح کو صاف
.....۱۲	اب احادیث کا اعتبار ہو
.....۱۳	اور احادیث مان کر قرآن
.....۱۴	جن لوگوں نے وعظ
.....۱۵	گناہ ان کی گردن پر ہو
.....۱۶	حیات مسیح کی تردید کر کے
.....۱۷	خدا میرے دل میں
.....۱۸	قالب تو سین سے بڑھ
.....۱۹	میں خود مسیح ہوں مگر وہ
.....۲۰	میں امام مہدی ہوں۔
.....۲۱	ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو
.....۲۲	لومڑ، سگور اور سانپ کی
.....۲۳	انسان کون کہہ سکتا ہے
.....۲۴	انسان دکھائے جائیں
.....۲۵	دلی سمجھتے تھے۔ مگر جب
.....۲۶	ہو گئے تھے۔ اس لئے
.....۲۷	امام مہدی آنے والا
.....۲۸	ثابت ہوا کہ تم منکر اسلام
.....۲۹	یہ بالکل ناممکن ہے کہ
.....۳۰	سے ثابت کیا کریں گے
.....۳۱	اس لئے ضروری ہے کہ
.....۳۲	جائے کہ دیکھو اسلام میں
.....۳۳	”اتممتم علیکم
.....۳۴	زمانہ مراد ہے۔
.....۳۵	مفسرین جاہل تھے۔ چو
.....۳۶	بلکہ میں شیشہ ہوں اور میر

نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مرقی آدمی آپے
میں جو کچھ بھی کہہ گزرے کفش بردار اور کاسہ لیس۔ سبحان اللہ
نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ کبھی خیال نہیں کیا کہ نبی
تو بخش گوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور ”کان المرزا فحاشاً“
میں انعکاس کا دعویٰ اور ظل اور بروز کا ادعاء کیسے ہو سکتا ہے؟

ن کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بنیادی اصول صرف
کے بعض چیدہ چیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصولی کوئی
کیا ہے اور انہیں امور مذکورہ الصدر کو دہراتے دہراتے ساتھ ستر
م آپ کے عقائد پر بحث نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا
مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس درجہ پر ہے۔ عام لوگ کہا
اور اہل قبلہ ہیں۔ ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن
کہ جب اس مذہب کے عقائد تمدن، فروعیات مذہبی، ہم سے الگ
ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت
تستحق ہو سکتے ہیں؟ ناظرین! ذرہ غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ
یہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں۔ اب جو لوگ ان کو قادیانیوں سے ہلکا
اللہ تعالیٰ! متذکرہ بالا اشعار کا مطلب سلیس نثر میں یوں ہے کہ:

اف قرآن ہے۔

کے ذمہ افتراء ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔

و کجروی ہے۔ اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔

یانی نے اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔

نی بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔

بر میری دید کے مقابلہ میں کب برابر ترسکتی ہے۔

تک مختلف ہوتے ہیں۔ اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے اور

بار جاتا رہا ہے۔

والے (عالم محدث، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔

مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح زندہ ہے۔

۱۰..... احادیث کے رو سے اسلام عیسائیت کا ماتحت ہو گیا ہے۔

۱۱..... قرآن نے مسیح کو صاف مردہ ذکر کیا ہے۔

۱۲..... اب احادیث کا اعتبار ہی کیا ہے۔ بالفرض اگر صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔

۱۳..... اور احادیث مان کر قرآن پر حملہ کرنا کفر ہے۔

۱۴..... جن لوگوں نے وعظ کے ذریعہ حیات مسیح کا عقیدہ شائع کیا ہے۔ تمام سننے والوں کا
گناہ ان کی گردن پر ہوگا۔

۱۵..... حیات مسیح کی تردید کر کے اپنا تقدس بیان کیا ہے کہ میں نے ہی نسل انسان کو مکمل تک پہنچانا ہے۔

۱۶..... خدا میرے دل میں ہے۔

۱۷..... قاب تو سین سے بڑھ کر میرا تقرب ہے کہ خدا نے میرے اندر ذرہ لگا دیا ہے۔

۱۸..... میں خود مسیح ہوں مگر وہ فرضی مسیح نہیں جو آسمان سے اتر کر تمہیں آ ملے گا۔

۱۹..... میں امام مہدی ہوں۔ مگر وہ نہیں کہ جس کو تم امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان
ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو۔

۲۰..... لومڑ، سہو اور سانپ کی طرح تم چالبازی بے غیرتی اور ایذا رسانی میں لگے رہتے ہو۔ تم کو
انسان کون کہہ سکتا ہے۔ (انسان دیکھنے ہوں تو قادیان میں آؤ۔ تم کو بڑے لمبے چوڑے
انسان دکھائے جائیں گے) چونکہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبان مرزا قادیانی کو
دلی سمجھتے تھے۔ مگر جب مرزا قادیانی کے مراق پر ان کو اطلاع مل گئی تو سب کنارہ کش
ہو گئے تھے۔ اس لئے اپنے دوستوں کو مخاطب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ:

۲۱..... امام مہدی آنے والا ہے۔ اب جب کہ میں آ گیا ہوں تو بھاگتے کیوں ہو۔

۲۲..... ثابت ہوا کہ تم منکر اسلام ہو۔

۲۳..... یہ بالکل ناممکن ہے کہ وحی بند ہو ورنہ یہود و نصاریٰ اور ہنود کی طرح ہم بھی روایات
سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی آیا کرتے تھے۔

۲۴..... اس لئے ضروری ہے کہ مجھے نبی تسلیم کرو تا کہ ان کو وحی اور نبوت کا نمونہ سامنے پیش کیا
جائے کہ دیکھو اسلام میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھلاؤ۔

۲۵..... ”اتمممت علیکم نعمتی“ سے مراد رسول اللہ ﷺ کا عہد مبارک نہیں بلکہ میرا
زمانہ مراد ہے۔

۲۶..... مفسرین جاہل تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں۔ اس لئے مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہے۔

بلکہ میں شیشہ ہوں اور میرے مخالفین کو اپنا ہی کافر نہ چہرہ نظر آتا ہے۔

-۲۷ سچا نبی چالیس سال تک زندہ رہتا ہے۔ میں تیس سال گزار چکا ہوں اور چالیس برس کی عمر میں مجھے وحی آگئی تھی۔
-۲۸ اس لئے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی اپنی تکذیب پر مرزا نے خود ہی مہر لگادی) تم بے وقوف ہو۔
-۲۹ تم میری قدر نہیں کرتے۔
-۳۰ خدا تو مجھ پر عاشق ہے۔ میں اس کی بلائیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔ درحقیقت میں ہی ایک نبی ہوں۔
-۳۱ باقی انبیاء میرا نقل ہیں۔
-۳۲ بلکہ میں خدا ہوں۔ انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔
-۳۳ اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (یہاں پر تنازع کا مسئلہ حل کیا ہے) میں ہی داؤد کا باپ ہوں۔ بلکہ میں خود ہی داؤد ہوں۔
-۳۴ میں نے ہی جالوت کو مارتھا۔ (ارے حضرت خوب کہی)
-۳۵ چونکہ میرا نام احمد (قابل تعریف) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تا کہ مسیح نامری کی طرح ملعون نہ ٹھہروں۔ کیونکہ تورات کے رو سے جو صلیب پر لگتا ہے۔ وہ ملعون ہوتا ہے۔ (تو یہن مسیح میں اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوجھی)
-۳۶ محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے
-۳۷ اسلام کی اصل تکمیل میرے آنے سے ہوئی ہے۔
-۳۸ آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں۔ (مگر صرف آپ نے ہی سنیں تھیں)
-۳۹ اور نعرے لگا رہی ہیں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔
-۴۰ آسمان میرا گواہ ہے۔
-۴۱ کیونکہ اس پر دمداستارے میری صداقت کے لئے نمودار ہوئے تھے۔
-۴۲ شمس و قمر کا گرہن بھی میری علامت ہے۔ قرآن شریف میں سورہ الشمس میں میرا ہی زمانہ بیان ہوا ہے۔

-۴۳ مرض طاعون بھی میرے مریدوں کو کبھی بن جاؤ اور اگر مرید بن جب قادیان میں طاعون میں سے ایڈیٹر اخبار ذریعہ سے انسان بنی ہی خدا کو دیکھ سکتا ہے۔
-۴۴ میرے مرید بنو میں خدا
-۴۵ سورہ فاتحہ کی تعریف میں اس میں الحمد کا لفظ بھی اس سے ہی مشتق رحمانیہ بھی جلالی ہے۔
-۴۶ یوم الدین نے انصاف کرنا شروع طریق ہے کہ جس پر نام مجھے ہی عنایت ہوا۔
-۴۷ ضالین سے مراد پاپا عرب کے یہود و نصارا اور ظل محمدی کہلاتا ہوں ہوں گے۔ کیونکہ قرآن ہم جیسے شروع کرتے اب دوسرا دورہ جمالی اسی طرح یہودیت اور قرآنی پر مرزا قادیانی چونکہ سورہ فاتحہ کی تفسیر خلاصہ تفسیر آپ کے سا

زندہ رہتا ہے۔ میں تیس سال گزار چکا ہوں اور چالیس برس کی تھی۔

کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی نے خود ہی مہر لگادی) تم بے وقوف ہو۔

تے۔ میں اس کی بلائیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔

نہی ہوں۔

ا۔

نیماء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔

پ ہے۔ (یہاں پر تناسخ کا مسئلہ حل کیا ہے) میں ہی داؤد کا خود ہی داؤد ہوں۔

لو مارا تھا۔ (ارے حضرت خوب کہی)

قابل تعریف) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا ہے۔ مگر مایا تا کہ مسیح نامری کی طرح ملعون نہ ٹھہروں۔ کیونکہ تورات کے لکھتا ہے۔ وہ ملعون ہوتا ہے۔ (تو ہن مسیح میں اندھے کو اندھیرے می)

میرے پیش خیمہ تھے

میرے آنے سے ہوئی ہے۔

سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں۔ (مگر صرف آپ نے

ہں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔

ہ۔

ستارے میری صداقت کے لئے نمودار ہوئے تھے۔

میری علامت ہے۔ قرآن شریف میں سورہ الشمس میں میرا ہے۔

۲۳..... مرض طاعون بھی میرا تائیدی نشان ہے جو صرف مخالفین کے لئے مخصوص ہے۔

میرے مریدوں کو کبھی طاعون نہیں پڑے گا۔ اگر طاعون سے بچنا ہے تو میرے مرید بن جاؤ اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھو گا کہ تمہارا دل انکاری تھا۔ اس لئے جب قادیان میں طاعون پڑا تھا تو قادیان کے رہنے والے ۳۱۳ مر گئے تھے۔ جن میں سے ایڈیٹر اخبار بدر بھی تھا۔ قرآن شریف کی تعریف میں کہا ہے کہ اس کے ذریعہ سے انسان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا اور نہ ہی خدا کو دیکھ سکتا ہے۔

میرے مرید بنو میں خدا دکھا دوں گا۔

۲۴.....

۲۵.....

سورہ فاتحہ کی تعریف میں لکھا ہے کہ یہ سورت میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس میں الحمد کا لفظ موجود ہے۔ جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے۔ محمد کا نام جلالی بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مگر وہ گذر چکا ہے۔ اب جمالی رنگ دکھایا گیا ہے۔ رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے۔ اس کے بعد حقیقت جمالی صفت کا اب ظہور ہوا ہے۔ یوم الدین سے مراد ظہور مسیح کا زمانہ ہے۔ کیونکہ اس وقت حکومت برطانیہ نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا طریق ہے کہ جس پر چلنے سے ہزاروں آدمی نبی کے مقام پر پہنچ گئے تھے۔ مگر مسیح کا نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ مفضوب علیہم سے فرقہ مولویاں مراد ہے اور ضالین سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں محمد بن کر آیا تھا تو ان دونوں سے عرب کے یہود و نصاریٰ مراد تھے اور اب جب کہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں اور ظل محمدی کہلاتا ہوں تو مولوی اور پادری بھی پرانے یہودیوں اور پادریوں کے ظل ہوں گے۔ کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے۔ ”کما بدأنا اول خلق نعیدہ“ ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جلالی رنگ میں تھا۔ اب دوسرا دورہ جمالی رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرا پہلو دکھا رہی ہے۔ (صاحبان اس تعریف قرآنی پر مرزا قادیانی یہ فخر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کوئی نہیں لکھ سکتا۔ چونکہ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں اعجاز مسیح لکھی۔ جس پر بہت جھج جھج ہوئی اور اسی کا خلاصہ تفسیر آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے)

- ۳۶..... اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کے لئے منتخب کیا ہے۔
- ۳۷..... کیونکہ دوسرے اسی نام کے حق دار نہ تھے۔
- ۳۸..... وفات مسیح قرآن شریف کی تیس آیات سے ثابت ہے۔
- ۵۰، ۴۹..... اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔
- ۵۱..... اس لئے نزول مسیح کا مسئلہ خلاف قرآن ہوا۔
- ۵۲..... تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو۔ اس لئے تم مشرک ہو۔
- ۵۳..... مولویو! کیا تم اس مسئلہ کے رو سے مشرک اور کافر نہیں ہو۔
- ۵۴..... اور شیطان کے چیلے نہیں ہو۔ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟
- پھر قادیان کی تعریف میں لکھتا ہے کہ لوگو!
- ۵۵..... طور موسیٰ کی بجائے طور تسلی قادیان بن گیا ہے۔ ہم اس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی زیارت کراتے ہیں۔ آج کل خدا کے نور دل میں امنڈتے چلے آ رہے ہیں۔
- ۵۶..... انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو رنگ ڈالا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ اتباع رسول سے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔
- ۵۷..... اور خدا مجھ سے یکجان ہو گیا ہے۔
- ۵۸..... اور میں محمد سے یکجان ہو گیا ہوں۔ اس لئے تثلیث کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم رسالت کی مہر بھی نہیں ٹوٹی۔ (اس تقریر نے تو مراقبت کا پورا ثبوت دے دیا ہے۔ کیونکہ لگا تار دعوے چلے آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی) اخیر میں لکھتا ہے۔
- ۵۹..... لوگ مجھے گالیاں دیتے ہیں۔
- ۶۰..... اور میں ان کا دعاء گو ہوں۔ (ہاں ذرہ لوگوں کو جانور، سکر، مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا ہوا؟ ہمارے تقدس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیاں سمجھیں)
- اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اردو شاعری میں بالکل ہی طفل کتب تھے۔ ملاحظہ ہو درختوں پر گل داؤدی لگانا، پھول کی جگہ پھل استعمال کرنا اور خان کی جگہ خانہ اور یون کہنا کہ کیا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ انشاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزائیوں کے سلطان القلم کی لیاقت علمی پر بحث ہوگی۔
- ۶..... خدائی دعویٰ
- کے پیاروں نے انسانیت سے بڑھ کر تھیں۔ مرزا قادیانی کو بھی چونکہ دوراں آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ کا ہی اثر تھا۔ اگر تقدس کا بھوتا آپ سے نجات مل جاتی۔ مگر جب دیکھا کہ چھوڑ ہی نہیں دیا۔ بلکہ اس میں ترقی کا میں بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا لہ بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔
- الف..... ظل و بروز پے
- اللہ فی حلل الانبیاء "تاریخ کا یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا قادیانی کی رو سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا تبدیل ہو کر آتا یہ دو عقیدے مرزا قادیان کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ مرزا قادیانی یوں ارشاد فرمائیں کہ میں گا۔ جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریر ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کر۔ ان کو کبھی نبی مندر ہونے کا دعویٰ کرنا مہدی مسیح کی پیشین گوئیاں ہمت بڑا واہام کا دفعیہ کرنا پڑتا تھا۔ غرضیکہ ۱۹۰۱ء مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ "میرے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب کروں۔"
- جس جگہ میں نے اپنی نبوت کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جتا

سچ بننے کے لئے منتخب کیا ہے۔

م کے حق دار نہ تھے۔

کی تیس آیات سے ثابت ہے۔

آتا۔

سلف خلاف قرآن ہوا۔

اس لئے تم مشرک ہو۔

کے رو سے مشرک اور کافر نہیں ہو۔

ہیں ہو۔ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟

میں لکھتا ہے کہ لوگو!

طور تہی قادیان بن گیا ہے۔ ہم اس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی

آج کل خدا کے نور دل میں امنڈتے چلے آ رہے ہیں۔

ہیں ہم کو رنگ ڈالا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی

ہے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔

ہو گیا ہے۔

ن ہو گیا ہوں۔ اس لئے تثلیث کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم

میں ٹوٹی۔ (اس تقریر نے تو مراقبت کا پورا ثبوت دے دیا ہے۔

چلے آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی) اخیر میں لکھتا ہے۔

ہیتے ہیں۔

لوگوں۔ (ہاں ذرہ لوگوں کو جانور، سگ، سور، مشرک اور کافر کہہ دیا تو

تقدس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو

مہم ختم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اردو شاعری میں

ہو درختوں پر گل داؤدی لگانا، پھول کی جگہ پھل استعمال کرنا اور

یا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ انشاء

کی کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزائیوں کے سلطان القلم کی

۶..... خدائی دعویٰ: کتب طب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک مالخو لیا کے بیماروں نے انسانیت سے بڑھ کر دعاوی کئے تھے اور پیش گوئیاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً سچی نکلتی تھیں۔ مرزا قادیانی کو بھی چونکہ دوران سر اور مالخو لیا مراتی تھا۔ اس لئے یہ کہنا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ مہمانہ مسیح اور ظل و برز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں بیماریوں کا ہی اثر تھا۔ اگر تقدس کا بھوتنا آپ کو اجازت دیتا اور آپ علاج کراتے تو یقیناً آپ کو اس مختصر سے نجات مل جاتی۔ مگر جب دیکھا کہ مالخو لیا کے باوجود قادیانی مجھے مانتے چلے جاتے ہیں تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا۔ بلکہ اس میں ترقی کرنے کے لئے وہ اسباب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس میں بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا لطف بھی آ گیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو جلدی گدی سے بھی بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔

الف..... ظل و بروز پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بقول ”جبری اللہ فی حلل الانبیاء“ تنازع کا مسئلہ صحیح ہے اور آپ نے درمیں کے مذکور الصدر شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا قادیانی کی روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے۔ جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدلنا یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر کرنا یہ دو عقیدے مرزا قادیانی کے نزدیک تسلیم شدہ تھے۔ اس لئے اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا ہے۔ یہ سب کچھ ماننا پڑے گا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر مرزا قادیانی یوں ارشاد فرمائیں کہ میں محمد ہوں یا یوں لکھیں کہ محمد مرزا ہے۔ تب بھی صحیح ماننا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آفرینی پر کافی روشنی ڈال رہی ہیں۔ مرزا قادیانی ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کے لئے بڑی جدوجہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نبی مندر ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا۔ کبھی ختم رسالت کا مسئلہ سنگ راہ واقع ہوا۔ کبھی ظہور مہدی و مسیح کی پیشین گوئیاں ہمت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے متعلق حیات ممات کے شکوک و ادہام کا دفعیہ کرنا پڑتا تھا۔ غرضیکہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام دشوار گھائیاں طے کر کے آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ ”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں ایسا دعویٰ کروں۔“ (حسام البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے۔ اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت مآب کی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت

آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت مآب کی تابعداری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ ملاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں۔ ایک وہ جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رو سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کے ساتھ مکالمہ پانے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ آلبیہ اور اخبار بالغیب حاصل ہیں تو ضروری ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا۔ جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ ان کو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ ورنہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔

(اشہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲، ۲۱۱)

کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت بالوحی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منقطع ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستقلہ کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے اور کافر ہے۔ (دین الحق ص ۲۷)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم کا ہے۔ اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کے لئے کیا جاوے۔ جیسا کہ بہائی مذہب میں بہاء اللہ کو مستقل نبی اور ناسخ شریعت اسلامیہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کے لئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام پا کر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پاک مسلمان ہوتا ہے اور ایسی نبوت کفر نہیں ہے۔

جب مرزا قادیانی نے اپنی خانہ زاد منطق سے دو قسم کے ادعائے نبوت تجویز کر لئے اور اس اعتراض سے رہائی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب کے بعد مدعی نبوت کافر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش آ گئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی۔ اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے غلط ہوگا۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا قادیانی نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ ”جب تابع نبی حضور ﷺ کا ظل اور سایہ ہوتا ہے اور وہ مانتا ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور ﷺ کی نبوت بالیکہ جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“ (ازالہ ص ۷۵، ۷۶)

کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا بردہ بنایا ہے۔ (گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا

آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت مآب کی تابعداری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ علاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں۔ ایک وہ جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رد سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کے ساتھ مکالمہ پانے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ آلبیہ اور اخبار بالغیب حاصل ہیں تو ضروری ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا۔ جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ ان کو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ درنہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔

(اشہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۷۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، ۲۱۲)

کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت بالوحی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر موقوف ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستقلہ کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے اور کافر ہے۔ (دین الحق ص ۲۷)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم کا ہے۔ اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کے لئے کیا جاوے۔ جیسا کہ بھائی مذہب میں بہاء اللہ کو مستقل نبی اور ناسخ شریعت اسلامیہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کے لئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام پا کر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پکا مسلمان ہوتا ہے اور ایسی نبوت کفر نہیں ہے۔

جب مرزا قادیانی نے اپنی خانہ زاد منطق سے دو قسم کے اوعائے نبوت تجویز کر لئے اور اس اعتراض سے رہائی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب کے بعد مدعی نبوت کافر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش آ گئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی۔ اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے غلط ہوگا۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا قادیانی نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ ”جب تابع نبی حضور ﷺ کا ظل اور سایہ ہوتا ہے اور وہ مانتا ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور ﷺ کی نبوت کا ایک جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“

کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا بروز بنایا ہے۔ (گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا

دعویٰ کیا ہے) اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارا۔ اس لئے میرا نام محمدؐ اور احمد بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدیہ محمدؐ کو ہی مل گئی۔ کسی غیر کو نہیں ملی۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

(کمالات اسلام ص ۳۶، نفس) میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”جب کبھی بھی اسلام کے اندرونی فتنے پیدا ہوئے تو رسول اللہ ﷺ کی روحانیت نے اہل کمال میں روپ بدلا تھا۔ جن کا نام خدا تعالیٰ کے نزدیک محمدؐ اور احمد رکھا گیا اور ایسے باکمال ظل نبی کہلاتے ہیں اور ایسے نبی ایک نہیں ہزاروں گذرے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰) میں ذکر کیا ہے کہ: ”نبوت کاملہ کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے۔ جس میں کثرت مکالمہ اور بہشرات و منذرات کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔“

(ضمیمہ حقیقت النبوہ ص ۶۳) میں کہتے ہیں کہ: ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے۔ جس کا مفہوم صرف کثرت مکالمہ اور بہشرات و منذرات ہیں۔ لیکن وہ بھی اتباع رسول علیہ السلام سے وابستہ ہے۔“

(ضمیمہ حقیقت النبوہ ص ۲۲) میں لکھا ہے کہ: ”میں اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ لیتا ہوں اور ایسی نبوت اہل سنت والجماعت کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سوا کسی اور قسم کی نبوت کا مدعی ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضور کی ذات سے تمام کمالات نبوۃ ختم ہو گئے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی۔ یعنی وہ نبوت جو آپ کی تابعداری سے حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا ہی ظل اور مظہر ہے۔“

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”نبوت تابعہ چونکہ ختم رسالت کا ظل ہے۔ اس لئے اس کا وجود کوئی اور وجود نہیں ہے۔ بلکہ یہ نبوت نبوت محمدیہ کا مظہر اور جمالی رنگ ہے۔“

بہر حال مرزا قادیانی نے تنازع اور طول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی عمارت کھڑی کی ہے اور ان کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک نبوت تابعہ جاری ہے۔ کیونکہ صوفیائے کرام نے جن کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے۔ ان کا نام کرامت رکھا ہے۔ ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعبیر کرنا کفر ہے۔ جیسا کہ آئندہ کسی موقع پر اس کی تصریح کی جائے گی۔ چونکہ مرزا قادیانی کا دماغ صحیح نہ تھا۔ اس لئے تصریحات صوفیہ کو انہوں نے

خواہ مخواہ نبوت تابعہ سمجھا اور تمام صوفیاء اولیاء و اصفیاء کو بھی نبی بنا کر چھوڑا۔ حالانکہ امت محمدیہ میں کسی مقبول بارگاہ یزدانی سے دعویٰ نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابعہ صرف کمال اتباع کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کے لئے مرزا قادیانی کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق ولی اور نبی کو ایک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا قادیانی کا یہ کہنا غلط ہو جائے گا کہ: ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی ولی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی تمام اولیاء کے سر تاج مانے گئے ہیں۔ مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا قادیانی کو کیا حق حاصل ہے کہ اپنے منکر کو کافر کہیں۔ اگر سمجھیں تان کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا قادیانی چونکہ ظل نبی ہیں تو ان کا انکار کرنا گویا خود نبی علیہ السلام کا انکار کرنا ہوگا۔ تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جس کی ظلیت اور اتباع کو مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مراقی الدماغ کو اپنے تقدس کی جب دہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جا ملاتا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جیب خالی نظر آتی ہے۔ ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالح خوب تیار کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ہر کے ملفوظات وحی الہی کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک حلقہ ارادت سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے شطیحات کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہمارے خیال کی تصدیق خود مرزا قادیانی کے اقوال ہیں کہ جن میں عند الصبح بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۷۷) میں جو اقوال مرزا قادیانی کے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں لکھا ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے۔ لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے۔ اگر ہم اس کو کافر نہ جانیں تو حدیث شریف کا خلاف ہوگا۔“ اس قول میں اپنے تقدس کو بالائے طاق رکھ کر وجہ تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا بلکہ یہ وجہ گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔

ب..... ”مماثلة بالمسیح علیہ السلام“ عام لوگ اس اشتباہ میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی بن آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کب ظاہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا قادیانی امام مہدی تھے تو ان میں امام

صاحب کا حلیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور حضرت مسیح دونوں بنتے ہیں تو دونوں کے او شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پایا جوان ہو اور دوسرا جوانی گزار چکا ہو تو ایسے دا ہوتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ با مرزا قادیانی نے ان مشکلات کو کس طرح حل فح کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گے اور ان حالات کے بعد جب یہ سو کر ٹال دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی تصنیف میں نادان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیوں سے یوں تخیل بھار رکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کس طرح مرزا قادیانی نے اس نزول عیہ پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ ناصربہ کے باشندہ تھے اور بنی اسرائیل کی طرف ۸۷ برس روپوش ہو کر مر گئے اور محلہ خانپارہ احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنازیر اور کسر صلیب کرے گا اور نصرانیت کو بڑے سے اکھڑ دے گا۔ مذہب کی بنیاد کھوکھلی کر دی ہے اور اپنے زمانہ جس قدر بھی ہیں سب گمراہ یا کافر ہیں۔ کیونکہ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے۔ اگر سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور مرزا قادیانی نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب

سوفیاء اولیاء واصفیاء کو بھی نبی بنا کر چھوڑا۔ حالانکہ امت محمدیہ میں نبی نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابعہ صرف کمال اتباع کا نام رکھا اور قادیانی کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق ولی اور نبی کو ایک پلیٹ یانی کا یہ کہنا غلط ہو جائے گا کہ: ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی نبی کی قرآن نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ الشارح حضرت شیخ عبدالقادر نے گئے ہیں۔ مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر ہے کہ اپنے منکر کو کافر کہیں۔ اگر کھینچ تان کر یہ ثابت کیا جائے کہ ان کا انکار کرنا گویا خود نبی علیہ السلام کا انکار کرنا ہوگا۔ تو یہ استدلال بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جس کی ظلیت اور اتباع کو مرزا قادیانی بھی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مرآۃ الدماغ کو اپنے ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی ملاتا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جیب خالی نظر آتی ہے۔ ہاں خوب تیار کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک پیر کے ملفوظات وحی الہی کا بھی نیک حلقہ ارادت سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے بھی نہیں ہیں۔ ہمارے خیال کی تصدیق خود مرزا قادیانی کے اقوال یہ ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

۱۰۷۷ء میں جو اقوال مرزا قادیانی کے شائع ہوئے ہیں۔ ان نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا جو ہمیں کافر کہتا ہے۔ اگر ہم اس کو کافر نہ جانیں تو حدیث شریف کا پنے تقدس کو بالائے طاق رکھ کر وجہ تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔

اثلة بالمسیح علیہ السلام ”عام لوگ اس اشتباہ میں پڑے کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی بن آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا قادیانی امام مہدی تھے تو ان میں امام

صاحب کا حلیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا قادیانی امام مہدی اور حضرت مسیح دونوں بننے ہیں تو دونوں کے اوصاف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا۔ کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پایا جانا قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ ایک جوان ہو اور دوسرا جوانی گذار چکا ہو تو ایسے دو شخصوں کا رنگ ڈھنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ بالکل غلط ہے۔ مگر عوام الناس یہ نہیں جانتے کہ مرزا قادیانی نے ان مشکلات کو کس طرح حل کر لیا ہوا ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں۔

اور ان حالات کے بعد جب یہ سوالات پیش کئے جاتے ہیں تو مرزائی مناظریوں کہہ کر نال دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی خبر نہیں ہے۔ مرزا قادیانی بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصنیف میں نادان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس موقع پر اپنے مراق کے زور سے یون تخیل جمارکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام تو مر گئے ہیں اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آیا اور نہ آتا ہے۔ اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مراد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا مسیح کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک: مسیح دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مراد ہیں۔ دوم: مسیح ناصری پر جو ابن مریم موضع ناصره کے باشندہ تھے اور بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۸۷ برس روپوش ہو کر مر گئے اور محلہ خانیار میں دفن ہوئے۔ سوم: مسیح محمدی پر جس کے متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنازیر اور کسر صلیب کرے گا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ عیسائیوں کا مقابلہ کرے گا اور نصرانیت کو جز سے اکھڑ دے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ لکھ کر عیسائی مذہب کی بنیاد کھوکھلی کر دی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا قادیانی ہی ہدایت پر قائم ہیں۔ ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب گمراہ یا کافر ہیں۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی ہی امام مہدی بھی ہیں اور چونکہ مسیح محمدی کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اجتہاد سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حدیثیں چن لی ہیں۔ اگرچہ وہ موضوع تھیں۔

باقی احادیث کو ردی کی ٹوکری میں پھینک دیا ہے۔ اگرچہ وہ صحیح اور بالکل سچی تھیں۔ کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و سقم کا معیار صرف مرزا قادیانی کی ذات مبارک ہے اور بس۔

ناظرین کرام! اس مراقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی نے اسلام میں اپنا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے۔ اہل اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ مگر یہاں آکر یہ دعویٰ ٹوٹا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ مسیح محمدی کا مسئلہ ایجاد کرنا احادیث کی صحت و سقم کا معیار اپنی رائے کو قائم کرنا۔ قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف بتلا رہا ہے کہ مرزا قادیانی نے کون لفظ تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے۔ مگر معنی اور مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوخی دکھلائی ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا ایک حرف کا شوشہ بھی منسوخ نہیں ہوا اور بائیں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن شریف کی طرح قطعی اور وحی ربانی تصور کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے۔ ورنہ اسلام نامکمل تھا۔ جیسا کہ درمیشین کی نظم میں مذکور ہو چکا ہے۔

جن لوگوں نے بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا قادیانی نے چالیں چلیں ہیں۔ سب کی سب بہائی مذہب سے سکھیں ہیں۔ مگر ذرہ نوعیت میں فرق کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو سرقہ مذہبی کا شبہ نہ پڑے۔ فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف بحکم آیت: ”ولکل اجل کتاب“ اس زمانہ میں قابل تعمیل کتاب نہیں رہی۔ اس لئے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو۔ چنانچہ کتاب اقدس لکھی گئی۔ جس میں اسلام کو منسوخ کر دکھلایا اور اسی قسم کے اور رسائل لکھے کہ جن میں مناظرانہ پہلو اختیار کر کے اپنی نبوت اپنی وحی اور اپنے الہام کو ثابت کیا۔ مگر اہل اسلام نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر ایران میں قتل کیا اور اس کی تعلیم کو زندہ اور ارتداد ثابت کیا۔ جب اس کا ایران میں خاتمہ ہو گیا اور اس کی تعلیم سے مرزا قادیانی متاثر ہو چکے تو جناب نے نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا۔ مگر صفائی یہ کی کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قرآن کے الفاظ کو تو نہ بدلا لیکن اس کے مفہوم پر جو تیرہ سو سال سے اہل اسلام مسلمہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا۔ اپنے الہام کی آڑ میں چھاپہ مارا اور احادیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا۔ سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی ٹھہریں اور اسی طرز تنسیخ سے ثابت کر دیا کہ ایرانی مسیح (بائی مذہب بہائی)

نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہا اس کے اندر ہی اندر سے جڑیں اکھیر ڈالیں اور کہلاتے رہے۔ یہی وجہ تھی کہ دورخی چال سے مفتری کا خطاب دے کر مسترد کیا اور مسیح ایرانی کا ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا۔ اندرونی دشمن زیادہ مضروع ہوتا ہے۔

ج..... دعویٰ نبوت: مرزا قادیانی اور پرہیزگاری پر رکھی۔ پھر خوابوں کے ذریعہ۔ ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو شخص کہ وہ مرزا قادیانی کے حق میں منہ پر نہاتا۔ لیکن سوداوی آوازوں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے۔ تقابلاً دولت بھی جمع ہو گئے تو امام مہدی بننے کی سوچیں طوفانی چھوڑ دی اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امروہ چاروں طرف سے تردید کی بچھاڑ ہونے لگی۔ الصدر حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر دم تک لڑا۔ لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد مسیح محمدی کا رنگ بدلا اور اس نو پیدا خیال پرانے کے ذریعہ سے یہی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ منکھ ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں۔ ورنہ ایرانی مسیح کا بھی گذر گئی تو اپنی وفات سے پہلے جو تازہ ترین کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسول ہیں۔ جس کا ما درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج۔ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ

میں پھینک دیا ہے۔ اگرچہ وہ صحیح اور بالکل سچی تھیں۔ کیونکہ اس کا معیار صرف مرزا قادیانی کی ذات مبارک ہے اور بس۔

مراقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ ہندو مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اس اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ مگر آتا ہے۔ کیونکہ مسیح محمدی کا مسئلہ ایسا وکرائیہ کی حد تک کی صحت و سقم کا قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا قادیانی نے کو لفظ تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے۔ مگر معنی اور مفہوم تبدیل کر دیے اور اس پر یہ شونی دکھائی ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک قرآن کلام کا شوشہ بھی منسوخ نہیں ہوا اور بائیں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن بانی تصور کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے خیال میں الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے۔ ورنہ اسلام نامکمل تھا۔ جیسا کہ

بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا قادیانی کی سب بہائی مذہب سے منسلک ہیں۔ مگر ذرہ نوعیت میں فرق کر لیا ہے نہ پڑے۔ فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے بقیہ حکم آیت: ”ولکل اجل کتاب“ اس زمانہ میں قابل تعمیل ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو۔ چنانچہ کتاب اقدس لکھی گئی۔ مگر اہل اور اسی قسم کے اور رسائل لکھے کہ جن میں مناظرانہ پہلو اختیار کر کے الہام کو ثابت کیا۔ مگر اہل اسلام نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر کم کو زندہ اور ارتداد ثابت کیا۔ جب اس کا ایران میں خاتمہ ہو گیا اور تاثر ہو چکے تو جناب نے نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا۔ مگر صفائی یہ خلاف اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قرآن کے مفہوم پر جو تیرہ سو سال سے اہل اسلام مسئلہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا۔ رارا اور احادیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا۔ سوائے ان احادیث میں اور اسی طرز تنبیخ سے ثابت کر دیا کہ ایرانی مسیح (بانی مذہب بہائی)

نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہنے دیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی استادی سے اس کے اندر ہی اندر سے جزیں اکھڑ ڈالیں اور بظاہر اسلام کے خیر خواہ، دردمند اور مبلغ اسلام کہلاتے رہے۔ یہی وجہ تھی کہ دورخی چال سے علماء اسلام نے مرزا قادیانی کو دجال، کذاب اور مفتری کا خطاب دے کر مسترد کیا اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قادیانی کو بھی جوتہ سے ٹھکرا دیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کا شخض اضر من عدو فاضح) کھلم کھلا دشمن سے اندرونی دشمن زیادہ مضروافع ہوتا ہے۔

ج..... دعویٰ نبوت: مرزا قادیانی نے اپنے دعاوی کی بنیاد پہلے پہل اپنے تقویٰ اور پرہیزگاری پر رکھی۔ پھر خوابوں کے ذریعہ اپنے مراقی خیالات شائع کئے اور علمائے اہل اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خواب الٹا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ وہ مرزا قادیانی کے حق میں مفید پڑتا۔ لیکن مرزا قادیانی نے جب بلند پروازی شروع کی اور سوداوی آوازوں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے۔ تقدس کا زور ہو گیا۔ مریدوں کی کثرت ہو گئی۔ مال دولت بھی جمع ہو گئے تو امام مہدی بننے کی سوچھی اور اس وقت علمائے اسلام نے مرزا قادیانی کی طرفداری چھوڑ دی اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جیسے جیسے شروع کر دی۔ مگر جب الہام نے زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امروہی ساتھ شامل ہو گئے تو مثیل مسیح بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی۔ بچھاڑ ہونے لگی۔ تب مرزا قادیانی کی طرفداری میں دونوں مذکورہ صدر حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر دم تک لڑتے رہے اور مخالفین کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد پڑ گئی اور منارۃ المسیح بنایا گیا تو مثیل مسیح کی بجائے مسیح محمدی کا رنگ بدلا اور اس نو پیدا خیال پر ایسے اڑ گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے الہام کے ذریعہ سے یہی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور آج تک امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ مشکف نہیں ہوا۔ اس کے بعد جب یہ وادی بھی طے ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت پر شامل ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نبی ہیں۔ مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں۔ ورنہ ایرانی مسیح کی طرح اسلام مٹانے کو نہیں آئے اور جب یہ منزل بھی گزر گئی تو اپنی وفات سے پہلے جو تازہ ترین پرچہ اخبار عام لاہور کا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسول ہیں۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبو سے پاک ہو کر نبوت مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اور اس سے پہلے اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۷۷)

دعویٰ الوہیت: (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً) میں مرزا قادیانی نے قرب نوافل کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلال کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا تو میرا غصہ اس کا غصہ ہو گیا۔ میرا حلم اس کا حلم ہو گیا۔ میری حلاوت اور تقویٰ اس کی حلاوت اور تقویٰ ہو گئی اور میری حرکت سکون اسی کی حرکت سکون ہو گئی اور جب میں اس حالت میں مستغرق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب ہمیں اپنا نظام جدید پیدا کرنا چاہئے اور نئی زمین بنانی چاہئے تو میں نے زمین و آسمان بالا جمال پیدا کئے۔ جس میں ترتیب و تفریق نہ تھی تو پھر میں نے ترتیب و تفریق شروع کر دی۔ جب کہ میں نے دیکھا کہ خدا خود ترتیب و تفریق پیدا کرنا چاہتا ہے۔ تب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں۔ تو میں نے پہلا آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ: ”اننا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ پھر میں نے کہا کہ: ”نريد ان نخلق الانسان من سلاله من طين“ ہم انسان کو پختی مٹی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور عقرب میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تصدیق کرنے والے اسے مان لیں گے۔

براہین احمدیہ کا مشہور الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا: ”انما منك وانت مني انت مني بمنزلة توحيدى وتفريدى“ میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یکنائی کی جگہ ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۴۸۹، خزائن ج ۱ ص ۵۸۱، حقیقت الوحی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) اس موقع پر مرزائی تاویل کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا الہام نہ تھا۔ مگر ”انما منك وانت مني“ تو ضرور ہی الہامی صورت میں ہیں۔ اس لئے اگر پہلا دعویٰ الہام نہ بھی ہو تو دوسرے الہام ملانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

۱..... مجھے آنحضرت ﷺ کا وجود قرار دیا ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۲..... میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)

۳..... میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور تین

بھی اور یہی تثلیث ہے جو انجیل میں مذکور اسلام قرار دیا گیا ہے تو خود مدعیے تثلیث کے اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی کے قائل تھے۔ مگر صرف اپنے لئے اور۔ خزائن ج ۵ ص ۲۵۴ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح وہ روح میں ہی ہوں۔

اور اسی (آئینہ کلمات اسلام ص) حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی اس میں اس مشتبہ دعویٰ کا سارا بہرہ وپ کھول کر شک ہو گزرا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ کو قدرت چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی ع ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی تعلیم میں تنازع نہیں ہے۔ کچھ مرزائی اس سے نفرت کر۔ مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی خلق ہو۔ محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے۔ جیسا کہ ابر میرے تابعدار مجھ سے ہیں اور خود نبی علیہ حضرت سلمان علیہ السلام ہم میں سے دوسرے انسان کے متعلق اتحاد صفاتی کا د میں نہ کسی کو آج تک شریک کیا ہے اور نہ کہ میں صرف لفظی فرق رہ جاتا ہے۔ ورنہ دونوں ان تمام حوالہ جات اور دعاوی دوران سر ضرور تھا۔ جس کی وجہ سے ان کو نے لکھے ہیں۔ سب کے سب آپ میں م

لوہیت: (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً) میں مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلال کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ: مل ہو گیا تو میرا غصہ اس کا غصہ ہو گیا۔ میرا حلم اس کا حلم ہو گیا۔ موت اور نفی ہو گئی اور میری حرکت سکون اسی کی حرکت و سکون ہو گئی تفریق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب ہمیں اپنا نظام جدید پیدا کرنا ہے تو میں نے زمین و آسمان بالا جمال پیدا کئے۔ جس میں ترتیب و تفریق شروع کر دی۔ جب کہ میں نے دیکھا کہ خدا خود ترتیب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں اگر کیا اور کہا کہ: ”انا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ پھر خلق الانسان مین سلالۃ من طین ”ہم انسان کو چکی مٹی

زائن ج ۳ ص ۶۴ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت عیسیٰ ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور عقرب

ر الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا: ”انا منك و انت منی انت ریدی“ میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یکتائی کی جس ۳۸۹، خزائن ج ۱ ص ۵۸۱، حقیقت الوبی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) تاویل کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا انت منی“ تو ضرور ہی الہامی صورت میں ہیں۔ اس لئے اگر پہلا الہام ملانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یوں

کا وجود قرار دیا ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲) کہ میں وہی خدا ہوں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳) نے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۳) رسول اللہ ﷺ مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور تین

بھی اور یہی تثلیث ہے جو انجیل میں مذکور ہے۔ اور تثلیث کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے تو خود مدعیے تثلیث کب اسلام میں داخل رہ سکتا ہے؟ اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی تنازع کے قائل تھے۔ مگر صرف اپنے لئے اور اپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۴، خزائن ج ۵ ص ۲۵۴ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کے لئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روح میں ہی ہوں۔

اور اسی (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۴، خزائن ج ۴ ص ۲۵۴ ملخصاً) میں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی وجاہت کا علم ہوا اور صفۃ وجاہت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب (کرشن اوتار ص ۳۰) میں اس مشتبہ دعویٰ کا سارا بہرہ وپ کھول کر رکھ دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ کرشن اپنے وقت میں بے شک ہو گذرا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک ہزار مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے۔ چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی عرب جناب محمد رسول اللہ ﷺ عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ اب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی تعلیم میں تنازع اور روپ بدلنے کا مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شدہ امر نہیں ہے۔ کچھ مرزائی اس سے نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ”انا منك و انت منی“ کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی خلق ہونے میں متحد ہیں۔ گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا۔ ”فمن تبعنی فہو منی“ میرے تابعدار مجھ سے ہیں اور خود نبی علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ: ”سلمان منا اهل البيت“ حضرت سلمان علیہ السلام ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ عذر قابل تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ انسان تو دوسرے انسان کے متعلق اتحاد صفاتی کا دم بھر سکتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے اپنی صفات اور اپنی ذات میں نہ کسی کو آج تک شریک کیا ہے اور نہ کرے گا۔ ورنہ توحید کا حتم بھی نہیں رہتا اور اسلام اور شرک میں صرف لفظی فرق رہ جاتا ہے۔ ورنہ دونوں کا انجام ایک ہی نکلتا ہے اور یہ بالکل جھوٹ ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو مراق اور دوران سر ضرور تھا۔ جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو علامات طبیعوں نے لکھے ہیں۔ سب کے سب آپ میں موجود تھے اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا قادیانی کو آپ کی

آخری گھڑی تک بھی صحیح المزاج تسلیم کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا سارا لٹریچر ہی اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہنے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت آپڑتی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھلائیں۔ اس لئے کچھ تو تنگ آ کر کہہ دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس موقع پر غلطی لگی تھی۔ کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت ممکن ہے۔ لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے۔ بلکہ الہامی اور کشفی ہے۔ اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور الہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔

کچھ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ ہٹ دھرمی سے پرہیز کرتے ہیں۔ ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات تشابہات ہیں۔ ہم کو ان کا علم نہیں ہے۔ گویا ایک شخص دعویٰ الوہیت یا تثلیث کر رہا ہے۔ ہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت تشابہ ہے۔ بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون سی دینداری ہے۔ ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب القتل قرار پا کر جہنم رسید ہو چکے ہوں۔ کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ مسیح ایرانی واجب القتل تھا۔ کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نئی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا قادیانی نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا۔ جس کے ضمن میں وہ سب کچھ کر گزرے تھے جو مسیح ایرانی نے قتل ہونے تک کرنا تھا۔

ایک محقق لکھتا ہے کہ مرزا کا نبوت محتاج دلیل نہیں ہے۔ جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کوہ جلیل میں ہے۔ یا یروشلیم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے ازالۃ الاہام کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا قادیانی یوں رقمطراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا۔ وہ میں ہی ہوں اور جب کوئی خیال کرتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا۔ میں اس سے انکار نہیں کر سکتا اور ممکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مسیح اور مثل مہدی پیدا ہوں یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا قادیانی کا استدلال تو فیضی سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اس کو ماضی بناتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے۔ اس لئے جو کچھ بھی مرزا قادیانی نے کہا ہے یا کیا ہے۔ اپنے مایہ ناز مانجھ لیا اور دوران سر کے ماتحت کیا ہے۔ ورنہ صحیح المزاج ایسے متضاد اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کرے گا۔

اس موقع پر مرزائی الزامی طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر مخالفین نے

مرزا قادیانی کو مجنون یا مختل الدماغ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا۔ تجھے یہ لوگ وہی گالیاں دیں گے اور وہ تھے۔ اس عذر کی تردید میں ہم یہ نہیں نہیں دیا۔ کیونکہ مراق اور جنون ایک ہے اور جنون میں مراقیہ علامات نہایت مجنوں کہنے کے مساوی ہے۔ لیکن اس کسی نے اپنے مراق یا جنون کا خود انہیں بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بتلا۔ حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ آپ کو صاف نظر پڑے گا۔ ”قل انہ دیوانہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس کے رسول علیہ السلام کے دماغ میں حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتلاتے ہیں کبھی کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے میں کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے بھی اہل حق عقل کے نزدیک ناممکن ہے ہمیں افسوس ہے کہ مرزا قادیانی یا ادعائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کام نہیں کر سکتا تھا۔ حالانکہ ان کا اپنا اقرار دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مزید ان ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں (بدر ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۴) میں قہاصیری نے خلیفہ وقت ہونے کا دعویٰ

لیم کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا سارا لٹریچر ہی اس قسم کا ہے کہ جلد اس کے خلاف کہنے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت کو کیسے درست کر کے دکھلائیں۔ اس لئے کچھ تو تنگ آ کر کہہ دیتے ہیں غلطی گئی تھی۔ کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت بڑا گنہگار ہے وہ اجتہادی نہیں ہے۔ بلکہ الہامی اور کشفی ہے۔

خدا اور الہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔ میں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ نے ہیں۔ ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات ہے۔ گویا ایک شخص دعویٰ الوہیت یا تثلیث کر رہا ہے۔ ہم اس کو تشابہ ہے۔ بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون سی دینداری ہے۔ واجب القتل قرار پا کر جہنم رسید ہو چکے ہوں۔ کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی کسی تاویل کے تحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزا ئی مانتے ہیں کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر فرق اتنا ہے یا تھا اور مرزا قادیانی نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا۔ جس کے ضمن میں ایرانی نے قتل ہونے تک کرتا تھا۔

مراق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے۔ جو لوگ قبر مسیح کے متعلق کہ مسیح کی قبر کوہ جلیل میں ہے۔ یا یروشلم میں یا مدینہ منورہ میں یا وہام کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا قادیانی یوں کا اظہار تھا۔ وہ میں ہی ہوں اور جب کوئی خیال کرتا ہے تو لکھ دیا۔ میں اس سے انکار نہیں کر سکتا اور ممکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہوئے ہزاروں مسیح اور مثیل مہدی پیدا ہوں یا جنہوں نے وفات مسیح کی توقع تھی سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اس کو ماضی خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے۔ اپنے مایہ ناز مانجھو لیا اور دوران سر کے لیے متضاد اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کرے گا۔

کی الزامی طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر مخالفین نے

مرزا قادیانی کو مجنون یا محفل الدماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی صداقت کا نشان ہوگا۔ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا ہے کہ: ”ما یقال لك الا ما قد قیل للرسل“ تجھے یہ لوگ وہی گالیاں دیں گے اور وہی اتہام لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے بارے میں کہتے تھے۔ اس عذر کی تردید میں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا قادیانی کو مجنون کا خطاب نہیں دیا۔ کیونکہ مراق اور جنون ایک ہی ہوتے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ مراق کمزور ہوتا ہے اور جنون میں مراقیہ علامات نہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو مراقی کہنا گویا مجنون کہنے کے مساوی ہے۔ لیکن اس عذر کی تردید یوں ہو سکتی ہے کہ انبیاء سابقین میں سے کسی نے اپنے مراق یا جنون کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا قادیانی خود اقرار ہی نہیں کرتے۔ بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بتلاتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی کی حالت کو دوسرے انبیاء کی حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورہ سبکھول کر دیکھو اس میں آپ کو صاف نظر پڑے گا۔ ”قل انی اعطکم بواحدۃ.....“ یا رسول جو لوگ آپ کو دیوانہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کرو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں جنون تو نہیں ہے؟

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پڑتال کی جرأت نہ ہوئی اور ان کا زبانی دعویٰ غلط ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کے دماغ میں فتور آ گیا ہے۔ آیا مرزا قادیانی نے بھی جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتلاتے ہیں کبھی اپنے تصانیف میں اپنے مراق اور اختلال دماغ کی نفی میں کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے میں (مرزا قادیانی) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو فخریہ طور پر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ساتھ ہی ظہور ثانی کا دعویٰ بھی ہے اور یہ اجتماع ضدین بھی اہل حق عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

ہمیں افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدویت یا ادعائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر ٹال دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے اور ان کا دماغ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتا تھا۔ حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود نہ تھا کہ وہ مراقی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی خود اپنی دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مریدان کی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

(بدروز ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۴) میں منشی احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ پیسہ اخبار میں عبدالعزیز قاضی نے غلطی سے غلطی پاؤں سے ٹھکرا کر دور پھینک دیا

اور مسکرا کر کہا کہ ایسے مختل الدماغ (مراقی) کی بے جوڑ باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے؟ افسوس کہ
مثنی صاحب کو مرزا قادیانی کے مراق پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھا۔ ورنہ کبھی
بھی مرزا قادیانی کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی اخبار بدر میں دوسروں کی تفحیک
شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے
کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ مراقی کا قول معتبر نہیں ہے۔ لیکن یہ عمل پیرا نہیں ہوئے۔
۴..... بروز، ظل، انعکاس اور تناسخ

مرزائی تعلیم کا کافی طور پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی
مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی۔ اس کے بعد آپ نے مہدی
دوران، مصلح، منذر اور مامور من اللہ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اس کی پوری شہرت
ہو گئی تو مسیح محمدی اور مثیل علیہ السلام بلکہ مثیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب
مریدوں میں مقبولیت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خالص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب
مرزا قادیانی کا اپنا اقرار موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ آخر الانبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے
کئی بہانے سوچ لئے۔

اول..... یہ کہ مسیح محمدی جب مثیل مسیح ناصری ہے اور جب مسیح ناصری کو نبی تسلیم
کیا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔
دوم..... یہ کہ ختم رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ مدعی نبوت اسلام کو
منانے کے لئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم امتناعی میں داخل ہوگا۔ جو اسلام کی تائید
میں اپنی نبوت پیش کرتا ہو۔

سوم..... یہ کہ کمال اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یک ذات ہو گئے ہیں۔ اس
لئے جو نبوت محمدی ظہور اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی۔ وہی نبوت ظہور ثانوی میں نمودار ہوئی ہے۔
یعنی نبوت محمدیہ کے لئے دو دفعہ ظاہر ہونا مقدر میں لکھا تھا۔ اس لئے نبوت قادیانی خود نبوت محمدی
ہے۔ کوئی غیر نبوت نہیں ہے۔

چہارم..... یہ کہ لفظ خاتم النبیین اور حدیث نزول مسیح کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ
دوسرے مذاہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے۔ مگر اسلام میں جزو نبوت
کے ماتحت سلسلہ وحی والہام جاری رکھا گیا ہے جو مسیح کے نام سے اخیر زمانہ میں پایا جائے گا۔ اس
لئے نبوت قادیانیہ کا استثناء موجود ہے۔

پنجم..... یہ کہ قادیانی کا آئینہ دل بالکل صاف
تھا۔ اس لئے یہ نبوت بھی ختم رہا
اور صوفیائے کرام کے نزدیک اس کو
ششم..... یہ کہ جزو
سے مراد بشارات و منذرات ہیں
اور روایات صادقہ مثل فلق الفجر و
ہفتم..... یہ کہ کثرت
یصطلح و لکل امر ما نوى
کے رو سے ثابت ہے اور حضرت
بہر حال اس قسم کے حج
راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے
تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے۔ آخر کہ
کہ مرزا قادیانی کا اذعا بھی کچھ مع
اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری
ان کا اعلان اظہر من الشمس ہے۔
۱..... مسیح محمدی
ہے اور آج تک کسی آیت یا حدیث
مرزا قادیانی کی دماغی سوزی کا نشانہ
جائیں گی سب کی سب بے بنیاد
۲..... یہ عذر پیش
اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا۔
نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہوا ہے۔ مرزا
ہے کہ کوئی نبی خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں
یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف او
چلی آئی ہے۔ اس اجماعی تعلیم کا

مراقی) کی بے جوڑ باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے؟ افسوس کہ حق پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھا۔ ورنہ کبھی ل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی اخبار بدر میں دوسروں کی تضحیک مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مراتی کا قول معتبر نہیں ہے۔ لیکن یہ عمل پیرائیں ہوئے۔

درستاً

پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی فیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی۔ اس کے بعد آپ نے مہدیؑ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اس کی پوری شہرت اسلام بلکہ مثیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب نبی طور پر نظر آئی تو خالص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب جناب محمد رسول اللہ ﷺ آخراً انبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے

مہدی جب مثیل مسیح ناصری ہے اور جب مسیح ناصری کو نبی تسلیم (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

مالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ مدعی نبوت اسلام کو بے نہ کہ وہ نبی بھی حکم اقتناعی میں داخل ہوگا۔ جو اسلام کی تائید

اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یک ذات ہو گئے ہیں۔ اس دعوے پر ہوتی تھی۔ وہی نبوت ظہور ثانی میں نمودار ہوئی ہے۔ ہر ہونا مقدر میں لکھا تھا۔ اس لئے نبوت قادیانی خود نبوت محمدی

تم انہیں اور حدیث نزول مسیح کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے۔ مگر اسلام میں جزو نبوت رکھا گیا ہے جو مسیح کے نام سے اخیر زمانہ میں پایا جائے گا۔ اس ہے۔

پہنچ..... یہ کہ قادیانی نبوت، نبوت محمدی کا ظل اور سایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا قادیانی کا آئینہ دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمدیہ کا پورا نقشہ اور مکمل فوٹو کھینچ گیا تھا۔ اس لئے یہ نبوت بھی ختم رالت کے برخلاف نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس کا بروز ظل اور عکس ہے اور صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا اعتراف بھی موجود ہے۔

ششم..... یہ کہ جزوی نبوت اور نبوت کا چالیسواں جزو قیامت تک باقی ہے۔ جس سے مراد بشارات و منذرات ہیں۔ جو کثرت مکالمہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں اور رویائے صادقہ مثل فلق الفجر و نمائے صدق و صفاء ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم..... یہ کہ کثرت مکالمہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھ لیا ہے۔ ”ولکل ان یصطلح ولکل امر ما ندی“ اور یہی مراد وحدتیت سے ہے۔ جس کا اجراء اور امکان احادیث کے رو سے ثابت ہے اور حضرت عمرؓ کو بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے حیلوں اور بہانوں سے مرزا قادیانی نے ختم رسالت کا روڑہ اپنے راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے گورکھ دہندے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کندہ کھولتے ہیں تو دوسرا سننے آ جاتا ہے۔ آخر کب تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم از کم یہ تو کہنا پڑے گا کہ مرزا قادیانی کا اڈا بھی کچھ معنی رکھتا ہے۔ جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں ہے۔ لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے۔ اس کے سامنے یہ تمام عذر بدتر از گناہ ہیں اور ان کا اعلان اظہر من الشمس ہے۔ کیونکہ:

۱..... مسیح محمدی اور مسیح ناصری الگ الگ تسلیم کرنا اسلامی تصریحات کے خلاف ہے اور آج تک کسی آیت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔ اس لئے یہ تفریق مرزا قادیانی کی دماغی سوزی کا نتیجہ ہے اور بس! اب اس اختراعی بنیاد پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی سب کی سب بے بنیاد تصور ہوں گی۔

۲..... یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قادیانی نبوت محمدیہ کے حق میں ہے۔ اس لئے اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا۔ بالکل غلط ہے کیونکہ امتناع نبوت اور ختم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی خود ماننے ہیں کہ ختم رسالت کے ماننے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ کوئی نبی خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا۔ اسی تعلیم کے بعد یہ تعلیم بھی ان پر واجب ہے کہ خواہ تابع یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور ناسخ اسلام ہو وہ بھی نہیں آ سکتا اور یہ تعلیم اسلام میں ابتداء سے چلی آئی ہے۔ اس اجماعی تعلیم کا خلاف صرف مرزا قادیانی نے کیا ہے اور وہ بھی صرف اپنی ذات

کے لئے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعین سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ پیش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ: ”من کذب علی متعمداً فلیتبؤا مقعده من النار“ جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر لے اور تم اس حدیث کے خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے کہا کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف اسلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی افتراء باندھا جائے تو جاتے ہی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ملے گا۔ ملا علی قاری شرح الشرح میں لکھتے ہیں کہ: ”افتراء“ ہر حالت میں گناہ کبیرہ ہے۔ خواہ مفید ہو یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعویٰ نبوت ہر طرح ممنوع ہے۔ خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ اصول بالکل ظاہر ہے کہ حیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا۔ کیا کوئی شخص زنا اور شراب کو اس لئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوری بہت ہوگی اور جب تک اس کی اشاعت یا اس کا ارتکاب نہ کیا جائے۔ اس پیشین گوئی کی صداقت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے۔ پس اگر مرزا قادیانی کا عذر صحیح ہے تو اس بے ایمان کا عذر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لئے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳..... نبوت محمدیہ کا دو دفعہ ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد تنازع (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید والی شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات ہنودان کے راہے مہاراجے سارے خدا تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش خلاف توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا قادیانی جب تھوڑی دیر کے لئے خدا بن گئے تھے۔ تو مریدوں کو کیوں حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے سجدہ کرو اور میری ہی پرستش سے نجات حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا قادیانی خود مختار رہے۔ کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے شیطیات کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا اور اس قسم کے زطلیات اعتقادی مسائل میں کارآمد نہیں ہوا کرتے۔ ان سے صرف اتنا ہی فائدہ ہوتا ہے کہ مریدوں نے سن کر اپنا مال و جان قربان کر دیا اور

پس! اور یہ خیال کرنا کہ: ”واخرین منہ“ آخر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمدیہ کا ظہور کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ یہی ہما خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف اسلام کے کسی اصول کے مزاحم نہ ہو اور اس سے اسلامی عمارت کو کسی کا خطرہ پیدا نہ ہو۔ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اس کی تاک تحریف و تنسیخ کے الزام سے مخلصی ہو۔ کہ ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بجٹی شروع کی جائے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ کیونکہ ہر وقت اور ہیں۔ ”واعلموا ان فیکم“ رسول اللہ۔ ہی آزاد ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رہتے ہیں۔ اس لئے دل کا حکم وہی ہوگا جو رہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے۔ قسم کے واپس موشگافی کو جائز رکھیں گے؟

۴..... اس موقع پر مرزا قادیانی نے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص ایسے دونوں میں اتحاد جسمانی بالکل ناممکن مرزا قادیانی ترکی النسل، رسول اللہ ﷺ سے صرف نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا۔ اس کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری سے دس سال متواتر اور لگا تار لڑائی کیوں نہ بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں کہ مرزا قادیانی کی زندگی حضور کی زندگی کا ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا ﷺ

و اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعیم

سازوں کا قصہ پیش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث نے فرمایا ہے کہ: ”من کذب علی متعمداً“ جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف بیٹ گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام تراء باندھا جائے تو جاتے ہی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ملے لگتے ہیں کہ: ”افتراء“ ہر حالت میں گناہ کبیرہ ہے۔ خواہ کوئی نبوت ہر طرح ممنوع ہے۔ خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا۔ کیا کوئی شخص زنا اور بے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوری شاعت یا اس کا ارتکاب نہ کیا جائے۔ اس پیشین گوئی کی لئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے تو اس بے ایمان کا عذر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ اہل اسلام کے لئے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳۵..... اس موقع پر مرزا قادیانی کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمد ایک ہیں۔ اس لئے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ ایک وفات پا چکا ہو اور دوسرا زندہ ہو تو ایسے دونوں میں اتحاد جسمانی بالکل ناممکن ہوگا۔ اگر بالفرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا قادیانی ترکی النسل، رسول اللہ ﷺ عربی النسل سے متحد بالذات ہو بھی گئے تھے تو کیا اس سے صرف نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا۔ اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگاتار لڑائی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا۔ تحفہ قیصریہ کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے وغیرہ وغیرہ۔ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا قادیانی کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو کہ اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا ﷺ دوسرے جنم میں قادیان تشریف لے آئے تھے

بس! اور یہ خیال کرنا کہ: ”واخرین منهم لما یلحقوا بہم“ سے اشارہ سمجھ میں آتا ہے کہ آخر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمدیہ کا ظہور ثانوی ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ یہی جماعت قادیانیہ ہے۔ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اس کا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزاحم نہ ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دیوار کو بچ و بن سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عمارت کو کسی کا خطرہ پیدا نہ ہو۔ بلکہ ایسے مضرات سے بچنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اس کی منقولی سند میں کسی معتبر ہستی کا قول پیش کیا جاسکے۔ تاکہ تحریف و تنسیخ کے الزام سے مخلص ہو۔ کیا اب مرزائی کوئی منقولی سند اس موقع پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بجشی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمدیہ کے ظہور ثانی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہتے ہیں۔ ”واعلموا ان فیکم“ رسول اللہ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے اور اگر انسان بالکل ہی آزاد ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول علیہ السلام تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں۔ اس لئے دل کا حکم وہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہوگا اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے۔ کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے داہیات موشگافی کو جائز رکھیں گے؟

۳۶..... اس موقع پر مرزا قادیانی کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمد ایک ہیں۔ اس لئے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ ایک وفات پا چکا ہو اور دوسرا زندہ ہو تو ایسے دونوں میں اتحاد جسمانی بالکل ناممکن ہوگا۔ اگر بالفرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا قادیانی ترکی النسل، رسول اللہ ﷺ عربی النسل سے متحد بالذات ہو بھی گئے تھے تو کیا اس سے صرف نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا۔ اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگاتار لڑائی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا۔ تحفہ قیصریہ کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے وغیرہ وغیرہ۔ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا قادیانی کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو کہ اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا ﷺ دوسرے جنم میں قادیان تشریف لے آئے تھے

(معاذ اللہ) ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا قادیانی جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ جو بڑے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا اور مدینہ منورہ تب خالی ہو گیا تھا۔ (معاذ اللہ) کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟

ہمیں افسوس ہے کہ مرزائی پارٹی جب معراج جسمانی، حیات مسیح، صعود مسیح، احیاء موتی اور دوسرے خرق عادت معجزات کو قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر بیٹھی ہے کہ مرزا قادیانی اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے ثبوت میں تو بار بار یوں کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا قادیانی سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آ گئی تھی تو تنازع کا عقیدہ ہوگا اور اگر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا تو صرف فرط محبت سے مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراق کے سبب انجرات شدت سے ضرور سر کو چکر آ رہے ہوں گے۔ ورنہ کوئی عقلمند ایسا قول شائع کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳۹، خزائن ج ۵ ص ۴۳۹) میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں آ گھسی تھی۔ اب یہ تنازع بھی نہ ہوا۔ کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں مرزا قادیانی کے جسم میں تین روحمیں جمع ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا قادیانی کی روح، حضرت مسیح علیہ السلام کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح۔ اگر کتاب نزول المسیح اور درمبین کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا قادیانی کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا قادیانی نے حلول جسمانی اور حلول روحانی دونوں کو تسلیم کیا تھا۔ جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو نصیر یہ یا اسماعیلیہ فرقہ کہتے ہیں اور اہل اسلام نے ان کو پورنی ہمت خرچ کر کے صفہ روزگار سے مٹا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی ہوا کے جراثیم قادیان میں آ نکلے تھے۔ جہاں چاروں طرف حلول ہی حلول نظر آتا ہے۔ وہاں جا کر دیکھئے آپ کو بیت المقدس، جنت البقیع، مکہ معظمہ، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوفہ، خارجی، شیعہ اور قوم یزید سب کچھ بروزی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوحوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آدے کا آدائی بگڑا ہوا ہے۔ کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے۔ (مصرعہ) ہر بن موئے زخم شد چونہ کجا کجا نہیم؟

۴..... یہ امر بھی تصریحات ہم کہتے ہیں کہ کہاں ہے؟ مرزا قادیانی کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے۔ نے اعلان کر دیا کہ مجھے نہ ماننے والے حرام داد آں پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوئے جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ۔ اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال یہ نبوت ہے۔ بعد میں یہ راز کھل گیا کہ ساری بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ ادھوری نبوت کے نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریح حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہا ہو کہ جب تک میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ ادھورا؟

۵..... یہ بہانہ کرنا بھی ہے تھے۔ جس میں تمام انبیاء کا فوٹو اتر آیا تھا۔ لیا تھا۔ کیونکہ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں لیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی تو لطیف تھے اور باقی انبیاء بالخصوص حضور علیہ السلام کا لفظ استعمال کیا جاتا تو پھر بھی کسی حد کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے المرسلین تھے؟ ایچ بیج کی ضرورت نہیں رکھی میں فوٹو آ گئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی کے جسم میں روحمیں آئی تھیں۔ اس لئے دونوں پیش نہ ہوا۔ کیا کوئی مرزائی اس تحالف بیانی ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی گزرتے

ب تو یہ لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ تھا اور مدینہ منورہ تب خالی ہو گیا تھا۔ (معاذ اللہ) کیا کوئی ہے؟

پارٹی جب معراج جسمانی، حیات مسیح، صعود مسیح، احیاء موتی قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر بیٹھی ہے؟ ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے قرآن شریف کے رو سے کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ مرزا قادیانی سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں بن میں آ گئی تھی تو تنازع کا عقیدہ ہوگا اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ کہیں گے کہ اس وقت مراق کے سبب انجرات شدت سے نکلی تھیں ایسا قول شائع کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ہے کہ مرزا قادیانی (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۹، خزائن ج ۵ ص ۵) مسیح علیہ السلام کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں آج ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا قادیانی کی روح، حضرت مسیح علیہ السلام کی روح۔ اگر کتاب نزول المسیح اور درمبین کا مطالعہ کیا مرزا قادیانی کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں جسمانی اور حلول روحانی دونوں کو تسلیم کیا تھا۔ جس کو سوائے میں کیا تھا کہ جن کو تفسیر یہ یا اسماعیلیہ فرقہ کہتے ہیں اور اہل صفحہ روزگار سے منادیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی جہاں چاروں طرف حلول ہی حلول نظر آتا ہے۔ وہاں مجمع، مکہ معظمہ، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ بکھ بکھ بروزی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوحوں کو کس کس کی بگڑا ہوا ہے۔ کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس نام شہ پہنہ کجا کجا نیم؟

۴..... یہ امر بھی تصریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استثناء موجود ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ کہاں ہے؟ مرزا قادیانی سے پیشتر جس قدر بھی اسلامی تعلیم موجود ہے اس میں کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جزو نبوت باقی تھی تو اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے۔ مرزا قادیانی کو خصوصیت کہاں سے آ گئی تھی کہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ مجھے نہ ماننے والے حرامزادے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ۔

داد آں جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے۔ مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہو گئی تھی۔ اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ کہنا صرف تمہیدی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو نبوت ہے۔ بعد میں یہ راز کھل گیا کہ ساری نبوت بھی آ گئی ہے۔ اگر ۱۹۰۱ء تک مرزا قادیانی کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ ادھوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریحات قرآن وحدیث تذریجی طور پر آہستہ آہستہ نبوت حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہا ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا۔ جناب کو اپنی خبر ہی نہیں کہ میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ ادھورا؟

۵..... یہ بہانہ کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا قادیانی آئینہ کی طرح شفاف ہو گئے تھے۔ جس میں تمام انبیاء کا فوٹو اتر آیا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء کا عکس ہو گئے تھے اور عکسی نام رکھ لیا تھا۔ کیونکہ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف اشیاء کا عکس پڑتا ہے۔ لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں لیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا قادیانی تو لطیف تھے اور باقی انبیاء بالخصوص حضور علیہ السلام کثیف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تعاکس یا انجلاء کا لفظ استعمال کیا جاتا تو پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس ہوتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باوجود اس کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمود نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی افضل المرسلین تھے؟ ایچ پیج کی ضرورت نہیں رکھی اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا قادیانی میں فوٹو آ گئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سابقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے جسم میں روہیں آئی تھیں۔ اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دعویٰ نبوت کا ثبوت پیش نہ ہوا۔ کیا کوئی مرزائی اس متخالف بیانی کو اٹھائے گا؟ اس بہانہ کی تھجج کے لئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی گذرے ہیں کہ جنہوں نے مرزا قادیانی کی طرح بروز

نبوت اور ظل رسالت کی آڑ لے کر اپنے آپ کو نبی اور ظل الہی ظاہر کیا تھا۔ چنانچہ حضرت خواجہ معین الدین اجمیریؒ اپنے دیوان میں لکھتے ہیں کہ:

من نے گویم انا الحق یار میگوئد بگو
چوں گویم چوں مرا دلدار میگوئد بگو

حضرت بایزید بسطامیؒ فرماتے ہیں کہ جب کوہ طور میں آگ سے یہ آواز نکلتی تھی کہ:
”انسی انالہ“ تو نارِ محبت سے جو جسم بایزید میں ہے۔ ”انسی انالہ“ کی آواز کیوں نہیں نکل
سکتی۔ ایک صوفی (مولانا رومؒ) کا قول ہے۔

فارغ از کبر و کینہ و از ہوا
من خدام من خدایم من خدا
اللہ اللہ گفتہ اللہ میشود
ایں سخن حق است واللہ میشود
میتواں موسے کلیم اللہ شدن
از ریاضت میتواں اللہ شدن

(کتاب سیف ربانی ص ۱۰۰، معنفہ محرقی) میں ہے کہ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں
کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بار مجھے ایسا محو کر دیا کہ میں یوں کہہ رہا تھا کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لعا
وسعه الا اتباعی“ تو مجھے معلوم ہوا کہ میں فنا فی الرسول ہوں۔ پھر ایک دفعہ محو ہوا تو میں کہہ رہا
تھا کہ: ”اننا سید ولد آدم ولا فخر“ جس سے معلوم ہو گیا کہ میں اس وقت محمد بن گیا تھا۔
ورنہ ایسے لفظ بطور دعویٰ مجھ سے ظاہر نہ ہوتے۔ ایک دفعہ آپ نے اپنے مرید سے فرمایا تھا کہ:
”اتشهد انی محمد رسول اللہ“ تو مرید نے اس کی تصدیق کی تھی۔

(تذکرہ غوثیہ ص ۲۹۱) میں ہے کہ حضرت ابوبکر شبلیؒ نے ایک مرید سے کہا تھا کہ یوں کہو:
”لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ“ اس نے انکار کر دیا۔ آپ نے اس کی محبت توڑ ڈالی۔
فیض سبحانی میں مذکور ہے کہ جس کا قلب بالکل صاف ہو جاتا ہے وہ نبی کی مانند ہو جاتا ہے۔ اس
سے کم درجہ کا صحابی بنتا ہے اور اس سے کمزور تا بھی بنتا ہے۔ اسی طرح یہ شعر بھی ہیں کہ جن سے ہمارا
مطلب بخوبی ثابت ہو سکتا ہے۔ شاہ نیاز احمد دہلویؒ:

احمد ہاشمی منم، عیسیٰ مریمی منم
نہ منم منم، نہ من منم، نہ منم منم

خواجہ معین الدینؒ:

ومبدم رو
من نہ م
حافظ شیرازیؒ:
فیض رو
دیگراں
مولانا رومیؒ:

چوں بدار
بہر حکم
او نمی و
تا ازو
مکرکن
تا نبوت

ہجو مریم
حاملہ
مجدد الف ثانیؒ:

نچہ
من
شاہ سلیمان تونسویؒ:

در خلور
بابرگ
امروز ش
جبریل

میرا سلسلہ ارادت خدا
لے میں رسول اللہ کا تابع بھی ہوں
اور قرب نبوت اور دلا

خواجہ معین الدینؒ:

وہم دم روح القدس اندر معیے میدم
من نہ میدانم مگر من عیسیٰ ثانی شدم

حافظ شیرازیؒ:

فیض روح القدس، زبازمد فرمائید
دیگراں ہم بکند آنچہ مسیحا میکرد

مولانا رومیؒ:

چوں بداری دست خود درد ست پیر
بہر حکمت کو علیم ست ونجیر
او نہی وقت خویش است اے مرید
تا ازد نور نبی آید پدید
مکرکن درکار نیکو خدمتی
تانبوت یابی اندر امتی
ہجو مریم جال ازاں آسیب جیب
حاملہ شد از مسیح دلفریب

مجدد الف ثانیؒ:

پنجہ در پنجہ خدا دارم
من چہ پردائے مصطفیٰ دارم

شاہ سلیمان تونسویؒ:

در خلوت گدایاں مرسل کجا بگنجد
بابرگ بینوائی سماں شد است مارا
امروز شاہ شاہاں مہماں شد است مارا
جبریل یا ملائک درباں شد است مارا

میرا سلسلہ ارادت خدا تعالیٰ سے ملتا ہے۔ جس میں رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ نہیں۔ اس لئے میں رسول اللہ کا تابع بھی ہوں اور آپ کا پیر بھائی بھی۔ (مکتوبات مجدد ج ۳ ص ۱۲۷)
اور قرب نبوت اور ولایت میں ایک امتی نبی کریم ﷺ کا شریک ہو سکتا ہے۔ (مکتوبات ج ۳ ص ۱۲۳)

یا تھا۔ چنانچہ حضرت خواجہ

کے سے یہ آواز نکلی تھی کہ:
”کی آواز کیوں نہیں نکل

بدلتا درجیلائی فرماتے ہیں
وکان موسیٰ حیاً لماً
رایک دفعہ مجھ کو تو میں کہہ رہا
میں اس وقت محمدؐ بن گیا تھا۔
اپنے مرید سے فرمایا تھا کہ:

مرید سے کہا تھا کہ یوں کہو:
”اے اس کی محبت توڑ ڈالی۔
یہ کی مانند ہو جاتا ہے۔ اس
شعر بھی ہیں کہ جن سے ہمارا

چونکہ آپ کی نبوت قیامت تک ہے تو علمائے امت کو انبیاء کے قائم مقام کر دیا ہے۔
 تحصیل نبوت کی خصوصیت اسی امت میں ہے اور اسی وجہ سے اس کو خیر الامم (بہترین امت) کا
 لقب ملا ہے اور چونکہ وجود انبیاء کے لئے وجود علماء کافی سمجھا گیا ہے۔ اس لئے ہر ایک صدی کے
 سر پر ایک مجدد کا بھیجنا مقرر ہوا ہے جو دین کو تازہ کرتا ہے۔ نبی اور تابعی نبی میں کسی وقت ایسا اشتباہ
 ہوتا ہے کہ امتیاز مشکل ہو جاتا ہے اور شیر و شکر کی طرح آپس میں مل جاتے ہیں اور فرق ہے تو
 صرف یہی کہ ایک تابع ہے اور دوسرا متبوع۔ کبھی ایک امتی حضور ﷺ کا ظل ہو کر وہاں داخل
 ہو جاتا ہے جہاں کہ آپ داخل تھے۔ اس لئے براہ راست خدا سے تعلق پیدا کر لیتا ہے اور جناب کا
 پیرو بھائی بن جاتا ہے۔ اگر ختم نبوت نہ ہوتا تو قیامت تک بھی لوگ نبوت قائم رکھتے۔ (مقدمہ
 صراط مستقیم مولوی اسماعیل شہید) منصب نبوت حقیقت ہے اور منصب امامت اسی کا ظل ہے۔ یہ
 وہ مقام ہے کہ جس کو فاتح الامتہ اور خاتم النبوة کہا جاتا ہے اور امتی تابعداری سے شیعہ اور مشیل بننے
 ہیں اور ان کو فاتحین و خاتمین کہتے ہیں۔ شیخ عبد اللہ کوٹھوی پشاوری کو الہام ہوا۔ ”یا ایہا النبی
 اتق اللہ۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (نظم الدرر ص ۱۰۰) الشیخ
 فی قومہ کالنبی فی امتہ (نظم الدرر ص ۱۰۲) ”انسان جب نور نبی تک پہنچ جاتا ہے تو
 اس کا عین ہو جاتا ہے۔ پھر فنا فی الرسول کے بعد فنا فی اللہ تک جا پہنچتا ہے۔ نبوت عامہ کی طرف
 اولیاء بھی پہنچ جاتے ہیں اور ان کو بھی انبیاء کہا جاسکتا ہے اور نبوت تشریفی اگرچہ ختم ہو چکی ہے مگر
 صلحاء کو وہ منصب عطا ہو جاتا ہے۔ (بحر العلوم شرح مشکوٰۃ ج ۶) لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ: ”لا
 نبی متشرع بعدی ولا رسول کذا لک (یواقیت ج ۲ ص ۲۳) ”بے شک خدا تعالیٰ نے
 تنزیل احکام کا دروازہ تو بند کر دیا ہے مگر علوم احکام کا نزول بند نہیں کیا۔ (یواقیت ج ۲ ص ۲۶)
 ”السابقون السابقون“ وہی ہیں جو درجہ انبیاء میں پہنچ گئے ہیں۔ (تفسیر نیشاپوری) ولایت
 ظل نبوت ہوتی ہے۔ (شرح فتوح الغیب ص ۱۳) خلیفہ رہنمائے اسلام حکماً نبی ہوتا ہے۔ (منصب
 الامتہ) مسلم صادق وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام سے مشابہ فی الاحوال ہو اور اطلاع علی الغیب سے
 ممتاز ہو۔ (فتح الباری ج ۱۲ ص ۳۱۹) جو شخص منصب رسالت حاصل کرنے میں کوشش کرے تو اس پر
 رسالت ثانویہ کا فیضان ہو جاتا ہے۔ شیخ جیلانی کو الہام ہوا تھا کہ آپ پر ولایت کا خاتمہ ہے اور آپ
 کا کمال تمام کمالات سے بڑھ کر ہے اور آپ کا قدم اصحاب الکمال کے گردن پر ہے۔
 (تذکرہ غوثیہ ص ۱۳۷) میں لکھا ہے کہ حضرت بایزید فرماتے ہیں کہ میرا جھنڈا قیامت کے
 دن تمام انبیاء کے جھنڈوں سے اوپر ہوگا۔ وہ خود خدا ہے۔ اس لئے ”لواء الہی لواء نبوی“

سے برتر ہوگا۔ کسی نے پوچھا کہ عرش کیا
 ہوں.....! اخیر میں فرمایا کہ جو شخص فنا فی اللہ
 (غزنیہ الاصفیاء ص ۶۱۳) میں
 آگ سے نجات مل گئی ہے اور مجھے یہ یگو
 ہوں گے۔ (مکتوبات مجددیہ ج ۲) میں ہے
 کہ سوار ہزار میں ہوتا ہے۔ اس لئے مجدد
 اور نجباء بھی موجود ہوں۔ پھر (مکتوبات
 دیکھا کہ حضور ﷺ نے ایک پرچہ مجھے
 مقام شفاعت میں پہنچ گئے ہو اور تم میرے
 (تذکرہ غوثیہ ص ۳۶) میں مذکور
 کی آخری سیر میں پہنچ گیا ہوں اور نبوت
 کوشش کی تو ایک نبی کی حد تک پہنچ گیا
 ص ۲۳۹) میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ
 اپنے دم سے کئی ایک روحیں زندہ کر ڈالی
 اور بیہوش ہو گئے تھے اور تم تو اسے ہر وقت
 العالمین ہو۔ کرسی، عرش لوح و قلم، سب
 نور علی نور ہوتے ہی نور محمدی ہو اور تمہاری
 حضرت شیخ عبد القادر جیلانی فرماتے ہیں
 شہدت بان اللہ وانی ولا
 سقانی ربی من کوس شر
 وملکنی امر الجنان وما ملأ
 وشاؤس ملکی صار شرقاً وم
 وشاہدت مافوق السموات
 وکل بلا واللہ ملکی حق

51

سے برتر ہوگا۔ کسی نے پوچھا کہ عرش کیا ہے کہا کہ میں ہوں۔ لوح و قلم کیا ہیں کہا کہ وہ بھی میں ہوں..... اخیر میں فرمایا کہ جو شخص خدائی اللہ ہو جاتا ہے وہ سب کی حقیقت بن جاتا ہے۔

(خزیرہ الاصفیاء ص ۶۱۳) میں ہے کہ مجھے تمام مبایعین کی اطلاع دی گئی ہے اور ان کو آگ سے نجات مل گئی ہے اور مجھے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ امام مہدی میرے ہی سلسلہ نقشبندیہ میں ہوں گے۔ (مکتوبات مجددین ج ۲) میں ہے کہ مجدد مائتہ اور مجدد الف میں اتنا فرق ہے جتنا کہ سواو ہزار میں ہوتا ہے۔ اس لئے مجدد الف تمام فیوضات کا مصدر ہے۔ اگرچہ ابدال، اقطاب اور نجباء بھی موجود ہوں۔ پھر (مکتوبات مجددین ج ۳ ص ۱۰۶) میں فرماتے ہیں کہ خواب میں میں نے دیکھا کہ حضور ﷺ نے ایک پرچہ مجھے عنایت فرما کر مہر لگادی کہ جس میں یہ لکھا ہوا تھا کہ: ”تم مقام شفاعت میں پہنچ گئے ہو اور تم میرے بیٹے ہو اور میں تمہارا باپ ہوں۔“

(تذکرہ غوثیہ ص ۴۶) میں مذکور ہے کہ حضرت بایزید بسطامیؒ نے کہا کہ میں درجہ ولایت کی آخری سیڑھی پر پہنچ گیا ہوں اور نبوت کے ابتدائی درجات طے کرتا ہوں۔ پھر فرمایا کہ میں نے کوشش کی تو ایک نبی کی حد تک پہنچ گیا۔ حضرت سلیمان تونسویؒ کی تعریف میں (مناقب الحجة بن مہدی ص ۲۴۹) میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک ہی معجزہ تھا کہ: ”قم باذن اللہ“ اور تم نے اپنے دم سے کئی ایک روحیں زندہ کر ڈالی ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام نے تو خدا کو ایک مرتبہ ہی دیکھا تھا اور بیہوش ہو گئے تھے اور تم تو اسے ہر وقت دیکھتے ہو اور مسکراتے ہو تم تو ذات مطلق کے نور ہو۔ نور العالمین ہو۔ کرسی، عرش لوح و قلم، سب کچھ تمہارے نور کا مظہر ہے۔ تم ہی شمس ہو تم ہی قمر ہو۔ تم ہی نور علیٰ نور ہو تم ہی نور محمدی ہو اور تمہاری انگوٹھی خاتم الاولیاء ہے اور اس کو نبوت کا رتبہ حاصل ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ:

قصیدہ روحیہ

شهدت بان الله وانى ولايتى
سقانى ربى من كوس شرابه
وملكنى امر الجنان وما ماحوث
وشاؤس ملكى صار شرقاً ومغرباً
وشاهدت مافوق السموات كلها
وكل بلا والله ملكى حقيقة

وقد من بالتصريف فى كل حالتى
واسكرنى حقباً فهمت سكرتى
وكل ملوك العالمين ريعتى
وان شئت اقنيت الانام بلحظى
كذا العرش والكرسى فى كف قدرتى
واقطابها من تحت حكم اطاعتى

ولی نشأتی فی الحب من قبل آدم
وفی حاننا ادخل ترى الكاس دائراً
انا قادر فی الوقت قطب مبجل
وفقت علی من يدعی الحب والهوى
نعم نشأتی فی الحب من قبل آدم
انا كنت فی العلیاء نور محمد
انا كنت مع ادريس لما ارتقى العلی
انا كنت مع نوح لفلک اذا اجرت
وكنت بابراهيم ملقى بناره
وكنت مع الایوب فی زمن البلاء
وكنت باسماعیل فی الذبح شاهداً
انا كنت مع یعقوب فی حزن یوسف
وكنت بموسى فی مناجاة ربه
انا كنت مع عيسى لفی المهد ناطقاً
انا كنت بدء القدس فی علم خالق
ومن قبل قبل الان فی درج العلی
نظرت الی الدنيا جميعاً وجدتها
واعطانی الرحمن من علم غیبه
فلا منبر الا ولی فی خطبة
مریدی تمسک بى وکن بى واثقاً
واعلم موج البحر احصى عداها
واوصیکموا لا تقعدوا ابتکبر
وما قلت هذا القزل نکراً و نما
ولا قلت حتى قيل لی قس ولا تخف
ووالهتى دهراء بنيت محمد
وجدی رسول الله طه محمد

وسیری سرى فی الکون من قبل نشأتی
علی سائر الاقطاب صحت ولایتی
وما شرب العشاق الا بقیتی
تطوف بى الاملاک فی حین حضرתי
وقربنى المولى ففزت بدولتی
بمکنون علم الله قبل نبوتی
واسکنة الفردوس احسن جنبتی
بحاراً وطوفاناً علی کف قدرتی
فما برد النیران الا بدعوتی
وما برحت بلواه الا بدعوتی
ولیس نزول الکبش الا بفدیتی
وما برئت عیناه الا بتفلیتی
وانا عصاه من عصائی استمدت
واعطیت داؤه آ حلالة نعمتی
انا الاخر المبعوث فی سرمدیتی
مقیماً وفی الفردوس مسموع کلمتی
کنحر ولة فی وسط کفی وراحتی
ثمانین علماً غیر علم حقیقتی
ولا مسجد الا ولی فیہ رکعتی
فاحمیک فی الدنيا ویوم قیمتی
واعلم رمل الارض کم هی رملتی
واوصیکموا مشی الطريق الحمیدی
اتى الاذن حتى تعرفون حقیقتی
نماى ولی الله فی کل حالتی
الى حیدر دامت به کل برکتی
انا عبد نادر شیخ کل طریقتی

مریدی تمسک بى وکن بى واثقاً
انا قانع الکفار بالسر دائراً
وکلی بامر الله ان قال قل انا
وامری امر الله ان قلت کن یک
ومن حدثته نفسه بتکبر
فصلوا علی خیر البرية اح
فی الخلق عین الحق ان كنت ذاع
وان كنت داعقل وعین فماتر

بایزید سب
نیست اندر جب ام غیر از
بامریدے آل فقیر
گفت متانه عیاں آل ذوالقادر
انبیاء واولیاء حیراں شده دوح
عیسی و موسی چه باشد چاکران
جان ابراهیم مجنون گشت اندر شوق
احمدش گوید که واشوقا لنا
نیست آل کس کو چشیم مردی کند اندر
هر که نام شمس تبریزی شنید اندر
هر لحظه شکل ای بت عیار برآمدل برویها
ای قوم سچ رفته کجائید
آنها که طلب گار خدائید
خود پیغمبر شد و پیام
خود کند ساز هر گناه که
اس استدلال کا جواب یوں ہے
صوفیائے کرام

میریدی تمسک بی وکن بی واثقاً
 انا قانع الکفار بالسر دائماً
 وکلی بامر الله ان قال قل اقل
 وامری امر الله ان قلت کن یکن
 ومن حدثته نفسه بتکبر
 فصلوا علی خیر البریة احمد
 فی الخلق عین الحق ان کنت ذاعین
 وان کنت داعقل وعین فماتری
 وقدمی هذی فوق کل ولایتی
 تجاوز غیری ثم سلطان قدرتی
 وکلی بامر الله ربی مشیتی
 ونودیت بالنور العظیم بهمتی
 تجنده صغیراً فی العیون بذلة
 خصوصاً جمیع المرسلین برحمة
 وفی الحق عین الخلق ان کنت ذاعقل
 سوء عین شئی واحد کان بالشکل

بایزید سبحانی ما اعظم شانی

نست اندر جبہ ام غیر از خدا
 بامریے آل فقیر محتشم
 گفت متانہ عیاں آل ذوالفنون
 انبیاء واولیاء حیراں شدہ دو حضرتش
 عیسیٰ و موسیٰ چه باشد چاکران حضرتش
 جان ابراہیم مجنون گشت اندر شوق او
 احمدش گوئد کہ واشوقاً لنا اخوانا
 نیست آل کس کو چنین مردی کند اندر جہاں
 ہر کہ نام شمس تبریزی شنید اندر جہاں
 ہر لحظہ بشکل الہی عیار برآمدل بروہماں شد
 اے قوم رنج رفتہ کجائید کجائید
 آنہا کہ طلب گار خدا نید خدا نید
 خود پیغمبر شد و پیام آورد
 خود کند ساز ہر گناہ کہ ہست
 چند جوئی در زمین و آسمان
 بایزید آمد کہ نک یزدان منم
 لا الہ الا اناہا فاعبدون
 یحییٰ و یعقوب و یوسف چرخ مطلق میزند
 جبرئیل اندر قبولش سحر مطلق میزند
 یحییٰ بر اسحاق و اسماعیل مطلق میزند
 بروفاق عشق او صدیق مطلق میزند
 شمس تبریزی کہ ماہ بدر را شق میزند
 روح او مقبول حضرت شد تا الحق میزند
 ہر دم بلباس و گراں یار برآمد کہ پیرو جواں شد
 معشوقہ ہمیں جاست بیائید بیائید
 حاجت بطلب نیست شمائید شمائید
 گشت خود کافر و نمود انکار
 خود کند باز توبہ استغفار
 اس استدلال کا جواب یوں ہے کہ

..... صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا

سیری سرے فی الکن من قبل نشأتی
 علی سائر الاقطاب صحت ولایتی
 ما شرب العشاق الا بقیتی
 لوف بی الاملاک فی حین حضرتی
 تربنی المولیٰ ففزت بدولتی
 مکنون علم الله قبل نبوتی
 سکنۃ الفردوس احسن جنبتی
 حاراً و طوفاناً علی کف قدرتی
 ما برد النیران الا بدعوتی
 ما برحت بلوہ الا بدعوتی
 یس نزول الکبش الابدیتی
 ما برئت عیناہ الا بتفلیتی
 ما عصاه من عصائی استمدت
 اعطیت داؤہ آ احلاوة نعمتی
 ما الاخر المبعوث فی سرمدیتی
 یما وفی الفردوس مسموع کلمتی
 بحر و لہ فی وسط کفی و راحتی
 مانین علماً غیر علم حقیقتی
 لا مسجد الا ولی فیہ رکعتی
 احمیک فی الدنیا و یوم قیمتی
 علم رمل الارض کم ہی رملتی
 صیکموا مشی الطريق الحمیدی
 و الاذن حتی تعرفون حقیقتی
 ما ولی الله فی کل حالتی
 حیدر دامت بہ کل برکتی
 عابد نادر شیخ کل طریقتی

گیا ہے۔ جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک ہر ذرہ بھی اپنے خالق سے متحد فی الذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں۔

اگر فرق مراتب نہ کئی زندیق

کیا مرزا قادیانی بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کے دھن میں صرف ذات رسول اور ذات الہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اتحاد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

۲..... اگر ہم مان لیں کہ صوفیائے کرام نے اپنا اتحاد ذات رسول سے ثابت کیا ہے تو پھر مرزا قادیانی کے دعویٰ سے ان کا کچھ لگاؤ نہیں ہے۔ کیونکہ کسی صوفی نے آج تک کسی سے اپنی نبوت کا اظہار نہیں کیا اور نہ ہی کسی کو اپنی نبوت کے انکار پر کافر کہا ہے۔ مگر یہاں یوں کہا جاتا ہے کہ جو لوگ مرزا قادیانی کی نبوت میں متردد ہیں۔ وہ بھی کافر ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو صوفیائے کرام پر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ جس سے ہر عقل مند کو محترز رہنا چاہئے۔

۳..... صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ کیا ہے۔ اس پر اپنے ایمان کی بنیاد نہیں رکھی اور نہ ہی اس کو الہام یا وحی کی صورت میں پیش کیا ہے۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ (براہین احمدیہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۱ ص ۶۶۵) میں مجھے الہام ہوا کہ دنیا میں ایک نبی (یا نذیر) آیا۔ مگر دنیا نے اس کو نہ مانا اور خدا تعالیٰ اپنے زبردست حملوں سے اس کی صداقت ظاہر کرے گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت الہام پڑنی ہے۔ لیکن صوفیائے کرام کی طرف سے صرف لطف آمیز لفظ ہی لفظ ہیں۔ ورنہ ان کے تحت میں کسی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ اس لئے ان پر قیاس کرنا بالکل صحیح نہ ہوگا۔

۴..... صوفیائے کرام کا کلام اس موقع پر شرعی حجت تسلیم نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس کلام کو شریعت کے رو سے کچھ وقعت دی گئی ہے۔ بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے اور صوفیائے کرام کا کلام مطالعہ کیا جائے جو انہوں نے غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر کیا ہے تو بالکل ایسے اتحاد سے مختلف پاؤ گے۔ یہاں تک لکھا ہے کہ جب ان سے وجدانی حالت دور ہو جاتی تھی تو خود اس پر نادم ہو کر استغفار کرتے تھے اور بقول (بایزید) یوں بھی کہہ دیتے تھے کہ اترتم ہم سے ایسا لفظ سنو تو ہمیں روک دو۔ مگر مرزا قادیانی کے نزدیک ایسا کلام وحی خداوندی سمجھا جاتا ہے تو پھر ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی مجذوبانہ حالت میں ایسا ویسا کہا کرتے تھے اور بعد میں توبہ کر لیا کرتے تھے۔

۵..... مرزا کی خود تبلی

نبوت کا قول کیا ہے۔ علمائے اسلام۔ ہے اور ان کو حق بجانب سمجھ کر صوفیا۔ ایسے فتوے تکفیر کی تصدیق بھی کی ہے ہے وہ بیشک کافر ہے۔ (نجات الانس صوفیائے کرام ۶.....)

۱..... اول..... وہ ہیں کہ جن کو اشعار پیش کردہ کی بندش ظاہر کرتی ہے شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ صحیح نہیں ہیں۔ وہ قابل استدلال نہیں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکا۔ دوم..... وہ کلمات ہیں

تھے۔ ان کو اصطلاح صوفیہ میں شطیاتیہ بروزی وغیرہ اقوال کو شطیاتیہ تسلیم کر کسی شطی قول کو عقائد میں داخل نہیں کیا فلسفیانہ اصول ۷.....

پیش کی ہے۔ ان سب کو ملا کر یہ نتیجہ نکلا کسی وقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی جائے گا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادر اور تحقیقات سے بروز وانعکاس وغیرہ رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ وہ کہ یہ کتاب بڑا ظلم ہے۔

۸..... ادعائے نبوت حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ انعکاس، حدیثی، تنبیہی یا خواہ کسی قسم کو اسلام ہے۔

۵..... مرزائی خود تسلیم کرتے ہیں کہ جن لوگوں نے اتحاد ذاتی یا انعکاس نبوت کا قول کیا ہے۔ علمائے اسلام نے اس عقیدہ کی بنیاد پر ان کے بڑے زور سے تکفیر کی ہے اور ان کو حق بجانب سمجھ کر صوفیائے کرام نہ صرف اپنے اقوال سے رجوع کیا ہے۔ بلکہ ایسے فتوے تکفیر کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنانچہ حضرت بایزید فرماتے تھے کہ جو ایسے الفاظ کہتا ہے وہ بیشک کافر ہے۔ (نجات الانس)

۶..... صوفیائے کرام کے اقوال اس موقع پر دو قسم کے ہیں۔

اول..... وہ ہیں کہ جن کو ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں۔ کیونکہ اشعار پیش کردہ کی بندش ظاہر کرتی ہے کہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ تھوپ دیے گئے ہیں۔ ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ یا غلط سلف الفاظ استعمال کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ وہ قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔ جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

دوم..... وہ کلمات ہیں جو انہوں نے وجدانی حالت میں آ کر بے اختیار ہو کر کہے تھے۔ ان کو اصطلاح صوفیہ میں شطیحات کہتے ہیں۔ اسی واسطے مرزا قادیانی بھی اگر اپنے اتحادی اور بروزی وغیرہ اقوال کو شطیحات تسلیم کر لیتے تو ہمیں ان پر بھی کوئی اعتراض نہ ہوتا۔ کیونکہ آج تک کسی شطی قی قول کو عقائد میں داخل نہیں کیا گیا۔

۷..... فلسفیانہ اصول کی بنیاد پر جو تحقیق مولانا بحر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صوفی اگرچہ فیضان نبوت سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ مگر کسی وقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے۔ ورنہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے کلمات اور تحقیقات سے بروز و انعکاس وغیرہ تو پیش کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ وہ کسی طرح ہی ہو ممنوع بھی قرار دیا ہے۔ اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔

۸..... ادعائے نبوت کے مقام پر علمائے شریعت جو واقعی وارث انبیاء ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی ختم رسالت کے بعد مدعی نبوت (جزوی، بروزی، انعکاسی، حدیثی، تبعی) یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو وہ حسب تصریحات مرزا قادیانی بھی خارج از اسلام ہے۔

یہ سے ثابت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک پھر یہ بھی کہتے ہیں۔ نہ کئی زندیق

ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی سی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

۹..... علمائے کرام نے اپنا اتحاد ذات رسول سے ثابت کیا ہے۔ کیونکہ کسی صوفی نے آج تک کسی سے انکار پر کافر کہا ہے۔ مگر یہاں یوں کہا جاتا ہے۔ وہ بھی کافر ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اس سے ہر عقل مند کو محتر ز رہنا چاہئے۔

۱۰..... وجدانی حالت میں جو کچھ کیا ہے۔ اس پر اپنے کی صورت میں پیش کیا ہے۔ جس طرح کہ (کن ج ۱ ص ۶۱۵) میں مجھے الہام ہوا کہ دنیا میں خدا تعالیٰ اپنے زبردست حملوں سے اس کی بڑا قادیانی کا دعویٰ نبوت الہام پر مبنی ہے۔ لیکن یہی لفظ ہیں۔ ورنہ ان کے تحت میں کسی نبوت کا ہوگا۔

۱۱..... موقع پر شرعی حجت تسلیم نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس کے لئے اگر غور سے دیکھا جائے اور صوفیائے کرام کا میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر کیا ہے تو بالکل ایسے ان سے وجدانی حالت دور ہو جاتی تھی تو خود (یوں بھی کہہ دیتے تھے کہ اگر تم ہم سے ایسا ایسا کلام وحی خداوندی سمجھا جاتا ہے تو پھر ہم میں ایسا ویسا کہا کرتے تھے اور بعد میں توبہ کر

خواہ خود مرزا قادیانی ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھرتا ہو۔ اس لئے اگر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیاء کا کلام پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا قادیانی کی طرف دعویٰ نبوت کیا تھا اور اس کو الہامی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کر کے اپنے منکرین کو کافر، حرامزادے اور غیر انسان قرار دیا تھا تو علمائے اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے ان کو بھی اسلام سے خارج قرار دیں۔ اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا قادیانی کی نبوت کو ثابت کرنا بالکل لا حاصل ہوگا اور بس۔

۹..... اسلامی سلطنت خاندان عباسیہ میں جب آگنی تھی تو آہستہ آہستہ ایرانی فتوحات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جما کر شروع کر دیا تھا۔ جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعراء تو چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے ہی تھے۔ گویا انہوں نے اسلام کے ظاہری تعزیرات سے عیاشی کا ارتکاب تو ترک کر دیا تھا۔ مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی اسلام نکتہ خیال سے لکھا جاتا۔ مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین قرامطہ کا بڑا زور تھا۔ جابجا ان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا۔ مگر ان کے اکھاڑے اندر ہی اندر صوفیائی رنگ میں جم چکے تھے اور ان چالاکوں سے بے خبر صوفی ان کے دام ترویج میں پھنس گئے تھے اور قرامطہ کا مسلک کسی حد تک بروز، انعکاس، حلول اور اکتساب النبوة کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ جس کا اثر اب تک بے خبری کی وجہ سے صوفیائے کرام کے ملفوظات میں موجود ہے۔ ان کو شطیحات کہا جاتا ہے۔ کسی وقت مستانہ رنگ میں اپنی مدحت سرائی کرتے اور کسی وقت جب اسلامی جذبات کا احترام دامسکیر ہوتا تو خود ہی ان سے تائب ہو کر نام ہو بیٹھتے۔ یہی وجہ تھی کہ ان شطیحات کا وجود اسلامی عقائد اور اسلامی احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔ بلکہ فقہاء تصریح کرتے ہیں کہ اگر ایک طرف جناب غوث الاعظم کا قول ہو اور دوسری طرف امام زفر کا قول ہو تو اسلامی مسائل اور عقائد میں امام زفر کا قول معتبر ہوگا اور جناب غوث پاک کا قول قابل عمل قرار نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ اس کی بنیاد شطیحات پر ہوگی۔

۱۰..... ادعائے نبوت میں قرآن و حدیث سے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے۔ صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ:

اولاً..... خود انہوں نے اپنے ذاتی خیالات کو شرعی دلیل نہیں سمجھا۔

ثانیاً..... انہوں نے اپنے خیالات کو مرزا قادیانی کی طرح الہام نہیں بتایا۔

ثالثاً..... اپنے خیالات کی بنیاد پر

رابعاً..... علمائے اسلام نے ان کو

زور سے ان کی تردید ہو

خامساً..... قرون اولیٰ میں شطیحات

کیا جاسکتا۔ کیونکہ اگر

ہیں۔ اس کے بعد جس

استعمال کا فور ہو گیا۔

بروز اور اکتساب نبوت

الہامی یا منامی طور پر

اور اس کو مرزا قادیانی

اور اسلامی تصریحات

۱۱..... عام طور پر

شاعرانہ مذاق، بالخصوص مذاق غمی

جن صوفیاء کے شعر پیش کئے گئے؟

حافظ شیرازی جیسے نادار بھی ملے

ہوئے نظر آتے ہیں۔

اگر آں

بخال

اخیر پر یہاں ایک او

ایک نئے ڈھانچہ میں ڈھالا گیا۔

استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا

نہ مان لیا کریں۔ بلکہ ان کا فرض

پھر دیکھیں کہ اسی کلام کا ماقبل و ما

ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوابوں

۶..... مرزا نیو

ہے کہ مرزا قادیانی نے لفظ نبوت

ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھرتا ہو۔ اس لئے اگر یہ
م پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا قادیانی کی طرف دعویٰ
چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کرا کر اپنے منکرین کو کافر،
تو علمائے اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے
قراردیں۔ اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا قادیانی کی
کا اور بس۔

ملت خاندان عباسیہ میں جب آگئی تھی تو آہستہ آہستہ ایرانی
تھا نا شروع کر دیا تھا۔ جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔
ور شیراز کے ہی رہنے والے ہی تھے۔ گو انہوں نے اسلام کے
ب تو ترک کر دیا تھا۔ مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور
وہ کسی اسلام نکتہ خیال سے لکھا جاتا۔ مگر استعارات و تشبیہات
س کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین قرامطہ کا بڑا زور تھا۔
سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا۔ مگر ان کے
میں جم چکے تھے اور ان چالاکیوں سے بے خبر صوفی ان کے دام
کا مسلک کسی حد تک بروز، انعکاس، حلول اور اکتساب النبوة کے
جس کا اثر اب تک بے خبری کی وجہ سے صوفیائے کرام کے
یات کہا جاتا ہے۔ کسی وقت مستانہ رنگ میں اپنی مدحت سرائی
بذبات کا احترام دامنگیر ہوتا تو خود ہی ان سے تائب ہو کر نادم
کا وجود اسلامی عقائد اور اسلامی احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں
ہیں کہ اگر ایک طرف جناب غوث الاعظم کا قول ہو اور دوسری
مسائل اور عقائد میں امام زفر کا قول معتبر ہوگا اور جناب غوث
نے گا۔ کیونکہ اس کی بنیاد شطیحات پر ہوگی۔

ت میں قرآن وحدیث سے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے۔

لال قائم کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ:

قی خیالات کو شرعی دلیل نہیں سمجھا۔

ت کو مرزا قادیانی کی طرح الہام نہیں بتایا۔

ثالث..... اپنے خیالات کی بنیاد پر کسی کو صرف اس لئے کافر نہیں کہا کہ وہ ان کا منکر ہے۔
رابعاً..... علمائے اسلام نے ان کو ایسے اقوال کی بنیاد پر قابل اعتراض قرار دیا ہے۔ چنانچہ بڑے
زور سے ان کی تردید ہوئی اور جو صوفیاء تائب نہ ہوئے ان کو سزائیں بھی دی گئیں۔
خامساً..... قرون اولیٰ میں شطیحات کا وجود نہیں ملتا۔ ازمنہ متوسطہ کوئی خاص اسلامی عہد تصور نہیں
کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس میں قیثش آگیا تھا۔ اس وقت کی شطیحات اسلامی دلیل نہیں
ہیں۔ اس کے بعد جب مسلمان اغیار کی رعایا بن گئے تو آہستہ آہستہ وہ تمام شطیحات کا
استعمال کا فور ہو گیا۔ چنانچہ آج جو بھی صوفیائے کرام ہیں۔ ان کے کلام میں حلول،
بروز اور اکتساب نبوت یا انعکاس کا پتہ نہیں چلتا۔ اگر کسی نے آج بوجہ کمال اتباع کے
الہامی یا منامی طور پر رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو بڑے زور سے اس کی تردید کی گئی ہے
اور اس کو مرزا قادیانی کے ساتھ ہی ملا دیا گیا ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث کے خلاف تھا
اور اسلامی تصریحات اس کی تردید کرتی ہیں۔

۱..... عام طور پر شعراء اور صوفیاء کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔ مگر یہ نہیں سوچا جاتا کہ
شاعرانہ مذاق، بالخصوص مذاق عجمی بات کا بے تکلف بنانے میں مشہور ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ
جن صوفیاء کے شعر پیش کئے گئے ہیں۔ فی الواقع بھی ان کا یہی عقیدہ تھا۔ کیونکہ شاعرانہ رنگ میں
حافظ شیرازی جیسے نادر بھی بلخ و بخارا کو اپنی ملکیت سمجھ کر جو دو سقاء میں دوست پر نچھاور کرتے
ہوئے نظر آتے ہیں۔

اگر آن قرک شیرازی بدست آور دل مارا

بخال ہندوش منظم سر قد و بخارا

اخیر پر یہاں ایک اور بھی شبہ پڑتا ہے کہ مرزائی پارٹی میں جب قرآن مجید کا مفہوم
ایک نئے ڈھانچے میں ڈھالا گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست
استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا ہو۔ اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہنے سے سچ
نہ مان لیا کریں۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تصنیف میں لکھا ہوا دیکھیں
پھر دیکھیں کہ اسی کلام کا ماقبل و مابعد کس مضمون کو ادا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان
ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوابوں کی طرف متوجہ ہوں ورنہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۶..... مرزائیوں کا اثبات نبوت مرزا قادیانی میں یہ دعویٰ بھی قابل سماعت نہیں

ہے کہ مرزا قادیانی نے لفظ نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار بالغیب اور کثرت

مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی لفظ ہے۔ جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اگر صرف یہی حجت پیش کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز اجازت نہ تھی کہ کسی قسم کی خانہ ساز نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دہی، افساد فی الدین، خلاف تصریحات اسلامیہ اور سخت فرقہ بندی کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے الگ اڑھائی اینٹوں کی مسجد کھڑی کر کے اغیار کو اپنی خانہ ساز نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ لیا ہے۔ یہ تو اونٹ کی مثال ہے کہ سردی کے وقت رات کو ایک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے صرف گردن خیمہ کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرہ پیچھے ہٹ گیا۔ پھر دو ٹانگیں بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر آ گیا تو عربی (مالک خیمہ) سے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو اخیر میں اہل اسلام کو اسلام سے ہی جواب دے دیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو بیٹھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے سے چھپے رستم تھے اور بعض نبض شناس اہل علم براہین احمدیہ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔

چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا قادیانی کی کوئی پیشین گوئی بھی ایسی صحیح نہیں نکلی اور زرا ندوزی کی ایسی گدی قائم کر گئے ہیں کہ آج قادیان پیرس کا نمونہ بن رہا ہے اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ موڑ کر معاشرت مغربیہ پر قربان کیا جا رہا ہے۔ غالباً مرزا قادیانی کا اپنی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے۔ ایک پڑھا لکھا آدمی کسی گاؤں میں گنم ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا۔ آخر اپنی کروٹ بدلی اور دعویٰ کیا کہ: ”میں اللہ ہوں“ یہ کہنا تھا کہ چاروں طرف شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع میں جو اب دہی کے لئے پیش ہوا۔ تو بحث کے لئے صرف چند اہل علم و شناس منتخب کئے۔ خلوت میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقاً خدائی کا نہیں ہے۔ الا پنجابی زبان میں کہے اور بے عقل کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی فطرتی ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر تمام نے کہا کہ مولوی صاحب اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ تم نہیں سمجھو آخر جب لوگ چلے گئے تو مدعی الوہیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعویٰ کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی اور بڑے پیر صاحب بن کراچی بیچ کی باتوں میں خوب مال کھایا اور اخیر لوگوں کا ستیاناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی پہلے پہل محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں

ترقی کرنا شروع کر دیا۔ اختلافات کا دروازہ کھول کر

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء

مرزا قادیانی

کے ذریعہ مضامین شائع کر کے

غلط ۲۹ مارچ ۱۸۷۸ء

انت ہیں تو ہم ان کو پانچ سو

مگر بوقت ضرورت ان کو کٹی

کی۔ مرزا قادیانی نے اس

ہوا اور تین آدمی (دو برہمن،

پہلے ہماری پھر آریوں کی

شرائط چونکہ یکطرفہ تھے۔ آ

گئی جس کا نتیجہ سوائے مناف

ہیں اس موقع

صرف اتنا ہی لکھا کرتے

اس لئے عام اہل اسلام

میں سے خصوصیت کے

گولڑوی، صوفی عبدالحق

لدھیانوی وغیرہ بھی اس

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء

مرزا قادیانی کی

مرزا میں کافی روشنی ڈالی

کے بعد ایک اشتہار دیا کہ

اول..... یہ کہ ہر ایک

صلاحي لفظ ہے۔ جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔
 کئے کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز اجازت نہ تھی کہ کسی قسم کی
 میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دیں، افساد فی الدین،
 کی کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے الگ
 اپنی خانہ ساز نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ لیا
 وقت رات کو ایک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے
 ذرہ پیچھے ہٹ گیا۔ پھر دو ٹانگیں بھی اندر کر لیں تو عربی
 ر آ گیا تو عربی (مالک خیمہ) سے کہا کہ باہر چلے جاؤ
 قادیانی نے آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک
 سلام سے ہی جواب دے دیا اور تمام اسلام پر خود ہی
 مرزا قادیانی پہلے سے چھپرے سے تھے اور بعض نبض شناس
 سے تھے کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔

یہ صحیح کلام مرزا قادیانی کی کوئی پیشین گوئی بھی ایسی
 تم کر گئے ہیں کہ آج قادیان پیرس کا نمونہ بن رہا ہے
 دانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ موڑ کر معاشرت
 یانی کا اپنی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا جو حاصل ہو
 گناہ ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا۔ آخر اپنی کروٹ بدلی
 چاروں طرف شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع
 لئے صرف چند اہل علم و شناس منتخب کئے۔ خلوت میں
 الا بخالی زبان میں کئے اور بے عقل کو کہتے ہیں۔
 ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر تمام نے کہا کہ مولوی
 بے آخر جب لوگ چلے گئے تو مدعی الوہیت نے صاف
 میرے دعویٰ کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی
 کی اور بڑے پیر صاحب بن کر انچ پیچ کی باتوں میں
 کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے
 نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں

ترقی کرنا شروع کر دیا۔ اخیر عمر میں اپنے غیر مشروط نبی ہونے کا اعلان کر دیا اور لوگوں میں
 اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

۵..... مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تانخ

مرزا قادیانی نے سب سے پہلے آریوں سے مقابلہ کیا۔ ان کی تردید میں اخبار سفیر ہند
 کے ذریعہ مضامین شائع کرائے۔ جن میں زیر تنقیح یہ مسئلہ تھا کہ آیا تانخ کا مسئلہ درست ہے یا
 غلط؟ ۲۹ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ اگر آریہ یہ ثابت کر دیں کہ روہیں بے
 انت ہیں تو ہم ان کو پانچ سو روپیہ دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگرچہ روہیں بے انت نہیں ہیں۔
 مگر بوقت ضرورت ان کو کتنی سے نکال کر تانخ جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست
 کی۔ مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص مجلس میں
 ہو اور تین آدمی (دو رہمو، ایک عیسائی) منصف مقرر ہوں اور جلسہ میں صرف تین تقریریں ہوں۔
 پہلے ہماری پھر آریوں کی اور آخر میں پھر ہمارا جواب الجواب سن کر مجلس برخاست کی جائے۔ یہ
 شرائط چونکہ یکطرفہ تھے۔ آریوں نے غالباً منظور نہ کئے اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طول کھینچ
 گئی جس کا نتیجہ سوائے منافرت کے کچھ نہ ہوا۔

ہمیں اس موقع پر یہ دکھانا منظور ہے کہ اس وقت مرزا قادیانی اشتہاروں میں اپنا نام
 صرف اتنا ہی لکھا کرتے تھے کہ: ”غلام احمد رئیس قادیان“ نہ اس وقت آپ مہدی تھے اور نہ مسیح۔
 اس لئے عام اہل اسلام آپ کے ہم نوا تھے اور علمائے اسلام آپ کی امداد کو تیار رہتے تھے۔ جن
 میں سے خصوصیت کے ساتھ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا نام قابل ذکر ہے۔ پیر صاحب
 گولڑوی، صوفی عبدالحق غزنوی، مولوی غلام دھکیہ قصوری، مولوی غلام علی امرتسری اور خاندان
 لدھیانوی وغیرہ بھی اس وقت آپ کو مجاہد اسلام تصور کرتے تھے۔

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ الہامی

مرزا قادیانی کی پہلی تصنیف براہین احمدیہ ہے۔ جس کی ترتیب و تالیف کے متعلق مراق
 مرزا میں کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اور اپنی ناموری حاصل کر لینے
 کے بعد ایک اشتہار دیا کہ جس میں اس کی نشر و اشاعت کے لئے دو طریق پیش کئے۔
 اول..... یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چندہ بھیج کر شرکت حاصل کرے۔

دوم..... اشاعت سے پہلے ہر ایک دردمند اسلام پانچ پانچ روپے میں کتاب وصولیت کو قبول کرے تاکہ جس قدر تیار ہوتی جائے اس کے نام روانہ کی جایا کرے اور یوں بھی لکھا کہ اگر انبیاء ایک دن کا خرچ جو ان کے باورچی خانہ میں ہوتا ہے بھیج دیں تو یہ کام بآسانی سرانجام پاسکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب ان شرائط کے ماتحت دے گا جو جلد اول میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے انعام دیئے جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب چھپی اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے پیشگی بھیج کر اپنے اخلاص کا اظہار کیا۔ مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی اور کافی روپیہ جمع ہو گیا۔ (کلمہ فضل رحمانی)

اور اس وقت تک بھی مرزا قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکسار غلام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کر دیا کرتے تھے۔ پہلے رئیس قادیانی لکھتے تھے۔ اب خاکسار بن گئے۔ آپ کی یہ پہلی تبدیلی ہے اور اس کتاب کے اندر برہموسماج، آریہ سماج اور عیسائیوں کو خوب اشتعال اسلام کے مقابلہ میں آمادہ پیکار کر دیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریوں نے تکذیب براہین احمدیہ لکھی۔ جس میں اسلام پر وہ حملے کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک بھی نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی۔ یہ مقابلہ اخیر میں الہامی مقابلہ تھا۔ کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ اگر مخالفین اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آؤ میرے الہام کے مقابلہ میں الہام کرو۔

ان الہامات کو دیکھ کر عاقبت اندیش طبائع نے مرزا قادیانی سے تنفر کا اظہار کیا اور حسن ظن رکھنے والے پھر بھی آپ کی تائید میں قائم رہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں اس کتاب کی بڑی تحریف و توصیف کی۔ (دیکھو سیرت مسیح) بعد میں جب ہوش سنبھالا سب کی سب ان کو واپس لینی پڑی۔ بہر حال اس مقابلہ کا نتیجہ اشتقاق و افتراق کے سوا کچھ نہ ہوا۔

تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء جنگ بشیر

۱۸۸۷ء میں مرزا قادیانی کے دو جوان فرزند بقید عمر ۲۲، ۲۰ سالہ موجود تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ خدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے: ”اے مظفر تجھ پر سلام“ اور ایک لڑکا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے۔ جو تمہارا مہمان ہو کر آتا ہے اور جس

کا نام (عمو انیل) بشیر بھی و دولت، صاحب نفس مسیحی، فرزند ولید ارجمند، مظہر الاؤ عطر عنایت الہی منجی اسیران پائیں گی۔ جب اپنی نفسی نقطہ اسلام جنم لیں گے)

چونکہ مرزا قادیانی انبالہ چھاؤنی میں اپنے باپ سے دو آدمیوں (سلطانی، ص) جس کا بھی تنگ لوگوں سے نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک صرف وہی دو ہیں جو بیس۔ ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ دیر سے کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی حمل دیکھنے سے قطعی طور پر بالفرض اگر لڑے۔

ہوگا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں ہوگا۔ کیونکہ دعاء کے ذریعہ ہوں گے اور اس قسم کی روح صداقت ہوگا۔ جو حضرت تر دیر بعد پھر الگ ہو گئی تھیں۔ ایک عظیم الشان ہے کہ جس بڑھ کر ثابت ہوگا۔

اس اشتہار پر لوگ نہیں ہے تو مرزا قادیانی نے ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا

کا نام (عمموائل) بشیر بھی ہوگا۔ وجہ یہ، پاک، زکی، ذکی، صاحب فضل، صاحب شکوہ اور عظمت و دولت، صاحب نفس مسیحی و روح الحق، کلمۃ اللہ، شانی امراض، فہیم، حلیم، علیم علوم ظاہری و باطنی، فرزند دلبند ارجمند، مظہر الاؤل والاخر، مظہر الحق والعلیٰ، کان اللہ نزل من السماء، نور علی نور، مسوح عطر عنایت الہی منجی اسیران قوم زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنی نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرضیکہ تمہارے گھر حضرت مسیح علیہ السلام جنم لیں گے) (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۹۹ تا ۱۰۳ ملخصاً)

چونکہ مرزا قادیانی نے یہ اشتہار ہوشیار پور میں شائع کیا تھا اور جناب کی اس وقت اہلیہ انبالہ چھاؤنی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر گئی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیان میں سے دو آدمیوں (سلطانی، صابر علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا قادیانی کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے۔ جس کا ابھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیش گوئی غلط ہے۔ اس پر مرزا قادیانی نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو بیس سال سے موجود ہیں۔ لیکن نو سال تک اس الہام کے مطابق ایک لڑکا ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ دیر سے ہو خواہ جلدی ہو اور یہ پیش گوئی دو سال سے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ ہم نے حمل دیکھ کر یہ کہا ہے۔ کیونکہ حمل دیکھنے سے قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی لڑکا ہی ہوگا یا لڑکی۔

بالفرض اگر لڑکے کا یقین بھی ہو جاوے تو یہ کس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ لڑکا ایسا ہوگا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کے لئے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دعاء کے ذریعہ ایک خاص روح منکوائی گئی ہے۔ جس میں صفات مذکورۃ الصدور موجود ہوں گے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حالت میں ظاہر ہونا ان تمام روحوں سے زیادہ بڑھ کر نشان صداقت ہوگا۔ جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دعاء سے (بقول بائبل) دوبارہ زندہ ہوئی تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہو گئی تھیں۔ کیونکہ وہ روحیں معمولی تھیں۔ جن کا آنا نہ آتا نہ آتا برابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمال اسلام ظاہر ہوگا۔ اس لئے یہ معجزہ احیاء موتی سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ (اشتہار واجب الاظہار مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۶)

اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ نو برس تک لمبی پیشین گوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا قادیانی نے ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو اشتہار دیا کہ آج الہام کے ذریعہ سے یوں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ

بچ پانچ روپے میں کتاب وصولیت کو قبول کے نام روانہ کی جایا کرے اور یوں بھی لکھا یا اورچی خانہ میں ہوتا ہے بھیج دیں تو یہ کام کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے

پانچ روپے پیشگی بھیج کر اپنے اخلاص کا ثبوت میں پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی (کلمہ فضل رحمانی)

دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکسار غلام احمد قادیانی لکھتے تھے۔ اب خاکسار بن گئے۔

موسماج، آریہ سماج اور عیسائیوں کو خوب کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریوں نے تکذیب براہین پہلے جن کا نام و نشان تک بھی نہ تھا اور جن کا الہامی مقابلہ تھا۔ کیونکہ اس کتاب میں یہ صداقت ہے تو آؤ میرے الہام کے مقابلہ

نے مرزا قادیانی سے تنفر کا اظہار کیا اور حسن چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے برف و توصیف کی۔ (دیکھو سیرت مسیح) بعد پڑی۔ بہر حال اس مقابلہ کا نتیجہ اشتقاق

فرزند بقید عمر ۲۲، ۲۰ سالہ موجود تھے۔ مدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے: ہے۔ جو تمہارا مہمان ہو کر آتا ہے اور جس

آیا یہ وہی لڑکا ہے۔ جس کے صفات مذکور ہو چکے ہیں۔ یا یہ کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

(اشتہار صداقت آثار مجموعہ اشتہارات ج ۱ غلامہ ص ۱۱۶)

بہر حال مرزا قادیانی نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا۔ جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجودہ حمل سے لڑکی پیدا ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد موعود مدت حمل سے تجاوز کر گیا ہے۔ حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو اشتہار (خوشخبری) دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ موجودہ حمل سے وہ لڑکا ہوا۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر اب نہ ہوا تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ آخر وہ لڑکا (جو اس موعود کے علاوہ ہے) ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا تھا کہ مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت جلد پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔

اور ہم کو اپنے الہام کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کہ یہ وہی لڑکا ہے کہ جس کو عنموائل کہا گیا ہے۔ حالانکہ یہ وہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی پیش گوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشین گوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ الصدر کا پایا جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا قادیانی کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہ ہی عنموائل ہے۔ اس لئے اس کا نام جھٹ بٹیر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بٹیر ۱۴ نومبر ۱۸۸۸ء کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ کا بٹیر کیا ہوا؟ اس پر مرزا قادیانی نے یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو (حقانی تقریر برواقعہ وفات بٹیر کے نام سے) جواب شائع کیا کہ پہلے الہام میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا۔ لیکن بعد میں اپریل کے الہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا۔ جس کو میں پہلا سمجھا تھا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موعود نہیں آیا۔ انتظار رکھو اور جب یہ تاویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے الہام یا کشف کا ظاہر کرنا مناسب نہیں ہے کہ جس سے فضیحت ہوتی ہو۔ تو مرزا قادیانی نے اسی اشتہار میں یوں لکھا کہ ہم نے اپنا کام (اظہار کشف) خدا کے بھروسہ پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض مولوی صاحبان بھی ہم پر ہنسی اڑاتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کٹرا ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھا گیا ہوا ہے۔ بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی بیمار بین کو صحت خیال کرتے ہیں اور کمالات الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے۔ اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان نبوت پر قائم رہنا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۸۰)

اب اس ساری بحث کا نتیجہ کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ کہتے تھے کہ ایک آنچ کسرباتی رہ گئی تھی۔ غور کریں کہ عنموائل کی پیشین گوئی کیوں یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیادوں رکھ علیہ السلام گھری پیدا ہو جائیں۔ کیونکہ جب سب قرآن شریف میں حضرت مسیح علیہ السلام کا میانی نہ ہوئی اور حسب منشاء اپنے بالفرض بشیر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو معلوم ہوگی۔ اس بناء پر آپ نے اس الہام کو ملے جائیں۔ تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں بن کر لوگوں کو مردہ، غافل اور بے ایمان خاکسار ہی لکھتے تھے اور اہل اسلام کو اپنا رکھ دیا تھا اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان بیڑھی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا؟ پیشین گوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تہ ہوئے تو اس وقت یہ پیشین گوئی معرض بحر بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے لیا اور افضل اخبار شائع کر کے اپنے علم و کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا اجزاء پھینچ تان کر پورے کر لئے تھے۔ مگر نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی پر حضرت مسیح علیہ السلام تو مردے زندہ کیا مرزا قادیانی نے جواب سے عاجز آ مطلب تھا کہ خاص بچہ کا پیدا ہونا مردہ

مذکور ہو چکے ہیں۔ یا یہ کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

(اشہار صدقات آثار مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۶)

نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا۔ جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی وہ حمل سے لڑکی پیدا ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد۔ حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی ۱۸۸۷ء کو اشتہار (خوشخبری) دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر اب نہ ہوا تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا علاوہ ہے) ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا ہے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت جلد پیدا ہوگا اور (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۱)

منع کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کہ یہ ہے۔ حالانکہ یہ وہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی پیش گوئی ابھی ملتوی کی گئی پیشین گوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورہ قادیانی کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہ ہی مٹ بشر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ کا بشر کیا ہوا؟ اس (حقانی تقریر پر واقعہ وفات بشر کے نام سے) جواب شائع کیا تھا۔ لیکن بعد میں اپریل کے الہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے ملا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موجود نہیں نالغ کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے الہام یا کہ جس سے فضیحت ہوتی ہو۔ تو مرزا قادیانی نے اسی اشتہار میں (شف) خدا کے بھروسہ پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ می ہم پر ہنسی اڑاتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کثیرا ہوا ہے۔ بدقسمتی سے یہ لوگ اپنی پیاریں کو صحت خیال کرتے کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے۔ اگر یہی حالت معرض خطر میں پڑ جائے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۸۰)

اب اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی الہام کرتے تھے۔ مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ لوگ کہتے تھے کہ وہ الہام پورا نہیں ہوا اور جناب کہتے تھے کہ ایک آنچ کسریا رہ گئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عموماً نیل کی پیشین گوئی کیوں شائع ہوئی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا قادیانی کا یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیاد یوں رکھ دیں کہ آپ ولی یا مہدی وقت بنیں تاکہ نو سال تک مسیح علیہ السلام گھر ہی پیدا ہو جائیں۔ کیونکہ جس قدر بھی عموماً نیل کے اوصاف لکھے ہیں۔ وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مذکور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو اس الہام میں کامیابی نہ ہوئی اور حسب منشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر بالفرض بشر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو معلوم نہیں کب جو ان ہوگا اور کب ہمیں اس سے فائدہ کی امید ہوگی۔ اس بناء پر آپ نے اس الہام کو ملتوی کر دیا اور یہ تجویز سوچی کہ خود ہی مہدی بن کر مسیح بن جائیں۔ تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور قربت ولایت اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ، غافل اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خاکسار ہی لکھتے تھے اور اہل اسلام کو اپنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد اپنا لقب مبلغ رکھ دیا تھا اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا اور یہ مرزا قادیانی کے مدارج کی پہلی سیڑھی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا تھا۔ پھر ترقی کرتے کرتے نبی بن گئے اور عموماً نیل کی پیشین گوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا اور جب خلیفہ محمود گدی نشین ہوئے تو اس وقت یہ پیشین گوئی معرض بحث میں آ گئی۔ چنانچہ عموماً نیل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشر کا اضافہ کر لیا اور افضل اخبار شائع کر کے اپنے علم و فضل کا اظہار بھی کرنے لگے۔ سفر یورپ میں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا الہام بھی پورا ہو جاتا۔ مگر یہ کی باقی رہ گئی۔ ورنہ دوسرے اجزاء بھی تان کر پورے کر لئے تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس الہام کی حقیقت نہ تو مرزا قادیانی نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو ظاہر کرنے دیا ہے۔

وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام تو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور جناب نے تو کوئی مردہ زندہ نہیں کیا تو مرزا قادیانی نے جواب سے عاجز آ کر ایک الہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ کا پیدا ہونا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے۔ کیونکہ مردہ کی روح بہت

جلد واپس چلی جاتی ہے اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیح پر عیسائی نازاں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری نہ تھا تو یہ الہام آپ پر صادق نہیں آتا اور اگر ضروری ہے تو مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسا گورکھ دہندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعلیم میں موجود نہیں ہے۔ مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو شروع سے ہی مراق تھا اور یہ الہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور بس!

چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں بمقام لدھیانہ اشتہار بیعت دیا اور لوگ دھڑا دھڑا مرید ہونے لگے اور خاصی جماعت تیار ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا قادیانی دہلی چلے گئے اور وہاں میاں مولوی نذیر حسین کو مخاطب کر کے اشتہار دیا (اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین دہلوی) کہ: ”چونکہ آپ نے مجھے ملحد کہا ہے اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیح کا قول کرتے ہو۔ سخت افسوس ہے تمہارے طعن سے امام ابو حنیفہ بھی نہیں بچ سکتے تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشہ نشین ہیں اور کس میاں زار کو کس مرزباں ہیں۔ اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیح پر مناظرہ کریں تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۷)

اس اشتہار کے شائع ہونے پر میاں صاحب کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا قادیانی کو بھی نواب لوہار و بازار بلیماران میں مقیم تھے۔ حاجی محمد احمد صاحب نے بھوپال سے مولوی محمد بشیر صاحب کو بلوا کر مناظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ لیا۔ بحث کو ٹھولوہارو میں ہوئی اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے۔ جن میں سے مولوی عبدالمجید اور مولوی محمد حسین بٹالوی کی شمولیت سے انکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے۔ جس کا جواب مرزا قادیانی نے کل دس بجے پر ٹال دیا۔ آخر دوسرے روز جواب دیا۔ مگر جلسہ میں اسے پڑھ کر نہ سنایا اور چھ دن تک تین تین پرچے تیار ہو گئے۔ چوتھا پرچہ شروع ہی تھا کہ مرزا قادیانی نے عذر کیا کہ میرے خسر بیمار ہیں۔ بحث ادھوری چھوڑ کر دہلی سے قادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا قادیانی کو سخت شکست ہوئی اور مولوی صاحب نے اس بحث کے متعلق رسالہ ”الحق الصریح فی اثبات حیات مسیح“ لکھ کر شائع کیا۔ جس کا

جواب مرزائیوں سے نہ بن پڑا یہ وہ نہ اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو نزول مرزا قادیانی کا ظہور ہی ہے اور پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ جون ۱۸۹۳ء میں مرزا

نبرد آزما ہوئے۔ ۱۵ ایوم دن روز آ کر مرزا قادیانی نے جلسہ کی موقعہ جھوٹا ورنہ وہ جھوٹا (یعنی ۵ دسمبر ۱۸۹۳ء) دلائل سے آپ کے جیب ہمیشہ خالی پھیر دیتے تھے اور اسی میں اپنی کام بمقام فیروز پور ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرزا قادیانی نے اس کی وجہ یو دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقدمہ اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے رکھتی ہے؟

پھر کہا کہ ارے ٹالائو مطلب رکھتی ہے۔

الغرض مرزا قادیانی ایک آنچ کی کسرباتی تھی ورنہ دل درست کیا جاسکتا ہے۔

چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مباہلہ جون ۱۸۹۳ء میں

عبدالحق غزنوی کو مباہلہ کے لئے پر اشتہار نکالنے سے چین لینے چھوڑائی تھی اور ایسے مضطرب آتھم کے مقابلہ میں آپ معصوم

جواب مرزا نیوں سے نہ بن پڑا یہ وہ زمانہ ہے کہ مرزا قادیانی ازالہ اوہام اور توضیح امرا لکھ چکے تھے اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو اپنے اوپر منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح علیہ السلام کا نزول مرزا قادیانی کا ظہور ہی ہے اور بس!

پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی امرتسر میں ڈپٹی عبداللہ آتھم پادری سے الوہیت مسیح پر نبرد آزما ہوئے۔ ۱۵ یوم دن روز آزمائی ہوتی رہی۔ جو سخت تھا۔ کوئی فیصلہ نہ بن پڑا۔ آخر جنگ آ کر مرزا قادیانی نے جلسہ کی موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سو سال کے اندر آتھم نہ مرے گا تو میں جھوٹا ورنہ وہ جھوٹا (یعنی ۵ دسمبر ۱۸۹۳ء تک) اور یہی مرزا قادیانی کا آخری حربہ تھا۔ کیونکہ مذہبی دلائل سے آپ کے جیب ہمیشہ خالی رہتی تھی۔ آخر جنگ آمد جنگ آمد کی پناہ لے کر سامعین کی توجہ پھیر دیتے تھے اور اسی میں اپنی کامیابی کا راز مضمر رکھا ہوا تھا۔ لیکن خدا کی قدرت آتھم کی موت بمقام فیروز پور ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی اور ایک سال پونے گیارہ ماہ کا وقفہ پڑ گیا تو انجام آتھم میں مرزا قادیانی نے اس کی وجہ یوں بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آتھم اپنے دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا۔ ورنہ کچھ توقف کیا جائے گا اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ ارے سالامرتو گیا چار دن کی تقدیم و تاخیر کیا حقیقت رکھتی ہے؟

پھر کہا کہ ارے نالائق قوم جب وہ وعید کے مطابق مر گیا ہے تو میعاد کی بحث کرنا کیا مطلب رکھتی ہے۔

(سراج منیر ص ۷۰ خزائن ج ۱۲ ص ۷۲)
الغرض مرزا قادیانی کا یہ الہام بھی ادھورا ہی تھا اور اس میں بھی وہی استادی رکھی تھی کہ ایک آنچ کی کسباتی تھی ورنہ دل میں توبہ کرنا یا ڈرنا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مباہلہ غزنویہ

جون ۱۸۹۳ء میں ”اعلان عام کے نام سے“ مرزا قادیانی نے آتھم کے بعد مولوی عبدالحق غزنوی کو مباہلہ کے لئے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے تین سال سے مرزا قادیانی کو اشتہار پر اشتہار نکالنے سے چین لینے نہیں دیا تھا اور یہاں بھی مرزا قادیانی نے بددعا کی آڑ میں جان چھوڑی تھی اور ایسے مضطرب نظر آتے تھے کہ مولوی صاحب نے کہلا بھیجا تھا کہ چونکہ آج کل آتھم کے مقابلہ میں آپ مصروف ہیں اور ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کو آپ کو لاہور بھی بغرض مناظرہ اہل

وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ الا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ وری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری نہ تھا تو قادیانی کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہے۔ جواب مرزا کی تعلیم میں موجود ہے کہ مرزا قادیانی کو شروع سے ہی

لوگ دھڑا دھڑ مرید ہونے لگے اور قادیانی دہلی چلے گئے اور وہاں میاں مولوی سید نذیر حسین دہلوی) کہ: مسیح کا قول کرتے ہو۔ سخت تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی میاں زاروکس مرنجیاں ہیں۔ اس لئے ان باہمی فیصلہ ہو جائے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۷)
کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت حاجی محمد احمد صاحب نے بھوپال سے بے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ منتخب کئے گئے۔ جن میں سے مولوی گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل قادیانی نے کل دس بچے پر ٹال دیا۔ آخر اور چھ دن تک تین تین پرچے تیار نہ میرے خسریا ہیں۔ بحث ادھوری قادیانی کو سخت شکست ہوئی اور مولوی ت حیات مسیح“ لکھ کر شائع کیا۔ جس کا

اسلام جانا ہے۔ اس لئے تاریخ مہبلہ بڑا نا موزوں دن ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ لاہور میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امروہی جائیں گے۔ تاریخ مہبلہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔ یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ ربیعہ ۱۳۱۰ھ کو دو بجے بعد از ظہر عید گاہ (متصل رامباغ امرتسر) میں حاضر ہو کر روہیلہ ہو کر اونچی آواز سے گڑ گڑاتے ہوئے ایک دوسرے کو بدیں الفاظ بدوعائیں دیتے تھے کہ اگر مرزا قادیانی دجال، مفتری، کذاب اور محرف کلام اللہ ہے تو وہ غارت ہو۔ ورنہ مولوی عبدالحق غارت ہو جائے اور آپس میں لعنتیں بانٹتے تھے۔ (مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۲۲۶) میں لکھا ہے کہ اگر اس مہبلہ کے بعد ایک سال تک کوئی نشان ظاہر نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہ ہوں گا۔

(حجت الاسلام ص ۹، خزائن ج ۶ ص ۳۹)

مگر جب سو سال تک آئندہ نہ مرا تو لوگوں نے کہا کہ مرزا قادیانی کو مہبلہ میں شکست ہوئی اور آپ نے جواب دیا کہ اگر وہ نہیں مرا تو نہ سہی۔ میرے مرید تو پہلے سے بڑھ گئے ہیں۔ بس میرے لئے یہی نشان صداقت کافی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۲)

اور جب مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے تو مولوی صاحب نے میدان حیات لیا کہ آہ فوری موت سے مرزا قادیانی کا خاتمہ ہو گیا۔ اخیر نو سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۷ء کو مولوی صاحب بھی چلے گئے۔ ”کمل من علیہا فسان ویبقی وجہ ربک ذی الجلال والاکرام“ ۱۸۹۶ء کو جلسہ تحقیق مذاہب لاہور میں ہوا۔ جس میں مسلمانوں کی طرف سے مرزا قادیانی کا مضمون پڑھا گیا۔ جو اسلامی اصول کی فحاشی تھا۔ اس میں آپ کو کامیابی ہوئی۔ کیونکہ اس میں اپنی نبوت کا اظہار نہیں کیا گیا تھا۔

ساتواں مقابلہ ۱۸۸۱ء، ۱۹۰۵ء (نکاح محمدی) جنگ محمدی

یہ مقابلہ بڑا زبردست تھا۔ اس کا تذکرہ عموماً مجالس مناظرہ میں آیا کرتا ہے۔ کیونکہ اس میں فریق مخالف متعدد زبردست ہستیاں تھیں۔

- ۱..... محمدی بیگم: زوجہ آسانی مرزا قادیانی، ہمشیرہ مرزا امام الدین۔
- ۲..... سلطان محمد: شوہر محمدی بیگم بی بی ضلع لاہور۔
- ۳..... عزت بی بی: منکوحہ فضل احمد ولد مرزا غلام احمد مدعی مسیحیت۔
- ۴..... احمد بیگ: والد محمدی بیگم سکنہ ہوشیار پور۔
- ۵..... مرزا علی شیر بیگ: شوہر ہمشیرہ بہنوئی احمد بیگ۔

اصل واقعہ یوں تھا کہ زینب کے مسئلہ میں بہت دق کر کے مسیح تو آپ بن گئے۔ مگر آپ اسلام ۳۵ سال تک حکومت کر۔ اولاد بھی ہوگی۔ مرزا قادیانی چونکا پڑا آخر ایک پیشین گوئی کر دی کہ ظہور بھی ہوگا اور اگر (میرے فرزند) ظاہری دونوں مرجائیں گے۔ تو میری باطنی بیوی داروں کو سفارشی خط لکھے اور الہیہ ضد پراڑ گئے۔ نکاح نہ ہونے کے سال تک صحیح و سلامت زندہ رہے۔ اور یہ پیشین گوئی لفظ بہ لفظ غلط اعتراض اٹھا سکے اور نہ ہی مسیح محرف کلام اللہ و کلام رسول جو لوگ یہ پیشین گوئی (باوجود ہر غیرت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ جائے۔ آپ کے روح القدس ہے یا ملتوی کر دیا گیا ہے۔ یہ چھین لی تھی اور فتح نکاح کا انہماک نکاح فتح کروالیا تھا۔ چنانچہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے جمو واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان (افراط محبت سے) یہ غلطی مرزا قادیانی کی وفات تک بیوی بیوہ ہو کر مرزا قادیانی

اصل واقعہ یوں تھا کہ مرزا قادیانی کو (معلوم ہوتا ہے) مخالفین اسلام اسلامی نکاح
 زینب کے مسئلہ میں بہت دق کرتے تھے اور مسلمانوں نے بھی ان کا قافیہ نگ کرنا شروع کر دیا تھا
 کہ مسیح تو آپ بن گئے۔ مگر آپ پر یہ کیسے عائد ہو سکتا ہے کہ (بمضمون حدیث نبوی) مسیح علیہ
 السلام ۳۵ سال تک حکومت کرے گا اور اس اثناے حکومت میں ایک شادی کرے گا اور اس کی
 اولاد بھی ہوگی۔ مرزا قادیانی چونکہ تقدس کا شکار ہو چکے تھے۔ اس لئے ان سے کوئی جواب تو نہ بن
 پڑا آخر ایک پیشین گوئی کر دی کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے اور زمین پر اس کا
 ظہور بھی ہوگا اور اگر (میرے فرضی سسرال) انکار کریں گے تو آسانی سسر اور میری بیوی کا شوہر
 ظاہری دونوں مرجائیں گے۔ (۱۲ اگست ۱۸۹۳ء تک)

تو میری باطنی بیوی بیوہ ہو کر پھر میرے پاس آ جائے گی۔ اس کے بعد اپنے رشتہ
 داروں کو سفارشی خط لکھے اور الہام پورا کرنے میں منتیں بھی کیں۔ مگر سب اکارت گئیں۔ آخر لوگ
 ضد پڑ گئے۔ نکاح نہ ہونے دیا۔ مرزا سلطان احمد اور محمدی بیگم مرزا قادیانی کی وفات کے بعد کئی
 سال تک صحیح و سلامت زندہ رہے اور بال بچوں میں پھولے پھلے۔ مگر مرزا قادیانی کی کچھ پیش نہ گئی
 اور یہ پیشین گوئی لفظ بہ لفظ غلط نکلی۔ جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نہ تو نکاح زینب کا
 اعتراض اٹھا سکے اور نہ ہی مسیح موعود کا ہونے کا دعویٰ صحیح تھا۔ لہذا ان کو دجال، مفتری، کذاب اور
 محرف کلام اللہ و کلام رسول جو کچھ بھی کہا جائے درست تھا۔ آخر جب مرزا قادیانی نے محسوس کیا کہ
 لوگ یہ پیشین گوئی (باوجود ہزار حکمت عملی کھیلنے کے) پورا ہونے نہیں دیتے اور خدائے قدوس کی
 غیرت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ الہام کا راز طشت از بام ہو جائے تو لگے بظلمیں جھانکنے کہ اب کیا کیا
 جائے۔ آپ کے روح القدس ٹیپی نے (غالباً) یہ مشورہ دیا ہوگا کہ یوں کہہ دو کہ یہ نکاح صحیح ہو گیا
 ہے یا ملتوی کر دیا گیا ہے۔ مگر یہ کمال بے شرمی تھی کہ مرزا قادیانی کی منکوحہ آسانی سلطان محمد نے
 چھین لی تھی اور فتح نکاح کا انتظار بھی نہیں کیا تھا۔ اس لئے مجبوراً مرزا قادیانی نے نکاح ثانی دیکھ کر
 اپنا نکاح فسخ کروا لیا تھا۔ ٹیپی کی دوسری روایت ہے کہ نکاح ملتوی کر دیا گیا تھا۔ گویا اس کا مطلب
 یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ کہا تھا کہ پہلے میرا نکاح ہو چکا تھا۔ مگر اب فسخ ہو گیا ہے۔ بلکہ اصل
 واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان پر نکاح نہیں ہوا تھا۔ صرف مشورے ہو رہے تھے۔ مرزا قادیانی کو
 (افراط محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے۔ بد قسمتی سے التواء نکاح کی مدت
 مرزا قادیانی کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ نوبت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوتی اور اس کی
 بیوی بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں آتی۔ اس لئے التواء کا لفظ صحیح معنی پر واقع نہ ہو سکا اور اس

ن ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ
 جا جائیں گے۔ تاریخ مہبلہ سے گریز کرنا
 حب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق
 امباغ امرتسر) میں حاضر ہو کر رو بہ قبلہ ہو کر
 بدیں الفاظ بد دعائیں دیتے تھے کہ اگر
 ہے تو وہ غارت ہو۔ ورنہ مولوی عبدالحق
 راجستھارات ج ۱ ص ۳۶) میں لکھا ہے کہ اگر
 میں خدا کی طرف سے نہ ہوں گا۔

(جنت الاسلام ص ۹، خزائن ج ۶ ص ۳۹)

نے کہا کہ مرزا قادیانی کو مہبلہ میں شکست
 میرے مرید تو پہلے سے بڑھ گئے ہیں۔

(حقیقت الہی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۲)

لئے تو مولوی صاحب نے میدان جیت لیا
 نو سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۷ء کو مولوی صاحب

جہ دیک ذی الجلال والاكرام

مسلمانوں کی طرف سے مرزا قادیانی کا
 آپ کو کامیابی ہوئی۔ کیونکہ اس میں اپنی

(جنگ محمدی

محاسن مناظرہ میں آیا کرتا ہے۔ کیونکہ

فی، ہمشیرہ مرزا امام الدین۔

لاہور۔

مرزا غلام احمد دی سیحیت۔

لاہور۔

فی احمد بیگ۔

مقابلہ میں مرزا قادیانی کو سخت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی تشابہات میں سے ہے۔ حالانکہ یہ کہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت کی صداقت کے لئے یہ سب کچھ کیا تھا۔ تاکہ مخالفین پر اتمام حجت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ تشابہات سے اتمام حجت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ بیچی کی پہلی روایت درست ہے کہ نکاح فسخ ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

اول..... کیا مرزا قادیانی کی غیرت کا یہی تقاضا تھا کہ منکوحہ تو مرزا قادیانی کی ہو۔ مگر چلی جائے سلطان محمد کے گھر۔ شاید نکاح آسانی سے مراد صرف ناطہ ہوگا۔ لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔

دوم..... صداقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر ہوئی تو اب مرزا قادیانی کو مفتری کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخصی طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی اور لڑکی کی (بحکم علم میراث) مرزا قادیانی کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے۔ مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے۔ کیونکہ اولاً یہاں وراثت کا کوئی تنازع ہی نہ تھا کہ علم میراث کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر بنت کے لفظ سے اس کی اولاد مراد لی جاسکتی ہے تو مرزا قادیانی سے مراد (بحکم میراث) آپ کے آباؤ اجداد ہوں گے۔ نہ کہ اولاد در اولاد۔

کیونکہ تقسیم ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہوا ہو تو داد و دارث ہوا کرتا ہے۔ نہ کہ بیٹا یا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کوئی گدی نشین جدا محمد محمدی بیگم کی کسی پوتی سے نکاح کرے گا اور یہ بالکل بے جوڑ بات ہے۔ ثانیاً اگر مرزا قادیانی کے قائم مقام (بموجب رواج) اولاد در اولاد لی جائے تو جس مشکل کے لئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقدہ تو لائنچل ہی رہ گیا ہے۔ کیونکہ بموجب حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود ان کی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے اور ثالثاً اگر یہ مراد ہو کہ مسیح علیہ السلام کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے اور خود مسیح علیہ السلام نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی صلیب اولاد کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لئے نور الدین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اقرار کے مطابق

مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشین گوئی سرائیوں ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے رش (اشہارہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء) کے ان کو بتاؤ کہ جو برکات ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء خسر اور داماد دونوں مرجائیں گے اور یسٹھز عون فسیکفیکھم الفعال لما یرید۔ انا معک وانل

خط اول بنام علی شیر وروانگی تم بہت اچھے آدمی ہو۔ ایوی مشیر کار ہے۔ اگر وہ اپنے بھلا جائے گی۔ کیا تم مجھے رو سیاہ ذیل کہتی ہے کہ مرزا قادیانی مرتا بھی (م۔ نہیں تم ابا جان تو ضرور ہو) ۲۱ ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب دھمکی تھلائی ہے۔ آتش فراق میں جلنا کہ مرزا قادیانی نے اپنے خسر کر پرزہ خط بنام احمد بیگ ۲۷ جول خدا کی قسم مجھے الہام یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شام عاجز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے اڑی کہ مرزائی تاقیامت یاد کریں خط بنام والدہ عزت بی بی تم کو واضح ہو کہ احمد میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا جس وقت محمدی بیگم کا نکاح غلام

ت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو کوئی تشابہات میں سے ہے۔ حالانکہ یہ کہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ کی صداقت کے لئے یہ سب کچھ کیا تھا۔ تاکہ مخالفین پر اتمام حجت بہات سے اتمام حجت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ بیچی کی پہلی غوغا ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی غیرت کا یہی تقاضا تھا کہ منکوحہ تو مرزا قادیانی کی ہو۔ مگر۔ شاید نکاح آسمانی سے مراد صرف ناطہ ہوگا۔ لیکن اس کی تصریح

وقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر ہوئی تو اب مرزا قادیانی کو کلیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخص طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی (بحکم علم میراث) مرزا قادیانی کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے جواب بالکل ہی غلط ہے۔ کیونکہ اولاد یہاں وراثت کا کوئی تنازع ہی ح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر بنت کے لفظ سے اس کی اولاد یانی سے مراد (بحکم میراث) آپ کے آبا و اجداد ہوں گے۔ نہ کہ

کے وقت اگر باپ مرچکا ہوا ہو تو دادا وارث ہوا کرتا ہے۔ نہ کہ بیٹا یا بقی یہ مفہوم پیدا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کوئی گدی نشین جدا مجد محمدی سے گا اور یہ بالکل بے جوڑ بات ہے۔ ثانیا اگر مرزا قادیانی کے قائم در اولاد لی جائے تو جس مشکل کے لئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقدہ تو وجہ حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے اور ثالثا اگر یہ مراد ہو کہ مسیح علیہ السلام کرے اور خود مسیح علیہ السلام نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا حضرت آدم علیہ السلام کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ کوئی تو اس کی صلی اولاد کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لئے نور الدین صاحب ہوسکتا اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اقرار کے مطابق

مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشین گوئی سراسر غلط نکلی۔ جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا قادیانی کی اپنی زبانی یوں ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ داروں کو یوں کہلا بھیجا تھا کہ:

(اشہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء) خدائے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے لئے سلسلہ جنباتی کر کے ان کو بتاؤ کہ جو برکات ۲۰ فروری ۱۸۸۰ء کے اشہار میں درج ہیں تم کو مل جائیں گی۔ ورنہ خسر اور داماد دونوں مرجائیں گے اور لڑکی خراب ہوگی۔ ”کذبوا بایتنا کذابا۔ کائنوا بہا یستہزعون فسیکفیکہم اللہ۔ یردھا الیک۔ لا تبدیل للکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یرید۔ انا معک وانک معی۔ عسی ان یربعثک ربک مقاما محمودا“

(مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۱۵۷)

خط اول بنام علی شیر ورواگی از لدھیانہ اقبال گنج ۱۸۹۱ء

تم بہت اچھے آدمی ہو۔ محمدی بیگم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے۔ تمہاری بیوی مشیر کار ہے۔ اگر وہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کارروائی ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے روسیہ ذیل اور خوار کرنا چاہتے ہو؟ اور آگ میں ڈال دو گے۔ سنا ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مرزا قادیانی مرتا بھی نہیں۔ مرتے مرتے پھر جی اٹھا۔ کیا میں چوہڑا چھاڑ ہوں۔ (م۔ نہیں تم ابا جان تو ضرور ہو) اس کو سمجھاؤ ورنہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب دھمکی تھی) واقعی مرزا قادیانی کو اس موقع پر جو ناکامی ہوئی ہے ناقابل تلافی ہے۔ آتش فراق میں جلنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لا پرواہی کی تو مرزا قادیانی نے اپنے خسر کر پر زور لکھا کہ:

خط بنام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۱۸۹۲ء

خدا کی قسم مجھے الہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (سمات محمدی بیگم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے۔ (کیا تم اتنے ہی بے رحم ہو گئے کہ میرے جیسے عاجز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے معاون بنو۔ ورنہ لوگ میری پھکڑی اڑائیں گے۔ (م۔ ایسی اڑی کہ مرزائی تاقیامت یاد کریں گے) پھر کر مئی کو لکھا کہ:

خط بنام والدہ عزت بی بی

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے اس کا علاج میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا فضل احمد تیری لڑکی کا طلاق نامہ بدیں الفاظ لکھ کر تیار رکھے کہ: ”جس وقت محمدی بیگم کا نکاح غلام احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہو اسی وقت سے عزت بی بی کو تین

طلاق“ اور میں نے حکیم نور الدین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرائے۔ ورنہ فضل احمد عاق اور لا وارث تصور ہوگا۔ (م۔ مرزا قادیانی کو یہ معلوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث ہو جاتا ہے اور بایں علم و دانش مسیح بن گئے تھے)

خط از عزت بی بی بنام والدہ خود

والدہ صاحبہ تم اگر مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتے تو مجھے آ کر قادیان سے لے جاؤ۔ کیونکہ غیر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھے پر تین طلاق پڑ جائیں گی۔ (افسوس ان گیدڑ بھکیوں سے رشتہ دار نہ ڈرے اور غیر سے نکاح ہو گیا) اب دوسری چال چلی گئی اور الہام گھر لے گئے کہ:

کرامات الصالحین

”دعوت بالتضرع والابتھال فاخبرنی انی ساجعل بنتاً من بناتھم اية سماھا وقال انها ستجعل ثيبة ويموت بعلمھا وابوھا الی ثلث سنة (م۔ سنین) من يوم النکاح ثم نردھا الیک بعد موتھما“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

سلطان محمد کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کا انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں۔ (م۔ اس میں کیا شک ہے) تو میری موت آ جائے گی اور یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوگی۔ (م۔ ایسا ہی ہوا)

لوگ کہتے ہیں کہ اگر الہام سچ ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا۔ تم اس قدر منت سماجت اور جدوجہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کر رہے ہو۔ احمقو!! (ہمارے الہام کوشش کا نتیجہ ہوتے ہیں) اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا طریق مسنون ہوگا۔ (م۔ یہ سنت مرزائی ہے ورنہ سنت نبوی میں ایسی جدوجہد اور منت و سماجت کا پتہ نہیں چلتا)

(حقیقت الوی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲ ص ۱۹۸)

چونکہ رد کا معنی واپس دلانے کا ہے۔ اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمدی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا۔ پھر وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (انگور کھنے ہیں) (الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء) یہ جو آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام نکاح کریں گے اور آپ کے اس نکاح سے اولاد بھی ہوگی۔ اس سے مراد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا۔ ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ (م۔ خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے منہ کی کھائی)

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۷)

محمدی بیگم سے میرا نکاح یہ لوگ تو بہ نہ کرتے۔ ”ایتھا الہام“ (الوی ص ۳۱، خزائن ج ۲ ص ۳۱۲) لا زنا کاری کس کے ذمہ لکھی گئی اور ہیں۔ کیا جملہ ندائیہ بھی شرط بنتا۔

اس الہام کا دوسرا ج

ٹھہروں گا۔ (اس میں کیا شک

ہیں) یہ انسان کا انفراد نہیں ہے

وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ حق ہے

کہ ناک کس کی کئی اور سیاہ داغ

”الامر ای موند

باختیالہ، والقدیر مبرم

معیار الصدقی فی دعوی

دبی

یہ پیشین گوئی عظیم

محمد، حیات و خیر تا نکاح ثانی،

(م۔ ناظرین خود اندازہ لگا لیں

ہے کہ یہ قشایات میں سے

الغرض اس مقابلہ

کہ لڑکی کا باپ مر گیا تھا اور باقی

سود ہے۔ کیونکہ جس مطلب

یہ تھا کہ: ”مسیح کی شادی بڑی

الحکم ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء)

احمد بیک کی دختر

مگر میرے ساتھ اس کا بیواہ

عدالت میں میری تعویک کی

رین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرائے۔ ورنہ فضل احمد عاق اور
قادیانی کو یہ معلوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث ہو جاتا ہے اور بایں علم

الده خود

مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتے تو مجھے آ کر
غیر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھے پر تین طلاق پڑ جائیں گی۔
رشتہ دار نہ ڈرے اور غیر سے نکاح ہو گیا) اب دوسری چال چلی گئی

مرع والابتھال فاختبرنی انی ساجعل بنتاً من بناتھم
ستجعل ثیبة ویموت بعلمها وابوها الی ثلاث سنة
ح ثم نردها الیک بعد موتھما

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

مہرم ہے۔ اس کا انتظار کرو۔ اگر میں جموٹا ہوں۔ (م۔ اس میں کیا
ئے گی اور یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوگی۔ (م۔ ایسا ہی ہوا)

راہام بچ ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا۔ تم اس قدر منت سماجت
میں کیوں کر رہے ہو۔ احمقوا! ہمارے الہام کوشش کا نتیجہ ہوتے
م۔ دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا طریق مسنون ہوگا۔ (م۔
ی میں ایسی جدوجہد اور منت و سماجت کا پتہ نہیں چلتا)

(حقیقت الوقی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

سولانے کا ہے۔ اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمدی کا نکاح
میرے نکاح میں آئے گی۔ (انگور کھٹے ہیں) (الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء)
علیہ السلام نکاح کریں گے اور آپ کے اس نکاح سے اولاد بھی
ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا۔ ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ
نے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر سچ نے منہ کی کھائی)

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۷)

محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر پڑھا گیا تھا۔ مگر اس کا ظہور اس شتر سے مشرڈ تھا کہ
یہ لوگ توبہ نہ کرتے۔ ”ایتھا المرأة توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ (تہذیب
الوقی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۳) لڑکی نے توبہ کی اور میرا نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (م۔ مگر
زنا کاری کس کے ذمہ لکھی گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بلاء سے مراد مرزا قادیانی
ہیں۔ کیا جملہ ندائے بھی شرط بنتا ہے؟ اور توبی کب سے ثابت کے معنی میں ہوا؟)

اس الہام کا دوسرا جزو (والہی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا تو میں برے سے برا
نظہروں گا۔ (اس میں کیا شک ہے) اے احمقوا! (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ کے سردار
ہیں) یہ انسان کا افتراء نہیں ہے۔ (دماغی مراقب کا نتیجہ ہے) پختہ وعدہ ہے ٹل نہیں سکتا۔ جب یہ
وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ احمق جیتے رہیں گے۔ بلکہ ان کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزا کی بتلائیں
کہ ناک کس کی کٹی اور سیاہ داغ کس کے چہرہ پر آیا؟) (ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۸)
”الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حالہ لا یردہ احد
باختیالہ . والقدر مہرم . سیلتی وقتہ فواللہ انہ الحق . وجعلت هذا الالہام
معیار الصدق فی دعوی وادعی بالمسیح . وما قلت الا بعد مابتھت من
رہی“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

یہ پیشین گوئی عظیم الشان ہے اور اس کی چھ جزئیں ہیں۔ موت احمد بیگ موت سلطان
محمد، حیات دختر تا نکاح ثانی، حیات مرزا۔ نکاح ثانی، حیات احمد بیگ تا شادی اول دختر خود۔
(م۔ ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ کسی تشریح و تفصیل سے سمجھایا گیا ہے۔ کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا
ہے کہ یہ تشابہات میں سے ہے) (شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۲۷۶ ملخصاً)
الغرض اس مقابلہ میں مرزا قادیانی کی تکذیب خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا یوں کہنا
کہ لڑکی کا باپ مر گیا تھا اور باقی لوگوں نے توبہ کر لی تھی۔ اس لئے نکاح فسخ ہو گیا تھا۔ بالکل بے
سود ہے۔ کیونکہ جس مطلب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا وہ کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ الہام
یہ تھا کہ: ”سچ کی شادی بڑی دھوم سے ہوگی۔“
الحکم ۱۰ اراگست ۱۹۰۱ء (بیان عدالت)

احمد بیگ کی دختر مرزا امام الدین کی ہمشیرہ زادی ہے۔ وہ مجھ سے بیای نہیں گئی۔
مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیای گئی ہے۔ جیسا کہ الہام میں تھا
عدالت میں میری تضحیک کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے

سردامت سے نیچے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشین گوئی شرطی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی۔ اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا۔ اس کا خوف خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر اس لئے خدا نے ان کو مہلت دی۔ مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشتہار انعامی ۴۰۰۰

مرزا سلطان محمد بڑا سخت جان ہے۔ ہم نے بہت تحریف کی۔ خط بھیجے۔ اس نے مطلق پرواہ نہ کی۔ (م۔ گو بظاہر اکڑا رہا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت شیخ اندر سے ضرور توبہ کرتا ہوگا اور توبہ بھی اول درجہ کی ہوگی۔ تب ہی تو اس کو مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ۱۹۳۰ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقام پر توبہ کا مفہوم صرف اتنا نکلتا ہے کہ شیخ کہہ دے کہ فلاں شخص مرزا قادیانی کی دھمکی سے متاثر ہو گیا ہے۔ ورنہ ترک فعل بد اور اعلان رجوع ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اسلامی توبہ ہے اور وہ قادیانی توبہ ہے۔ اگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے۔ کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی۔ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے انکار کر دیا تھا۔ اگر نہیں تو ترک فعل کا کیا ثبوت بنے گا اور اسلامی توبہ کیسے متصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف یہ تھا کہ مرزا قادیانی کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرایا گیا تھا۔ شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۵)

آٹھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سہ سالہ جنگ

۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صداقت کے لئے کوئی نہ کوئی ضرور ہی آسمانی نشان ظاہر ہوگا۔ ورنہ میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں گا۔ جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کے لئے بڑی لمبی چوڑی دعاء شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ: ”یا اللہ اگر کوئی تصدیقی نشان نہ دکھلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور تمام ان الزاموں، تہمتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جھوٹے بھی متحدی کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں۔ کیونکہ تیرا قہر تلوار کی طرح مفتزی پر گرتا ہے اور تیرے غضب کی نظر بھی کذاب کو بھسم کر دیتی ہے۔“

(خلاصہ اشتہار آسمانی فیصلہ کی درخواست، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۴)

مرزا قادیانی کا یہ اعلا
کی حیثیت رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا
نواں مقابلہ ۱۹۰۰ء جنگ
۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء

صاحب لاہور شاہی مسجد میں آ
کی عربی میں تفسیر لکھیں۔ جو نقطہ
من اللہ سمجھا جائے گا۔ لیکن اس
علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری
اگست ۱۹۰۰ء کو شاہی مسجد لاہور
نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آ جا۔
ہے اور کسے خارج کرنا ہے۔ مگر
شریک ہو رہے تھے تو دیواروں
صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے
اصل واقعہ یوں۔

اٹھایا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی
ماسور ہوئے تھے۔ زیر بحث ار
وکلام رسول تھا۔ مسک عارف
صاحب نے شمس الہدایہ لکھ کر
شمس بازغہ لکھی تھی۔ جس میں
مرزا قادیانی؟ کیونکہ زیر بحث
بند کر دیا تھا۔ اب مرزا قادیانی
دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صادق
اور آپ کے مرید بھی آپ کی
صاحب تک نوبت ہی نہ پہنچتی
کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسین
تھے اور یہ شخص اس سے پیشتر

لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشین گوئی
توبہ نہ کی۔ اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا۔ اس کا خوف خاندان
لئے خدا نے ان کو مہلت دی۔ مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور
(گی)

اخت جان ہے۔ ہم نے بہت تحریف کی۔ خط بھیجے۔ اس نے مطلق
ارہا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت نیچی اندر سے ضرور
رجوع کی ہوگی۔ تب ہی تو اس کو مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ۱۹۳۰ء
نام پر توبہ کا مفہوم صرف اتنا نکلتا ہے کہ نیچی کہہ دے کہ فلاں شخص
شر ہو گیا ہے۔ ورنہ ترک فعل بد اور اعلان رجوع ضروری نہیں ہے۔
قادیانی توبہ ہے۔ اگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں
چھوڑ دی تھی۔ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے انکار کر دیا تھا۔
ت بنے گا اور اسلامی توبہ کیسے متصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف یہ تھا کہ
بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرایا گیا تھا۔ شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۵)

بوسہ سالہ جنگ

مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء
لئے کوئی نہ کوئی ضروری آسمانی نشان ظاہر ہوگا۔
کافر، بے دین اور خائن ہوں گا۔ جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس
ی دعاء شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ: ”یا اللہ اگر کوئی
میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور تمام
نوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں اور جو لوگ یوں کہہ
ی کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے
ہیں۔ کیونکہ تیرا تہمتواری طرح مفتری پر کرتا ہے اور تیرے غضب کی
ہے۔“

(خلاصہ اشتہار آسمانی فیصلہ کی درخواست، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۴)

مرزا قادیانی کا یہ اعلان بھی خالی گیا اور کوئی آسمانی نشان ظاہر نہ ہوا۔ جو زیر بحث آنے
کی حیثیت رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا قادیانی نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پردازی کا الزام قائم کر دیا۔
نواں مقابلہ ۱۹۰۰ء جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کو جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی سے اعلان کیا گیا کہ پیر
صاحب لاہور شاہی مسجد میں آ کر میرے مقابل سات گھنٹے زانو بزا نو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی
کی عربی میں تفسیر لکھیں۔ جو قطع کلان بیس ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہوگی۔ وہ مؤید
من اللہ سمجھا جائے گا۔ لیکن اس مقابلہ کے لئے پیر صاحب کی شمولیت یا ان کی طرف سے چالیس
علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے۔ اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔ پیر صاحب نے
اگست ۱۹۰۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ ڈیرہ لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا قادیانی
نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آ جاتے تو بعد میں اپنے سامنے تفسیر کر لیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا
ہے اور کسے خارج کرنا ہے۔ مگر تاریخ مقررہ پر پیر صاحب حاضر تھے اور لوگ دھڑا دھڑ جلسہ میں
شریک ہو رہے تھے تو دیواروں پر اشتہار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ: ”پیر
صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔“

اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا قادیانی کی تردید میں پیر صاحب نے سب سے پہلے قلم
اٹھایا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی کی طرف سے حسن امروہی اور مولوی نور الدین جو اب دہی کے لئے
مامور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ
وکلام رسول تھا۔ مسک عارف، تحفہ گولڑویہ وغیرہ مرزا قادیانی کی طرف سے شائع ہوئے تھے۔ پھر
صاحب نے شمس الہدایہ لکھ کر مرزائیوں کا تمام بچیہ ادھیڑ دیا تھا۔ مگر انہوں نے اس کی تردید میں
شمس بازغہ لکھی تھی۔ جس میں بحث یہ بھی چل گئی تھی کہ عربیت پر حاوی کون ہے؟ پیر صاحب! یا
مرزا قادیانی؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحوی کولا کر پیر صاحب نے احسن امروہی کا ناطقہ
بند کر دیا تھا۔ اب مرزا قادیانی نے عربیت کا زور دکھلانے کی خاطر پیر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت
دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صاحب عربی میں تفسیر لکھنے کی جرأت نہ کریں گے۔ مگر آپ حاضر ہو گئے
اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آ جاتے تو غالباً پیر
صاحب تک نوبت ہی نہ پہنچتی آپ کے مرید ہی آپ کو اڑے ہاتھوں لے لیتے۔ اگر بالفرض اور
کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسین صاحب مرحوم فیضی رئیس بھیں ضرور آ گے بڑھنے کو تیار بیٹھے ہوئے
تھے اور یہ شخص اس سے پیشتر ایک دفعہ خاص قادیان جا کر مرزا قادیانی کے دانت کھٹے کر آیا ہوا

تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہان داد خان رئیس جہلم مرزا قادیانی کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا۔ مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے مناظرہ ٹھہر گیا۔ جس میں راجہ صاحب ہار گئے اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آ کر اپنی تشفی کر لیں۔ اس لئے مولوی صاحب بمعہ راجہ صاحب اور چند احباب کے لاہور آئے اور ملا محمد بخش مرحوم وغیرہ دس گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقعہ کے لئے ہمراہ لے کر قادیان پہنچے۔ وہاں مرزا قادیانی نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ گانٹھ کر خیر مقدم کا فریضہ ادا کیا اور بہترین طریق پر خاطر و مدارات کی۔ اثنائے سفر میں مولوی صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ رکھا تھا۔ اس کا جواب مرزا قادیانی سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر تبادلہ خیالات کے لئے کہا۔ مگر مرزا قادیانی نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں۔ یہ صرف تعریفی الفاظ ہیں۔ جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے۔ اس لئے بیعت تڑوا کر یہ ساری جماعت لاہور واپس آ گئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسین صاحب معہ اپنے رفقاء کے مرزا قادیانی سے بیعت کر گئے ہیں۔ چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید پیسہ اخبار لاہور میں مولوی صاحب نے نہایت سادہ سے کردی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غالباً ایسے شخص کی شمولیت مرزا قادیانی کو روک رہی تھی اور بال مٹول پر مجبور کر رہی تھی۔ ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ مرزا قادیانی حاضر نہ ہوتے۔

غرضیکہ مرزا قادیانی نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا قادیانی نے اعجاز اسح لکھی۔ جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گالیاں دیں اور باقی نصف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھی۔ جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پورے طور پر ثبوت دیا۔ پیر صاحب کی طرف سے سیف چشتیائی لکھی گئی۔ جس میں بالاستیعاب مرزائی تعلیم کی پوری تردید کی گئی اور اعجاز اسح کے افلاط کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسین صاحب مرحوم سے تیار کروا کر شامل کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے صحیح کی ہے۔ جب یہ کتاب قادیان پہنچی تو مرزا قادیانی اپنی آخری تصنیف نزول اسح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پیر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی۔ مگر دیکھا تو اردو میں تھی۔ اس لئے ردی کی ٹوکری میں پھینک دی۔ اس کے بعد صحیح افلاط کے متعلق بحث چمڑ گئی۔ مولوی کرم الدین صاحب نے کہا کہ مولوی صاحب نے صحیح کی ہے۔ مرزائیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع

کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مذہب وقات پاگئے اور مولوی کرم الدین حق توکیل حاصل کر کے مرزا قادیان اور نسیم کہا ہے۔ تین سال تک یہ مقدمہ اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کرالیا کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی پیر صاحب اور پیر صاحب کے خلاف ہی غلط لکھے اور آج یہ تینوں موجود معیار صداقت تھا تو مرزا قادیانی، پیر صاحب (تفصیلات پیر صاحب)

دسواں مقابلہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء درپردہ شروع سے ہی کچھ دعویٰ کرے گا۔ مگر مرزا قادیانی کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی انکار نبوت کے متعلق کارروائی کرنی شرعی تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آیا آپ اصلی۔ تشریحی ہے یا غیر تشریحی۔ دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام خاتم الرسل کے بعد کوئی نبی نیا ہوا یا پرچہ ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک اور رسول ہیں اور ہماری نبوت تشریحی صحیح و کھلانے کے لئے ہے۔ علامہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کی اصلی ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام

کہ راجہ جہاناد خان رئیس جہلم مرزا قادیانی کا مرید ہو گیا تھا اور
 مال۔ مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ
 اس میں راجہ صاحب ہار گئے اور مولوی صاحب سے درخواست کی
 ۔ اس لئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب اور چند احباب کے
 فیروزہ دس گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقعہ کے لئے ہمراہ لے کر
 نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ گانٹھ کر خیر مقدم کا
 پر خاطر و مدارات کی۔ اثنائے سفر میں مولوی صاحب نے ایک
 اب مرزا قادیانی سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر تبادلہ خیالات کے
 ف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں۔
 و شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ
 یز اختیار کیا ہے۔ اس لئے بیعت تروا کر یہ ساری جماعت لاہور
 دینی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسین صاحب معہ
 بیعت کر گئے ہیں۔ چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید پیشہ اخبار لاہور
 مطبع سے کردی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غالباً ایسے
 روک رہی تھی اور ٹال مٹول پر مجبور کر رہی تھی۔ ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ

نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے
 گئے۔ جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گالیاں دیں اور باقی
 میں لکھی۔ جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پورے طور پر
 سے سیف چینیائی لکھی گئی۔ جس میں بالاستیعاب مرزائی تعلیم کی
 کے افلاط کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسین صاحب مرحوم سے
 کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے صحیح کی ہے۔ جب یہ
 یانی اپنی آخری تصنیف نزول المسیح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا
 احب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی۔ مگر دیکھا تو اردو میں تھی۔
 یک دی۔ اس کے بعد صحیح افلاط کے متعلق بحث چمڑ گئی۔ مولوی کرم
 صاحب نے صحیح کی ہے۔ مرزائیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع

کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مد مقابل سمجھ لیا۔ اس اثناء میں مولوی صاحب کچھ عرصہ بیمار رہ کر
 وفات پا گئے اور مولوی کرم الدین صاحب دبیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نابالغ کی طرف سے
 حق توکیل حاصل کر کے مرزا قادیانی پر دعویٰ دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب مرحوم کو کذاب
 اور لٹیم کہا ہے۔ تین سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ اخیر میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا قادیانی نے
 اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کرالیا۔ مگر حضرت دبیر نے نہ تو اپیل کی اور نہ ہی جرمانہ معاف کرایا۔
 کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت گھٹیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران میں مرزا قادیانی نے پیشہ اخبار لاہور،
 پیر صاحب اور دبیر صاحب کے خلاف بہت زہریلے الہام شائع کئے۔ مگر وہ سارے کے سارے
 ہی غلط نکلے اور آج یہ تینوں موجود ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا وجود نہیں ملتا۔ اگر زندگی اور موت ہی
 معیار صداقت تھا تو مرزا قادیانی، پیر صاحب اور دبیر صاحب کی عین حیات میں کیوں مر گئے؟

(تفصیلات پیر علی شاہ گولڑوی کے ساتھ کا ایک تاریخی فیصلہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۲۵)

دسواں مقابلہ ۱۵ نومبر ۱۹۰۱ء، اعلان نبوت، جنگ تکفیر

در پردہ شروع سے ہی مرزا قادیانی کے متعلق محفظن طہان محسوس کر رہی تھیں کہ یہ شخص
 کچھ دعویٰ کرے گا۔ مگر مرزا قادیانی نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں۔ کبھی مہدی بننے،
 کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی انکار بھی کر دیتے اور جب مثیل مسیح کا مسئلہ انہوں نے حل کر لیا تو اپنی
 نبوت کے متعلق کارروائی کرنی شروع کر دی۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت مسلمہ تھی۔ مگر
 تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آیا آپ کی نبوت کس قسم کی ہے۔ مستقل ہے یا غیر مستقل۔ مثالی ہے یا
 اصلی۔ تشریحی ہے یا غیر تشریحی۔ بڑی جدوجہد اور تفحص و تحقیق کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا
 دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک رفع کر دیئے جو آپ کی نیرنگی طبع کے متعلق تھے۔ مثلاً یہ کہ
 خاتم الرسل کے بعد کوئی نبی نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا۔ یا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشارات
 پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ ولایت یا محدثیت تک محدود ہے۔ یا یہ کہ وہ تشریحی اور
 جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ نے فیصلہ کر دیا کہ: ”خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی
 اور رسول ہیں“ اور ہماری نبوت تشریحی جدید ہے۔ مگر اسلام کی ناسخ نہیں ہے۔ بلکہ اسلام کا اصلی
 مسیح و کھلانے کے لئے ہے۔ علمائے اسلام نے اسلامی تعلیم کو تاریکی میں ڈال دیا تھا۔ میرا کام یہ
 ہے کہ ان کے خلاف اسلام کی اصلی معارف اور حقائق پیش کروں۔ جو آج تک کسی پر منکشف نہیں
 ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام اور وحی جدید پر ہے۔ نہ کہ پرانے دلائل اور فرسودہ خیالات پر۔
 گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام تو اسلام ہی رکھا۔ مگر قرآن وحدیث کے مطالب کو ایسے طور پر

تبدیل کر دیا کہ مخالفین اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہوگئی ہے اور ابدیت اسلام کا دعویٰ غلط ثابت کر دیا۔ کیونکہ جس قدر مرزا قادیانی نے ختم رسالت اور اپنے ادعائے نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی وہ سب کی سب یا تو تنازع اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی بنیاد حلول اور سریان پر رکھی تھی۔ جو سراسر حکمائے یونان کا مذہب تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ مراق مرزا قادیانی میں تفصیلاً بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا اعلان کرنا تھا کہ اہل اسلام نے مقابلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی۔ جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی کو ندامت ہوتی۔ الثانیہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں۔ کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں۔ یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضرہ کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ ذریعہ البغایا ہیں کہ مسیح کی بیعت نہیں کرتے اور نشان صداقت ہیں۔ کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر منصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا۔ جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”بعض مرید ہماری تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ:

۱..... جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے۔ اس میں سینکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہیں۔

۲..... براہین احمدیہ کو بائیس برس ہو چکے ہیں۔ اس میں صاف لکھا ہے کہ: ”محمد رسول اللہ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ“ ”دنیا میں ایک نذیر آیا۔ (دنیا میں ایک نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جرنی اللہ کہا گیا ہے۔

اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے بالکل غلط ہوگا۔ کیونکہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں ایک پیشین گوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا رسمی مسلمان کے لئے پیش گوئیوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں۔ مگر سیرت صدیقی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے۔ یعنی فتانی الرسول کی۔ پس جو اس کھڑکی سے اندر آتا ہے اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ: ”لا سبیل الی فیوض اللہ (النبوة) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام“ ”میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں

شریک ہوں۔ گویا نبوت محمدی نہیں ہے۔ تاکہ جاری نہ رہے زائد حکمران رہیں گے۔ بالکل جاری ہے اور یہ لازم آتا ہے کہ چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی اور رسالت سے انکار کیا ہے۔ شریعت جدید (مخالف اسلام) آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار گیا اور بروزی رنگ میں تمام کم اور اس طرح آنحضرت ﷺ مہر نہیں ٹوٹی۔ اس بروزی رنگ ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد اور یہ بروز ایک خدا کے لوگوں میں پیغمبر علیہ السلام کو اپنے بروز پر غیریت نہیں ہونا پر ضرور غیریت ہوتی ہے۔ (حق) میں نے نبوت (خلاف اسلام) میں اس کا مدعی نہیں ہوں۔ بلکہ شرف مکالمہ الہیہ و مخاطبہ پاتا ہوا اس اعلان میں مرزا اول..... نبوت محمدیہ کو شخصیت دوم..... اپنے آپ کو پیغمبرہ کیوں ہیں۔ سوم..... شخص واحد کو وجود وجود شخص نہیں کہا جا

یہاں پر ملاحظہ کیا گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہوگئی ہے اور نہ کر دیا۔ کیونکہ جس قدر مرزا قادیانی نے ختم رسالت اور اپنے کی تھی وہ سب کی سب یا تو تباہ اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی جو سرسراہٹیں یونان کا مذہب تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام ایسا کہ مراق مرزا قادیانی میں تفصیلاً بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا نے مقابلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی۔ جس کے جواب میں یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضرہ کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ میں کرتے اور نشان صداقت ہیں۔ کیونکہ حسب روایات احادیث اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا۔ جس کا ضروری ہے۔

تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم ننگہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ:

مازل ہوئی ہے۔ اس میں سینکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہیں۔

س برس ہو چکے ہیں۔ اس میں صاف لکھا ہے کہ: ”محمد رسول فی حلال الانبیاء، هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ یظہر علی الدین کلہ“ دنیا میں ایک نذیر آیا۔ (دنیا میں ایک مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جرنی اللہ کہا گیا ہے۔

منا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے بالکل غلط ہوگا۔ کیونکہ خاتم النبیین میں ایک پیشین گوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا مسلمان کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے۔ یعنی فتانی الرسول کی۔ پس جو اس نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) ہوئے کہ: ”لا سبیل الی فیوض اللہ (النبوة) من بہ الصلوٰۃ والسلام“ میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں

شریک ہوں۔ گویا نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے۔ جس کے افراد کثیر الاتحاد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے۔ تاکہ جاری نہ رہ سکے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زائد حکمران رہیں گے۔ بالکل معصیت ہے۔ کیونکہ نبوت عیسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے اور یہ لازم آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (بغیر توسط محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخالف اسلام کے) نہیں ہوں۔ ورنہ میں وہ نبی ہوں جس کو ظلی طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے ختم رسالت کا مفہوم صحیح رہا اور میں بھی نبی بن گیا اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں اور اس طرح آنحضرت ﷺ اگر ہزار دفعہ بھی دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں تو ختم رسالت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ اس بروزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے۔ کیونکہ میں خود محمد اور احمد بن چکا ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے۔ غیر کے پاس نہیں گئی۔

اور یہ بروز ایک خدائی وعدہ تھا کہ: ”وآخرین منهم لما یلحقوا بہم“ آخر زمانہ کے لوگوں میں پیغمبر علیہ السلام کو بھیجا جائے گا۔ جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ قاعدہ ہے کہ سب انبیاء کو اپنے بروز پر غیریت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہوتا ہے۔ لیکن دوسرے پر ضرور غیریت ہوتی ہے۔ (حقیقت الوقی ص ۳۹۰، مطبوعہ ۱۹۰۱ء) میں ہے کہ لوگ افتراء کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خلاف اسلام) کا دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن ہے میں اس کا مدعی نہیں ہوں۔ بلکہ میں امتی بن کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ بکثرت شرف مکالمہ الہیہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔ (حقیقت الوقی ص ۳۹۰، جز ۱ ج ۲ ص ۳۰۶ خلاصہ)

اس اعلان میں مرزا قادیانی نے خلاف اسلام نبوت کے متعلق متعدد غلطیاں کی ہیں۔

اول..... نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مفہوم کلی بنا ڈالا ہے۔ جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔

دوم..... اپنے آپ کو پیغمبر علیہ السلام کا وجود ثانی قرار دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں۔

سوم..... شخص واحد کو وجود ہمیشہ ایک ہی ہوا کرتا ہے اور ہزار میشوں میں جو عکس پڑتا ہے اس کو وجود شخصی نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ایک انڈے کو ایسے موقع پر ہم ہزار انڈے بنا سکتے ہیں۔

چہارم..... اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظلی وجود غائب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے یہ ضروری تھا کہ مرزا قادیانی پیغمبر علیہ السلام کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرزا قادیانی بھی مر جاتے۔

پنجم..... سیرت صدیقیہ کی کھڑکی میں داخل ہونے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے خود حضرت صدیق اکبر بروز نبی تسلیم کئے جاتے۔

ششم..... حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور پیغمبر علیہ السلام کا بروز غایت کرنا محض تحکم اور زبردستی ہے۔

ہفتم..... مرزا قادیانی نے مفہوم جزوی کو مفہوم کلی میں تاویل کرنے سے الحاد کا دروازہ کھول دیا ہے۔ کیونکہ بعینہ اسی اصول سے جبرائیل، مسیح علیہ السلام، مہدی علیہ السلام بلکہ خود ذات باری تعالیٰ بھی مفہوم کلی میں تحویل ہو سکتے ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ توحید کہاں رہی۔

ہشتم..... اگر کوئی شخص توحید بمعنی اقرار بخصیص الہیہ چھوڑ کر ایک نیا معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بتائے اور جعل مختلفین ذاتا واحدا کا قول کرے تو کیا ایسی توحید اور شرک متحد اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بروز نبوتیں ہو سکتی ہیں۔ تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے۔

نہم..... جب بروز نبوت محمدیہ کوئی ہزار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عند النزول آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمانہ سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم..... جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ تنازع کے مساوی ہے۔ اس لئے اسلام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

یازدہم..... مرزا قادیانی اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی قاعدہ صحیح ہے تو مرزا قادیانی کو (بذریعہ قادیانی) تمام انبیاء، تمام اولیاء، سلاطین اور بانیان مذہب کے نام سے جب بلایا گیا ہے تو آپ ہی بتائیں کہ مرزا قادیانی کس کس کا بروز بنیں گے؟ ہمیں بروز کرشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کفر و اظلام کے لئے معجون مرکب تھے یا مہاری کا پتارہ تھے۔ جو جی چاہا ظاہر کر کے کام چلتا گیا۔

دوازدہم..... مرزا قادیانی کی یہ تحقیق مطابقت رکھتی ہے۔ اس قابل التفات نہیں ہے۔ اگر اسی طریق سے کوئی مالیت کا مدعی بن جائے تو چہار دہم..... اگر کسی خیالی ترکیبوں سے ایک دوسرے پر دعویٰ کرے پانزدہم..... لہذا لکھو! آیت سے مطلب یہ ہے کہ آپ کی تو آپ کی رسالت صرف آ لئے واجب التسلیم ہے۔ مرزا قادیانی نے تمام اہل ہیں۔ اس لئے بجائے کام جنگ گیارہواں مقابلہ ۱۸۹۷ء ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا آتھم کے ساتھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا آبادی اور لکھ رام پشاور کی اگر منظور کریں نے اعراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر خوار۔ لہ نصب و عذاب! آج وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جا۔ سے نرالا خارق عادت اور اپنے اندر ہیبت سزا کے بھگتنے کے لئے تیار ہوں۔ بے شک گوئی میں جھوٹا لکھنا تمام رسوائیوں سے بڑ اس سے جو شتر عبداللہ آتھم اور بھی ہو چکا تھا۔ لوگ منتظر تھے کہ یہ اونٹ ک ہوا۔ کیونکہ عبداللہ آتھم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳

دوازدہم..... مرزا قادیانی کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے۔ اس میں صرف تقدس اور مراقبہ سے مدد لی گئی ہے۔ اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

سیزدہم..... اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا قادیانی کا ظل بن جائے اور تمام جائیداد یا حقوق مالیت کا مدعی بن جائے تو کیا مرزا کی تسلیم کر لیں گے؟

چہار دہم..... اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت کھٹل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔

پانزدہم..... لہذا لکھو ا کی آیت سے بروز ثابت کرنا اہل تحقیق کا مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں۔ اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ تمام نوع انسانی کے لئے واجب التسلیم ہے۔ جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ الغرض اس اعلان میں مرزا قادیانی نے تمام اہل اسلام سے مقابلہ کیا۔ مگر ہتھیار بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں۔ اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تضحیک اسلام بنے ہیں۔

جنگ گیارہواں مقابلہ ۱۸۹۷ء پشاور

۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب جنگ مقدس (مناظرہ آقہم) کے ساتھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا۔ اس میں درج تھا کہ اندر من مراد آبادی اور لیکھ رام پشاور اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشین گوئیاں شائع کی جائیں تو اندر من نے اعراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر لیکھ رام نے اجازت دی تو الہام ہوا۔ عجل جسد لہ خوار ۱۰ لہ نصب و عذاب! آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے الہام ہوا کہ وہ اپنی بدزبانوں کی وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جائے گا۔ اگر اس پر ایسا عذاب نازل ہوا۔ جو معمولی تکلیفوں سے زالا خارق عادت اور اپنے اندر ہیبت رکھنے والا ہوگا۔ تو میں مامور من اللہ نہیں ہوں اور ہر ایک سزا کے بھگتنے کے لئے تیار ہوں۔ بے شک مجھے رسی ڈال کر پھانسی دیا جائے۔ کیونکہ انسان کا پیش گوئی میں جھوٹا نکلنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ (سراج منیر)

اس سے پیشتر عبداللہ آقہم اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت کی پیشین گوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا۔ لوگ منتظر تھے کہ یہ اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے۔ مگر نتیجہ سوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عبداللہ آقہم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج

فی وجود غائب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے یہ م کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات

نے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ دوزی نبی تسلیم کئے جاتے۔

(حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) حکم اور زبردستی ہے۔

میں تاویل کرنے سے الحاد کا دروازہ کھول دیا ل، مسیح علیہ السلام، مہدی علیہ السلام بلکہ خود ہو سکتے ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ توحید

لہجہ چھوڑ کر ایک نیا معنی اختراع کرے کہ تمام اور جملہ مختلفین ذاتا و احدا کا قول کرے تو کیا ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا ہو سکتی ہیں۔ تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے

رار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نے گا اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عند النزول آپ کی زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

کے مساوی ہے۔ اس لئے اسلام اس کو تسلیم

ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی قاعدہ صحیح ہے تو انبیاء تمام اولیاء، سلاطین اور بانیان مذہب کے تائیں کہ مرزا قادیانی کس کس کا بروز بنیں گے؟ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کفر و اسلام کے لئے جی چاہا ظاہر کر کے کام چلا گیا۔

۱۹۳۰ء تک زندہ ہے اور لیکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتعال تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کو غل دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتعال کے موقع پر راجپال اور شردہا نند کی موت کافی ثبوت ہے۔ علی ہذا القیاس اگر کسی سرفردائی نے پنڈت لکھرام پشاور کی کام بھی تمام کر دیا تو کیا تعجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی اپنی طرف سے کسی حکمت عملی کا ارتکاب نہیں مانتے اور نہ ہی لوگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا۔ صرف اتنا ہی سنا گیا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے دھمو والی کے کسی مندر میں پناہ لی تھی۔ کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا۔ مگر قاتل نے پیچھا نہ چھوڑا اور کچھ دنوں کے لئے آریہ بننے کی خواہش کی پنڈت صاحب کا خدمت گزار رہا اور اسی مندر میں اس ہندو قاتل نے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو چھری مار کر پیٹ چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا۔ جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمن سماجیہ ہوگا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمن سماج بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ نالاں رہتے ہیں۔ ورنہ مسلمان کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی۔ بہر حال یہ موت بھی اتفاقیہ طور پر ہوئی اور ان مذہبی دشمنیوں کے زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں۔ ورنہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت کے طور پر یہ قتل ہوا تھا۔ کیونکہ اس قسم کے قتل کئی دفعہ ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لیکھ رام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈاکٹروں نے اطمینان دلایا کہ اب جانبر ہو جائیں گے۔ مگر زخم کاری تھا۔ لیکھ رام نے مایوسی کے عالم میں دم دے دیا۔

بارہواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مد ضلع گورداسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مدعو کئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں کچھ اصلیت بھی رکھتی ہیں۔ یا کہ صرف تھنیں باتیں ہیں جو حدیث انفس اور انجرات مراقبہ سے بڑھ کر حیثیت نہیں رکھتیں۔ سرور شاہ مرزائی نے مقابلہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو الہامی ثابت کرنا چاہا۔ مگر مولوی صاحب نے ایک پیشین گوئی بھی سچی نہ نکلنے دی اور امر واقعی بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا قادیانی نے موت کی پیشین گوئی کی تھی۔ ان میں سے اگر کوئی مرا بھی تھا تو قانون قدرت کے ماتحت مرا تھا۔ ورنہ وہ ایسے سخت جان واقع ہوئے تھے کہ مرزا قادیانی کی موت کے بعد بھی اب تک زندہ ہیں۔

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے۔ جس کی تاویل زکام

تک بھی کی جاسکتی تھی اور اگر فریق مخالف موقعہ پر کام آجاتے تھے۔ اگرچہ موقع ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے لئے وہ طریق اختیار نہیں کئے تھے۔ کیونکہ یہ طریق عام اشتہار باز بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پڑ کر پیرومید دونوں اشاعت کے پیچھے کتابی صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ اسی کو رٹے رہے اور اس کی مختلف ماتحت تو واقعات موافقت کریں۔ میں داخل ہو گئی ہے یا اس کا کوئی اچال چلی تھی۔ وہ یہ کہ جب مرزا نے عربی نظم میں تک بندی لگانی شر مارے۔ جس میں مولوی ثناء اللہ دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی حازری اور مولوی اصغر علی صاحب بزرگوں کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی ان کو پیشین گوئی کے سانچے میں شاعرانہ انداز سے گرا ہوا ہے کہ ا موزوں نہ ہوگا۔ بالائیں ہمہ مرزا قادیانی کے ساتھ ویسا ہی جواب لکھنے پر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔ چہ جواب لکھا اور ساتھ ہی قصیدہ اعجاز اسماعیل مرزائی قادیانی نے دیا غلط لکھے تھے۔ اس لئے عرضی

تک بھی کی جاسکتی تھی اور اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ محفوظ رکھے باقی جو پھر کسی موقع پر کام آجاتے تھے۔ اگرچہ موقع ہاتھ سے نکل گیا ہوتا۔ مگر مرزا قادیانی کی صداقت کا اعلان ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راست باز نے اپنی صداقت کے لئے وہ طریق اختیار نہیں کئے تھے۔ جو مرزا قادیانی نے (قلمی، درہمی اور زبانی) اختیار کر رکھے تھے۔ کیونکہ یہ طریق عام اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں۔ ورنہ مقبولان بارگاہ الہی کی کوئی ایک نظیر بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پڑ کر اپنی بات منوائی ہو۔ مگر یہاں یہ عالم ہے کہ ایک بات کہی پھر ورمید دونوں اشاعت کے پیچھے لگ گئے۔ پھر اخبارات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ کتابی صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ نہیں ہزار دفعہ عربی فارسی اور اردو میں مختصر اور مطول طریق پر اسی کو رٹتے رہے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر لیں۔ صرف اس خیال سے کہ کسی نوعیت کے ماتحت تو واقعات موافقت کریں گے۔ اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو اخیر میں کہہ دیا کہ یہ تشابہات میں داخل ہو گئی ہے یا اس کا کوئی اور پہلو بدل دیا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی مرزا قادیانی نے ایک چال چلی تھی۔ وہ یہ کہ جب مرزائیوں کو مد میں شکست فاش ہوئی تو مرزا قادیانی کو بڑا پیش آیا اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے۔ جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پیر صاحب اور سید علی حارثی اور مولوی اصغر علی صاحب روحی وغیرہ کو کوٹنا شروع کر دیا اور کچھ ایسے لفظ بھی کہے کہ اگر ان بزرگوں کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی حالات دگرگوں ہونے کی خبر مرزائیوں کو لگ جائے تو آج بھی ان کو پیشین گوئی کے سانچے میں ڈھال لیں۔ یہ قصیدہ نام کو تو الہامیہ اور اعجازیہ ہے۔ مگر اس قدر شاعرانہ انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مصالحہ موزوں نہ ہوگا۔ بالیں ہمہ مرزا قادیانی نے اپنی ہمہ دانی کا یوں غرور دکھلایا تھا کہ لوگوں کو بڑی عجلت کے ساتھ ویسا ہی جواب لکھنے پر دعوت دی۔ جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً اہل علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی صاحب مونگیری نے اس کی تردید میں ایک قصیدہ جوابیہ لکھا اور ساتھ ہی قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط چھپوا کر شائع کر دیئے۔ جس کا جواب الجواب مولوی اسماعیل مرزائی قادیانی نے دیا۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے۔ اس لئے عروضی غلطیاں بکثرت موجود ہیں۔ اگر نئے اعراب لگائے جائیں تو ان کی

تک تمام اہل اسلام کو اشتعال تھا۔ اس لئے نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتعال کے موقع پر ہذا القیاس اگر کسی سرفدا کی نے پنڈت لکھرام اس میں مرزا قادیانی اپنی طرف سے کسی حکمت بھور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا۔ صرف اتنا ہی ہے۔ وچھو والی کے کسی مندر میں پناہ لی تھی۔ کیونکہ یہ چھانہ چھوڑا اور کچھ دنوں کے لئے آریہ بننے کی اور اسی مندر میں اس ہندو قاتل نے ۶ مارچ لگ گیا۔ جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون کون مسلمانوں کی طرح برہمن سماج بھی آریوں کے کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا پر ہوئی اور ان مذہبی دشمنیوں کے زیر اثر ہوئی جو ورنہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت کے ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے ڈاکٹروں نے اطمینان دلایا کہ اب جانبر ہو کے عالم میں دم دے دیا۔

میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئییں باتیں ہیں جو حدیث انفس اور انجرات مراقبہ رائی نے مقابلہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو ایک پیشین گوئی بھی سچی نہ نکلنے دی اور امر واقعی بھی نے موت کی پیشین گوئی کی تھی۔ ان میں سے اگر کوئی تھا۔ ورنہ وہ ایسے سخت جان واقع ہوئے تھے کہ

س مول لفظ شائع کر دیتے تھے۔ جس کی تاویل زکام

صحیح ہو سکتی ہے۔ مثلاً مرزا قادیانی ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں۔ ”بساخ الحسین و ولدہ اذا حضروا“ اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے بھر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ مصرعہ کمال استغراق فی المراق کی وجہ سے بحر کامل میں زبان سے بیساختہ نکل گیا تھا۔ اس لئے مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر پڑھتے ہیں۔ ”بساخ الحسین و لدہ اذا احصروا“

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی لٹریچر کس قدر لچر اور پوچ ہے۔ با عقل بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

تیرھواں مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثنائی

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو مخلصانہ حیثیت میں قادیان گیا اور جس خلوص سے میں وہاں حاضر ہوا۔ چشم دید واقعات اور مرزا قادیانی کی بے اعتنائی سے وہ سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے مکان پر دھوپ میں جگہ ملی۔ انتظار کے بعد مرزا قادیانی نے بغیر سلام کے حراج پرسی کے بجائے مکان پرسی شروع کر دی۔ کہاں سے آئے ہو اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر واپس امرتسر آ گیا اور جب تحصیل علم سے فراغت پا کر دوسری دفعہ درودولت پر حاضر ہوا تو اس وقت مرزا قادیانی مسیح بن چکے تھے اور موضع مد مشہور مقابلہ بھی پیشین گوئیوں کی پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا۔ جس میں فریق مخالف سرور شاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تذکرہ مرزا قادیانی قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷، ۱۱۸، مطبوعہ ۱۸۹۳ء) میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ قادیان میں آ کر کوئی ایک بھی میری پیشین گوئی غلط ثابت کر دیں تو فی پیشین گوئی ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا اور اسی (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے نزول المسیح میں ڈیڑھ سو پیشین گوئی لکھ رکھی ہے۔ جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار روپے کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد تو ہین کرتے ہوئے مرزا قادیانی نے لکھا کہ میرے مرید ایک لاکھ ہیں۔ اگر میں ان سے سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ حاصل ہو جائے گا اور جب کہ ان پر قہر الہی نازل ہے اور دودو آنہ کے لئے در بدر خراب ہوتے ہیں اور مردے کے کفن اور پیسوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لاکھ روپیہ ان کے لئے بہشت ہو گا اور اگر اس تحقیق کے لئے شرائط کا ماتحت قادیان نہ آئیں تو لعنت ہے۔ اس لاف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری

تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے نکلتے۔ ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے شری۔ مولوی صاحب تمام پیشین گوئیوں کی تہہ تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی اور جائے تو ضرور پہلے مرے گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۸۹۳ء
چونکہ بنی نوع کی ہدایت کے لئے ہم نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس اظہار کروں۔ مرزا قادیانی نے جوار چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا۔ ہم کریں کہ منہاج نبوت سے باہر نہیں پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریری جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوہو ہوگا۔ صم بکم رہنا ہوگا۔ آپ شبہ پیش تک بیان ہوتا رہے گا۔ اس پر بھی ۱۳ جنوری تک یہاں ہوں۔ کیونکہ الدین صاحب دبیر جھگڑتا ہے۔ اگر الغرض یہ مختصر خاکہ اس

مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ میں بلایا لیکن میں فراخ دلی ضرور دیتے ہیں گا کہ میں اپنا شبہ پڑھ کر اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید ہے۔ خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق

مرکز کو یوں پڑھتے ہیں۔ ”باخ الحسین وولده اذا
زاد قادیانی نے بحر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ
سے بحر کامل میں زبان سے بیساختہ نکل گیا تھا۔ اس لئے
دے کر پڑھتے ہیں۔ ”باخ الحسین وولده اذا

لگائیں کہ مرزائی لڑیچہ کس قدر لچر اور پوچ ہے۔ باعقل

تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو
ملوس سے میں وہاں حاضر ہوا۔ چشم دید واقعات اور
کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے مکان پر دھوپ میں
سلام کے مزاج پر ہی کے بجائے مکان پر ہی شروع کر
ر جواب دے کر واپس امر تیرا گیا اور جب تحصیل علم
ضر ہوا تو اس وقت مرزا قادیانی مسیح بن چکے تھے اور
پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا۔ جس میں فریق
تدارک مرزا قادیانی قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور
۱۸۹۳ء میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ
کوئی غلط ثابت کر دیں تو بی پیشین گوئی ایک سو روپیہ
دیں ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے نزول
ن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار
کے بعد تو بین کرتے ہوئے مرزا قادیانی نے لکھا کہ
سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ
دے گا اور دو دو آنہ کے لئے در بدر خراب ہوتے ہیں
تو ایک لاکھ روپیہ ان کے لئے بہشت ہوگا اور اگر
میں تو لعنت ہے۔ اس لاف و گزاف پر جو انہوں
جیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری

تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی۔ وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے وجہ بھونکتا
ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے شرعی سے گذرتی ہے۔ اور (ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) پر لکھا کہ
مولوی صاحب تمام پیشین گوئیوں کی تصدیق کے لئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشین گوئیوں کی
تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی اور اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مر
جائے تو ضرور پہلے مریں گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے اور اطلاعی رقعہ لکھا کہ آپ
چونکہ بنی نوع کی ہدایت کے لئے مامور ہیں۔ اس لئے میری تفہیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت
نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس میں آپ کی پیشین گوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا
اظہار کروں۔ مرزا قادیانی نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صدق دل سے شبہات رفع کرانے
چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی۔ اگرچہ میں انجام آتھم میں لکھ چکا ہوں کہ گردہ مخالف
سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا۔ مگر آپ کے شبہات رفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار
کریں کہ منہاج نبوت سے باہر نہیں جاؤں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء
پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریری شبہ پیش کرنا ہوگا اور وہ بھی صرف ایک دو سطر میں جس کا
جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شبہ حل کیا جائے گا۔ کیونکہ
ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوروں کی طرح بلا اطلاع آگئے ہیں۔ آپ کو منہ بند رکھنا
ہوگا۔ صم بکر رہنا ہوگا۔ آپ شبہ پیش کریں تین گھنٹہ کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک گھنٹہ
تک بیان ہوتا رہے گا۔ اس پر بھی اگر شبہ پیدا ہو تو پھر لکھ کر دو سطر میں پیش کرنا ہوگا میں
۱۴ جنوری تک یہاں ہوں۔ کیونکہ ۱۵ جنوری کو مجھے جہلم جا کر تاریخ مقدمہ مولوی کرم
الدین صاحب دیر بھگتنا ہے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الغرض یہ مختصر خاکہ اس کے جواب کا ہے۔ جو مرزا قادیانی نے بار بار دہرا کر دیا تھا۔
مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کے لئے بلایا ہے۔ (رفع اشتباہ کے
لئے نہیں بلایا) لیکن میں فراخ دلی سے اس بے انصافی کو بھی قبول کر لیتا ہوں۔ مگر اتنی اجازت
ضرور دیجئے گا کہ میں اپنا شبہ پڑھ کر سناؤں اور مجلس میں جانہین سے کم از کم پچیس آدمی ضرور ہوں
اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے۔ آپ نے مجھے چور اور ملعون قرار دیا
ہے۔ خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی محمد حسین امروہی نے مرزا قادیانی کی
طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے۔ کیونکہ آپ مناظرہ کی صورت پیش کر

رہے ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی متنفر ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب معاً اپنے رفقاء کے امرتسر واپس چلے آئے اور مرزا قادیانی کی جان چھوٹی۔

مرزا قادیان کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم سرزد ہو چکا ہو اور اپنی ہی شرائط پر کلام کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف مطلق توجہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانہ سے نالتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً اسی مناظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر مناظرہ سے گریز کیا ہے اور ایک طرف ڈیڑھ سو پیشین گوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف صرف چار دن کی مہلت میں روزانہ چار گھنٹہ میں تمام شکوک رفع کرنے کا ذمہ لیا ہے۔ یہ مراقب نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ تہذیبی حالت دیکھئے کس طرح مولوی صاحب کو کفن فروش، وعظ فروش، کتا، چور اور ملعون لکھا گیا ہے۔

چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء (جنگ ثانی)

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے ایک طویل البیان اشتہار سپرد قلم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار الحمد للہ امرتسر میں اسے شائع کریں اور اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ: ”آپ مجھے مفتری، کذاب، ٹھگ اور مفسد وغیرہ لکھتے رہتے ہیں۔ میں دعاء کرتا ہوں کہ یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں۔ جیسا کہ مجھے اہل حدیث امرتسر میں کہا گیا ہے اور مفتری، مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی مجھے ہلاک کر اور میری موت سے مولوی صاحب اور ان کی جماعت کو خوش کر۔“

۱۔ نوٹ یہ طویل اشتہار مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸ سے ۵۷۹ تک ہے۔

مولوی صاحب! اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی۔ بلکہ آخر وہ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو کر ہلاک ہو جاتا ہے۔ اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ مکذبین کی سزا (بیضہ یا طاعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے۔ بجز اس کے کہ میرے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق بدزبانی چھوڑ دیں۔ یا اللہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو مفسد اور مفتری ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھالے یا کسی ایسی آفت میں مبتلا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین! ۰

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) میں شائع ہوا کہ جو دعاء مانگی گئی تھی وہ قبول ہو گئی ہے۔

کیونکہ اس دعاء کے متعلق الہام ہوا کرامت استجاب دعاء ہے اور لکھ اس مقابلہ میں مرزا آ

سکے۔ بلکہ فوری موت سے ۲۶ مرتبہ مرزا قادیانی مستجاب الدعوات تھے۔ مولوی صاحب کی منظوری سے ۱۹۰۳ء کا ہے اور یہ دعاء ۱۹۰۷ء ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعاء کے م بددعاء میں پیش کردہ الفاظ میں شر کے لئے بددعا کرنے والے کو بوز اور کوکازب جانتے تھے۔ کب اپڑ

مرزا قادیانی کے تقدس کا اقرار لایا ہے کہ مرزا قادیانی کو بددعا میں قی میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔ اول..... یہ کہ فر

پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ دوم..... فریق

تھی۔ ترک فعل مراد نہ تھا کہ جس ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسا کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب الدین صاحب کے عہد میں ۲ ثبوت ہے۔ اس امر کا کہ مرزا یہ عذر بھی پیش کیا تھا کہ صادق بن کر مر گئے تھے۔ تاہم سچے سچ نہ تھے۔ مگر افتراء اور کذب

نفر ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب مع اپنے رفقاء کے فی کی جان چھوٹی۔

پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم کم کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف مطلق توجہ نہ ہوتی تھی اور ایسے رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو مناظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر مناظرہ سے پیشین گوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف صرف چار تمام شکوک رفع کرنے کا ذمہ لیا ہے۔ یہ مراقب نہیں ہے تو اور طرح مولوی صاحب کو کفن فروش، وعظ فروش، کتا، چور اور

(ثانی)

مرزا قادیانی نے ایک طویل البیان اشتہار سپرد قلم کیا اور مولوی راہلحدیث امرتسر میں اسے شائع کریں اور اس کے نیچے جو یہ ہے کہ: ”آپ مجھے مفتری، کذاب، ٹھگ اور مفسد وغیرہ کہتے ہیں یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں۔ جیسا کہ مجھے اہل حدیث اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی صاحب اور ان کی جماعت کو خوش کر۔“

نوع اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸ سے ۵۷۹ تک ہے۔

ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ ب کی عمر نہیں ہوتی۔ بلکہ آخر وہ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی بس ایسا نہیں ہوں تو آپ کذبین کی سزا (ہیضہ یا طاعون کے لئے برے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق بدزبانی چھوڑ فیصلہ فرما اور جو مفسد اور مفتری ہے اس کو دنیا سے صادق کی جہنم کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین! میں شائع ہوا کہ جو دعاء مانگی گئی تھی وہ قبول ہو گئی ہے۔

کیونکہ اس دعاء کے متعلق الہام ہوا ہے۔ ”اجیب دعوة الداع اذا دعان“ صوفیاء کی بڑی کرامت استجاب دعاء ہے اور بس!

اس مقابلہ میں مرزا قادیانی اپنی بددعا کا شکار ہو گئے اور کذبین کی دعاء سے نہ بچ سکے۔ بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان لیں کہ واقعی مرزا قادیانی مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے مرزائیوں کا یہ عذر غلط ہے کہ بددعاء مولوی صاحب کی منظوری سے مشروط تھی۔ جیسا کہ اعجاز احمدی میں گذر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۳ء کا ہے اور یہ دعاء ۱۹۰۷ء میں مانگی گئی ہے۔ اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعاء کے موقع پر دشمن سے منظوری لینا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ دشمن بھی اس بددعاء میں پیش کردہ الفاظ میں شریک کار ہو جائے۔ جس کا ماحصل یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کے لئے بددعا کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر وکیل بنائے۔ بھلا مولوی صاحب جب کہ مرزا قادیانی کو کاذب جانتے تھے۔ کب اپنی بددعاء کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے۔ ورنہ در پردہ مرزا قادیانی کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا۔ جو کسی صورت میں قابل تسلیم نہ تھا۔ غور سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو بددعا میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے عدم قبولیت کو رفع کرنے میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔

اول..... یہ کہ فریق مخالف بھی مرزا قادیانی سے ہموار ہو جائے تاکہ مباہلہ کی صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بددعا کا قبول ہونا زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔

دوم..... فریق مخالف توبہ نہ کرے اور توبہ سے مراد ان کے نزدیک صرف خاموشی تھی۔ ترک فعل مراد نہ تھا کہ جس سے بنائے خصامت پیدا ہو گئی تھی اور اس حیلہ سے مرزا قادیانی کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر جھٹ کہا جاتا تھا کہ یہ اندر سے توبہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے متعلق کوئی حیلہ پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ لدھیانہ جو خلیفہ نور الدین صاحب کے عہد میں ۱۹۱۲ء کو تین سوانح نامی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے۔ اس امر کا کہ مرزائی اس بحث پر کبھی جیت نہیں سکتے۔ مرزائیوں نے اس موقع پر ایک یہ عذر بھی پیش کیا تھا کہ صادقین موت کی تمنا کیا کرتے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی اگرچہ مفتری بن کر مر گئے تھے۔ تاہم سچے تھے۔ اس کا جواب یوں ہے کہ مرزا قادیانی اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے۔ مگر افتراء اور کذب میں ضرور صادق تھے۔ اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ صادقین

اگرچہ انفرادی میں ہی سچے ہوں۔ موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ”فتمنوا الموت ان کنتم صدقین“ کا خطاب اہل افتراء یہودیوں سے ہی ہے۔ غور کرو اور خوب سمجھ کر مرزا قادیانی اپنے افتراء میں سچے تھے۔

پندرہواں مقابلہ ۱۹۰۸ء (جنگ پٹیلہ)

(چشمہ معرفت ص ۳۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶، ۳۳۷) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ مسلمانوں میں میرے کئی ایک دشمن میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے۔ مگر ہلاک ہو گئے۔ جن میں سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالکحیم پٹیلوی ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ: ”۳۱ رگست ۱۹۰۸ء تک میں اس کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“ یہ بیس برس تک میرا مرید رہا۔ آخر اس نے یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ بغیر اتباع رسول ﷺ کے اور بغیر قبول اسلام کے بھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سبھایا مگر وہ باز نہ آیا تو میں نے اپنی جماعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دے دیا۔ اب میں نے اس کے مقابلہ میں یہ پیشین گوئی کی ہے کہ وہ میری زندگی میں مرجائے گا اور اس میں محفوظ رہوں گا۔

اس موقعہ پر ایک معتبر مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی نبوت سے منکر ہو کر لاہور آئے تھے اور محض ہال موبیجی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک گھنٹہ لیکچر دیا تھا کہ میں نے کیوں قادیانی مذہب چھوڑا۔ جو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس لیے چوڑے لیکچر کا خلاصہ یہ تھا کہ میں عموماً مرزا قادیانی کی خدمت گزاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے سپرد ایک خاص خدمت کی ہوئی تھی کہ ماہ بماء کی تولد مشک خالص بہم پہنچایا کروں۔ جو ساٹھ ستر روپے تک دستیاب ہوتی تھی اور حکیم نور الدین صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا۔ جو مرزا قادیانی کی قوت جسمانی قائم رکھنے کی خاطر ماہ بماء تیار ہوتی تھی۔ مثلاً شہر سے رات دن ڈاک جاتی تھی۔ جس پر سوڈہ کی بوتلیں اور برف وغیرہ لائی جاتی تھی۔ قادیان میں قصابوں کو حکم تھا کہ مغزوار ہڈیاں مرزا قادیانی کے گھر پہنچائیں تاکہ ان کی بچنی مرزا قادیانی نوش کیا کریں۔ اس قسم کے تکلفات خورد و نوش میں بہت تھے۔ جن میں مریدوں کا روپیہ بیدریغ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی تیار کرتے ہوئے خیال پیدا ہوا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک میں بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ یا اللہ مرزا قادیانی قافی الرسول ہو کر ماہواری سیکڑوں کی یا قوتی کیوں کھا جاتے ہیں؟ میں نے دو چار دن تک تو اس کو شیطانی دوسوہ خیال کیا۔ مگر ایک دن مرزا قادیانی سے پوچھنا ہی پڑا۔ آپ نے مجھے ڈانٹ کر لاحول کا وظیفہ بتایا۔ کچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال تبدیل نہ ہوا۔ معذرت کے طور پر مرزا قادیانی سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت

اشغال، کثرت ہجوم وغیرہ
علیہ السلام سے بڑھ کر نہ
زندگی میں آپ کی ذاتی
طاقت خدا کی طرف سے
کہ سیکھروں روپے کی یا تو
کاغذی گھوڑے چلایا کر
مرزا قادیانی نے حکیم نور
میں کوشش کریں۔ چنانچہ
سے پھر ملتی ہوا کہ جناب
تھے اور میرے متعلق بہت
نام رجسٹر ایمان سے نکال
کہ: ”امننت باللہ و
فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو
شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا
کل آپ کہیں گے کہ جاوا
ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ
سے اس وقت مجھے حاصل
مرزا قادیانی
ہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی
توثیق سے گرا دیا جائے۔
جو مرزا قادیانی نے بیان
بیان کرنا مناسب نہ سمجھا
بہر حال ہمیں یہ دیکھنا
”مرزا قادیانی مورخہ ۲۶
۱۹ سال بعد ۱۹۲۲ء تک زندہ
کے شکار ہو گئے تھے۔“

موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ”فتمنوا الموت ان
لن افترأ بیدویوں سے ہی ہے۔ غور کرو اور خوب سمجھ کر مرزا قادیانی

(جنگ پٹیا لہ)

۱۲ جنوری ۱۹۰۸ء (۲۳ ص ۳۳۶، ۳۳۷) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ
میں میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے۔ مگر ہلاک ہو گئے۔ جن
میں پٹیا لوی ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ: ”۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک میں
وہیں گا۔“ یہ بیس برس تک میرا مرید رہا۔ آخر اس نے یہ عقیدہ ظاہر
در بغیر قبول اسلام کے بھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سمجھایا
ناعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دے دیا۔ اب میں نے
کی ہے کہ وہ میری زندگی میں مر جائے گا اور میں محفوظ رہوں گا۔
مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی نبوت سے منکر
موجی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک گھنٹہ لیکچر دیتا تھا کہ میں
جو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس لیے چوڑے لیکچر کا
قادیانی کی خدمت گزاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے سپرد ایک
ماہ کی تولد مشک خالص بہم پہنچایا کروں۔ جو ساٹھ ستر روپے تک
صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا۔ جو مرزا قادیانی
لہ ماہ بماء تیار ہوتی تھی۔ بئالہ شہر سے رات دن ڈاک جاتی تھی۔
یہ لہ لائی جاتی تھی۔ قادیان میں قصا ہوں کو حکم تھا کہ مغزوار ہڈیاں
لہ ان کی بچی مرزا قادیانی نوش کیا کریں۔ اس قسم کے تکلفات
سایہ وں کا روپیہ بیدار بلغ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی
ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک
مرزا قادیانی قادیانی الرسول ہو کر ماہواری سیکڑوں کی یا قوتی کیوں
نہ تک تو اس کو شیطانی دوسرہ خیال کیا۔ مگر ایک دن مرزا قادیانی
ہڈانٹ کر لاحول کا وظیفہ بتایا۔ کچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال
مرزا قادیانی سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت

اشغال، کثرت ہوم و غوم اور ضعف دماغ کا بہانہ پیش کیا۔ جس پر میں نے یہ عذر کیا کہ آنحضرت
علیہ السلام سے بڑھ کر نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے اور نہ آپ کو جان کا خطرہ رہتا ہے تو اس آرام کی
زندگی میں آپ کی ذاتی خورد و نوش میں اس قدر تکلفات کیوں؟ انبیاء میں جسمانی اور روحانی
طاقت خدا کی طرف سے ہوتی ہے۔ روکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں۔ مگر آپ ہیں
کہ سیکڑوں روپے کی یا قوتی اور مرغین مفت الوان نعمت کھا کر بھی تبلیغ اسلام میں صرف گھر بیٹھے ہی
کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ فنا فی الرسول نہیں ہیں یا یہ واقعات غلط ہیں۔
مرزا قادیانی نے حکیم نور الدین صاحب سے کہا کہ بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شکوک رفع کرنے
میں کوشش کریں۔ چنانچہ میں ان کے سپرد کچھ دن رہا۔ مگر میری تشفی نہ ہوئی۔ آخر الامر مرزا قادیانی
سے پھر ملتی ہوا کہ جناب میرے شکوک کا تشفی بخش جواب دیجئے۔ اس وقت مرزا قادیانی جلال میں
تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی سن چکے تھے۔ مجھے خادم سے کہا کہ تم کافر ہو گئے ہو۔ تمہارا
نام رجسٹر ایمان سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت اسلامی نے جوش دلا کر یوں گویا کیا
کہ: ”امنت باللہ وملتئکۃ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میں مسلمان ہوں
فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے ایک اور
شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ یہ اسلام بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی ڈوری غیر کے ہاتھ ہے
کل آپ کہیں گے کہ جاؤ تمہاری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں۔ اگر یہی اسلام ہے تو بس میرا اسلام
ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا اور دین فطرت کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم
سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔

مرزا قادیانی کا مذکورہ بالا بیان اور یہ لیکچر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے
ہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی غلط گو کہتے شرم آتی ہے اور لیکچر کا خلاصہ بھی اس قابل نہیں کہ اس کو درجہ
توثیق سے گرا دیا جائے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو
جو مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے اور دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا قادیانی کی ذرہ خفت تھی۔ آپ نے
بیان کرنا مناسب نہ سمجھا ہو اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔
بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے کھیل میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ:
”مرزا قادیانی مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہلاک ہوئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب
۱۹ سال بعد ۱۹۲۷ء تک زندہ رہا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی بھی ایک دن اپنے ہی مرید
کے شکار ہو گئے تھے۔“

صیاد نہ ہر بار شکارے بہر
باشد کہ کئے روز پلنکش بدر

نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب بھیروی جانشین ہو کر خلیفہ اول قرار پائے۔ تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام کیا۔ مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایان تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین چار سال کے بعد وفات پا چکے تو اختلاف رائے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسین امروہی مستحق خلافت ہیں یا کوئی اور؟ بڑی بحث و تحقیق کے بعد آخر یہ فیصلہ ہوا کہ حکیم صاحب کی شخصیت لاثانی ہے۔ اس لئے آپ کے حق میں ووٹ زیادہ نکلے اور آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا قادیانی کے صاحبزادہ میاں محمود کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں نمک حلائی کی صدائیں بلند ہو گئیں۔ مگر خواجہ کمال اینڈ کمپنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھا کرتے تھے اور ان کے دلوں میں آپ کا وقار علمی بہت کم تھا۔ اس لئے انہیں منہ کا لہرہ لگاتے ہوئے اور آستان خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے لاہور آ پہنچے اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو بیٹھے اور اپنی عظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا ڈالی۔ اب مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہو گئی اور تمام فرقوں کو مٹا کر اخیر دو حصوں میں منقسم ہوئے۔ قادیانی اور لاہوری اور ان میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے۔ جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ نبوت مرزا کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا قادیانی اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چنداں فروغ حاصل نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر کچھ نہ کچھ ملحوظ تھا۔ مگر مرزا محمود نے گدی سنبھالتے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کفر اور ارتداد تک پہنچا دیا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم امروہی مرزا قادیانی کو نکلی نبی ماننے لگے اور مرزا محمود آپ کو اس درجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اس کشمکش میں محمد حسین امروہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں شامل ہو کر خلیفہ محمود کی تردید میں تالیف و تحریر سے برسر پیکار بن گئے۔ غالباً ان کو افسوس ہوا ہوگا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی

بنی رہے گی۔ مگر صاحبزادہ رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ لاہوری انہوں نے نبوت مستقلہ کو لئے مرتد کہتی ہوئی سنا کی مرزا قادیانی کی مستقل نبوت مرزا قادیانی۔ اخیر میں نبوت پر آ کر قادیانی صرف لغوی عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت آپ امتی نبی، لغوی نبی، مستقل اور حقیقی تشریحی نبی اتفاق رائے کرنا زیادہ موزوں لما یلحقوا بہم“ اول میں نبی تشریحی حقیقی تسلیم کئے جائیں گے۔ جو منہا“ کے ضمن میں آ ”لیظہرہ علی الدہ کرتا ہے کہ جب ایک بہترین نمونہ رہوتی ہے۔ مرزا قادیانی افضل المرسلین مرزا قادیانی کے آئینہ وجود وہاں موجود ہے تو اس تمام اخلال اور عکس موجودہ کو حاصل تھا۔ کیونکہ آپ اپنا عکس اور ظل موجود نہیں

بار شکارے ہرد
لے روز پلٹش ہرد

مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب
تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام کیا۔
واقعہ نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین چار سال کے بعد
آیا حکیم محمد حسین امروہی مستحق خلافت ہیں یا کوئی اور؟
کہ حکیم صاحب کی شخصیت لاٹانی ہے۔ اس لئے آپ
بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا قادیانی کے
لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ
ٹاکا کہ لوگوں میں نمک حلائی کی صدا میں بلند ہو گئیں۔ مگر
جہزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھا کرتے تھے اور
ٹاکا۔ اس لئے انا خیر منہ کا نعرہ لگاتے ہوئے اور آستان
ہو رہا پچھ اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو بیٹھے اور اپنی تعظیم
میں۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا
پیدا ہوئی اور تمام فرقوں کو منکر کرانہ دھڑوں میں منقسم
اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے۔ جن میں ایک بڑا اہم
بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا قادیانی اور خلیفہ الاول
غ حاصل نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس
ی سنبھالنے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر لاہوری اور
یا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم امروہی
محمود آپ کو اس درجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی
مجلس میں محمد حسین امروہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں
یہ سے برسر پیکار بن گئے۔ غالباً ان کو افسوس ہوا ہوگا کہ
محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ
سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی

بنی رہے گی۔ مگر صاحبزادہ بڑے ہوشیار تھے۔ کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف
رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ لاہوری پارٹی قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتے ہوئے دکھائی دیتی ہے کہ
انہوں نے نبوت مستقلہ کو مرزا قادیانی کے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی لاہوری جماعت کو اس
لئے مرتد کہتی ہوئی سنائی دیتی ہے کہ انہوں نے خلافت کا انکار کر کے بغاوت کی ہے اور
مرزا قادیانی کی مستقل نبوت کو تسلیم نہیں کیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ:

مرزا قادیانی نے چودھویں صدی کے تمام مذہبی مناصب و مراتب طے کرتے ہوئے
اخیر میں نبوت پر آ کر قدم جمائے تھے۔ جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی
اختلاف رائے رکھتے ہوئے تکفیر و ارتداد تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ
مرزا قادیانی صرف لغوی نبی تھے کہ جن کی نبوت کے انکار سے کافر نہیں ٹھہرتا اور قادیانی پارٹی کا
عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی اور مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گو
آپ امتی نبی، لغوی نبی، عکسی نبی، بروزی نبی اور ظلی نبی یا مجازی نبی تھے۔ لیکن اخیر میں آپ
مستقل اور حقیقی تشریفی نبی بن چکے تھے اور ہم کو بھی مرزا محمود خلیفہ ثانی قادیان بانی فرقہ محمودیہ سے
اتفاق رائے کرنا زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ جب بقول ہر دو فرقہ زیر حکم آیت: ”وآخرین منہم
لما یلحقوا بہم“ پیغمبر علیہ السلام کو دو دفعہ دنیا میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہور
اول میں نبی تشریفی حقیقی اور مستقل تھے تو ظہور ثانی میں بھی بقول محمودی حیثیت رکھتے ہوئے نبی
تسلیم کئے جائیں گے۔ جو ظہور اول میں تھی۔ بلکہ آیت: ”ما ننسخ من آية..... نأت بخیر
منہا“ کے ضمن میں آپ کا ظہور ثانی ظہور اول سے افضل اور اکمل ہونا سمجھا جاتا ہے اور چونکہ
”لیظہرہ علی الدین کلہ“ کا وعدہ بھی ظہور ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت
کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری دفعہ بنایا جاتا ہے تو اس کی پہلی ساخت سے دوسری ساخت
بہتریں نمونہ پر ہوتی ہے۔ جس کی طرف ”العود احمد“ کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ
مرزا قادیانی افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں۔ اس سے قطع نظر کر کے ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ
مرزا قادیانی کے آئینہ وجود میں تمام انبیاء سابقین کا عکس موجود ہے اور خود پیغمبر علیہ السلام کا ظل بھی
وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے برتر ہے کہ جن میں
تمام اظلال اور عکس موجود نہ تھے۔ بلکہ خود پیغمبر علیہ السلام کو بھی یہ درجہ حاصل نہ تھا۔ جو مرزا قادیانی
کو حاصل تھا۔ کیونکہ آپ میں صرف اگر ہو سکتے ہیں تو انبیاء سابقین کے عکس موجود ہو سکتے ہیں اور
اپنا عکس اور ظل موجود نہیں ہو سکتا۔

پس اس دلیل کی بناء پر جو شخص مرزا قادیانی کو ایسا نبی نہیں مانتا یا تردد کرتا ہے یا ماننے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ بحکم آیت: ”نؤمن ببعض ونكفر ببعض اولئك هم الكافرون حقا“ کافر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک موالات بحکم آیت: ”لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء“ اشد ترین اور محکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت: ”واذ اخذ الله ميثاق النبيين..... لتؤمنن به“ ظاہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین سے کہ جن میں خود پیغمبر اسلام بھی داخل ہیں۔ یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی۔ پس جب کہ مرزا قادیانی کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ جس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

ان پانچ دلائل سے مرزا محمود نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام خامیاں پوری کر دی ہیں۔ جو مرزا قادیانی سے اپنے آخری اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ) میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں۔ پورا اگر نتواند پورا تمام کند! اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی (تیسرے مقابلہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدائے منزل (کرشن روپ) بنا چکے ہیں تو بحکم ”وبالوالدین احساناً“ اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین واجب الاتباع علی خیر الرسل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے۔ بلکہ اگر ”ھل جزاء الاحسان الا الاحسان“ پر پورا عمل کرتے تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو ”افضل الالہ“ بھی ثابت کرتے۔ پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس خلف الرشید نے ”بروالدین“ کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں امید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کی کو پورا کرنے میں دریغ نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غلو کر رہے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو لاہوری پارٹی کے افراد مجلس صرف ظلی نبی، امتی نبی، تابع نبی، غیر تشریفی نبی اور لغوی نبی یا محدث اور مجدد مسیح موعود تو مانتے ہیں۔ مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح قادیان ”اهدنا الصراط المستقیم“ پڑھ کر پانچ وقتہ نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منعم علیہم کے راستہ پر چلنے کی توفیق طلب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی ”العلماء ورفۃ الانبیاء“ کا تمغہ حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کے ضمن میں کسی نہ کسی نبی کا مثل بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے

کہ مرزا قادیانی نے یہ تمام فضائل حاصل مسیح موعود بن چکے ہیں۔ کیونکہ مسلم کی ”چھالیساواں حصہ“ بھی چونکہ کل نبوت القرون سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ خیر الامم کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہود کی فضیلت قرآن اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے طرح یہود یوں اور عیسائیوں کا مذہب صر اللہ وخاتم النبیین“ کی پیش گوئی۔ اسی طرح اسلام بھی بعثت انہ الہام یا وحی جدید کا نمونہ مخالفین کے سامنے پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں کا دعویٰ کرتے ہوئے امتی نبی کہلائیں۔ پہنچ کر رہ جاتی ہے۔ جس میں فنا فی الرسول طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں ہیں۔ اس لئے پیغمبر اسلام کی تصدیق ہی نہ رہے گی اور مرزا قادیانی کی بیعت اسی پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے ہے۔ جبکہ اسلام پر مخالف ہوائیں چل رہی جائے۔ پس یہی وہ بیعت ہے جو قبول اور تجدید اختلاف اسلام میں بھی اس کو فراموش تا کہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے ماتحت ایک خود مرزا قادیانی نے بھی آخر ”خاتم النبیین“ کے تحت میں ایک وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو کر کھلا رکھا تھا تو اس میں یہ اشارہ تھا کہ یہ

جو شخص مرزا قادیانی کو ایسا نبی نہیں مانتا یا تردید کرتا ہے یا ماننے والہ بن رہتا ہے تو وہ حکم آیت: ”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمٍ إِلَى نُّورٍ“ کا فر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک موالات حکم آیت: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ“ میں اولیاء ”اشد ترین اور محکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت: ”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمٍ إِلَى نُّورٍ“ کا ظہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین سے ہیں۔ یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو کہ مرزا قادیانی کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا یقین فرض نہ ہو۔

محمود نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام دینی سے اپنے آخری اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ) میں بھی تمام کند اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی مسیح موعود اور عل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدائے منزل بالوالدین احساناً ”اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے۔ بلکہ اگر ”ہل مان“ پر پورا عمل کرتے تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو نبی ثابت کرتے۔ پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس خلف الرشید نے پچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں امید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا بیخ بن کریں گے۔

یاد رہے کہ مقابلہ میں بہت بڑا غلو کر رہے ہیں۔ کیونکہ وہ مجلس صرف ظلی نبی، امتی نبی، تابع نبی، غیر تشریفی نبی اور ماننے والے ہیں۔ مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل ایک حسب فرمودہ مسیح قادیان ”اھدنا الصراط“ میں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منعم علیہم کے راستہ کی تہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو ”کائنات حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء امتی کا انبیاء بنی ملے بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے

کہ مرزا قادیانی نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت بروزی کا دعویٰ کیا ہے اور مجدد اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں۔ کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور جزو نبوت (یعنی نبوت کا چھایا لیسواں حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس لئے جزوی انبیاء کا ظہور خیر القرون سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا اجرائے نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت خیر الامم کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتی۔ بلکہ مردود یا ملعون کا لقب پانے کی سزا وار ٹھہرے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہود کی فضیلت قرآن شریف میں جعل فیکم انبیاء سے ظاہر کی گئی ہے۔ اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور اول کے بعد جس طرح یہودیوں اور عیسائیوں کا مذہب صرف اس بناء پر مردہ ہو گیا ہے کہ ان میں ”لکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کی پیش گوئی کے رو سے انبیاء کا آنا بند ہو چکا ہے۔

اسی طرح اسلام بھی بعثت انبیاء سے خالی ہو کر مردہ مذہب بن جائے گا اور تازہ ترین الہام یا وحی جدید کا نمونہ مخالفین کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ بھی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو کر نبوت ظلی کا دعویٰ کرتے ہوئے امتی نبی کہلائیں گے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف درجہ کرامت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے۔ جس میں فنا فی الرسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور پیغمبر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ بعینہ فنا فی الرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے پیغمبر اسلام کی تصدیق ہی مرزا قادیانی کی تصدیق ہوگی۔ الگ تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی اور مرزا قادیانی کی بیعت اسی طرح مدارجات ہوگی۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے۔ جبکہ اسلام پر مخالف ہوائیں چل رہی ہوں۔ تاکہ با مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مردہ نہ ہو جائے۔ پس یہی وہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کے لئے غزوات اسلامیہ میں لی گئی تھی اور تجدید اختلاف اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا اور اب صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے ماتحت ایک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔

خود مرزا قادیانی نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: ”خاتم النبیین“ کے تحت میں ایک پیشین گوئی مضمون ہے جو میرے سوا کسی کو معلوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گھروں میں حضور نے خود خدایا بکر کھلا رکھا تھا تو اس میں یہ اشارہ تھا کہ سیرت صدیقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے۔ جس

میں فنا فی الرسول ہونے کے بعد داخل ہو کر بر دینوت پہنی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیق اکبر نے یہ چادر پہن کر ولایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا کہ میری بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۰) میں ہے کہ: ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۵) پر ہے کہ: ”واصنع الفلک باعیننا، سلام علی ابراہیم فاتبعوه“

مزید لکھا ہے کہ: ”اہل المشرق والمغرب يجب علیہم ان یدخلوا فی بیعة خلیفۃ الاسلام“ کیونکہ اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلیفۃ اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے۔ ورنہ تجدید بیعت سے تغافل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے۔ مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کافر کہنا ایک ہی بات ہے)

مرزا محمود کے اقوال اگرچہ اظہر من الشمس ہیں۔ جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر تاہم اتمام حجت کے لئے ان کا اقتباس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ:

”وآخرین منهم“ میں دو بعثتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے۔ اس لئے دوسری بعثت سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ (انوار خلافت ص ۵۰) ”ما ننسخ من آیۃ“ معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی والی شے مراد ہوتی ہے۔ اسی واسطے العود احمد کا محاورہ جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بعثت پہلی بعثت سے عمدہ اور بہترین ہوگی۔ پس مرزا قادیانی احمد (قابل تعریف) اور مسیح علیہ السلام سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی شکست و ریخت کا نام ہی نتائج ہے)

مرزا قادیانی بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔

(الفضل ص ۸، نمبر ۱۲۲، ۱۹۱۳ء)

جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔

(تہذیب الاذہان ج ۶ نمبر ۳ ص ۱۳۰)

مرزا قادیانی نے اس کو بھی کافر ٹھہرا دیا ہے جو سچا تو جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا

(تہذیب الاذہان نمبر ۳ ص ۱۳۱، اپریل ۱۹۱۱ء)

ہے۔

جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی بھی چونکہ رسولوں میں

شامل تھے۔ اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا قادیانی کے منکر ان کو کافر کہنے سے

کافر نہیں ہیں)

صرف فرق یہ ہے کہ

بغیر واسطہ کے۔ جو حال منکر ناجی

ہے۔

اگر آپ کو نبی نہ مانا جا

ہے۔

پس مسیح موعود کے نبی

اللہ ہونے سے انکار ہے۔ جو

(مرزا قادیانی کا یہ کہنا غلط ہے کہ

ہیں)

حدیث ”ستفترو“

”آخرین منهم“ سے ثابت۔

اسم تفصیل ہے۔ جس کے معنی ہیں

واہن مریم آخرھا“ سے معلوم

آخرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح

تہتر (۷۳) فرقہ میں سے ایک کا

گا اور حضور کے صحابہ میں شمار ہوگا

فرقے ناری تھے اور کافر تھے۔ اکابر

کافر ہیں۔ پس بعثت اول میں منکر

حضور ﷺ کی ہتک اور آیت

مرزا قادیانی کا بروز اول ہیں اور حضور

مرزا قادیانی عین محمد

میں خادم ہیں اور جب آپ کو الگ

کہ مرزا قادیانی حضور نے تشدد

کا بروز ہیں۔ اس لئے وہ بھی عین محمد

س ہو کر بردنوت پہنی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے صدیق اکبر نے یہ چادر پہن کر دلایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا ب نجات ہے۔

ن ج ۷ ص ۴۲۰) میں ہے کہ: ”واتخذوا من مقام
مر ۳ ص ۶۹، ن ۱ ج ۷ ص ۴۳۵) پر ہے کہ: ”واصنع الفلك

م فاتبعوه“

المشرق والمغرب يجب عليهم ان يدخلوا في بيعة
وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو ضلیفۃ اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر
سے تغافل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو
اور کافر کہنا ایک ہی بات ہے)

گرچہ اظہر من الشمس ہیں۔ جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر
تنبہ اس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ:

م میں دو بعثتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور
مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ (انوار خلافت ص ۵۰)
آیہ ”معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی والی
العود احمد کا محاورہ جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بعثت پہلی بعثت
مرزا قادیانی احمد (قابل تعریف) اور مسیح علیہ السلام سے بہتر ثابت
کا نام ہی نتائج ہے) (انوار خلافت ص ۳۸)

نوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔

(الفضل ص ۸، نمبر ۱۲۲، ۱۹۱۴ء)

میں ماننا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔

(تھیڈ الاذہان ج ۶، نمبر ۳ ص ۱۳۰)

اس کو بھی کافر ٹھہرا دیا ہے جو سچا تو جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا

(تھیڈ الاذہان نمبر ۳ ص ۱۳۱، اپریل ۱۹۱۱ء)

سولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی بھی چونکہ رسولوں میں
انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا قادیانی کے منکران کو کافر کہنے سے

کافر نہیں ہیں) (الفضل ج ۲، مورخہ ۹ جنوری ۱۹۱۵ء)

صرف فرق یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بالواسطہ نبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے
بغیر واسطہ کے۔ جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے وہی حال مرزا قادیانی کے منکر کا
ہے۔ (قول فصل ص ۳۳)

اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کے لئے کافی
ہے۔ (حقیقت البیوت ص ۲۰۴)

پس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت ثانی اور احمد اور نبی
اللہ ہونے سے انکار ہے۔ جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنا دینے والا ہے۔
(مرزا قادیانی کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہم کسی کافر نہیں کہتے۔ بلکہ وہ مسلم کو کافر کہہ کر خود کافر بن رہے
ہیں) (الفضل نمبر ۳ ج ۳ ص ۷، مورخہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء)

حدیث ”ستفترق امتی“ سے ظاہر ہے کہ فرقہ ناجیہ کے سوا سب ناری ہیں اور
”آخرین منهم“ سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ سب سے آخری فرقہ ہے۔ کیونکہ ”آخرین“
اسم تفضیل ہے۔ جس کے معنی ہیں بہت ہی پیچھے آنے والا اور حدیث ”کیف تھلك امة.....“

وابن مریم آخرھا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین کا گروہ مرزا قادیانی کی جماعت ہے اور آیہ
آخرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں اور
تہتر (۷۳) فرقہ میں سے ایک کا ناجی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے
گا اور حضور کے صحابہ میں شمار ہوگا اور منہم سے معلوم ہو گیا کہ جس عہد صحابہ میں ان کے سوا دوسرے
فرقے ناری تھے اور کافر تھے۔ اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ناری اور
کافر ہیں۔ پس بعثت اول میں منکرین کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکروں کو کافر قرار نہ دینا
حضور ﷺ کی چٹک اور آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود قادیانی قدرت ثانیہ ہیں اور
مرزا قادیانی کا بروز اول ہیں اور حضور علیہ السلام کا بروز ثانی ہیں۔ اب ان کا منکر بتاؤ کیسا ہوگا)

(الفضل ج ۳، نمبر ۱ ص ۶، مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا قادیانی عین محمد تھے۔ کیونکہ آپ کے کامل مظہر تھے۔ اس لئے آپ کے مقابلہ
میں خادم ہیں اور جب آپ کو الگ تصور کیا جائے تو آپ کو عین محمد کہا جائے گا۔ پس میرا ایمان ہے
کہ مرزا قادیانی حضور نے نش قدم پر چلتے چلتے عین محمد بن گئے تھے۔ (مرزا محمود چونکہ مرزا قادیانی
کا بروز ہیں۔ اس لئے وہ بھی عین محمد ٹھہرے)

(ذکر الہی ص ۶۰)

خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا۔ جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

(حقیقت النبوة ص ۲۳۲)

ہمارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گذرا کہ جس کا یہاں ذکر ہو۔

(حقیقت النبوة ص ۱۳۸)

ابدال واقطاب واولیاء میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور میرے سوا کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ: ”کان اللہ نزل من السماء“ کی آیت صرف خلیفہ محمود کو خدا کا لقب دے رہی ہے)

چونکہ آخرین مسیح موعود کی جماعت ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہی رسول تھے۔

اگر نبی کریم کا منکر کفر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بعثت اول میں تو آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ، اکمل اور اشد ہے۔ آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

(ریویو موسومہ کلمات الفصل ص ۱۳۶)

کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا۔ جب تک ”آخرین منہم“ کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔

(کلمہ الفصل ص ۱۰۵)

مسیح موعود کو تب نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ ظلی نبی کہلائے۔ پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو لا کھڑا کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے)

(کلمہ الفصل ص ۱۱۳)

نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی بنا۔ بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظلی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (ہاں خدا ہی بنا ہے)

(حقیقت النبوة ص ۲۵۷)

امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا رجب پایا ہے اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس ایک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

(کلمہ الفصل ص ۱۱۶)

اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا۔

رسول اللہ تھے جو اشاعت اسلام

مسیح موعود کی ظلی نبی

آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں غلام

نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس تکبر کو

(غلط)

مسیح موعود تمام انبیاء

”جری اللہ فی حلل الانبیاء“

پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی

مبعوث ہوئے تھے۔ خود موسیٰ علیہ

کچھ مسیح موعود کے وجود باوجود میں

ظاہر ہو گئی تھی)

جب اللہ تعالیٰ نے ”و

جن میں نبی کریم ﷺ بھی شامل

نبوت اور حدیث (دوں) پھر تمہارا

ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مد

لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔)

”و بالآخر ہم یہ

جس کا وعدہ آیت: ”و آخرین ما

ثانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (ا

کے واسطے؟)

کیا یہ پرلے درجہ کی ہے

السلام اور سلیمان علیہ السلام وغیرہ

کریں۔ بلکہ یوں ہی چھوڑ دیا جائے۔

تھی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا۔ جب تک کہ حضور کے نقش اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

(حقیقت النبوۃ ص ۲۳۲)

اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گذرا کہ جس کا (حقیقت النبوۃ ص ۱۳۸)

پیام میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور میرے سوا کسی کو نہ: ”کان اللہ نزل من السماء“ کی آیت صرف خلیفہ محمود کو (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷)

مسیح موعود کی جماعت ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہی (حقیقت النبوۃ)

فر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں اور یہ ل میں تو آپ کا منکر کافر ہوا اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں روحانیت اقویٰ، اکمل اور اشد ہے۔ آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

(ریویموسہ ص ۱۳۶)

وکی تک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا۔ جب کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان (کلہ الفصل ص ۱۰۵)

وت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا (نبی کہلائے۔ پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ (کلہ الفصل ص ۱۱۳)

کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے) (کلہ الفصل ص ۱۱۳)

روں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی (کلہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظلی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم (حقیقت النبوۃ ص ۲۵۷)

ہے۔ (ہاں خدا ہی بنا ہے) (کلہ الفصل ص ۱۱۶)

سے صرف ایک شخص نے نبوت کا رجب پایا ہے اور باقیوں کو یہ رتبہ (کلہ الفصل ص ۱۱۶)

و بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (قول بالتناخ ہے)

(کلہ الفصل ص ۱۵۸)

مسیح موعود کی ظلی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں غلام کو بھی اس مقام پر کھڑا دیا۔ جس تک انبیائے بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گھر سے گھرے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (غلط)

(کلہ الفصل ص ۱۱۳)

مسیح موعود تمام انبیاء کا مظہر ہے۔ جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”جرى الله في حلل الانبياء“ اس سے اس کے آنے سے گذشتہ تمام انبیاء پیدا کئے گئے۔ پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا۔ کیونکہ ان انبیاء کے علاوہ جو تورات کی خدمت کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ خود موسیٰ علیہ السلام بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود باوجود میں پورا ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا تناخ ہے کہ ساری دنیا مرزا قادیانی میں ظاہر ہو گئی تھی)

جب اللہ تعالیٰ نے ”واخذ الله ميثاق النبين“ میں سب نبیوں سے عہد لیا۔ جن میں نبی کریم ﷺ بھی شامل ہیں کہ جب تم کو کتاب (تورات و قرآن) اور حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں۔ پھر تمہارے پاس ایک رسول مصدق (مسیح موعود) آئے تو تم اے نبیو! ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد فرض سمجھنا۔ پس جب تمام انبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح ایرانی بھی شریک ہے)

(الفصل ص ۶ ج ۳ نمبر ۳۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء)

”وبالآخره هم يوقنون“ میں اس وحی کا ذکر کیا ہے جو پیچھے آنے والی ہے۔ جس کا وعدہ آیت: ”وآخرين منهم“ میں دیا گیا ہے۔ یعنی وہ وحی جو رسول کریم ﷺ کی بعثت ثانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (اتنا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ مذکر کے لئے ہے یا مؤنث کے واسطے؟)

(تفسیر پارہ اول ص ۱۲، فرقہ محمودیہ)

کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیت: ”لا نفرق الايه“ میں داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں۔ بلکہ یوں ہی چھوڑ دیا جائے۔

(کلہ الفصل ص ۱۱۷)

مسیح موعود کو احمد نبی اللہ تسلیم نہ کرنا بلکہ امتی قرار دینا یا امتی گروہ میں شامل کرنا گویا خود نبی کریم ﷺ کو اپنا امتی قرار دینا ہے۔ جو کفر عظیم اور کفر در کفر ہے۔

(الفصل ص ۷ ج ۳، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۵ء)

مسیح موعود نے خطبہ الہامیہ میں بعثت ثانی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلال۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ آخرین منہم سے مسیح کی جماعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے۔ کسی امتی پر ایمان لانے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

(الفصل ص ۴، مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

حضرت اقدس نے جو زمانہ امتی بن کر گزارا ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے۔ جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم یہ ایک نکتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا۔ پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا ایسا ہے کہ کسی پٹواری کو ڈپٹی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پٹواری کہتے جانا اور ڈپٹی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توہین اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہوا ہے؟)

اب حقیقی نبوت سے مراد شریعت جدیدہ ہے۔ ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے۔ جعلی یا فرضی نہیں ہوتی اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور مستقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ جو بلا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے۔ عارضی نہیں ہوتا اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال کافر اور مفتری کہا ہے) (کلمۃ الفصل ص ۱۱۸)

اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے کئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ ہاں شریعت جدیدہ نہ لانے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

اب ان عبارتوں میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

اول..... نبی کریم ﷺ بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا۔ جس کو ہم حلول یا تناخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور اکمل قادیانی بھی (بدر نمبر ۳۳ ج ۲) میں شاعرانہ انداز پر مانتے ہیں۔

محمد
اور آ
محمد
غلام
دوم..... اہل اسلام عموماً اور
نہیں مانتے۔ پس
اپنا نمائندہ سمجھنا کہا
فرقہ ناجیہ اس وقت
برابر ہے۔ مسلمانوں
ایسے مذہبی دشمن کو
چہارم..... امت محمدیہ میں سوا
ولایت کو نبوت ظاہر
پنجم..... مسیح موعود کی شان
ششم..... مسیح موعود کی اطاعت
ہیں کہ اطاعت
ہفتم..... مسیح موعود کو امتی
کیونکہ وہ مرزا قادیانی
مرزا قادیانی کو مستحق
کہ مرزا قادیانی
جس پر ارسال کا
میں بھی بیچے ہو۔
مرزا محمود کہتے ہیں
ہے کہ مرزا قادیانی
لاہوریوں کے ذمہ
اہل اسلام کے نزدیک
دعاوی میں اس کو مرزا قادیانی

اللہ تسلیم نہ کرنا بلکہ امتی قرار دینا امتی گروہ میں شامل کرنا گویا خود ہے۔ جو کفر عظیم اور کفر در کفر ہے۔

(الفصل ص ۷ ج ۳، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۵ء)

الہامیہ میں بعثت ثانی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلال۔ ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ آخرین منہم سے ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے۔ کسی امتی پر ایمان نہ حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

(الفصل ص ۴، مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

جو زمانہ امتی بن کر گذارہ ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گذارا ہے۔ راہن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم یہ ایک نکتہ ہے جو غلام احمد کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ پٹی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پیواری کہتے جانا اور ڈپٹی کلکٹر نہ کہنا جو نئی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہوا (از ہاق الباطل ص ۱۳۳، القاسم علی)

سے مراد شریعت جدیدہ ہے۔ ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی موتی اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور متقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے۔ عارضی نہیں ہوتا اور مسیح ہی تو اسلام نے اسے دجال کافر اور مفتری کہا ہے) (کلمۃ الفصل ص ۱۱۸)

مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے کئے ہیں اس مرکز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ ہاں شریعت جدیدہ نہ لانے تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت (حقیقت النبوة ص ۱۷۴)

میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا۔ جس کو ہم فرخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور اکمل قادیانی بھی (بدر نمبر ۴۳ ج ۲) میں زبر مانتے ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

دوم..... اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو شرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان نہیں سمجھتا اس کو اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

سوم..... فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اور اس کی شان پیغمبر علیہ السلام کی شان کے برابر ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مرجانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی دشمن کو اپنا رہنما سمجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

چہارم..... امت محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گذرا۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ولایت کو نبوت ظلیہ نہیں کہتے۔ ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام اولیاء کو ظلی نبی مان لیتے۔

پنجم..... مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اشد ترین کفار میں سے ہوگا۔

ششم..... مسیح موعود کی اطاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے۔ دوسرے لوگ کس باغ کی مولیٰ ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافر نہ ہوں۔

ہفتم..... مسیح موعود کو امتی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کو امتی نبی تسلیم کرتی ہے۔

ہشتم..... مرزا قادیانی کو مستقل اور حقیقی نبی (لغت کے طور پر) کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بارہا کہا ہے کہ کثرت مکالمہ سے میں محدث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا لفظ قرآن شریف میں بولا گیا ہے۔ اس واسطے وہ رسول ہوا اور لغت میں بھی بیچے ہوئے کورسول کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ لغت کی بنیاد پر نبی اور رسول تھے تو اس میں کیا ہرج ہے کہ مرزا قادیانی کو لغت کے لحاظ سے مستقل اور حقیقی بھی کہا جائے۔ اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت انبیاء منقطع ہو چکی ہے اور آغاز دعاوی میں اس کو مرزا قادیانی بھی مانتے تھے تو اس تمام سروردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی

کے ذمہ آ پڑتا ہے۔ جو مرزا قادیانی کو سچا مان کر ان آٹھ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا قادیانی کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو بناء الفاسد علی الفاسد بھکر روی کی نوکری میں ٹھکرا کر پھینک دیں گی۔ مگر تاہم مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا اندازہ لگانے کے لئے اور لاہوری پارٹی کو علمی تخمینہ لگانے کے لئے ہم بھی بطور قرض حسنہ اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں۔ تاکہ ناظرین محفوظ ہو کر لطف اٹھائیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے اس مقام پر بری طرح غلطی کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے سطحی اور تقلیدی بیانات کے ذرہ بھر بھی عبور نہیں۔ ورنہ ایسے غلط معنی کر کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اول..... مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب الاطاعت رہ سکتا ہے۔ ورنہ بروز ثانی کی ضرورت نہیں رہتی اور یہ عقیدہ مقتضی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز موجود رہے۔ اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم..... آخرین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے۔ کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک آخر کا لفظ لاخر یا آخر من سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے۔ جو تفصیل بعض یا تفصیل نفسی کے معنی دیتا ہے اور اس وقت آخرین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی درست ہے۔ ورنہ مرزا محمود کے ترجمہ کے رو سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا قادیانی کے ادعائے مسیحیت کے اول، درمیان کا زمانہ بعثت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بعثت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بعثت امین میں ہوئی تھی اور امین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ ہی مبعوث تسلیم کئے گئے ہیں۔ جو ابھی تک (صحابہ کی عین حیات میں) ان سے نہیں مل سکے۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوں گے اور یا بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یہ زعم باطل دل سے نکال دے کہ نبی کریم کی دو بعثتیں قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ مخواہ اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ حلول اور تنازع کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد رہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح بیٹھ سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے۔ اسی طور پر دوسری بعثت میں خارجی طور پر ہی پیدا ہوتے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم..... بروز مراد صوفیاء کرام کے نزہت نے تنازع کے معنی میں لیا ہے۔ علاوہ بریں یہ بروز کو کوئی چہارم..... امین سے مراد صحابہ لینے قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ا مکہ مراد تھا۔ قادیان کا ہر مورخین نے تسلیم کیا ہے اگر مرزا قادیانی مرزا انیسویں الہام مرزا کو قرآن شہ نمازوں میں مرزا قادیانی کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اس کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثت فرقان ثانی ہے۔ ورنہ مع کہ کس طاغوت کی پیروی النقول فعلیک ب ولا بدک ان تنشد اذا کسان سید یہ..... لاہوری پارٹی کا فرقہ محمدیہ

تصریحات مذکورۃ الصدر (لاہوری پارٹی) مرزا قادیانی کو مستقل پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں اور مرزا قادیانی کو ظلی نبوت کے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گذشتہ میں ایمان محکم رکھتا ہوں گا۔ نیا ہوا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھگ

سوم..... بروز مراد صوفیاء کرام کے نزدیک صرف ظہور تشابہ صفات ہے اور اس موقع پر مرزا قادیانی نے تنازع کے معنی میں لیا ہے اور یہ ایسا مغالطہ ہے کہ اس سے کفر و اسلام مشتبہ ہو جاتا ہے۔ علاوہ بریں یہ بروز کوئی اعتقادی مسئلہ نہیں ہے۔ صرف تعلیم فلسفہ کا اثر ہے۔

چہارم..... امینین سے مراد صحابہ لیتا۔ پھر اس لفظ کو منہم کے بعد قادیانی جماعت لینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اسلام میں اور خود نزول آیت کے وقت ام القرئی صرف مکہ مراد تھا۔ قادیان کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔

پنجم..... اگر مرزا قادیانی مرزائیوں کے نزدیک واقعی بروز محمدی اور بعثت ثانیہ ہیں تو کیوں الہام مرزا کو قرآن شریف کا اکتیسواں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنی نمازوں میں مرزا قادیانی نے قرآن شریف کی بجائے پڑھنا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور مسئلہ کذاب کی طرح کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثت اول کا قرآن فرقان اول ہے اور بعثت ثانیہ کا قرآن فرقان ثانی ہے۔ ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کی ضمیر خود انکو ملامت کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہلاک ہو رہے ہیں۔ ”فان امتريت في هذا النقول فعليك بالعقائد المحمودية للسيد المذثر الجيلاني“

ولا بد لك ان تنشذ في الامة القادنية المحمودية هذا الشعر

اذا كان الغراب دليل قوم

سيهد يهم طريق الها لکینا

۷..... لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر

تصریحات مذکورۃ الصدر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کمالیہ (لاہوری پارٹی) مرزا قادیانی کو مستقل مطاع الرسل نہ ماننے سے اشد ترین کافرین میں سب سے پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ لاہوری پارٹی کس طرح فرقہ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا قادیانی کو ظلی نبوت کے اوپر جانے سے روکتی ہے اور کیسے اقوال مرزا قادیانی کو اپنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گذرے گی جوئل بیٹھیں گے دیوانے دو)

میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس امت میں کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے۔ ہاں محدث آئیں گے۔ جن میں نبوت

ن آٹھ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب تو ایسی باتوں کو بناء الفاسد علی الفاسد سمجھ کر مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا اندازہ لگانے کے بھی بطور قرض حسنہ اس مقام پر چند نوٹ لکھ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے ہے کہ قرآن شریف پر سوائے سطحی اور تقلیدی کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اپنی وفات کے بعد واجب الاطاعت رہے ہیں رہتی اور یہ عقیدہ متفقہ ہے کہ ہر ایک ہے۔ اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز

ہے۔ کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک آخر کا لفظ ہے۔ جو تفصیل بعض یا تفصیل نفسی کے معنی تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی مروی سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا قادیانی کے نہ بعثت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بعثت اور کی بعثت امینین میں ہوئی تھی اور امینین کے تسلیم کئے گئے ہیں۔ جو ابھی تک (صحابہ کی بلکہ بعد میں پیدا ہوں گے اور یا بعد میں ان کی فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یہ زعم باطل قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ نواہ اپنے ترجمہ و تنازع کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد رہے کہ کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح طور پر ظاہر ہوئے تھے۔ اسی طور پر دوسری بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

تامہ کے بعض صفات ظلی اور مکالمہ کی صفت پائی جائے گی اور بلحاظ وجود کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ مدعی نبوت نہ ہوں گے)

(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۴ ص ۳۹۰)

خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد ”اهدنا الصراط المستقیم“ کا حکم دیا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے۔ تاکہ یہ وجود ظلی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفۃ الرسول بھی ظلی طور پر درحقیقت اپنے مرسل کا ظل ہوتا ہے۔ (شہادت القرآن ص ۵۶، خزائن ج ۶ ص ۳۵۲)

مولوی محمد حسین بنا لوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں۔ گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے۔ اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردہ مانا جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی پر دو سو علماء کا فتویٰ کفر موجود ہے۔ مگر دو سو برس کے بعد انکو کامل اور پاکباز انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا مانتی ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ نبی آتے ہیں تو انکو محلول کیا جاتا ہے۔ (گویا یہ بھی نبی تھے! بعد مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کرے گا؟)

خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نبی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطاء کرتا ہے۔ نبی کی روح اور اس کی روح دو متعاکس شے ہو جاتے ہیں۔ ایک کا عکس دوسرے میں پڑتا ہے۔ مگر نبی مثل اصل کے ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے۔ (مگر نبی کا مثل نہیں ہوتا) (کرامات الصادقین ص ۸۵، خزائن ج ۷ ص ۱۲۷)

ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں۔ اگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں حکم ہوا کہ: ”انعمت علیہم“ جس میں بیان کیا ہے کہ یا اللہ جس قدر نبی، صدیق اور شہدا گذرے سب کے صفات ہم میں ظلی طور پر جمع کر۔ (کیا خدا کی پیروی سے خدا بن جاؤ گے) (حقیقت الوحی ص ۱۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۶)

اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے۔ پس وہ ولی ملاء علیٰ میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء میر، بہت ایسے ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں۔ ان کے نور سے نور اور خلق سے خرق حاصل کرتے ہیں۔ ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت ظہور مفاسد کے وقت بروز کرتی رہتی ہے اور حقیقت محمدیہ کا ظہور کس کامل متبع کے وجود میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ اسمہ اکی، خلقہ خلقی اسی کی طرف اشارہ

ہے۔ صد ہا ایسے لوگ گذرے ہیں انہوں نے محمد اور احمد کا نام پایا تھا۔)

صحابہ رسول خدا کی عکسی تقاب

وجود عموماً وجود نبی تھا۔ بوجہ

جو شخص تعلیم الہی کو اپنا

ہزاروں مسیح گذرے اور ہزاروں مثیل (فتح الاسلا

ابوبکر کتاب نبوت کا نسخہ

(صرف تعریف ہے)

اصطلاح اسلام میں نبی

کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہلائے (یہ معنی نہ سمجھو۔

جری اللہ فی حلل الانبیاء

رسول ہوتا ہے۔ جیسا کہ مسیح علیہ السلام

خبر پالنے والا نبی ہوتا ہے۔ اس جو

مرزائی اصطلاح ہے)

میں صرف اس لئے نبی

کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو

محی الدین بن عربی کہتے ہیں

کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے۔ صرف

اصلی نعمت خدا سے مکا

نامہ کے بعض صفات ظلی اور مکالمہ کی صفت پائی جائے گی اور بلحاظ وجود کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ مدعی نبوت نہ ہوں گے)

(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد "اهدنا الصراط المستقیم" کا حکم دیا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے۔ تاکہ یہ وجود ظلی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفہ الرسول بھی ظلی طور پر درحقیقت اپنے مرسل کا نقل ہوتا ہے۔ (شہادت القرآن ص ۵۶، خزائن ج ۲ ص ۳۵۲)

مولوی محمد حسین بٹالوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں۔ گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے۔ اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردہ مانا جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی پر دو سو علماء کا فتویٰ کفر موجود ہے۔ مگر دو سو برس کے بعد انکو کامل اور پاکباز انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا مانتی ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ نبی آتے ہیں تو انکو قبول کیا جاتا ہے۔ (گویا یہ بھی نبی تھے بعد مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کرے گا؟) (جہنم اللہ ص ۱۹۸، ۲)

خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نبی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطاء کرتا ہے۔ نبی کی روح اور اس کی روح دو متعاضد شے ہو جاتے ہیں۔ ایک کا نکل دوسرے میں پڑتا ہے۔ مگر نبی مثل اصل کے ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے۔ (مگر نبی کا مثل نہیں ہوتا) (کرامات الصادقین ص ۸۵، خزائن ج ۷ ص ۱۲۷)

ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں۔ اگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں حکم ہوا کہ: "انعمت علیہم" جس میں بیان کیا ہے کہ یا اللہ جس قدر نبی، صدیق اور شہدا گزرے سب کے صفات ہم میں ظلی طور پر جمع کر۔ (کیا خدا کی پیروی سے خدا بن جاؤ گے) (حقیقت الوحی ص ۱۵۲، خزائن ج ۲ ص ۱۵۶)

اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے۔ پس وہ ولی ملاء علی میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء مگر بہت ایسے ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں۔ ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے ہیں۔ ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت ظہور مفاسد کے وقت بروز کرتی رہتی ہے اور حققت محمدیہ کا ظہور کس کامل قبیح کے وجود میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ اسمہ اسی: خلیفہ خلقی اسی کی طرف اشارہ

ہے۔ صد ہا ایسے لوگ گزرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ تحقیق تھی اور خدا کے نزدیک ظلی طور پر انہوں نے محمد اور احمد کا نام پایا تھا۔ (ایسے نام شیطانی وساوس ہیں)

(انجیل ص ۳۳۶، ۳۷۵، خزائن ج ۵ ص ۳۷۵، ۳۷۶)

صحابہ رسول خدا کی عکسی تصویر تھی۔ (صرف منہ کی باتیں ہیں)

(فتح الاسلام ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱)

وجود عمر و وجود نبی تھا۔ بیحد عقل کے (تو پھر لائی بعد نبی کیوں وارد ہوا؟)

(ایام سلخ ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵)

جو شخص تعلیم الہی کو اپنا امام بنائے گا وہ مسیح کی شان میں آجائے گا اور اس تعلیم سے ہزاروں مسیح گزرے اور ہزاروں مثل آئیں گے۔ (اب کون ہے؟)

(فتح الاسلام ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۸، مراجعین کے سوالوں کا جواب ص ۲۲)

ابوبکر کتاب نبوت کا نسخہ اجمالیہ تھا اور تمام آداب میں ظل نبی کریم علیہ السلام تھا۔ (صرف تعریف ہے) (مرآۃ الاضواء ص ۳۲، خزائن ج ۸ ص ۳۵۵)

اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ لا کر احکام سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہلا کر مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے۔ یہاں (میری نبوت میں) یہ معنی نہ سمجھو۔ (اخبار القم نمبر ۲۹، مورخہ ۷ اگست ۱۹۹۹ء)

جری اللہ فی حلل الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا جس کو بھیجتا ہے وہ رسول ہوتا ہے۔ جیسا کہ مسیح علیہ السلام کو حدیث مسلم میں مجازی طور پر رسول کہا گیا ہے اور غیب کی خبر پالنے والا نبی ہوتا ہے۔ اس جگہ یہی لغوی معنی مراد ہیں۔ اصطلاحی معنی الگ ہیں۔ (بلکہ یہ مرزا کی اصطلاح ہے) (اربعین نمبر ۳ ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۳)

میں صرف اس لئے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی کثرت سے عیشین گویاں کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو رمل اور نجوم سے بھی یہی نبوت حاصل ہو سکتی ہے)

(اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۱۸ء)

محی الدین بن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریحیہ جاری ہے۔ مگر میرا پناہ مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے۔ صرف انکسار نبوت جاری ہے۔ (ہاں اس لئے آپ اللہ نبی ہیں)

(بدر مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء)

اصلی نعمت خدا سے مکالمہ و مخاطبہ ہے۔ جو انبیاء کو دی گئی ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے کہ:

”اهدنا الصراط المستقیم“ پڑھ کر ہم سے بھی نعمت طلب کرو کہ میں تمہیں دوں گا۔ اگر یہ نہ ہوتا تو اس امت پر نعمتوں کے تمام دروازے بند تھے۔ چونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح امتی ہوگا تو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا صرف اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف ہوگا۔ ورنہ اس امت میں کوئی امتی نبی اس امت میں نہیں آ سکتا تھا اور مردہ ہو کر خدا سے دور اور مہجور ہو جاتی اور ”اهدنا الصراط المستقیم“ کی تعلیم نہ ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں ہے کہ کثرت مخاطبہ بھی بند ہے۔ ورنہ شیطان کی طرح یہ امت بھی خدا کی رحمت سے دور اور لعنتی ہوتی۔ (چنانچہ اب مرزا کی لعنتی ہیں) (ضمیمہ برائین نمبر ۵ ص ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱) (تو پھر تم کلیم اللہ ہوئے)

(اخبار عام نمبر ۲۷، مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۰۸ء)
ہم نے کوئی ان معنوں میں دعوائے رسالت نہیں کیا۔ جیسا کہ ملاں لوگوں کو بہکاتے ہیں اور جو ہمارا دعویٰ مندر اور ملہم ہونے کا ہے۔ متابعت شریعت میں ہے اور ہمیشہ سے ہے۔ آج کانہیں۔ ۲۳ سال سے یہ الہام ہے۔ ”جرى الله في حلال الانبياء“ (یہ نتائج ہے)

(بدر مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء ص ۸)
بعض دفعہ ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں۔ سارا جھگڑا یہ ہے۔ جس کو نادان متعصب سمجھ کر لے گئے ہیں۔ آنے والے مسیح کا نام جو نبی اللہ رکھا گیا ہے وہ انہی مجازی معنی کے رو سے ہے۔ جو صوفیائے کرام کا معمولی محاورہ اور امر مسلم ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔ (کوئی محاورہ نہیں) (انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸)
خدا نے ارادہ کیا تھا کہ نبی کریم کے کمالات متعدد یہ کے اظہار اور نیز اثبات کے لئے کسی شخص کو آپ کی پیروی کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمہ کا بخشے جو اس وجود پر عکس نبوت کا رنگ پیدا کرے۔ سو اس طور پر خدا نے میرا نام نبی رکھا اور نبوت محمد یہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی اور صرف ظلی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (تو پھر نبی علیہ السلام کثیف ٹھہرے اور تم لطیف)

(چشمہ معرفت ص ۳۲۵، خزائن ج ۲ ص ۳۳۰)
خدا را مکالمہ است با اولیائے خود ایشان را رنگ انبیاء دادہ می شود و در حقیقت انبیاء عیسید زیرا کہ قرآن شریف حاجت شریعت را بکمال رسانید ام۔ (یہ خوب محاورہ ہے)
(مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸۵)

”سمیت نبیاً علی قوت اللہ حیوان“
آنے والا مسیح محدث ہو۔

اگر نبوت کے معنی صرف قرآن شریف میں امید دلائی ہے کہ اولیاء سے مکالمات ہوتے ہیں اور اسے سکھایا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حامی دی گئی تھی۔ درہم و دینار ہیں؟

یاد رہے کہ صفات باری کے ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کہ ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں میرا نام نبی اعزازی ہے جو اجتماع نبی پیدا ہو۔ (بالکل خاندان ساز اصول ہے) میں نے نبی کریم کی پیروی کی ہے۔ (کتنے پہنچے)

نبوت کا لفظ جو اختیار کیا بکثرت ہوا۔ اسے نبی کہا جاتا ہے۔ اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ مشغولیوں میں ہی لکھتے ہیں۔ حضرت مجدد بھی سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے میں اس طور پر جو وہ خیال نبی بنایا ہے اور اسی بناء پر خدا نے مجھے

تمام امت کا اس پر اتفاق امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حد:

”سمیت نبیاً علی وجه للمجاز لا علی وجه الحقیقة (نعم کالیا قوت اللحيوان)“
(ضمیر حقیقت الوقی ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸۹)
آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔ (حقیقی نبی ہے)

(ازالہ اوہام ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۸)
اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا ہرج ہے؟ خصوصاً جب کہ قرآن شریف میں امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے اور خدا کو اولیاء سے مکالمات ہوتے ہیں اور اسی نعمت کی تحصیل کے لئے ”اهدنا الصراط المستقیم“ سکھایا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حاصل ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے۔ کیا وہ نعمت جو انبیاء کو دی گئی تھی۔ درہم و دینار ہیں؟
(براین احمد یہ ج ۵ ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۷)

یاد رہے کہ صفات باری کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس وہ بولنے کا سلسلہ ختم نہیں کرتا اور ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکا نہ کھائے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں ہو سکتا۔ مگر میں امتی ہوں اور میرا نام نبی اعزازی ہے جو اجتماع نبی سے حاصل ہوتا ہے۔ تاکہ حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت پیدا ہو۔ (بالکل خانہ ساز اصول ہے)
(براین احمد یہ ج ۵ ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ سچا پیرو درجہ ولایت تک پہنچ جاتا ہے۔ (کتنے پہنچے)
(تمہ چشمہ معرفت ص ۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۸)
نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے۔ خدا کی طرف سے ہے۔ جس پر پیشین گوئی کا اظہار بکثرت ہو۔ اسے نبی کہا جاتا ہے۔ خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے۔ اس سے اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ منثویٰ میں لکھا ہے کہ: ”آل نبی وقت باشد اے مرید“ ابن عربی بھی یوں ہی لکھتے ہیں۔ حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں۔ کیا سب کو کافر کہو گے۔ یاد رکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔
(حقیقت النبوة ص ۲۷۳، مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء)

میں اس طور پر جوہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول۔ مجھے بروزی صورت نے نبی بنایا ہے اور اسی بناء پر خدا نے مجھے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔ (صاف جھوٹ ہے)
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام نبی ہو جاتا ہے۔ علماء امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں علماء کو انبیاء کا وارث بھی بنایا ہے اور ایک حدیث میں

بھی نعمت طلب کرو کہ میں تمہیں دوں گا۔ اگر یہ نہ تھے۔ چونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنے والا صرف اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف میں نہیں آ سکتا تھا اور مردہ ہو کر خدا سے دور اور ”کی تعلیم نہ ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں طرح یہ امت بھی خدا کی رحمت سے دور اور لعنتی براہین نمبر ۵ ص ۱۳۲، ۱۳۱، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۸، ۳۵۳)
ی نبوت صرف کثرت مکالمہ پر مبنی ہے۔ خدا مجھ سے۔ (تو پھر تم کلیم اللہ ہوئے)

(اخبار عام نمبر ۲۷، مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۰۸ء)
رسالت نہیں کیا۔ جیسا کہ ملاں لوگوں کو بہکاتے تابع شریعت میں ہے اور ہمیشہ سے ہے۔ آج فی حلل الانبیاء“ (یہ تناخ ہے)

(بدرد مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء ص ۸)
کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں۔ آنے والے مسیح کا نام جو نبی ہے۔ جو صوفیائے کرام کا معمولی محاورہ اور امر مسلم اور نہیں) (انجام آئتم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸)
مکالمات متعدد یہ کے اظہار اور نیز اثبات کے لئے مکالمہ کا بخشنے جو اس وجود پر عکس نبوت کا رنگ اور نبوت محمد یہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی علیہ السلام کثیف ٹھہرے اور تم لطیف)

(چشمہ معرفت ص ۳۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۰)
شان رازگ انبیاء دادہ می شود در حقیقت انبیاء ل رسانیہ ام۔ (یہ خوب محاورہ ہے)

(مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۵)

آیا ہے کہ چالیس آدمی ابراہیم علیہ السلام کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ: ”انعمت علیہم“ میں تشبیہ بالانبیاء مذکور ہے۔ (ایام صلح ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۱)

کتاب اقتباس الانوار میں ہے کہ روحانیت مکمل برابر باب ریاضت چٹاں تصرف میسر ماند کہ فاعل افعال شان میگرد و ایں مرتبہ را بروز میگویند در فصوص الحکم مے نویسند کہ بغرض بیان کردن نظیر بروز میگوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در مبد ظہور نمود در خاتم الاولایت کہ مہدی ست نیز روحانیت محمد مصطفیٰ بروز و ظہور خواهد نمود و ایں را بروزات مکمل مے گویند نہ تاج و بعضے برانند کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و نزول عبارت ہمیں نزول است مطابق ایں حدیث لا مہدی الا عیسیٰ۔ (آگے لکھا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا) (ایام صلح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۳)

”اور محی الدین عربی ایک اپنی کتاب میں (جوان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ عیسیٰ تو آئے گا۔ مگر بروزی طور پر یعنی کوئی اور شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا مذہب ہے کہ بعض کا ملین اس طرح پر دنیا میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر چلی کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرا شخص پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔“ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

(برہین ج ۵ ص ۱۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۱)

”نزول مسیح مجسم عصری کو آیت: ”وخاتم النبیین“ بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کیونکر جائز ہے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے اور وحی نبوت شروع ہو جائے۔ کیا اب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے لفظوں کو ظاہر سے ضرور پھیرا جائے۔“ (تم نہیں سمجھتے) (ایام صلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹)

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسلوں میں داخل ہوتے ہیں۔“ (غلط)

”جب مسیح میں (حسب عقیدہ اسلام) شان نبوت مضمحل ہوگی تو بلاشبہ ختم رسالت کے منافی ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔“ (کیا تم میں نبوت مضمحل نہیں؟)

(ایام صلح ص ۱۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۱)

”اگر کوئی نبی (نیا ہو یا پرانا) آوے تو ہماری نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں۔ ہاں وحی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔“ (پھر تم نبی کیوں بنے)

(ایام صلح ص ۸۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۹)

”جری اللہ فی حلل الانبیاء“ کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے۔ مگر

غیر کو بطور استعارہ ملتا ہے۔ تا

کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔“ (قرآن وحدیث

”جس حالت میں

شریف میں نبوت اور رسالت

موجود ہے۔ اس کو اگر نبوت جو

نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔“

”جھوٹے الزام

پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوں

مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

مرسل کہیں گے یا کچھ اور۔ یا

معنوں پر محمول نہیں ہیں اور

نے دیا ہے۔ جس کو سمجھنا ہے

”مرزا قادیانی

مشہور کرتے ہیں کہ میں مد

یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ مکر

کے بعد مدعی نبوت و رسالت

شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو

تم گواہ رہو میں ان عقائد پر

”اب میں خانہ

قائل ہوں اور جو شخص ختم نبو

سے خاتم سمجھتا ہوں۔“ (جز

”کیا بد بخت

رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر

م کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ:
(ایام صلح ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۱)

ہے کہ روحانیت مکمل برابر باب ریاضت چٹاں تصرف میفر
یہ راہروزمیگویند در فصوص الحکم سے نوید کہ بغرض بیان
ن آدم در مہد ظہور نمود در خاتم الولاہیت کہ مہدی ست نیز
یہ راہروزیات مکمل سے گویند نہ تناخ و بعضی برانند کہ روح
میں نزول است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ۔

یہ کیوں نہ لکھا (ایام صلح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۳)
کتاب میں (جو ان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ
اور شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا
میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر مبنی کرتی ہے
جاتا ہے۔“ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

(برائین ج ۵ ص ۱۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۱)
ت: ”و خاتم النبیین“ بھی روکتی ہے اور حدیث بھی
مگر جائز ہے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی
یاب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے
م نہیں سمجھتے) (ایام صلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹)

کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسلوں میں داخل
(ایام صلح ص ۷۴، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۴)
ہ اسلام) شان نبوت مضمر ہوگی تو بلاشبہ ختم رسالت کے
قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔“ (کیا تم میں
(ایام صلح ص ۱۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۱)

وے تو ہماری نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں۔ ہاں وحی
ہے۔“ (پھر تم نبی کیوں بنے)

(ایام صلح ص ۸۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۹)
نبیاء کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے۔ مگر

غیر کو بطور استعارہ ملتا ہے۔ تاکہ ناقصین کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ اگرچہ نبی نہیں ہیں۔ مگر انبیاء کا
کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔“ (پھر تم نبی کیوں بنے؟) (برائین ص ۵۰۴، حاشیہ ۳، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)
قرآن وحدیث

”جس حالت میں رویائے صالحہ نبوت کا چھیلیسواں حصہ ہیں۔ تو محدثیت جو قرآن
شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کے لئے بخاری میں حدیث بھی
موجود ہے۔ اس کو اگر نبوت مجازی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے
نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔“ (ہاں ضرور) (ازالہ اوہام ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

”جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں
پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یاد نہیں ہے۔ کسی یہودہ نکتہ چینی ہے کہ
مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ارے نادانو بھلا یہ بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے۔ اس کو عربی میں رسول اور
مرسل کہیں گے یا کچھ اور۔ بار بار کہتا ہوں کہ نبی، مرسل اور رسول جو میرے الہام میں ہیں۔ حقیقی
معنوں پر محمول نہیں ہیں اور اسی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا
نے دیا ہے۔ جس کو سمجھنا ہے۔ سمجھ لے۔“ (کہ صرف شیطانی وسوسہ ہے)

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۳)

”مرزا قادیانی دہلی کے مناظرہ میں لکھتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ
مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں! اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ اظہار الحق لکھتا ہوں کہ
یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت الجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور ختم المرسلین
کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم سے
شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے۔
تم گواہ رہو میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔“ (افسوس تم قائم نہ رہے اور وحی ولایت گھڑی)

(اشہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

”اب میں خانہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا
قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں اور اس کو دائرہ اسلام
سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (جزاک اللہ خیر) (مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۲۵۵، اشہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء)
”کیا بد بخت مفتری جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان
رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعض خاتم الانبیاء کے میں نبی

ہیں۔ لیکن مرے الہام میں مجھے نبی کہا گیا ہے۔ وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ جو بعض اولیاء کی نسبت بھی استعمال ہوا ہے۔“ (غلط ہے)

(انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

”ان الذین آمنوا وکانوا یتقون لهم البشری (القرآن) لم یبق من النبوة الا المبشرات (بخاری) رؤیا المؤمن جزء من ستة واربعین من النبوة..... ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول. فشق ذلك على الناس فقال لكن المبشرات. فقالوا یا رسول الله ما المبشرات قال رؤیا المؤمن (المسلم) وهی جزء من اجزاء النبوة“ (قلت یرد دعواه وهو لا یدری)

”اس بات کو بخضور دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوت تامہ نہیں ہے۔ بلکہ صرف جزوی نبوت ہے۔ جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔“

(توضیح المرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

اب تحریر سابقہ اپنی تائیدی تحریرات کے مرزا محمود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے۔ جیسا کہ تحریرات مع تائیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ (محض معاوضہ گلہ ندارد) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی ہتر کی پورا ہو جاتا ہے۔ مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کہ لاہوریوں نے مرزا قادیانی کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا اور مرزا قادیانی کے وہ دعاوی نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں آپ نے استقلال نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے بوجہ ذیل لاہوری مسلک غلط ہے۔

لاہوری گروپ

اول..... جب ازالہ غلطی کے اعلان میں مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو گئے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد یہ نبوت کے جذب کر چکا ہوں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کو کامل نبوت کا مدعی تصور نہ کیا جائے۔ کیا انتقال کی وجہ سے نبوت محمد یہ کوئی امر دیگر (نبوت غیر مستقل) بن گئی تھی یا مرزا قادیانی میں کوئی ایسی استعداد موجود تھی کہ نبوت کاملہ کو قبول نہ کر سکتے تھے۔ بہر حال اتحاد حلول مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی کو حسب عقیدہ مرزا محمود نبی مستقل نہ مانا جائے۔

دوم..... جب مرزا قادیانی حاصل کر لی تھی تو حقیقی نبوت کے حامی نبوت عین نبوت محمد یہ ہے۔ وہ کیوں نبوت مرزا قادیانی نے ترقی رکھنے کے نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم..... مرزا قادیانی۔ اتہام لگاتے ہیں مگر اس سے صاف معلوم کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کس کو ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے خلاف پڑتی ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جزوی تہدیلی شریعت موسوی کی تائید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید لئے ہے۔ ورنہ اسلام مٹانے کے لئے عنوان سے مرزا قادیانی کو مستقل نبی تسلیم

چہارم..... جب مرزا قادیانی روحانیت اشد و اقویٰ ہے اور بعثت اولیاء از کم مرزا قادیانی کو اس درجہ میں نبی بالکل رہ جائیں گی۔ اور فی الواقع اس خطاب دیا جائے اور کسی قسم کے بے مرزا نیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پنجم..... اولیاء امت کا ہے اور نہ ہی مرزا قادیانی کی طرح انہما صدقت پر پیشین گوئیوں سے مسلح الصافات ہے اور دعویٰ نبوت کفر۔ مرزا قادیانی کی تعدی، مرزا قادیانی کا اثبات نبوت میں رٹ لگاتے رہنا۔

پر محمول نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کے غلط ہے)

(انجام آئیں ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) البشری (القرآن) لم یبق من جزء من ستة واربعین من نبی بعدی ولا رسول فشق رسول الله ما المبشرات قال

ة" (قلت یرد عواہ وہو لا یدری) کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوتوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم (توضیح المرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰) کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کیا اور مرزا قادیانی کے وہ دعویٰ کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے بوجہ ذیل

ادیانی نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمدؐ کو چکا ہوں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ میں وجہ سے نبوت محمدؐ کوئی امر دیگر راہ موجود نہ تھی کہ نبوت کاملہ کو قبول دیانی کو حسب عقیدہ مرزا محمود نبی

دوم..... جب مرزا قادیانی نے تردید ہی ترقی حاصل کرتے کرتے ظلی نبوت حاصل کر لی تھی تو حقیقی نبوت کے حاصل کرنے میں جو آپ نے ایک سبیل نکالی تھی کہ میری نبوت عین نبوت محمدؐ یہ ہے۔ وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔ کیا وہاں جا کر ترقی رک گئی تھی؟ اور جب مرزا قادیانی نے ترقی رکنے کے متعلق کہیں اشارہ تک نہیں کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو مدعی نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم..... مرزا قادیانی نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اتہام لگاتے ہیں مگر اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس اتہام کا دفعیہ یوں کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت عین محمدؐ یہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے خلاف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ غور کرنے سے یہی بات مانتی پڑتی ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی انبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے۔ مگر ان کی جزوی تجدیلی شریعت موسوی کی تائید میں تھی۔ مخالف نہ تھی۔ علیٰ ہذا القیاس مرزا قادیانی کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید میں ہے اور اسلام کا (برعم خود) اصلی رخ دکھانے کے لئے ہے۔ ورنہ اسلام مٹانے کے لئے نہیں۔ اس لئے لاہوریوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا قادیانی کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہارم..... جب مرزا قادیانی کا اپنا قول موجود ہے کہ بعثت ثانی میں آپ کی روحانیت اشد و اقویٰ ہے اور بعثت اول بمنزلہ ہلال کے ہے اور بعثت ثانی بمنزلہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا قادیانی کو اس درجہ میں نبی مستقل کا خطاب ضرور دیا جانا چاہئے۔ ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل رہ جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا قادیانی کو بقول محمود افضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کے بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لاہوری پارٹی مرزائیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پنجم..... اولیاء امت کا قول بالبروز کرنا ایک شطحی قول ہے۔ شرعی یا ادعائی قول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا قادیانی کی طرح انہوں نے اپنے آپ کو نبی کہلانے کی دعوت دی اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشین گوئیوں سے مسلح ہو کر لڑنے کے لئے ان کے نزدیک بروز صرف تشابہ فی الصافات ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے۔ جیسا کہ تحریرات پیش کردہ سے خود ظاہر ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی تعدی، مرزا قادیانی کا ادعائے نبوت اور منکرین سے لڑائی کرنا، یا ساری عمر صرف اثبات نبوت میں رٹ لگاتے رہنا۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروز کا معنی گوشروع میں تشابہ فی الصافات

تھا۔ مگر اخیر میں عینیت روحانی بلکہ حلول روحانی اور تاسخ تک پہنچ چکا تھا۔ اس لئے محمودی فرقہ حق بجانب ہے اور لاہوری منکر رسالت مرزا ہیں۔

ششم..... ابتدائے اسلام سے درجہ دلایت کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ محدثیت بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر نہ اس عنوان سے جو مرزا قادیانی نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی ٹھان لی تھی۔ بلکہ ایسی سادگی سے تسلیم کرائے ہیں کہ ادعائے نبوت کو ان کے مفہوم سے کچھ بھی اشتباہ نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے خاتم النبیین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ مدعی کو خارج از اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر لاہوری پارٹی کا خیال درست ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی صرف ولایت کے ہی مدعی تھے۔ تو اس کو نبوت کے رنگ میں بار بار کیوں لا کر مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کو چونکہ مسیح بننا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرنا پڑا تو پھر یہ امر مستحضر رہ جاتا ہے کہ آیا ولایت بعنوان مسیحیت یا ولایت بعنوان نبوت کا مصداق اور مدعی کوئی امتی ہو گذرا ہے یا نہیں؟ اگر ہو گذرا ہے جیسا کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ ہزاروں بروز ہو گذرے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کے لئے قطعی ثبوت بہم پہنچائے جانے چاہئے تھے۔ نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چلتے بختے اور اگر کوئی نہیں گذرا جیسے کہ مرزا محمود قادیانی کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں ولی بعنوان نبی صرف مرزا قادیانی ایک ہی گذرا ہے۔ تو وہ تمام ثبوت، لغایت مفید مطلب نہیں رہتے۔ جو ملفوظات اولیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے۔ ورنہ لاہوری پارٹی تو دیدہ دانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور یا محض لاعلمی کی وجہ سے مخالفت پراڑی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو فریغ نہیں کرتی۔

ہفتم..... حسب تصریحات مرزا سیہ محدث اور کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف میں ”وَمِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ“ وارد ہے۔ جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے۔ پس اگر صرف مرزا قادیانی کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا قادیانی کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کے بغیر ضرور ماننے پڑتے ہیں اور آپ کو انبیاء مرسلین اولوالعزم کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق یوں ماننا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہشتم..... مکالمہ الہیہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ (اول) پس پردہ بلا توسط جبرائیل جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ (دوم) فرشتہ (جبرائیل) بھیج کر جو انبیاء علیہم السلام سے عموماً تعلق رکھتا ہے اور اسی بناء پر قرآن شریف کو انہ

لقول رسول کریم کہا گیا ہے۔ عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے اور کثرت سے جس سے معلوم ہوتا ہے اپنے کلام کو مرزا قادیانی نے وحی الہی اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا یا کشف نہیں بلکہ وحی الہی ٹھہرا تو وہ کہ گواہدائی حالت میں آپ مدعی لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نہم..... احادیث نبو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ایسے محدث سابقہ میں گو محدث تھے اور اس امت محدثین صراحۃً مذکور ہے۔ جو مرزا قادیانی کا وہی کلام قرین قیاس۔ اور وہ تمام خیالات غلط یا منسوخ ہیں فرقہ اس مقام پر بھی غلط رائے رکھتا۔ وہم..... ”انعمت

غلط ہے کہ: ”اولئك مع النبيين مصاحبت میں استعمال ہوا کرتا ہے۔ درجہ الوہیت کے حق دار ہوں گے۔ پر چلنے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قاء وہ مانگنے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ موسیٰ علیہ السلام نبوت کے حق دار نہ؛ اللہ یوتیہ من یشاء“

یازدہم..... حسب تحقیق ایمانیہ اور نور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہ کہ گویا اس کو کسی نے اپنے لفظوں میں

بلکہ طول روحانی اور تنازع تک پہنچ چکا تھا۔ اس لئے محمودی فرقہ حق امت مرزا ہیں۔

نئے اسلام سے درجہ ولایت کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ محدثیت بھی نئے اسلام سے جو مرزا قادیانی نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی ٹھان لی ہے کرائے ہیں کہ ادعائے نبوت کو ان کے مفہوم سے کچھ بھی اشتباہ نہیں تم انہیں کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت کو تسلیم اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر لاہوری پارٹی کا خیال درست ہو تو یہ یانی صرف ولایت کے ہی مدعی تھے۔ تو اس کو نبوت کے رنگ میں خلاف اڑے رہے اور اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کو چونکہ مسیح بننا تھا تیار کرنا پڑا تو پھر یہ امر مشتبہ رہ جاتا ہے کہ آیا ولایت بعنوان مسیحیت اہل اور مدعی کوئی امتی ہو گذرا ہے یا نہیں؟ اگر ہو گذرا ہے جیسا کہ اردوں بروز ہو گذرے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کر جانے چاہئے تھے۔ نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چلتے بننے اور اگر کوئی یانی کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں ولی بعنوان نبی صرف مرزا قادیانی ثبوت، لغایت مفید مطلب نہیں رہتے۔ جو ملفوظات اولیائے امت لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو لاہوری پارٹی تو دیدہ دانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور یا پراڑی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو رفع نہیں کرتی۔

ب تصریحات مرزا سیہ محدث اور کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف اللہ“ وارد ہے۔ جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے۔ محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا قادیانی کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی تے ہیں اور آپ کو انبیاء مرسلین اولوالعزم کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے تعلق یوں ماننا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

یاد رہے کہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ (اؤل) پس پردہ بلا اسلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ (دوم) فرشتہ بہم السلام سے عموماً تعلق رکھتا ہے اور اسی بناء پر قرآن شریف کو انہ

لفول رسول کریم کہا گیا ہے۔ (سوم) القاء قلبی سے جو الہام یا انکشاف سے تعلق رکھتا ہے جو عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے اور مرزا قادیانی نے اپنے مکالمہ کو مخاطبہ سے تعبیر کیا ہے اور وہ بھی کثرت سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کلیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا قادیانی نے وحی الہی بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے۔ اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا قادیانی محدث بمعنی کلیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا کشف نہیں بلکہ وحی الہی ٹھہرا تو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ گواہدائی حالت میں آپ مدعی ولایت ہوں۔ مگر درجہ نبوت تک ضرور پہنچ گئے تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نہم..... احادیث نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی قلت ثابت ہے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گذرے ہیں اور خود نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ عہد سابقہ میں گو محدث تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمرؓ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلت محدثین صراحتاً مذکور ہے۔ جو مرزا قادیانی کے خیال کی تردید کرتی ہے۔ اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کا وہی کلام قرین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف مسیح موعود ہی کو ضرور ثابت کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا منسوخ ہیں کہ جن میں برویات کی بھرمار کی گئی ہے۔ اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط رائے رکھتا ہے۔

وہم..... ”انعمت علیہم“ سے مراد نعمت مخاطبہ الہیہ لینا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ: ”اولئک مع النبیین“ سے مراد حصول درجہ نبوت ہے۔ کیونکہ مع معاشرت مع مصاحبت میں استعمال ہوا کرتا ہے۔ ورنہ ”ان اللہ مع المحسنین“ میں تمام نیکو کار حصول درجہ الوہیت کے حق دار ہوں گے۔ اس لئے ”اهدنا الصراط المستقیم“ میں اسوہ نبویہ پر چلنے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قائم رہنا مراد ہوگا۔ نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوال ہو۔ کیونکہ وہ مانگنے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جفاکشی سے حاصل ہوتی ہے۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبوت کے حق دار نہ ہوتے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ: ”ذلک الفضل من اللہ یوتیہ من یشاء“

یاد رہے..... حسب تحقیق محدثین محدث وہ کامل مؤمن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمانیہ اور نور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور ماحول کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے لفظوں میں بطریق روایت حدیث سنائے ہیں۔ نہ یہ کہ خدائے تعالیٰ کا

مکالمہ کثرت سے پا کر نبی اور مرسل ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے یوں کہا ہے تو اہل تحقیق کے خلاف لکھا ہے۔ اس لئے نہ حضرت عمر اول المحمدین نبی تھے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا قادیانی کو بروزی نبی ثابت نہیں کر سکتا۔ (نووی شرح مسلم)

۸..... مرزا قادیانی کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری مرزائیوں کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں۔ جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں۔ مگر تاہم فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں ہیں اور بیعت مرزا قادیانی کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے ہیں۔ ورنہ نجات مشکل جانتے ہیں اور مسلمانوں سے ترک موالات وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح کرتے ہیں اور طریق عمل میں یا طریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں۔ سوائے اس صورت کے کہ مجبوری کی صورت میں تقیہ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا سیہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھتے تھے۔

تحریرات مذکورۃ الصدر سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے (محمودیہ اور لاہوریہ) نبوت مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرق صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا قادیانی کو امتی نبی، ظلی نبی، بروزی نبی وغیرہ مانتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد، محدث اور اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی، مرزا قادیانی کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین، مطاع الانبیاء اور عین محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور عقائد مرزا میں پھر دونوں جا کر متفق ہو جاتے ہیں اور یہ علی الاعلان کہتے ہیں کہ اسلام کا طرز عمل وہی صحیح ہے جو مرزا قادیانی نے بحیثیت مجدد ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پہلو تاریک ہے اور ناقابل عمل ہے جو مرزا قادیانی کے ہوش سنبھالنے سے پہلے خیر القرون سے چلا آیا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا قول ہے کہ: ”میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے۔“ اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک باپ کے ہی بیٹے ہیں اور اہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے۔ خارج از اسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی سے پہلے کئی ایک ایسے حیلہ ساز نبی ہو گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر

کردار کو جانچنے ہیں۔ اس کی پہلو دکھلانے میں اپنی نبوت اور اسلامی روایات سے ہی امت میں نئے عقائد اور نئے اشرقتل ہو گیا اور اس کی تعلیم مرزا قادیانی نے بھی ان حیلہ دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مفضل المرسلین تک پہنچ گئے اور میں مدعی نبوت نہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کو کسی قسم کی نبوت کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے سے بطور افتراء خلاف اسلام طرف سے مامور و منذر ہوں چنانچہ یہ مطلب کیا ہے۔ اس لئے حقیقت یہ ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ ان تصوف یا لغت کی آڑ لے کر ہیں۔ اس لئے تاویل کے استدلالی طریق پر پیش کر نے اخیر میں علی الاعلان اور یہ یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ آج خارج از اسلام یقین کر کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔ اول..... حقیقہ مرزا قادیانی نے اپنا الہام پوٹا ارسلنا الیکم رسو

مل ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے یوں کہا ہے تو اہل تحقیق کے خلاف لکھا
الحمد للہ میں نے یہی سنا ہے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا اور اس معنی سے
یہی ثابت نہیں کر سکتا۔ (نووی شرح مسلم)

معلق ایک شرعی نکتہ خیال

لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک
ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری
اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام
قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں۔ مگر تاہم فرقہ
بیعت مرزا قادیانی کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے
تھے ہیں اور مسلمانوں سے ترک موالات وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح
س یا طریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے
کے کہ مجبوری کی صورت میں تقیہ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے
یہ ان کی خاص سنت مرزا سیہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی بوقت
ہو بیٹھے تھے۔

الصدر سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے
مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرق صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا قادیانی کو
غیرہ وغیرہ مانتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد
تے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی، مرزا قادیانی کو ترقی دیتے
میں، مطاع الانبیاء اور عین محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم
دلوں جا کر متفق ہو جاتے ہیں اور یہ علی الاعلان کہتے ہیں کہ اسلام کا
قادیانی نے بحیثیت مجدد ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پہلو
ہے جو مرزا قادیانی کے ہوش سنبھالنے سے پہلے خیر القرون سے چلا آیا
ل ہے کہ: ”میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے۔“ اس
ایک باپ کے ہی بیٹے ہیں اور اہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی
ہے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے۔ خارج از اسلام ہوگا۔ چنانچہ
ب ایسے حیلہ ساز نبی ہو گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر

کردار کو جانچنے ہیں۔ اس کی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح ایران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح
پہلو دکھلانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا اور قرآن شریف کی آیت سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا
اور اسلامی روایات سے ہی ثابت کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی
امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے اور جب ایران میں وہ اپنے دعوے کے زیر
اثر قتل ہو گیا اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیوع پا کر لوگوں کو دعویٰ نبوت کی راہ دکھلا دی۔ تو
مرزا قادیانی نے بھی ان حیلہ بازیوں سے فائدہ اٹھا کر دعائے نبوت میں پاؤں جمائے شروع کر
دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مہدی، پھر مثل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرقہ محمودیہ
افضل المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے متعلق جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ
میں مدعی نبوت نہیں۔ جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے۔ جس کا مطلب مخاطب یوں سمجھنا کہ واقعی
مرزا قادیانی کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کو آلو بنا کر ٹال دیتے تھے۔
کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ جس کا مطلب یوں نکلتا تھا کہ میں اپنی طرف
سے بطور افتراء خلاف اسلام میں مدعی نبوت نہیں بلکہ مجھے اسلام کی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی
طرف سے مامور و منذر ہوں۔ میں خود نہیں بنا اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔

چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں مختلف مقام پر کئی ایک طریق سے بیان
کیا ہے۔ اس لئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے ہی تاڑ گئی تھیں کہ اس دال میں کچھ کالا نظر آتا
ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ انہوں نے قوت فراست سے محسوس کیا تھا اور ہر چند اپنے دعویٰ نبوت کو
تصوف یا لغت کی آڑ لے کر پوشیدہ کرنا چاہا۔ مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف ہی مدعی نبوت
ہیں۔ اس لئے تاویل کے خس و خاشاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی مدعا اصلی صورت میں
استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا قادیانی
نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشتبہ حالت میں رکھ کر
یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر رگ و ریشہ سے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں کہ جس کو
آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے۔ یعنی بوجوہات ذیل مدعی نبوت (تامہ مستقلہ) تھے۔ یا
کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول..... حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰ تا ۱۱۰ (۱۱۰ تا ۱۱۰) میں بغیر کسی تاویل کے
مرزا قادیانی نے اپنا الہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے: ”انک لمن المرسلین، انا
ارسلنا الیکم رسولا، کیف اردما اوحی الی منذ (وہو اشارة الی مافی

البراهین الاحمدیہ من الالہام وهو ان نبیا جاء کما یدل علیہ اشتہار ازالۃ) انی اقسم فی بیت اللہ الشریف ان ما اوحی الیّی ہو کلام اللہ الذی نزلہ وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسماء بانّی انا خلیفۃ اللہ . وکان مما وجب فی قضاء اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع (فی حقیقت الوحی ص ۶۶) انی وجدت خطا کثیراً فضلاً من اللہ تعالیٰ اعنی النعمۃ العظمیٰ التی اعطیہا الانبیاء من قبل (اے کثرۃ الخاطبۃ من اللہ تعالیٰ وفی حقیقت الوحی ص ۱۵۰) فامنت بما اوحی الیّی کما امننت بالکتاب السماویۃ . وامنت بما انزل علی کما امننت بالقرآن واتیقن انه کلام اللہ کالقرآن . وقولہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی الایۃ اشارۃ الیّی انی الرسول المرسل لا ظہار الاسلام علی جمیع الادیان . وما انزل الیّی من الالہام ففیہ لفظ الرسول المرسل والنبی الاکمل فکیف الانکار واوحی الیّی محمد رسول اللہ (اے انک محمد رسول اللہ کما یدل علیہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ) ہکذا کلہ فی ضمیمہ کتابہ حقیقت الوحی "ان الہامات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا کلام الہی ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھانے کو بھی تیار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کلام الہی ہے۔ جس پر ایماندار یقین کرنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرا منکر و بیانی کافر ہوگا جیسا کہ انبیاء کا منکر کافر ہوتا ہے۔

دوم..... (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) میں ہے۔ اگر یوں کہا جائے کہ مفتری صاحب شریعت ہلاک ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ کیونکہ مفتری کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی۔ شریعت کیا ہے؟ یہی چند اوامر و نواہی کا مجموعہ۔ پس جو نبی یہ اوامر و نواہی بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے۔ تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ دفع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے۔ اس میں بھی اوامر و نواہی موجود ہیں۔ مثلاً "قل للمؤمنین یٰ اللہ یعزوا من ابصارہم" اس قسم کے بہترے الہام ہم نے براہین احمدیہ میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہماری رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت قدیمہ کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ سارے احکام قدیم منسوخ ہو جائیں۔ ورنہ قرآن

کریم ناسخ نہ رہے گا۔ کیونکہ اس میں مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شرع سے مرزائی شریعت میں اس امر کے ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے۔ اگر یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتہاد اور (اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن میں ہوں۔) (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن امت میں ابراہیم علیہ السلام ظاہر ہوگا پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا کذاب اشعر" اور (اربعین نمبر ۳ ص ۱ روایت اسلامیہ کو چھوڑ کر اپنے یقینی الہام ہیں۔ میں ان پر ایسا پختہ ایمان رکھتا ہوں۔) (انجام آتھم ص ۱ وجاعلک للناس اماماً . انی المرزا الان منکرہ فی النار . حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۱ عملوا علی مکانکم . لعلک ببعبدہ لیلاً . ان کنتم تحبون السماء لکن سریرک فوق السماء الافلاک . انا اعطینک الکواثر الوحی میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات نے معجزات کا دریا چلا دیا ہے۔ جو قطع معجزات زمان نوح علیہ السلام میں ظاہر بیحدہ ان اللہ ہو ارسلنی وسمی الایات ماتنیف علی" چہارم..... (اعجاز احمدی ص

کریم ناسخ نہ رہے گا۔ کیونکہ اس میں صحف سابقہ اور کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترمیم و تہتیک ہوتی ہے اور اس لحاظ سے مرزائی شریعت میں اس امر کے ثابت کرنے میں صرف وفات مسیح کا مسئلہ شائع کرنا ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے۔ اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام منصوص ہوں تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتہاد اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۴۲۵) میں ہے کہ: ”ارسل رسولہ“ سے مراد میں ہوں۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۴۲۱) میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ابراہیم علیہ السلام ظاہر ہوگا۔ (اور میں وہی ہوں) پس جو شخص اس کا تابع ہوگا۔ نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا اور یہ بھی ہے کہ: ”ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشسر“ اور (اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۴۵۳) پر یوں بھی ہے کہ میں نے ظلیات یعنی روایت اسلامیہ کو چھوڑ کر اپنے یقینی دلائل کی طرف رجوع کیا ہے۔ جس سے مراد میرے اپنے الہام ہیں۔ میں ان پر ایسا پختہ ایمان رکھتا ہوں۔ جیسا کہ تورات اور انجیل پر۔

سوم..... (انجام آتم ص ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۷۰۵) میں مذکور ہے کہ: ”انی مرسلک وجاعلک للناس اماما۔ انی مرسل من اللہ وما مور وامینہ فامنوا بما یقول المرزا الان منکرہ فی النار۔ وفی الاستفتاء وما رمیت اذ رمیت وفی (ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۷۰۸) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ اعملوا علی مکانکم۔ لعلک باخع نفسک۔ دنی فتدلی۔ سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا۔ ان کنتم تحبون اللہ۔ آثرک اللہ علی کل شئی۔ نزلت سرر من السماء لکن سریرک فوق السرر کلھا۔ انا فتحنا لک فتحا۔ لولاک لما خلقت الافلاک۔ انا اعطیناک الکوثر۔ اراد اللہ ان یبعثک مقاما محمودا“ اور تتمہ حقیقت الوحی میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء نہیں دکھا سکے اور خدا تعالیٰ نے معجزات کا دریا چلا دیا ہے۔ جو قطعی طور پر پیغمبر علیہ السلام کے لئے بھی نہیں چلا۔ بخدا اگر یہ معجزات زمان نوح علیہ السلام میں ظاہر ہوتے تو غرق تک نوبت ہی نہ پہنچتی۔ ”والذی نفسی بیدہ ان اللہ هو ارسلنی وسمانی نبیا وسمانی مسیحا موعود واطهر لی من الایات ماتنیف علی“

چہارم..... (انجام احمدی ص ۲۹) میں ہے کہ: ”ومن جاء حکما فله ان یرد من

بیا جاء کما یدل علیہ اشتہار ازالہ) ی الی ہو کلام اللہ الذی نزلہ وحیہ والسماء بانی انا خلیفۃ اللہ۔ وکان مذبونی کما وقع (فی حقیقت الوحی بلا من اللہ تعالیٰ اعنی النعمۃ العظمی الخاطبة من اللہ تعالیٰ وفی حقیقت کما امننت بالکتب السماویۃ۔ وامننت انه کلام اللہ کالقرآن۔ وقوله تعالیٰ سارة الی ای اننی الرسول المرسل لا وما انزل الی من الالهام ففیہ لفظ الانکار واوحی الی محمد رسول اللہ لیه اشتہار ایک غلطی کا ازالہ) ہکذا ”ان الہامات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا تیار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کلام الہی جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے اور ہے تو میرا منکر و یا ہی کافر ہوگا جیسا کہ انبیاء کا

ج ۱ ص ۴۳۵) میں ہے۔ اگر یوں کہا جائے یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ کیونکہ مفتری کے ساتھ چند اوامر و نواہی کا مجموعہ۔ پس جو نبی یہ اوامر منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی مل للمؤمنین ی علیہ السلام یغضوا من براہین احمدیہ میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا رہے احکام قدیم منسوخ ہو جائیں۔ ورنہ قرآن

الاحادیث ماشاء ویقبلی منها ما شاء اذ الحكم علی ما جاء فی البخاری هو الذی یقبل رایه رفعا للاختلاف ویعلم بان حکمه نافذ وان له اختیارا بان حکم بوضع الاحادیث وتصحیها . ولیس مبنی مادعیته هذه الاحادیث بل مبناه القرآن وما اوحی الی من الالهامات واما الروایات فلا اقبلها الا ما وافقنی منها . واما المخالف منها فمردود عنی حطاما وانی انا مصداق هذا الایة هو الذی ارسل رسوله بالهدی . العجب انهم یعترضون علی فیصیرون کافرین ولو کانوا من اهل التقوی فی شئی لما اعترضوا علی بما یرد علی غیری من الانبیاء والاولیاء . قد ظهرت لی من الایات نحو عشرة آیه الف . له خسف القمر المنیر وان لی . غسا القمران المشرقان اتنکر؟“

پہنچم..... (حاشیہ تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲) میں ہے کہ انسان ملہم اور محدث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا۔ مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۷) میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا تیرے ماننے میں تردد کرتا ہے۔ کیونکہ قطعاً ایسے لوگوں کے پیچھے نماز حرام ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ ص ۸۲) میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری دعوت نہ پہنچی ہو تو اول میری دعوت پہنچاؤ کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لو ورنہ نہ پڑھو۔ (سیرۃ الابدال ص ۴) میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے کہ: ”آخر الخلفاء علی قدم عیسیٰ علیہ السلام فلیس لاحد ان ینکرہ والا فلا العذاب حیثما کان وقال فی (حاشیہ خطبہ سیرۃ الابدال ص ۱۹۳) الفتح المبین ظہر فی عہد الرسالۃ وبقی الفتح الآخر فی عہد المسیح وهو اعظم منه والیہ اشیر بقولہ سبحان الذی اسرے بعبدہ الایة ان اللہ خلق ادم“ (براہین) میں ہے کہ اگر میری آیات کی تصدیق کرنے والے دنیا میں ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو بھاری سے بھاری فوج بھی ان سے نہ بڑھ سکے۔

ششم..... (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲) میں ہے کہ: ”ما ینطق عن الہوی ان هو الاوحی یوحی“ (دفع البلاء ص ۶) میں ہے کہ: ”ماکان اللہ لیعذبہم وانت فہیم . بایعنی ربی“ (خدا نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے) ”انت منی بمنزلۃ اولادی“ (تو میرے بیٹوں کی بجائے ہے) ”انت منی وانا منک“ (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں)

”واصنع الفلک باعینا و تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا واحد . الخیر کلہ فی القہ ہفتم..... بقولہ کے موضوع پر غور کیا جائے تو مجازی نبوت کا اعلان تو کتابوں پڑھ لیجئے جو ”اذا اخذ اللہ میث ہشتم..... بقولہ

تھے۔ چنانچہ (حقیقت النبوة ص ۶) نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی۔ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا۔ القول الفصل ص ۳

ہیں کہ جن کو آنحضرت کے فیض بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہم منسوخی تحریرات مرزا قادیانی کا ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء

بھی کسی پوشیدہ ڈائری کے ذرا نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی ہونی ضرور تھی۔ ہاں یہ تعجب نہ اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقہ

نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا کی تعریف نئے عنوان سے سمجھ تھے تو جب آپ کو ہوش آیا کہ آپ نے زور سے اعلان نبوت

يقبلى منها ما شاء ان الحكم على ما جاء في البخارى هو
على للاختلاف ويعلم بان حكمه نافذ وان له اختيارا بان
يث وتصحيحها . وليس مبني مادعيته هذه الاحاديث بل
اوحى الى من الالهامات واما الروايات فلا اقبلها الا ما
المخالف منها فمردود عنى حطاما وانى انا مصداق هذا
رسوله بالهدى . العجب انهم يعترضون على فيصيصون
من اهل التقوى فى شئى لما اعترضوا على بما يرد على
الاولياء . قد ظهرت لى من الايات نحو عشرة اية الف .
وان لى . غسا القمران المشرقان اتنكر ؟

حاشية تزيان القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲) میں ہے کہ انسان ملہم اور
میں ہوتا۔ مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔
ج ۱ ص ۳۱۷) میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز
ہے یا تیرے ماننے میں تردد کرتا ہے۔ کیونکہ قطعاً ایسے لوگوں کے پیچھے نماز
(۸۲) میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری
ری دعوت پہنچاؤ کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لو ورنہ نہ
میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے کہ: ”آخر الخلفاء علی
سلام فلیس لاحد ان ینکرہ والا فله العذاب حیثما کان
طبقہ سیرۃ الابدال ص ۱۹۳) الفتح المبین ظہر فی عہد
الاخر فی عہد المسیح وهو اعظم منه والیہ اشیر بقولہ
ے بعبدہ الایۃ ان اللہ خلق ادم“ (براین) میں ہے کہ اگر میری
اے دنیا میں ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو بھاری سے بھاری فوج بھی

رہیں (نمبر ص ۳۲) میں ہے کہ: ”ما ینطق عن الہوی ان ہو
نفع ابلاء ص ۶) میں ہے کہ: ”ماکان اللہ لیعذبہم وانت فہیم .
نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے) ”انت منی بمنزلۃ اولادی“ (تو
) ”انت منی وانا منک“ (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں)

”واصنع الفلک باعیننا ووحینا ، ان الذین یبايعونک انما یبايعون اللہ“ (جو
تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) ”یوحی الی انما الہکم الہ
واحد . الخیر کلہ فی القرآن“

ہفتم بقول فرقہ محمودیہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ اعلان نبوت ہے اور واقعی اگر اس
کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا اعلان ہے۔ ورنہ بروزی اور
مجازی نبوت کا اعلان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی
پڑھ لیجئے جو ”اذاخذ اللہ میثاق النبیین“ میں کی ہے۔

ہشتم بقول مرزا محمود قادیانی اگرچہ مشتبہ طور پر نبی تھے۔ مگر بعد میں ظاہر ہو گئے
تھے۔ چنانچہ (حقیقت النبوۃ ص ۱۲۱، مجریہ ۵ مارچ ۱۹۱۵ء) میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے
نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کیا ہے اور تریاق القلوب لکھنے کے بعد حقیقت الوحی سے نبوت
کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ
نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے۔

القول الفصل ص ۲۲، مجریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی ایسے نبی
ہیں کہ جن کو آنحضرت کے فیض سے نبوت ملی ہے۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا
بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو
منسوخ تحریرات مرزا قادیانی کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد مارچ ۱۹۱۵ء کو اسی فیصلہ کی
ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دے دی۔ شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء کے درمیان
بھی کسی پوشیدہ ڈائری کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے۔ کیونکہ اعلان
نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے تنسیخ بھی شروع
ہونی ضرورت تھی۔ ہاں یہ تعجب ضرور ہے کہ حقیقت النبوۃ کو جب تک ۱۹۰۷ء میں شائع نہیں کیا۔ اس
اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی گویا اعلان نبوت چھ سال تک مخفی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس
سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقیقت النبوۃ میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ
نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کو منکشف ہوا تھا۔ یا یوں کہو کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی
کی تعریف نئے عنوان سے سمجھی تھی۔ یا یوں کہو کہ جو درجہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے
تھے تو جب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنادیا ہوا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو
آپ نے زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

نہم..... رسالہ طاعونی علاج جو طاعون و ہیضہ کے دنوں میں قادیان سے شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کی صداقت انبیاء کی طرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ: ”اخرجنا لهم دابة الارض او جراثيم الطاعون ، لا يدخل للدنية طاعون ودجال يقتل المسيح الدجال“ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طاعون اکٹھے آئیں گے اور ”کانوا بآياتنا لا يوقنون“ سے ثابت ہوتا ہے کہ منکرین نبوت مرزا میں طاعون پھیلے گا۔ ”قال في البراهين من دخله كان آمنا يعني ان القاديان امن من الطاعون وفي اشتهاار البيعة اصنع الملك باعينك انهم مغرقون اي مهلكون بالطاعون وفي نور الحق ان العذاب قد تقرر وفي حمامة البشري ۰۰ فان هلاك الناس اولي من ضلالهم وفي اشتهاار اني رايت في المنام ان ملائكة العذاب في الفنجاب يغرسون اشجارا سوداء اشجار الطاعون ، قال في بھاگوت گیتا شعرا“

جو بنیاد دیں ست گرد و بے
نمائیم خود را بمشکل کے

”فمظهر الربوبية اليوم هو المسيح القاديان ثم نشر في فيانكار كم ظهرت خبايا التفات ، با ادروبا ويا امريكا لسترا ايضا في وادعى ذويى في امريكا انه الياس النجى فهلك بدعاء المسيح في سنة واحدة ونشرفى يلغان غلبت الروم فكان كما قال “اس نوعيت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی خود بھی مدعی نبوت تھے اور بقول محمودیہ مرزائی بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

وہم..... مرزا قادیانی نے توہین مسیح علیہ السلام میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے۔ جیسا کہ دعاوی مرزا میں گذر چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ضرور مدعی نبوت حقیقی تھے۔ ورنہ مجازی نبی یا کوئی واکسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرتا اور یہ عذر بالکل ناقابل سماعت ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو گالیاں دیاں ہیں۔ مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں دیں۔ کیونکہ جو حوالہ براہین احمدیہ کا نقل ہو چکا ہے۔ اس میں مسیح عیسیٰ بن مریم اور یسوع تینوں عنوان موجود ہیں اور بطریق کنایہ ایسی توہین کی ہے کہ سوائے شاطر کے کوئی بھی اس کا ارتکاب نہیں کر سکتا۔ بالفرض یہ عذر صحیح ہے تاہم ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ صاف عیسیٰ

ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے۔ کیونکہ طرز ادا بھی ایسی ہے کہ خواہ مخواہ مخاطب اب نیچے اہل اسلام کی مدعیان نبوت کے خلاف انہوں نے قتل کو پہنچ چکے تھے۔

اول..... شفاء قاضی ہے۔ وہ مرتد ہے۔ اسی طرح وہ شخص کیونکہ یہ کفر بکتاب اللہ و کفر بحدیث کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ ہے۔ کیونکہ لانی بعدی اور خاتم النبیین خلاف اجماع مسلمین ہے۔ پس جو شخص جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا۔ اگرچہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی وہ واجب القتل ہے اور مزید یہ کہ جو شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا۔ اسے دوم..... (کتاب انفس

ذره بھران احکام سے انکار کرتا ہے ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد اور (کتاب انفس ج ۳ ص ۱۰۰) نبیا اخر بعد النبی ﷺ الامم علیہ السلام فی آخر الزمان اور (کتاب انفس ج ۳ ص ۱۰۰) اوان الله يجعل فی جسم خلاف فی تکفیرہ“ (ذره مرزا

ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے۔ کیونکہ امتی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ اس کے اس شعر کی طرز ادب بھی ایسی ہے کہ خواہ مخواہ مخاطب کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اہل اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے۔ جو آج سے پہلے مرزا قادیانی جیسے مدعیان نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماتحت کئی ایک مدعیان نبوت سزائے قتل کو پہنچ چکے تھے۔

اول..... شقائے قاضی عیاض اور اس کی شروح میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے۔ وہ مرتد ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہوگا کہ جس نے دعوائے نبوت کی دعوت دی ہو۔ کیونکہ یہ کفر بکتاب اللہ و کفر بحدیث رسول ہے۔ اگر صرف وحی کا دعویٰ کرے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ تحصیل نبوت کا مدعی ہو۔ یا وہاں تک پہنچنے کا مدعی ہو۔ وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ لانی بعدی اور خاتم النبیین دونوں صریح حکم ہیں۔ جن کی تاویل کرنا خلاف دیانت اور خلاف اجماع مسلمین ہے۔ پس جو شخص ایسے نصوص قطعیہ کی تاویل کرتا ہے یا ایسا قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتی ہو یا وہ ایسے کام کرتا ہے۔ جو عموماً کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا۔ اگرچہ مدعی اسلام بھی ہوئے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ امت محمدیہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا گالیاں دیتا ہے یا اس کی کسر شان کرتا ہے۔ وہ واجب القتل ہے اور مزید یہ کہ جو شخص انبیاء کو برا کہے اسے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے۔ اس شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شقاص ۳۳۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا۔ اسے قتل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ اس نے توہین کی ہے۔

دوم..... (کتاب الفصل ص ۲۵۵) میں ہے کہ یہ امر پایہ یقین کو پہنچ چکا ہے کہ جو شخص ذرہ بھران احکام سے انکار کرتا ہے۔ جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہوگا اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن سمجھا یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے منہول کیا۔

اور (کتاب الفصل ج ۳ ص ۱۸۰) میں ہے کہ: ”کیف يستجیز مسلم ان یبشت نبیا اخر بعد النبی ﷺ الا ما استثناه النبی علیہ السلام فی نزول ابن مریم علیہ السلام فی اخر الزمان“

اور (کتاب الفصل ج ۳ ص ۲۳۹) میں مذکور ہے کہ: ”من قال ان الله هو فلان او ان الله يجعل فی جسم او ان نبیا ینزل غیر ابن مریم علیہما السلام فلا خلاف فی تکفیرہ“ (ذرہ مرزائی غور سے پڑھیں)

اعوان و ہیضہ کے دنوں میں قادیان سے شائع ہوا
مرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ:

ثم الطاعون . لا یدخل للدنیۃ طاعون
بیت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طاعون اکٹھے
ہوں“ سے ثابت ہوتا ہے کہ مکرین نبوت مرزا میں
دخلہ کان آمنا یعنی ان القادیان امن من
مع الملك باعینک انہم مغرقون ای مہلکون
مذاب قد تقرر وفي حمامۃ البشری ۰۰ فان
وفي اشتہار انی رایت فی المذام ان ملائکۃ
اشجارا سوداء اشجار الطاعون . قال فی

ست گرد و بے
را بشکل کے

الیوم هو المسیح القادیان ثم نشر فی
بات . با ادروبا ویا امریکا لسترا ایضاً فی
انه الیاس النجی فہلک بدعاء المسیح فی
ن غلبت الروم فکان کما قال “اس نوعیت کے
دیانی خود بھی مدعی نبوت تھے اور بقول محمودیہ مرزائی بھی

نے توہین مسیح علیہ السلام میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے۔
اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ضرور مدعی
کسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرتا اور یہ عذر بالکل
یہود کو گالیاں دے رہے ہیں۔ مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں دیں۔
چکا ہے۔ اس میں مسیح عیسیٰ بن مریم اور یسوع تینوں عنوان
کی ہے کہ ہوائے شاطر کے کوئی بھی اس کا ارتکاب نہیں کر
سکے کہ ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ صاف عیسیٰ

سوم..... ”فی شرح الفقه الاکبر من انکرا الاخبار المتواترة المعنوية کفر . قال فی حاشية الاشباح اذا كانت فی المسئلة وجوه توجب الکفر ووجه واحد فعلى المفتی ان یمیل الى ذالك الوجه الواحد الا اذا اصرح بارادة توجب الکفر . فی رد المحتار من تکلم بالکفر هاز لا کفر ولا اعتدد باعتقاده وفى الاشباه ویکفر اذا شک فی صدق النبی اوسبه اونقصه اوحقره اونسبه الى الفواحش کالعزم على الزناء فی یوسف علیه السلام اوقال لم یعصموا حال النبوة وقبلها . واذالم یعرف ان محمداً اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات والجهل بهاليس بغدر . قال فی ملتقط اليواقیت نحن نکفر من کفره المجتهدون من الائمة لا بقول غیرهم ”اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسائل کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ بلکہ انکار کرتا ہے۔ وہ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کسی نبی کی توہین کرتا ہے۔ یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے۔ جیسا کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے۔

چہارم..... ”قال ابن حبان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة يلزمه ان تسلب ابضاً كما يقوله اليهود فى لبعامرانه كان نبيا فى بنى مواب فسلبت نبوة (ابن حزم) ومن زعم انها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم يطلبون ان يصيروا انبياء ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النبى ﷺ وباكتسابها . والسلطان صلاح الدين الايوبى قتل عمارة المبنى الشاعر لانه قال باكتسابها فى قوله (شعر) وكان مبداً هذا الدين من رجل . سعى فاصبح يدعى سيداللام (صبح الاغنى ج ۱۳ ص ۳۰۵) اتى عمر برجل سب النبى ﷺ فقتله فقال وقال من سب الله اونيا فاقتلوه وقال ابن عباس يستتاب فان رجع والا فقتل . كتب ابوبكره الصديق الى المهاجر فى امرأة سبتا النبى ﷺ لولا ما سبقتنى لا مرتك بقتلها لان حد الانبياء لا يشبه لحدود فمن تعاطى من سلم فهو مرتد او من معاهد فهو محارب غامر قد يحمل الساب فينقل السب عن غيره فهو كافر خفى اذا اتعريض به كالتصريح قيل الاجماع على تحريم رواية ما هجى به النبى عليه السلام واقره ته وكتابته ايما مسلم سب النبى او حقره فقد كفى وبانت

امرتہ (کتاب الخراج) الکافر بس کفرا (در مختار . بزازیہ) ”حديث من القبلة بذنب وليس المراد به لقائلين بان على هوالله اوار على ماهو من ضروريات الدين فى تكفيرهم ولا نزاع فى تكفير باعتقاد قدم العالم ونفى الحشر وجب اكفاره لانه ليس من الاسلام فمن انكرها واستح تكفير اهل القبلة ان لا يكفر به القبلة المراد منه من هو موافق من موجبات الكفر نحو حط موجبات الكفر ينبغى ان يبايات بالبوطن التى ليس الشريعة ورد العلوم الضرورية التعادى بين المسلمين و حنيفة فى قوله لا تكفر اهل انس قال رسول الله ﷺ لا تكفره بذنب ولا تخرجه عن الا الله واستقبل قبلتنا وده وعليه ما عليه وفى البخارى يتكلمون بالسبتناؤهم دعاة ورد فى حديث ثلثون دج الروايات زياضة على الثلثة الداعية الى خلاف ما جاء به

الفقه الاکبر من انکرا الاخبار المتواترة الاشباح اذا كانت فى المسئلة وجوه توجب لمفتى ان يميل الى ذلك الوجه الواحد الا اذا فى رد المحتار من تکلم بالكفر هاز لا كفر ولا يكفر اذا شك فى صدق النبى اوسبه او نقصه من كالعزم على الزناء فى يوسف عليه السلام وقبلها . وان الم يعرف ان محمدا آخر الانبياء ريات والجهل بهاليس بغدر . قال فى ملتقط المجتهدون من الاثمة لا بقول غيرهم "اس کا سائل کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ بلکہ انکار کرتا ہے۔ وہ کافر ہے اور ہے۔ یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے۔ جیسا کہ اہل قرآن کا

بان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة يلزمه ان فى لبعامرانه كان نبيا فى بنى مواب فسلبت مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم من جمله ما كفروا به تجويز النبوة بعد طمان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة المبنى بوله (شعر) وكان مبدا هذا الدين من رجل . لام (صبح الاغنى ج ۱۳ ص ۳۰۵) اتى عمر فقال وقال من سب الله اونيا فاقتلوه وقال والا فقتل . كتب ابوبكره الصديق الى رسول الله ﷺ لولا ما سبقتنى لا مرتك بقتلها لان حد تعاطى من سلم فهو مرتد او من معاهد فهو اب فينقل السب عن غيره فهو كفر خفى اذا لاجماع على تحريم رواية ما هجى به النبى ما مسلم سب النبى او حقره فقد كفى وبانت

امرته (كتاب الخراج) الكافر بسب النبى لا تقبل توبة ومن شك فى كفره فقد كفرا (در مختار . بزازيه)

پہنچم..... "حديث من صلى صلوتنا..... المراد به لا يجوز تكفير اهل القبلة بذنب وليس المراد به مجرد التوجه الى قبلتنا فان..... من الروافض لقائلين بان على هوالله اوان الوحي قد غلط ليسوا مومنين والذين اتفقوا على ماهو من ضروريات الدين واختلفوا فيما سواها كصفات البارى فاختلّفوا فى تكفيرهم ولا نزاع فى تكفير اهل القبلة المواظب على الطاعات طول عمره باعتقاد قدم العالم ونفى الحشر بالاجساد وموجبات الكفر ان غلا اهل الهواء وجب اكفاره لانه ليس من الامة لا خلاف فى تكفير المخالف فى ضروريات الاسلام فمن انكرها واستحزأ بها فهو كافر ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب المعاصي ولا بانكار الامور الخفية اهل القبلة المراد منه من هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصدر منه شئ من موجبات الكفر نحو حلول الله فى بعض الاجسام . المتلبس بشئ من موجبات الكفر ينبغي ان يكون كافرا بلا خلاف تلعب الزنادقة والملاحدة بايات بالبوطن التى ليست من الشرع فى شئ فبلغ مبلغهم فى تعفية اثار الشريعة ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف ويسير الخلاف لا يوجب التعادى بين المسلمين وهو ما وقع فى غير الضروريات ومراد الامام ابى حنيفة فى قوله لا تكفر اهل القبلة عدم التكفير بالذنب كالزن والشراب عن انس قال رسول الله ﷺ ثلث من اهل ايمان الكف عن قال لا اله الا الله ولا نكفره بذنب ولا تخرجه عن الاسلام بعمل وعن انس ايضا من شهد ان لا اله الا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلوتنا واكل ذبحتنا فهو المسلم له ما له وعليه ما عليه وفى البخارى الا ان ترى كفرا بواحا (صراحا) وفى البخارى يتكلمون بالاستثنائهم دعاء الى ابواب جهنم من اجابهم اليها قذفوه فيها وما ورد فى حديث ثلثون دجالا المراد به المدعون بالنبوة وما فى بعض الروايات زيادة على الثلثين فالمراد انهم كذابون لا يدعون النبوة كالفرق الداعية الى خلاف ما جاء به محمد ﷺ ومن جحد شيئا من الفرائض بشبهة

فیطالب بالرجوع وان نصب القتال قوتل وان رجع والا فقتل (فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۴۸) "ان تحریرات سے اہل قرآن کا کفر بھی ثابت ہو گیا ہے۔ کیونکہ وہ بھی اصول اسلام سے منکر ہیں اور اہل قبلہ میں داخل نہیں ہیں۔

ششم..... "قال الغزالی فی کتابہ التفرقة بین الایمان والزندقة يجب الاحتراز عن التكفير فان الخطاء فی تكفير الف كافرين هون منه فی سفك دم مسلم . قال ابن بطال ذهب جمهور العلماء الى ان الخوارج من المسلمين لقوله عليه السلام يتمارى فی الفوقة ولان من ثبت له عقد الایمان بیقین لم يخرج منه الا بیقین قال الغزالی فی الوسيط الخوارج من الجماعة منهم اهل ردة ومنهم من خرج يدعوا الى معتقاداته اعتصاما بالقرآن والسنة فمنهم الامام حسين واتباعه ومنهم من خرج طلبا للحكومة وهم البغاة قال ابن دقيق العيد المسائل الاجماعية قد يصيحها التواتر عن الشارع فلا خلاف فی تكفير من خالفها اذ هو مخالف للجماعة . وعن محمد بن الحسن انه قال من صلى خلف من يقول خلق القرآن اعاد صلوة تبرأ من القدرية عبد الله بن عمر . وجابر وابو هريرة وابن عباس وانس بن مالك وعبد الله بن ابي اوفى وعقبه بن عامر واقرائهم واوصوا خلافهم بان لا يسلموا عليهم ولا يصلوا على جنازهم ولا لا يعودوا مرضاهم . قال الثوري من قال ان القرآن مخلوق لهو كافر لا يصلی خلفه . قال ابو عبد الله البخاری ما باليت صليت خلف الجهمي والرافضي ام صليت خلف اليهود والنصارى . لا يسلم عليهم ولا يعادون ولا يناكحون ولا يشاهدون ولا توكل ذباثهم . قال محمد بن الحسن والله لا اصلى خلف من يقول بخلق القرآن قال ابو يوسف ناظرت ابا حنيفة ستة اشهر فاتفق رأينا ان من قال بخلق القرآن فمن فهو كافر . قال ابن ابو حنيفة حيفة لجهم اخرج عنى يا كافر سئل ابو يوسف اكان ابو حنيفة يقول بخلق القرآن؟ فقال معاذ الله ولا انا اقله اكان يرى رأى جهم؟ (كتاب الاسماء للبيهقي) اكثر اقوال السلف بتكفيرهم كلياً وابن لهيعة وابن عيينة وابن المبارك ووکیع وحفص بن غياث وابو اسحاق هشيم وعلى بن علم وهو قول اكثر المحدثين والفقهاء والمتكلمين

ففيهم وفي الخ
وهو قول احمد و
اليدع كلها من ال
لا حاجة الى تد
يقول ان الحكم
اويؤول بما لا يس
لكن معناه الم
الاثمة فهو زندي
البحر المبحر
الروافض لا يخ
اليه فهو ايضا
واحد من الخلف
كفر . وكذا م
واحد ان المبتد
عدم التواتر ا
والتوارث كالس
حجده ليس
عبادات ومعاملات
يكي حكم ہے اور جو لوگوں
جانتے تھے وہ بھی اس
ہفتم
ليست النبوة م
افتي المالكية ب
ابدا . فلوان
باب النبوة و
مقام النبي ممنو

قتل وان رجع والا فقتل (فتح الباری ج ۱۲)
 ثابت ہو گیا ہے۔ کیونکہ وہ بھی اصول اسلام سے

ی کتابہ التفرقة بین الایمان والزندقة
 خطاء فی تکفیر الف کافرا ہون منه فی
 سب جمهور العلماء الی ان الخوارج من
 الفوقہ ولان من ثبت له عقد الایمان
 والی فی الوسیط الخوارج من الجماعة
 معتقداتہ اعتصاما بالقرآن والسنة
 من خرج طلبا للحکومة وهم البغاة قال
 یة قد یصحیحا التواتر عن الشارع فلا
 الف للجماعة . وعن محمد بن الحسن
 القرآن اعد صلوة تبرأ من القدیة
 وابن عباس وانس بن مالک وعبد اللہ
 ووصوا خلافہم بان لا یسلموا علیہم
 وارضاهم . قال الثوری من قال ان
 قال ابو عبد اللہ البخاری ما بالیت
 یت خلف الیہود والنصارى . لا یسلم
 ماہدون ولا توکل ذباہم . قال محمد
 یقول بخلق القرآن قال ابو یوسف
 ینا ان من قال بخلق القرآن فمن فہو
 م اخرج عنی یا کافر سئل ابو یوسف
 فقال معاذ اللہ ولا انا اقلہ اکان بری
 اکثر اقوال السلف بتکفیرہم کلیت
 ارك وکیع وحفص بن غیاث وابو
 اکثر المحدثین والفقہاء والمتکلمین

فیہم وفی الخوارج والقدیریہ واهل الهواء المضلة واصحاب البدع المضلة
 وهو قول احمد والسنة ما اشتهر عن السلف وصح بطریق النص ولو لا لکان
 البدع کلہا من السنن اذ لہا شبهة بالعمومات والمحمولات والا مستخراجات
 لا حاجة الی تفسیر اركان الاسلام وانما یعسرا المحرف سمع علی رجلا
 یقول ان الحکم الا اللہ قال کلمة حق اریدبہا غیرہ . وكل من انکر رؤیة اللہ
 او یؤول بما لا یسمع فی الاسلام وكذا القائل بانه علیہ السلام خاتم النبیین
 لکن معناه المنع التسمیة فقط واما بمعنی البعثة والعصمة فہو موجود فی
 الائمة فہو زندیق فذا نفق جہور الحنیفة والشافیة علی قتل من بحرئ هذا
 البحر المبحرئ لا تجوز الصلوة خلف اهل الهواء عند الامام قالت
 الروافض لا یخلوا الزمان من نبی ومن ادعی النبوة فی ماننا کفر ومن رکن
 الیہ فہو ایضا کافر قتل عبد الملک بن مروان متنبئاً وصلبہ وفعل مثله غیر
 واحد من الخلفاء والملوک باشباہم واجمع العلماء علی صواب رابہم فخلافہ
 کفر . وكذا من انکر النقل المتواتر فی عدد رکعات الصلوة وقال انه خبر
 واحد ان المبتدعة وان اثبتو الرسل لکن لا بحیث یثبتہم الاسلام فاثباتہم
 عدم التواتر اما اسناداً واما طبقة كتواتر القرآن والعمل باركان الاسلام
 والتوارث کالسواک وغیرہ خبر الواحد یعمل بہ فی الحکم بالتکفیر وان کان
 حجده لیس بکفر " اس عبارت کا مطلب ہے کہ مرزا نیوں سے میل ملاپ بھی شادی اور
 عبادات ومعاملات میں نہ رکھا۔ اہل قرآن امت مسلمہ اور دیگر فرقہ ہائے اہل قرآن کے متعلق بھی
 یہی حکم ہے اور جو لوگ امام اعظم کے بارے میں بدظنی رکھتے ہیں کہ آپ قرآن شریف کو قدیم نہ
 جانتے تھے وہ بھی اس عبارت کو غور سے پڑھیں۔

ہفتم..... "قال الامام الشعرانی فی کتابہ الیواقیت والجواهر
 لیست النبوة مكتسبة حتی یتوصل الیہا بالریاضة كما ظنہ الحمقے وقد
 افقی المالکیہ بکفر من قال ان النبوة مكتسبة ولا تلحق الولایہ بدایة النبوة
 ابدا . فلو ان ولیا تقدم الی عین یاخذ منها الانبیاء لا حترق وان اللہ سلم
 باب النبوة والرسالة عن کل مخلوق بعد محمد ﷺ الی يوم القيمة . وان
 مقام النبی ممنوع دخوله . وغایة معرفتنا بہ من طریق الارث النظر الیہ كما

ينظر من هو في اسفل الجنة الى من هو في اعلى عليين او كما ينظر اهل الارض الى كوكب في السماء . وقد فتح لابي يزيد من مقام النبوة قدر خرم الابرة فكاد يحترق . قال ابن العربي من قال ان الله امره فليس ذلك تصحيح انما هو تلبيس لان الامر من قبيل الكلام وهو مسدود . ثم قال ان ابواب الامر والنهي قد سدت فكل من يدعيها بعد محمد ﷺ فهو مدعي الشريعة اوحى بها اليه سواء وافق شرعنا او خالف . فان كان المدعي مكلفا ضربنا عنقه والا فضربنا عنه صفحا “ شيخ اكبر کے نزدیک بھی مرزا قادیانی واجب القتل اور کافر ثابت ہو رہے ہیں۔

ہشتم..... ”قال النودى تحت جدث قد يكون فى الامم قبلکم محدثون فان يكن احد فى امتى فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصيب فى رأيه (وقال فى الفتح الاصابة غير النبوة) او من يلقى فى روعه شئ قبل الاعلام وهو المعتمد عند البخارى او من يجرى الصواب على لسانه وروى متكلمون فالمتكلم من يكلم فى نفسه او من يكلمه الملائكة وليس المحدث من يكلمه الله او يخاطبه كما زعمه المرزا هذا قال المجدد فى درر المعرفة مكتوب مشائخنا لا ثبتون الكلية والجزئية بين العالم وخالفه ومن الصوفية من قال العالم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والا عيان باشممت راعة الموجود فيرد عليهم الاشكال فيقولون فى الجواب فانهم وان كانوا كاملين لكن كلامهم يهدى الناس الى الاحاد والزندقة وفى مكتوب ومشائخنا لا يفترون بترهات الصوفية ولا يفتنون بمواجيدهم ولا يختارون فضا . وفى مكتوب وعمل الصوفية كابى بكر الشبلى وابى الحسن النورى ليس بحجة حلالا وحى مة انما الحجة قول الامام وصاحبيه وفى مكتوب اعلم كلامهم ليس بحجة مالم يوافق الشرع وان الصوفية المستقيمة الاحوال لم يتجاوزوا“

نہم..... جب مرزا قادیانی دعویٰ نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگاتے تھے اور دین الحق ص ۲۷ مصنف خلیفہ نور الدین قادیانی مجریہ ۲۷ جنوری ۱۹۱۰ء میں یوں لکھا ہے۔ ”یادر ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعی رسالت اور مدعی نبوت ہوگا۔

پس وہ کافر اور جھوٹا ہے اور نبی کریم ﷺ پر آ کر منقطع نے اعلان نبوت کیا ہے۔ اصل بات کیا تھی؟ یا شاید جب مرزا قادیانی کی نسبت بخوبی مطالعہ کیا تو ان کو بھی دہم.....

بھی جاری کیا تھا۔ حضور کا کرے اسے مار ڈالو۔ صر آپ نے نہ اس وجہ سے اس نے ادنیٰ زکوٰۃ اپنے اوپر آپ سے بحث نہ کرتے زندیقیوں کو آگ میں جلوہ کی تھی تو حضرت ابن عباس حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ابوموسیٰ انصاری نے یمن یہودی بن گیا تھا اور آپ خاص میں ہے کہ بنی اسرائیل ایک تو مذہب توحید چھوڑ کر کہ آپ کو خدا کا پتہ نہیں کی سزا دی گئی۔ جو اصل۔

اب خلاصہ یہ جہاں اسلامی تقریرات ج نبوت حقیقی، ادعائے نبوت نبوت، تحقیر انبیاء معہ تو پر اور مردان مذہب الاسلام

من هو في أعلى عليين او كما ينظر اهل
فتح لابی یزید من مقام النبوة قدر خرم
لعربی من قال ان الله امره فليس ذلك
من قبيل الكلام وهو مسدود . ثم قال ان
كل من يدعيها بعد محمد ﷺ فهو مدعي
لنوعنا او خالف . فان كان المدعي مكلفا
فحا " شيخ اكبر کے نزدیک بھی مرزا قادیانی واجب

حت جدث قد يكون في الامم قبلكم
عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصيب
غير النبوة) او من يلقى في روعه شئ
بخاري او من يجري الصواب على لسانه
كلم في نفسه او من يكلمه الملائكة وليس
ما زعمه المرزا هذا قال المجدد في در در
الكلية والجزئية بين العالم وخالفه ومن
من قال انما الموجود هو الله والاعيان
هم الاشكال فيقولون في الجواب فانهم
الناس الى الاحاد والزندقة وفي مكتوب
لصوفية ولا يفتنون بمواجيدهم ولا
لصوفية كابي بكر الشبلي وابي الحسن
انما الحجة قول الامام وصاحبيه وفي
بوافق الشرع وان الصوفية المستقيمة

نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر
غفہ غیفہ نور الدین قادیانی بحریہ ۲۷ جنوری ۱۹۱۰ء
ﷺ کے بعد مدعی رسالت اور مدعی نبوت ہوگا۔

پس وہ کافر اور جھوٹا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر
نبی کریم ﷺ پر آ کر منقطع اور ختم ہو گئی ہے۔ " معلوم ہوتا ہے کہ بقول محمود ۱۹۰۲ء سے مرزا قادیانی
نے اعلان نبوت کیا ہے۔ مگر ایسا گورکھ دھندہ بنا گئے ہیں کہ نور الدین قادیانی کو بھی معلوم نہ ہوا کہ
اصل بات کیا تھی؟ یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خلافت اول کے اندر بھی احساس نہ کیا ہو۔ لیکن
جب مرزا قادیانی کی نسبت علمائے اسلام کی رائے مرزا محمود قادیانی نے دیکھی اور اعلان نبوت کا
بخوبی مطالعہ کیا تو ان کو بھی علمائے اسلام سے متفق ہونا پڑا۔

دہم..... قتل مرتد کا مسئلہ قرآن شریف میں سنت قدیمہ ہے۔ جس کو اسلام نے
بھی جاری کیا تھا۔ حضور کا ارشاد ہے کہ: "من بدل دیناً فاقتلوا" جو مذہب اسلام تبدیل
کرے اسے مار ڈالو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جن مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فرضیت سے انکار کیا
آپ نے نہ اس وجہ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی۔ بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں
نے ادنیٰ زکوٰۃ اپنے اوپر لازم نہیں سمجھی تھی۔ اگر صرف بغاوت موجب قتال ہوتی تو حضرت عمرؓ
آپ سے بحث نہ کرتے۔ فتح الباری ج ۱۲ میں مذکور ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان
زندہ بقیوں کو آگ میں جلوا دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآنیہ اور عبادات اسلامیہ میں تبدیلی پیدا
کی تھی تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا کہ میں ہوتا تو ان کو جلانے کی بجائے مرداؤں لٹا۔ کیونکہ
حضور ﷺ کا ارشاد ہے: "من بدل دیناً فاقتلوا" امام بخاریؒ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت
ابو موسیٰ انصاریؓ نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا۔ جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا اور پھر
یہودی بن گیا تھا اور آپ نے فرمایا تاکہ: "هذا قضاء الله ورسوله" تفسیر روح المعانی جلد
خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل گوسالہ پرستی کے پاداش میں قتل کئے گئے تھے۔ کیونکہ انہوں نے
ایک توندہ مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو بین موسیٰ علیہ السلام کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے
کہ آپ کو خدا کا بیٹہ نہیں چلاتا ہی تو پہاڑ پر چلے گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا۔ اس کو لاماس
کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدعی نبوت ہوتے
جہاں اسلامی تعزیرات جاری ہوتی تھیں تو آپ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ ادعائے
نبوت حقیقی، ادعائے نبوت غیر شرعی، اکتساب نبوت تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت، اجرائے
نبوت، تحقیر انبیاء معہ تو بین عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔ استہزاء بمسائل الاسلام تجویز عقائد جدیدہ
ارتداد عن مذہب الاسلام تھلیل امت محمدیہ تحریف قرآن وحدیث۔

۹.....تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجرائے نبوت کے متعلق مرزا قادیانی سے پہلے مسیح ایران (علی محمد باب) نے یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے۔ جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا کہ: ”علماء امتی افضل من انبیاء بنی اسرائیل“ یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ: ”یلقی الروح من امن علی من یشاء من عبادہ“ کہ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے القارچی کے لئے انتخاب کر لیتا ہے اور یوں بھی آتا ہے کہ: ”اما یتینکم رسل منکم“ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تم کو ان کی اطاعت کرنا ہوگی۔ پس بعثت رسل اور القاء وحی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کے لئے جاری ہے اور انقطاع وحی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن وحدیث ہے۔ مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین و آسمان کا ٹل جانا ممکن ہے۔ مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسلمانوں نے بھی ایسا ہی کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور وہ بات سچ نکلی جو حضور ﷺ نے فرمائی تھی کہ: ”لنسلکن سنن من قبلکم“ تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت پر چلو گے۔ اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ: ”انہم ائمة الکتاب ولیس الکتاب معہم“ یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے۔ اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اوّل میں صاف لکھا تھا کہ: ”فاما یتینکم منی ہدی“ میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کریں گے۔ پھر سورہ آل عمران رکوع ۹ اور سورہ احزاب رکوع اوّل میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ اس کی اطاعت کرو اور مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

اب یہ معلوم ہو گیا کہ ارسال رسل سے اللہ ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی۔ ”فلن تجد لسنة اللہ تبدیلا“ (ماخوذ از کتاب مبیین و کتاب التوضیح و ابی البرکات البانی) ”فرقہ محمودیہ بھی آیت یشاق سے اپنے نبی قادیانی کو سید المرسلین ثابت کرتا ہے۔ اصل میں قرآن شریف پر پورا عبور نہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ ورنہ اگر تاریخ قرآن

پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر یتینکم منی ہدی“
الاولیٰ“ کتب سماویہ سابقہ
ہے کہ اسلام کا داعیہ توحید صرف
انبیاء سابقین بھی یہی دعوت و
میں ہدایت آئے گی یا رسول آ
کی کیا ضرورت تھی اور مکہ میں
اور یہ موقع ہی نہ تھا کہ ان سے
و کے پیر شدی کا حساب تھا۔ اس
سے خطاب ہو رہا ہے۔ ہاں در
ہیں اور ان آیات میں اس امر
مطابق حضور کی بعثت بھی ہوئی
سورہ احزاب میں ذکر ہوئی ہے
اور تصریحیں۔ اس لئے انبیاء
لئے اپنی اپنی شریعت میں امت
بھی انبیاء سابقین کی تصدیق کی
کو بھی ان کی تصدیق کے لئے
بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی
کہ: ”لیکون الرسول علیہ
آیات سابقہ کا خلاصہ مطلب یہ
کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات م
سمجھا جائے تو نبوت محمد یہ مقام
ہے کہ آپ کی نبوت بلا دلیل ر
خاتم النبیین کے ماتحت
چھیا یسواں جزو نبوت ہے۔ جو
ہوگا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہنا

ختم نبوت

مطلق مرزا قادیانی سے پہلے مسیح ایران (علی محمد باب) نے یوں کہا ب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ حضور کی زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا کہ احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا انبیاء بنی اسرائیل ”یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل“ ہے کہ: ”یلقى الروح من امن علی من یشاء من ول میں سے جسے چاہے القاروی کے لئے انتخاب کر لیتا ہے اور م رسل منکم“ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تم کو ان کی اور القاء وحی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کے لئے جاری ہے تا خلاف قرآن وحدیث ہے۔ مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رکھتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی ٹل جانا ممکن ہے۔ مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ ع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی حضور ﷺ نے فرمائی تھی کہ: ”لتسلسل سنن من قبلکم“ پر چلو گے۔ اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے یس کتاب معہم“ یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اوّل میں صاف لکھا تھا کہ: ہری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے آل عمران رکوع ۹ اور سورہ احزاب رکوع اوّل میں ارشاد ہے کہ کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ اس کی ہو جاؤ۔

رسال رسل سے اللہ ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی۔ ”فلن تجد ذک کتاب مبین و کتاب التوضیح و ابی البرکات یثاق سے اپنے نبی قادیانی کو سید المرسلین ثابت کرتا ہے۔ اصل نے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ ورنہ اگر تاریخ قرآن

پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں آیتیں ”اما یتینکم رسل منکم“ اور ”اما یتینکم منی ہدی“ کی سورتوں میں مذکور ہیں کہ جن میں حکم ”انہ لفی الصحف الاولی“ کتب ساویہ سابقہ کے مضامین دہرائے گئے ہیں اور احکام قدیمہ کو دہرا کر توجہ دلائی گئی ہے کہ اسلام کا داعیہ توحید صرف آج سے نہیں بلکہ حضرت آدم سے دعوت توحید چلی آئی ہے اور انبیاء سابقین بھی یہی دعوت دیتے رہے ہیں۔ نہ یہ کہ ان آیات میں امت محمدیہ کو کہا گیا تھا کہ تم میں ہدایت آئے گی یا رسول آئیں گے۔ ان میں تو رسول ہدایت کے لئے آچکا تھا تو پھر ان کو کہنے کی کیا ضرورت تھی اور مکہ میں ابھی مٹھی بھر مسلمان تھے۔ امت کہاں تھی؟ اور اسلام کا آغاز تھا اور یہ موقع ہی نہ تھا کہ ان سے کہا جاتا کہ تم بگڑو گے تو اس وقت رسول بھیجے جائیں گے کے آمدی و کے پیر شدی کا حساب تھا۔ اس واسطے یوں خیال کرنا بالکل غلط ہے کہ ان آیات میں امت محمدیہ سے خطاب ہو رہا ہے۔ ہاں دراصل پیدائش آدم سے تا ظہور نبی آخر الزمان تمام اہم سابقہ مخاطب ہیں اور ان آیات میں اس امر کی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ بعثت رسل سنت الہی ہے اور اس کے مطابق حضور کی بعثت بھی ہوئی ہے۔ اسی بعثت کی تائید کے لئے آیت یثاق بھی سورہ عمران اور سورہ احزاب میں ذکر ہوئی ہے کہ چونکہ انبیاء سے یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ وہ ایک دوسرے کے مصدق اور ناصر بنیں۔ اس لئے انبیاء سابقین نے نبی آخر الزمان کی تصدیق اور آپ کی نصرت و امداد کے لئے اپنی اپنی شریعت میں امت کو احکام نافذ فرمادیئے اور اسی اصول کے مطابق خود حضور ﷺ نے بھی انبیاء سابقین کی تصدیق کی اور ان کے احترام قائم رکھنے میں بڑے زور سے کام لیا اور قیامت کو بھی ان کی تصدیق کے لئے کھڑے ہو کر عدم تبلیغ کا دھبہ ان سے دور کریں گے اور امت محمدیہ بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی نصرت و تائید میں کھڑی ہو جائے گی۔ تاکہ یہ عہد خداوندی پورا ہو کہ: ”لیکون الرسول علیکم شہیدا“ اور ”لتکونوا شہداء علی الناس“ اس لئے آیات سابقہ کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ نبوت محمدیہ کے اثبات کے لئے اہل کتاب کو توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات مطالعہ کر کے آپ کی تصدیق کریں۔ ورنہ اگر امت محمدیہ کو خطاب سمجھا جائے تو نبوت محمدیہ مقام استدلال میں بالکل خالی رہ جاتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان گوارا کر سکتا ہے کہ آپ کی نبوت بلا دلیل رہے؟

خاتم النبیین کے ماتحت نبی کا معنی خواب دیکھنے والا کرنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خواب تو چھیا لیسواں جزو نبوت ہے۔ جو آپ کے بعد امت محمدیہ کو عنایت ہوا ہے تو پھر اس کا انتظام کیسے ہوگا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہنا کہ پہلے انبیاء خواب دیکھتے تھے اور ان کی کتابوں کا نام رویہ رکھا گیا

تھا۔ کچھ مفید نہیں پڑتا۔ کیونکہ ان کو نبوت اس لئے نہیں ملی تھی کہ ان کو خواب آتے تھے۔ بلکہ نبوت کا مفہوم وحی الہی تھی جو خوابوں کے علاوہ ان کو دی گئی تھی۔ اس لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہوگا کہ حضور ﷺ کے بعد وحی رسالت نہیں آئے گی۔ جیسا کہ خود حضور ﷺ نے بھی فرمادیا تھا کہ: ”لا نبی بعدی“ میرے بعد وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے اور کوئی جدید مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔

پہلا مغالطہ

مرزائی اور بہائی دونوں جریان نبوت کے لئے قرآن شریف سے دو قسم کے استدلال پیش کرتے ہیں۔ اول یہ کہ: ”اما یاتینکم رسل“ تمہارے پاس رسول آئیں گے یا یہ کہ: ”اما یاتینکم منی ہدی“ تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔

اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات بنی نوع انسان کے لئے ہے۔ صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔ دوم یہ کہ: ”اذ اخذ اللہ میثاق النبیین (احزاب، آل عمران)“ خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزائیوں کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بہائیوں کے نزدیک مسیح ایران ہباء اللہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آل عمران میں ماقبل و مابعد مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگا۔ کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف انبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی اپنی امت سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی نصیحت کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا اور خود بنی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مراد ہے۔ کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں اخذ میثاق سے مراد عہد تبلیغ ہے۔ جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے۔ تاکہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے نبی کی تصدیق کے لئے وعدہ نکالنا تشریحات آیت سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اس کی تصدیق بھی نہیں کی۔ اس لئے یہ خود رائی اہل اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہاں کسی نئے نبی کی تصدیق مراد لی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مرزا قادیانی ہی مراد لئے جائیں۔ مسیح ایران ان سے پہلے تھا اسے مراد کیوں نہیں لیا جاتا؟

دوسرا مغالطہ

سورہ مؤمن میں مذکور ہے کہ: ”لن یبعث اللہ من بعدہ رسولا“ خدا کبھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ مقولہ کفار کا ہے۔ اس لئے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب
سے درج ہوا ہے کہ جس
کر بتایا تھا کہ اسے قوم
تک آ کر کہا تھا کہ یوسف
حضرت موسیٰ علیہ السلام
بعد بھی بعثت انبیاء کا
بعثت موسیٰ علیہ السلام
چسپاں کرنا محض بے انصاف
تیسرا مغالطہ

مرزائی ”اما
مکالمہ الہیہ نعت عظیم۔
طلب کیا کرے۔ جس
کرتی ہے۔ پس جو شخص
چنانچہ بقول مرزا مسیح
مرزا قادیانی سے ہی
اس کا جواب
میں مذکور ہے۔ ”انک
راہ بتلاتے ہیں۔ جس
آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ
میرے تابعدار صراط
تعریف میں یوں مروی
ہے کہ جس پر میں قائم
الفاظ دعاء کریں کہ ہم
”فبہدہم اقتدہ
ہے اور ”منعم علیہم
صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقولہ قرآن شریف میں ”مؤمن آل فرعون“ کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق دعوت دی تھی اور ڈانٹ کر بتایا تھا کہ اے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام نبی ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے تنگ آ کر کہا تھا کہ یوسف علیہ السلام مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہ بات غلط نکلی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام مبعوث ہو کر آ گئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار مؤمن آل فرعون نے مردود قرار دیا تھا۔ کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی نہ کہ بعثت انبیاء بعد خاتم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپاں کرنا محض بے انصافی ہے۔ جس کی تصدیق اسلامی روایات میں نہیں ملتی۔

تیسرا مغالطہ

مرزائی ”اھدنا الصراط المستقیم“ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ الہیہ نعمت عظیم ہے جو انبیاء کو دی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ منعم علیہم کا راستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تصریح آیت: ”اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین“ کرتی ہے۔ پس جو شخص انبیاء کے راستہ پر چلے گا تو ان کی تابعداری میں نبوت حاصل کر لے گا۔ چنانچہ بقول مرزا مسیح قادیانی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا۔ کیونکہ ظہور مسیح ابن مریم کی پیشین گوئی مرزا قادیانی سے ہی وابستہ تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ: ”صراط مستقیم“ سے مراد وہ طرز عمل ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ”انک لتھدہم الی صراط اللہ (شوری)“ کہ آپ لوگوں کو صراط مستقیم کی راہ بتلاتے ہیں۔ جس کو صراط اللہ کہا گیا ہے اور یہ وہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف علیہ السلام میں آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ آپ اعلان کر دیں کہ: ”علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی“ میں اور میرے تابعدار صراط مستقیم اور بصیرت افزا طریق پر قائم ہیں۔ اس کی تصریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تعریف میں یوں مروی ہے کہ: ”ما انا علیہ واصحابی“ یہ صراط مستقیم وہ اسلامی طریق عمل ہے کہ جس پر میں قائم ہوں اور میرے اصحاب اب خلاصہ یوں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم بدیں الفاظ دعا کریں کہ ہم کو اسوہ حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراط مستقیم ”فبہدھم اقتدہ“ میں حضور کے لئے مخصوص تھا اور امت کے لئے فاتحونی میں خاص ہو گیا ہے اور ”منعم علیہم“ سے مراد تمام صحابہ بھی ہیں۔ کیونکہ ”انعمت علیکم (احزاب)“ میں صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا ہے اور تخصیص انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے

تھی کہ ان کو خواب آتے تھے۔ بلکہ نبوت کا س لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہوگا کہ یہ خود حضور ﷺ نے بھی فرما دیا تھا کہ: ”لا کوئی جدید مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔“

لئے قرآن شریف سے دو قسم کے استدلال ہمارے پاس رسول آئیں گے یا یہ کہ: ”اما سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔“

مخلوقات بنی نوع انسان کے لئے ہے۔ اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی زد یک مسیح قادیانی ہے اور بہائیوں کے کہ آل عمران میں ماقبل و مابعد مطالعہ کرنے لیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو انبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی نبوت کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا اور خود یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے سے مراد عہد تبلیغ ہے۔ جو ہر ایک نبی سے لئے اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اس کی سلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر روری ہوگا کہ اس سے مرزا قادیانی ہی مراد ہوں نہیں لیا جاتا؟

بعث اللہ من بعدہ رسولا“ خدا کبھی کوئی انبیاء جاری رہے گی۔

راستہ پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ انسان خدا بھی بن جائے۔ کیونکہ اسی صراطِ مستقیم کو صراطِ اللہ بھی کہا گیا ہے اور صراطِ اللہ کا لفظ ہمیشہ مصاحبت مع غیریت ظاہر کرتا ہے۔ جیسا کہ: ”ان الله مع المحسنين“ میں ہے کہ اس کی امداد و نصرت نیکو کاروں کے ہمراہ رہتی ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی طرح مرزائی بھی اس کو تسلیم کریں اور تاریخِ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو المرء مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں تو آپ کا نیاز حاصل ہے۔ آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے۔ آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا۔ تو اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اطاعت رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریق ہے۔ جس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ اہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے۔ ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب اس معیت سے مراد معیت فی الجہت ہے۔ نہ کہ معیت فی النبوة۔ اگر معیت فی النبوة مراد لی جائے تو یوں ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی سے پہلے کوئی بھی صراطِ مستقیم پر نہ تھا۔ کیونکہ کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف معنوی کے مرتکب ہیں اور ان کو تصریحات اسلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

چوتھا مغالطہ

”يجتنبی من رسلہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی الغیب میں انتخاب کیا جائے گا۔

اس کا جواب یہ ہے بعثت انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور اپنی صداقت پیش کرنے کے لئے سنت اللہ پیش کیا کرتے تھے۔ جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اطلاع علی الغیب خاصۃ انبیاء ہے۔ اس لئے ہم کو بھی اطلاع علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصول کو پیش گوئی تصور کرنا غلط ہوگا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہو نہ کہ حضرت رسول اکرم ﷺ پر۔ کیونکہ اسی آیت کے آخر پر مذکور ہے: ”فامنوا باللہ ورسولہ“ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ: ”امنوا باللہ و هذا الرسول“

پانچواں مغالطہ

”ما کننا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً وان من قرية الا خلا فیہا نذیر“
وان من قرية الا نحن مہلکوها او معذبوها قبل یوم القیمة“ ان آیات میں

خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا۔ نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور بستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ بیشک اس کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے۔ کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہنا تسلیم ایک بستی میں ایک نہ ایک کا مبعوث ہر شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرے نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القرئی ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب ہر بتایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب ماننے سے بھی عذاب ہوگا اور یہ جو کہ مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں۔ جیسے جھوٹی قسم بھی موجب بربادی ہے اور پھر بھی بعثت رسل کا سلسلہ ثبوت نہیں اسی بعثت محمدیہ کے ماتحت ہیں۔ جو ص قول کیا جائے تو ہر ایک بستی میں بعثت ایک محمد ہوگا اور کروڑوں کی تعداد میں چھٹا مغالطہ

”هو الذی ارسل ر

خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسول بھیج کر اتمام حجت کر لیتے ہیں تو اہل قریہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور یہی قاعدہ قیامت تک چلے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام بستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ بیشک اس مقام پر ایک اصول مذکور ہے۔ مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے۔ اس لئے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بعثت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بعثت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہنا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک بستی میں ایک نہ ایک کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قریہ کا لفظ ہر چھوٹی بڑی بستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرہ سو سال بعد تم کو مل گیا۔ ارد گرد کی تمام بستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القرئی بلالہ، لاہور، امرتسر، دہلی اور پشاور کا نبی تو بتایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ہر ایک ام القریٰ میں ضرور نبی آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو خیر باد کہہ دیا ہوا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بے شک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آچکا تھا۔ اب حضور ﷺ کی بعثت کے وقت بھی یہی قاعدہ بتایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب بھی ام القریٰ مکہ میں رسول مبعوث ہوا ہے اور اس کے نہ ماننے سے بھی عذاب ہوگا اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ہم ایک بستی کو ہلاک یا معذب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے۔ کیونکہ بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ زنا بھی موجب بربادی ہے اور جھوٹی قسم بھی موجب بربادی ہے اور اگر بربادی کو زیر اثر بعثت انبیاء ہی لینا ضروری سمجھا جائے تو پھر بھی بعثت رسل کا سلسلہ ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کی بعثت تا قیامت ہے اور یہ تمام واقعات اسی بعثت محمدیہ کے ماتحت ہیں۔ جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے اور اگر بعثت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک بستی میں بعثت ثانیہ کو تسلیم کرنا پڑے گا اور نئی سرور کی طرح ہر گھر میں ایک ایک محمد ہوگا اور کروڑوں کی تعداد میں بعثت ثانیہ ظہور پذیر ہوگی۔ (معاذ اللہ)

چھٹا مغالطہ

”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی..... لیظہر علی الدین کلہ“ اس

کہ انسان خدا بھی بن جائے۔ کیونکہ صاحب جمع غیریت ظاہر کرتا ہے۔
راؤد نصرت نیکو کاروں کے ہمراہ رہتی ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی طرح مرزائی مطلق صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے آخرت میں چونکہ درجات مختلف اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث کے ملاقات کریں گے۔ ان کو کسی قسم سے نہیں ہے۔ نہ کہ معیت فی النہو۔ اگر یانی سے پہلے کوئی بھی صراط مستقیم پر نہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف کا نہیں رہا۔

سندہ نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی

پ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے تھے۔ جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس نے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر۔ اسی آیت کے آخر پر مذکور ہے: باللہ وهذا الرسول“

من قریۃ الاخلا فیہا نذیر۔
نبل یوم القیمۃ“ ان آیات میں

آیت میں ایک پیشین گوئی ہے کہ خدا تعالیٰ ایک نبی مبعوث کرے گا۔ جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان پر مظفر و منصور کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا قادیانی ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے ایسے رسول کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام ادیان پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہی ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست اقوام پر ظاہری اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا۔ جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔ اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے رسول کو بھیجنا تقدیر میں مقرر کر لیا ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام ادیان کو مغلوب کرے گا تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔ جو اسلامی سلطنت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام کریں گے اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا دین قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایسا استیصال ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتاب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم رہیں گی اور منافقانہ صورت میں مسلمان بنیں گے۔ لیکن مغلوب ہو کر اسلام کے نیچے دب کر رہیں گے۔ اسلام کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی۔ یہ معنی بھی اہل اسلام کو مقبول ہے۔ تیسرا معنی اس کا یوں کیا جاتا ہے کہ اس آیت سے مراد مرزا قادیانی ہے کہ جس نے گھر بیٹھے ہی اپنے خیال میں تمام ادیان پر غلبہ پالیا ہے اور انگریزی حکومت کی خلمہ بوسی میں تن من دہن سب کچھ وقف کر دیا ہے اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر اپنا اسلامی احساس بھی کھو بیٹھا ہے اور بھنگن کی طرح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بدبو جاتی رہی ہے۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ بیعت کے بعد تو ماننا پڑتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور ہوگا۔ گو پہلے نزول میں اس آیت سے نبی کریم مراد ہوں۔ مگر نزول ثانی میں (براہین احمدیہ کے اندر) اس رسول سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا قادیانی تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا قادیانی میں تسلیم نہ کیا جائے۔ کیونکہ آپ محکوم ہیں۔ حاکم نہیں۔ آپ عجمی المولد ہیں۔ دمشق المظہر نہیں اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے۔ مگر مرزا قادیانی سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہوا۔ جو مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔

بہر حال ایسی بیشارتیں ہیں جو پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ: ”ہمارے بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔ سنا تو اس مغالطہ

”مبشر آبرسو مسیح علیہ السلام نے پیشین گوئی کا نام تو محمد تھا۔ احمد تھا۔ اس۔ اول میں اس کا تعلق حضور سے سے نزول مسیح اور جریان نبوت د جواب یہ ہے کہ مادہ اگر یہ عذر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اس نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صفحہ احمد ہی معلوم ہوتا ہے۔ آپ ﷺ رکھا تھا۔ آپ ﷺ کے جدا مہدی مشہور ہو گیا تھا اور مخالفوں نے مسلمانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا۔ اس واسطے یہ دلیل بھی دا ثانیہ اور نزول ثانیہ ہی ہمارے خارج از بیعت ایک ہی دلیل کا نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول (بقول مرزایاں) احمد و صفی لقا نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت

نبی مبعوث کرے گا۔ جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان
مرزا قادیانی ہیں۔

کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے
ن پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہی ہیں کہ
پرست اور مادہ پرست اقوام پر ظاہری اور باطنی
خ اسلام اس پر شاہد ہے۔ اگر اس آیت کا یہ معنی لیا
کریر میں مقرر کر لیا ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں
ن کو مغلوب کرے گا تو اس لحاظ سے رسول سے مراد
سلطنت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام
ن قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایسا استیصال
چاہیے اہل کتاب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد
یہ صورت میں مسلمان بنیں گے۔ لیکن مغلوب ہو کر
بانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی۔ یہ
نبی اس کا یوں کیا جاتا ہے کہ اس آیت سے مراد
پنے خیال میں تمام ادیان پر غلبہ پالیا ہے اور انگریزی
چھوڑ دیا ہے اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر اپنا
روح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے
ہے۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ بیعت کے بعد تو ماننا پڑتا
یہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور
رم مراد ہوں۔ مگر نزول ثانی میں (براہین احمدیہ کے
لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع
مراد مرزا قادیانی تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں
ہی دعویٰ ہے۔ اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی
نشان بھی مرزا قادیانی میں تسلیم نہ کیا جائے۔ کیونکہ
ہیں۔ دمشق المظہر نہیں اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی
ن نہیں ہوا۔ جو مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔

بہر حال ایسی بیہزار علامتیں ہیں جن میں سے ایک کا وجود بھی بغیر تاویل کے مرزا قادیانی میں نہیں
پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے گی۔ اگر تاویل ہی کا سلسلہ چلانا منظور ہے تو ہم کسی بندر کو تاویل
سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا آپ منظور کر لیں گے؟ (براہین احمدیہ ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)
میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ: ”ہمارے زمانہ میں تمام اطراف عالم میں اسلام پھیل جائے گا۔“ مگر وہ
بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

ساتواں مغالطہ

”مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ اس آیت میں خود حضرت
مسح علیہ السلام نے پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد نامی آئے گا۔ رسول اکرم ﷺ
کا نام تو محمد تھا۔ احمد نہ تھا۔ اس لئے یہ پیشین گوئی مرزا قادیانی سے تعلق رکھتی ہے۔ بے شک نزول
اول میں اس کا تعلق حضور سے تھا۔ مگر نزول ثانی میں اس کا تعلق مرزا قادیانی سے ہے۔ پس اس
سے نزول مسیح اور جریان نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ مادری نام بھی تو مرزا قادیانی کا غلام احمد ہے۔ صرف احمد نہیں ہے۔
اگر یہ عذر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ حضور ﷺ کا
نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صحف محکمہ تاریخ قدیم اور اقوال سابقین میں بھی آپ ﷺ کا نام
احمد ہی معلوم ہوتا ہے۔ آپ ﷺ کی والدہ نے بھی تہنیم الہی کے مطابق آپ ﷺ کا نام احمد ہی
رکھا تھا۔ آپ ﷺ کے جد امجد عبدالمطلب نے البتہ آپ ﷺ کا نام محمد رکھا تھا۔ جو مکہ میں زیادہ
مشہور ہو گیا تھا اور مخالفوں نے آپ ﷺ کو محمد کی بجائے مذم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے
مسلمانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ ورنہ دونوں نام علیست کے لحاظ
سے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وصفی نام نہ تھا۔ جیسا کہ مرزائیوں کا خیال باطل
ہے۔ اس واسطے یہ دلیل بھی داخلہ بیعت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے جب بیعت
ثانیہ اور نزول ثانیہ ہی ہمارے نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں بے بنیاد بات پر ایمان تبدیل کریں اور
خارج از بیعت ایک ہی دلیل لکھی ہے اور وہ بھی صرف ایک دعویٰ کہ احمد وصفی نام ہے اور محمد ذاتی
نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی کریم ﷺ پر چسپاں نہیں ہو سکتی تو اس کے جواب میں ہم نے بھی دو
باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا قادیانی کا نام بھی اسم علم تو غلام احمد ہے۔ ہاں وصفی طور پر
(بقول مرزایاں) احمد وصفی لقب ہوگا۔ علم ذاتی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس آیت سے نہ جریان
نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملا۔

آٹھواں مغالطہ

”محمد رسول اللہ • اللہم صل علی محمد • ان محمد اعبدہ ورسولہ • من محمد رسول اللہ“ اس قسم کی عبارتیں قرآن شریف، درود شریف، اذان اور تبلیغی خطوط میں موجود ہیں کہ جن سب میں محمد کا لفظ مذکور ہوا ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں آیا۔ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جس احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں ہے احمد ہے۔

اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا قادیانی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ احمد سے مراد محمد ﷺ ہی ہیں کوئی اور نہیں۔ چنانچہ (آئینہ کمالات ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام بنی نوع انسان کا آنا جانا یکساں ہے۔ مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مرکز رخصت ہوا۔ ابھی تک اگر زندہ ہے تو ”من بعدی اسمہ احمد“ کی پیشین گوئی نبی کریم ﷺ پر صادق کیونکر ہوئی۔ کیا نزول مسیح علیہ السلام کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ (اربعین نمبر ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۳۳ بحریہ ۱۹۰۰ء) میں ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں مذکور ہے۔ ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ کا اشارہ اسی کی طرف سے دوم احمد جو انجیل میں مذکور ہے اور ”من بعدی اسمہ احمد“ سے مراد یہی نام ہے۔ ”نیز ملاحظہ ہو۔ اگر کسی اور کی سند مرزائیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو مدارج النبوة میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابتؓ نے ہاتھ سے سنا تھا کہ: ”یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ و امجد اتاک ما وعدک بالخیر یا احمد“ ایک یہودی نے کہا تھا کہ: ”قد طلع نجم احمد اللیلۃ“ خدا نے آدم سے کہا تھا کہ: ”آخر الانبیاء من ذریعتک احمد“ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔ طلحہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوق ملک شام میں گیا تو ایک راہب نے پوچھا کہ کیا احمد مکہ میں پیدا ہو گئے ہیں۔ میں نے کہا ہاں! کہا وہ آخر الانبیاء ہیں۔ مدینہ میں ہجرت کریں گے ایک یہودی مکہ میں اتر اٹھا تو میلاد کی رات کہنے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہود خیبر، یہود فدک، یہود بنی قریظہ اور یہود بنی نضیر کے پاس ایک تحریر موجود تھی جس میں حضور ﷺ کی صفت لکھی ہوئی تھی۔ چنانچہ لیلۃ المیلاد میں سب کہتے تھے کہ: ”طلع نجم احمد“ ابن بطایہ یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک تحریر ہے کہ: ”فیہ ذکر احمد“ مقفوس شاہ مصر کا قول ہے کہ ”لیس بینہ و بین عیسیٰ نبی و هو اخر الانبیاء امرنا عیسیٰ باتباعہ و هو النبی الذی اسمہ احمد“ ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ مدینہ میں یہود کہتے تھے

کہ حرم شریف میں ظہور احمد قرآن نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو۔ یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن عمرؓ میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا عجائب القصص فارسی میں کسی یہودی نے پوچھا تھا کہ بتایا کہ: ”ہذا ہو نبی“ کہتی ہیں کہ دو پہر کو دو یہودی کہ: ”ہذا ہو نبی ہذا کنز العمال میں آ صفتی احمد، کان آ یعط احد قبلی من احمد وفی مسلم عن انا احمد وانا العاقب حلبہ سے کہا کہ حضور ﷺ لگائی تھی۔ اس وقت آواز غمیرہ کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شانہ مکہ“ واپس آ کر دیکھا تو شاہ ملا کہنے لگا کہ: ”ہل وقع لنا غمیرہ مریم“ حاکم حلب یوقا عیسر ابن مریم وھودین ا۔ علیہ السلام“ جب بحیرہ) نے کہا تھا کہ: ”ہو ا کہ: ”بشر به المسیع بشرنا به عیسیٰ علیہ

کہ حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے تو میں نے زبیر بن باطار کیس الیہود سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے۔ جو ظہور نبی کی علامت ہے۔ اس وقت انبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو۔ صرف نبی احمد آخر الانبیاء کا انتظار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبداللہ بن سلامؓ سے خود حضور ﷺ نے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تو رات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ اس میں ہے: ”من صفت کذا او کذا واسمه احمد“ عجائب القصص فارسی میں ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ مدینے آئی تھیں تو حضور ﷺ سے کسی یہودی نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اکی احمد تو اس نے میرے میال کو بتایا کہ: ”ہذا هو نبی هذا الامة“ یہ سن کر والدہ بہت جلد مکہ واپس چلی آئی تھیں۔ ام ایمنؓ کہتی ہیں کہ دو پہر کو دو یہودی آ کر کہنے لگے کہ: ”اخرجی الینا احمد“ پھر دیکھ کر کہنے لگے کہ: ”هذا هو نبی هذه الامة به يقع القتل والاسر“

کنز العمال میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا: ”انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى صفتى احمد۔ کان آخر من بشرى عيسى ابن مريم۔ ان الله اعطانى مالم يعط احد قبلى من الانبياء۔ وانا احمد قال لى الله لن اخذك فى امتك يا احمد وفى مسلم عن ابى موسى الاشعرى انه سمى لنا محمد واحمد۔ وقال انا احمد وانا العاقب الذى ليس بعده نبى“ کہ آپ کی والدہ حضرت آمنہؓ نے دائیہ حلیمہ سے کہا کہ حضور ﷺ پیدا ہوئے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائی تھی۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ ”فسی فتوح الشام“ سفیان ہذلی کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو جا رہا تھا کہ رات کو ہمیں ایک آواز آئی۔ ”قد ظهر احمد فى مكة“ واپس آ کر دیکھا تو ٹھیک تھا۔ خالد بن ولیدؓ کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ راہب کا دوست مسیحاج ملا کہنے لگا کہ: ”هل وقع لنبیکم معراج قلت نعم قال هو الذى اخبر به عيسى ابن مريم“ حاکم حلب یقوتایسیائی مسلمان ہوا تو اہل طرابلس سے کہا کہ: ”قلت بشارة عيسى ابن مريم وهو دين احمد“ اور اسی نے ابو عبیدہؓ سے کہا: ”هو الذى بشر به عيسى عليه السلام“ جب حضور ﷺ تجارت کے لئے شام گئے تھے تو ابو سہیل راہب (مصحاب بحیرہ) نے کہا تھا کہ: ”هو الذى بشر به عيسى ابن مريم“ ہامان نے خالد بن ولیدؓ سے کہا کہ: ”بشر به المسيح“ ہر قل نے اراکینؓ سے کہا کہ: ”هذا هو النبى الذى بشرنا به عيسى عليه السلام“ موضع القرآن میں ہے کہ: ”انه بمحمد فى الدنيا

ی محمد۔ ان محمد اعبدہ
ر آن شریف، درود شریف، اذان
ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں
احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں

کی تصدیق کرتے ہیں کہ احمد سے
سن ۵۵۵ مس ایضا) میں مرزا قادیانی
ہے۔ مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مر کر
مد“ کی پیشین گوئی نبی کریم ﷺ
آئے گا۔ (ابو یحییٰ نمبر ۳۳ ص ۱۲۲ خزائن
نوام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں
اسی کی طرف سے دوم احمد جو انجیل
م ہے۔“ نیز ملاحظہ ہو۔ اگر کسی اور
لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابتؓ
جد اتاک ما وعدک بالخیر
اللیلۃ“ خدا نے آدم سے کہا تھا
السلام سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر
ملک شام میں گیا تو ایک راہب
ہا وہ آخر الانبیاء ہیں۔ مدینہ میں
ہے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر
کے پاس ایک تحریر موجود تھی جس
کہتے تھے کہ: ”طلع نجم
“فیہ نکر احمد“ مقوقس
آخر الانبیاء امرنا عيسى
ہے ہیں کہ مدینہ میں یہود کہتے تھے

واحمد فی السماء“ اتقان میں ہے کہ: ”سموہ احمد ومحمد قبل ان یکون“ فتح البیان میں ہے کہ: ”احمد ہونبینا مضاه اکثر حمد اللہ اوانہ محمد اکثرہ ما محمد غیرہ وانما اختار عیسیٰ هذا الاسم لان حمدہ للہ اسبق من حمد الناس لہ“ امام کرنی کا قول ہے کہ: ”انما ذکرہ یا حمد لانه مکتوب فی الانجیل ومسمی بہ فی السماء وھو اسبق من تسمیہ بمحمد قال علیہ السلام کیف صرف اللہ عنی شتم قریش اتھم یشتمون مذمما وانا محمد“ حاشیہ بیضاوی میں ہے کہ حضور ﷺ کے نام چار ہزار ہیں۔ جن سے ستر نام اسمائے الہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور آپ کے نام توقیفی ہیں۔ جن میں ہم نے نام داخل نہیں کر سکتے۔ ”قال بعض المحققین انما اشتهر اسم محمد فی القریش لانہم سموہ مذمما فترك المسلمون لفظ احمد اجوا بالا ففی موضع الشتم تبديل الاسم لیس لعجاب اذ سمی عمرو بن هشام با ابا جھل وسموہ اباالحکم وسمی عبدالعزی بن عبدالمطلب ابا لہب (اہل النار) صرفاً عما ارادوه من صباحة وجه . قال تبع فیہ شعرا“

شهدت علی احمد انه	رسول من اللہ بری النسم
له امة سمیت فی الزبور	واما احمد خیر الامم
فلو مد عمری الی عصرہ	لکنت وزیرالہ وابن عم
او ماتحی من احمد	یوم القیمة والخصوم
وادخل الجنة ذات نسق	مجاورا لا حمد فی المرفق
وانسی نجم نبی مخزوم	وصاحب لا حمد الکریم
ماذا علی من شم تربة احمد	ان لا یشم مدی الزمان غوالیا
بشیر نذیر ہاشمی مکرم	عطف رفوف من یسمی باحمد
وسبطا احمد والدی منها	وایکم لہ سهم کسہمی

خود مرزا نے کہا۔

برتر گمان دوہم سے احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے
اسی قسم کے اشعار مرزا قادیانی کے بہت ہیں جو براہین میں مذکور ہیں۔

نواں مغالطہ

”من بعدی اسمہ احمد“ کی پیشین گوئی مرزا قادیانی پر اس لئے صادق آتی ہے

کہ انجیلوں میں جو فارقلیط کا ہے۔ (کیونکہ فارق بمعنی ڈر ہے) معزی یا مسلی کیا ہے اور اس۔ اللہ دخل الجنة“ کا اعلان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے ترجمہ احمد یا محمد کرتے ہیں تو انہی (مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ اسے پیری کلیو طاس سمجھنا اور بنانے کی کوشش کی۔

جواب: اس مغالطہ انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن کی ہے کہ جس کی تصدیق ایک غیر مسلم کے اقوال بھی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب قرین قیاس نہ ہوگا۔ اس مصنف ینائج الاسلام کا کہ غلطی سے ہو کا تب نے پیرا نسخوں میں کثیر الوقوع تھا۔ صاف ہی روح القدس ہی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب اظہار میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس میں انجیل حاصل کی اور بقول بولے تھے اور واقعہ صلیب نے اصلی انجیل تلف کر دی

کہ انجیلوں میں جو فارقلیط کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی ہازم الشیطان ہے۔ جو حضور ﷺ پر منطبق ہے۔ (کیونکہ فارق بمعنی ڈرانے والا ہے اور لیط بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فارقلیط کا معنی معزی یا مسلی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ﷺ ہی ہیں۔ کیونکہ آپؐ نے ”من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة“ کا اعلان کر کے بتلادیا تھا کہ اسلام ہی راہ نجات ہے۔ جس میں آکر انسان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ”الا بذكر الله تطمئن القلوب“ اور جو لوگ فارقلیط کا ترجمہ احمد یا محمد کرتے ہیں تو وہ حسب تحقیق مصنف ینائج الاسلام غلط ہے۔ کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ پیری کلی طاس تھا۔ جس کے معنی تسلی دینے والا ہے۔ مسلمانوں نے اسے پیری کلیو طاس سمجھنا اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی کو صادق بنانے کی کوشش کی۔

جواب: اس مغالطہ کے دفعیہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من بعدی اسمہ احمد کا مفہوم انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ فارقلیط کا جو لفظ انجیلوں میں وارد ہے اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشین گوئی حضرت مسیحؑ کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق انجیل سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ مغالطہ نمبر ۸ کے جواب میں ہم نے کئی ایک غیر مسلم کے اقوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل میں اس پیشین گوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزائی مسلک کے مقابلہ میں ایسے تمام اقوال کو ناقابل تسلیم قرار دینا قرین قیاس نہ ہوگا۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ فارقلیط کا معنی احمد ہی ہے اور مسلی یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینائج الاسلام کا کہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ انجیل میں اصل لفظ پیری کلیو طاس تھا۔ جس کو غلطی سے سہو کا تب نے پیری کلی طاس (بجذف واو) لکھ دیا تھا اور اس قسم کا محو واثبات انجیل کے قلمی نسخوں میں کثیر الوقوع تھا۔ اب پیری کلی طاس کا ترجمہ کبھی تو مسلی یا معزی سے کیا جاتا ہے اور کبھی صاف ہی روح القدس ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود انجیل کے تراجم بھی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب اظہار الحق میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی لکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پاس قریہ ناصره اور بیت اللحم میں پرورش پا کر عبرانی زبان میں انجیل حاصل کی اور بقول نصاریٰ آخری لفظ بھی ایلی ایلی لما سبھتنی آپؑ نے عبرانی میں ہی بولے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف ممالک میں نکال دیا گیا تھا۔ کیونکہ یہودیوں نے اصلی انجیل تلف کر دی تھی اور قتل و غارت سے عیسائی مذہب کی بیخ کنی کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ

ہ احمد و محمد قبل ان یکون“ فتح
کثر حمد اللہ او انہ محمد اکثرہ ما
لاسم لان حمدہ للہ اسبق من حمد
یا حمد لانه مکتوب فی الانجیل
سمیة ب محمد قال علیہ السلام کیف
مذمما وانا محمد“ حاشیہ بیضاوی میں
اسم اسمائے الہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور
کر سکتے۔ ”قال بعض المحققین
سموہ مذمما فترك المسلمون لفظ
اسم لیس لعجاب ان سمي عمرو بن
سمی عبدالعزی بن عبدالمطلب ابا
احمہ وجہ . قال تبع فیہ شعرا“

رسول من اللہ بری النسم
وامہ احمد خیر الامم
لکنت وزیرالہ وابن عم
یوم القیمة والخصوم
مجاورا لا حمد فی المرفق
وصاحب لا حمد الکریم
ان لا یثم مدی الزمان غوالیا
عطرف رؤف من یسمی باحمد
وایکم لہ سهم کسھنی

س کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے
جو براہین میں مذکور ہیں۔

کوئی مرزا قادیانی پر اس لئے صادق آتی ہے

لوگ پہاڑوں اور غاروں میں پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی طاقت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا۔ چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا اور اس نے ۹۵ء میں سیرت مسیح یونانی زبان میں (بقول نصاریٰ) مرتب کر کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام انجیل یوحنا نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد احمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا ترجمہ پیری کلیو طاس کیا گیا۔ جو قلمی نسخوں میں نقل و نقل ہونے سے پیری کلی طاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پرورش پا کر ادھر ادھر پھیلا نا شروع کر دیا اور نجران میں پہنچ گیا۔ چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران ذونواس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا مرکز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نجاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں قسطنطنیہ فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۴۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور وہاں اپنی انجیل یونانی سے تعارف کرایا اور ۱۴۸۰ء میں ولیم ٹڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر شٹل ساڈیری میں اتالیق بن گیا۔ اس کے بعد وہ ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے۔ مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کولون آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر ہمفری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا۔ مگر لوگوں نے اسے باغی سمجھ کر نکال دیا۔ اس نے شہر دارمس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواشی بھی بڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پارلیمنٹ نے اسے غلط قرار دیا اور سوائے دو نسخہ کے تمام نسخے جلوا دیے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ بلجیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۳۶ء میں اس کو پھانسی دے کر لاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل ۷۵ زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں۔ لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں ولیم مذکور کا ترجمہ ۵/۱ تک ملتا ہے۔ کیونکہ اس کا ترجمہ بہت نفیس اور سلیس زبان میں تھا۔

اب معلوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے انجیل یوحنا پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور پیری کلیو طاس کو احمد ہی سمجھا تھا۔ اسلئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں جو نسخہ قلمی نقل و نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا ہوا اس میں پیری کلیو طاس ہو۔ جس کا ترجمہ انہوں نے تسلی دینے والا کر دیا ہو۔ یا کسی نسخہ میں پاری کلیو طاس ہو اور کسی میں پاری کلی طاس۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی

نے اس لفظ کو بارقلیط ہے۔ جس کی تشریح شر ہے۔ مگر بعد میں بارقلیط کیا گیا اور کہہ دیا کہ مذکور کی رائے تاریخی ط سال پہنچ چکا تھا اور انہم ہمسایہ زبان تھی اور ملکہ ماہر ہو چکے تھے۔ اس یونانی زبان کے لفظ پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ عیسائیت سے ناواقف من بعدی اسمہ احمد کی معنی روح القدس ہے عیسائیت سے بے خبر

اب تیرہ کلیو طاس ہی انجیل یوحنا تراجم کے بعد عربی میں بھی مسلمان یہی سمجھتے الاسلام سب کے بعد کے معنی احمد کے نہیں سے۔ مگر ہم ضرور کہیں کے ذمہ دار وہ خود ہوا نہیں ہے۔ بلکہ وہ اص خواہ اس کو سوڑ تو ذکر کی تحقیق میں سے پہلے اب ہم

نے اس لفظ کو باقلیہ کی صورت میں معرب بنایا اور کسی مترجم نے فارقلیط کی شکل میں پیش کیا ہے۔ جس کی تشریح شروع شروع میں تو احمد سے ہی کی گئی۔ جیسا کہ مصنف ینائع الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں باقلیہ اور فارقلیط کا مفہوم الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر خود غلط ہے۔ کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے گیارہ سو سال پہنچ چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر لیا تھا اور چونکہ عبرانی زبان ان کی ہمسایہ زبان تھی اور ملک شام میں آمدورفت کثرت سے تھی۔ جس سے وہ بخوبی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم بوثق کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی لفظ کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابق کیا ہوگا۔ اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد نبی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت سے ناواقف تھا۔ مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ عذر نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معزی یا مسلی ہے۔ (کیونکہ ایسی ایجاد کرنے والے یورپین ابھی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب تیرہ سو سال تک اسلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا کہ پاری کلیوطاس ہی انجیل یوحنا میں مذکور ہوا ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو فارقلیط یا فارقلط معرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان یہی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی یہی معنی مذکور ہیں۔ لیکن مصنف ینائع الاسلام سب کے بعد یہ دعویٰ پیش کرتا ہے کہ یہ لفظ فارقلیط غلط طور پر معرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں۔ کیونکہ اس کی تعریب پاری کلیوطاس سے واقع ہوگئی ہے نہ پاری کلیوطاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی۔ جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشین گوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے۔ بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسلام سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا۔ اب خواہ اس کو موڑ تو ذکر پاری کلیوطاس بناؤ یا پاری کلیوطاس۔ تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق میں سے پہلے تحقیقات پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پاری کلیوطاس کا ترجمہ بجائے احمد کے انہوں نے روح

ب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں
ف رخ کیا۔ چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا
بقول نصاریٰ) مرتب کر کے عیسائیت کی دعوت
اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان
میں میرے بعد احمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا
س در نقل ہونے سے پیری کلی طاس بن گیا۔
دھر پھیلا تا شروع کر دیا اور نجران میں پہنچ گیا۔
و اس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف
میں عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ
جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے
عیسائی ۱۴۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور
۱۴۵۳ء میں ولیم ٹڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر شل
۱۴۵۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ
سے نکل کر کولون آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر
لوگوں نے اسے باغی سمجھ کر نکال دیا۔ اس نے
جواشی بھی بڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا
کے تمام نسخے جلوا دیئے۔ اس کے بعد اس نے
کر قرار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۳۶ء
بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل ۷۵
۷۵ء میں موجود ہے اس میں ولیم مذکور کا
اور سلیس زبان میں تھا۔

سے پہلے انجیل یوحنا پر پورے گیارہ سو سال
سمجھا تھا۔ اسلئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال
رپ پہنچا ہوا اس میں پیری کلیوطاس ہو۔ جس کا
خدی میں پاری کلیوطاس ہو اور کسی میں پاری کلی
نیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی

القدس یا مسلی غلط طور پر کیا ہے۔ کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے پیری کلیوٹاس طلب کروں گا۔ تاکہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے۔ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آسکتا۔ وہ تمہیں غلطیوں پر سرزنش کرے گا اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا وہ تم کو حق بت سمجھائے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں بولے گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر بولے گا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد چنگو ست کے دن روح القدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی اور یہ پیشین گوئی سچی ہوگئی۔ لیکن غور کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ روح القدس پہلے بھی آتا تھا۔ اس کے آنے کی پیشین گوئی کرنا اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بنانا اور حاکم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پاری کلیوٹاس سے مراد روح القدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے۔ ورنہ حضرت مسیح کے بعد چوبیس آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشین گوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ بنتے۔ جن میں سے ایک مدعی مونٹانس بھی تھا۔ جیسا کہ تاریخ کلیسا مطبوعہ ۱۵۶ء کے ص ۹۸ میں مذکور ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمد سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ آنے والا انسان ہوگا فرشتہ نہیں ہے اور جب آپ کا ظہور ہو گیا تو ساری پیشین گوئی واقع ہوگئی۔ کیونکہ آپ صادق القول، حاکم الاسلام، ناہی عن المنکر، امر بالمعروف، دائم الاسلام اور قائل بالوحی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ:

انجیل برنباس میں صاف لکھا ہے کہ احمد آئے گا۔ کتاب الاعمال میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول منقول ہوا ہے کہ خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھائیوں سے ایک نبی مبعوث کرے گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالے گا۔ یوحنا میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ وہ نبی تم ہو؟ کہا نہیں۔ تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی امت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں امت احمد بھی باقی ہے اور وہ صلحاء پاکدامن ہوں گے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا مثل عیسیٰ علیہ السلام کو بنایا تھا۔ مگر یہ غلط ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح حضور ﷺ نے پہلے شراک کو منسوخ کیا تھا۔ جہاد کا حکم دیا تھا۔ والدین سے پیدا ہوئے تھے نہ مسیح علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام نے ہی مصر سے نکل کر شہر یثرب کو ہجرت کی تھی۔ (جو اس وقت ایک کاہن کے نام پر موجود تھا) آپ نے بھی یثرب کو اپنا دار الحجرت بنایا اور آپ بنی اسماعیل سے پیدا ہوئے۔ کیونکہ ”من اخوانکم“ کا لفظ موجود ہے اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے مثل موسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ ہیں عیسیٰ علیہ السلام نہیں تھے۔

دسواں مغالطہ

مجمع البحار میں حضرت تقولوا لا نبی بعدہ ”اگر جواب یہ ہے کہ السلام زندہ ہیں۔ کیونکہ آپ زندہ نہیں ہے اور یہ مراد نہیں کنز العمال میں خود عائشہؓ سے ”الا المبشرات“ حضور ﷺ ہے کہ حضرت عائشہؓ بیان فرماتی ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے گیارہواں مغالطہ

حضرت مغیرہؓ جبرہ السلام بحکم عصری اترنے والے ہونے والا نہیں ہے۔ (تفسیر کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے۔ خاصہ سے محذوف ہے۔ اگر نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات دوسرا معنی یہ ہے۔ حضرت مغیرہؓ نے یوں سمجھ کر کہ بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ مسیح کی روایت خود ان سے چوتھا معنی یہ ہے۔ مرزا قادیانی کا مذہب تھا۔

دسواں مغالطہ

مجمع البحار میں حضرت عائشہ کا قول مذکور ہے کہ: ”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعده“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔
جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں۔ کیونکہ آپ نے بعدہ سے یہ مراد لیا ہے کہ یوں نہ کہو کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے اور یہ مراد نہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی مبعوث نہیں ہے۔ کہنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ کنز العمال میں خود عائشہ سے ایک روایت منقول ہے کہ: ”لم یبق من النبوة بعده شئی الا المبشرات“ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ جریان نبوت کی قائل نہ تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح بحکم عصری کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے اور بس۔

گیارہواں مغالطہ

حضرت مغیرہ جریان نبوت کے قائل تھے۔ کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء لا نبی بعده تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم الانبیاء کہا ہے۔ بس یہی کافی ہے اور لا نبی بعده کہنے کی کیا ضرورت ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ ہمیں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحکم عصری اترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (تفسیر درمنثور) بہر حال ہمیں لا نبی بعده کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے۔ کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا افعال خاصہ سے محذوف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لا نبی مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی معنی لیا گیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لا نبی خارج بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔ تیسرا معنی یہ ہے کہ لا نبی حی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے۔ کیونکہ حیات مسیح کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لا نبی کیونکہ بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا یا پرانا نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا قادیانی کا مذہب تھا۔ جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔ یہاں قابل تعجب یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ

کور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا مارے پاس وہ ہمیشہ رہے۔ جب تک میں بے گناہ اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا بولے گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر ست کے دن روح القدس آیا اور اس نے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ نبی کرنا اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا تم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے تقدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے۔ ورنہ اس چشین گوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ تاریخ کلیسا مطبوعہ ۱۵۶ء کے ص ۹۸ میں یہ ثابت ہو چکا تھا کہ آنے والا انسان ہوگا ٹین گوئی واقع ہو گئی۔ کیونکہ آپ صادق مہم الاسلام اور قائل بالوحی تھے اور اس وقوع

نے گا۔ کتاب الاعمال میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک نبی مبعوث کرے گا۔ فرمت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ وہ نبی پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی دورہ صحابہ پاکدامن ہوں گے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ کو بیٹا تھا۔ مگر یہ غلط ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بیٹا دیا تھا۔ جہاد کا حکم دیا تھا۔ والدین سے بیعت کرنا تھا۔ شہر بھر کر شہر بھر کی تھی۔ بھی شہر کو اپنا دارالنجرت بنایا اور آپ بنی ہالفظ موجود ہے اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسحاق علیہ السلام نہیں تھے۔

مسلمان حضور ﷺ پر جریان نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب مغالطوں کا جواب حضور ﷺ کے بعد اسی طرح ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے بعد ہو سکتا ہے زیادہ کرید کی ضرورت نہیں ہے۔

بارھواں مغالطہ

”لو عاش ابراہیم لکان نبیاً“ اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے اور یوں بھی آیا ہے کہ: ”لو کان ابراہیم حیاً لکان نبیاً“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت کا امکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوة میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک موضوع ہے۔ تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انسؓ یا عباسؓ نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہوگا۔ ورنہ حضور ﷺ نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیر ص ۶۸ میں ملا علی قاری کہتے ہیں کہ: ”لو صار عمر نبیاً لکان من اتباعہ“ اور اسی طرح ”لو عاش ابراہیم لکان نبیاً“ کو اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی نبی ہو بھی جاوے تو اسے شریعت محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپؐ نے فرمایا کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی“ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ مگر وہ زندہ نہیں ہیں۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے۔ اس واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح خاتم النبیین نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزول مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضور ﷺ کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہیں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے۔ کیونکہ ان کی نبوت حضور ﷺ کے بعد شروع نہیں ہوئی۔ بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔ اب گویا اعزازی خدمت پر یہ کام کریں گے جو صرف عہدہ مجددیت ہوگا۔

تیرھواں مغالطہ

”لا نبی بعدی“ کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ: ”ما انذر اباؤہم“ سے مراد قبیلہ متصل ہے۔ پس جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے اوپر نبی آئے ہیں۔ اسی طرح آپ سے چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مثل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا۔ یہ چودھویں میں

کیوں پیدا ہوا۔ خوب تک بڑ
مرزا قادیانی کا باپ تو طہارت پنا
درجہ پر ہیں ان کو حجت شرعیہ قرار
چودھواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون

اس کا جواب یہ ہے

حدیث ”لا مہدی الا عیسٰی

السلام کی نبوت تسلیم شدہ ہے۔ اس

جواب یہ ہے کہ اس

لئے الگ مجدد تجویز کرنے کا حق

کرتے تھے۔ دیوبندی مولوی

نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع

وقت کہلاتی ہے جو احیائے سنت

اس کل مائتہ سنة من یجد

پر ایک مجدد آتا ہے۔ جو احیائے

کوئی اور کیونکہ سنہ ہجری حضرت

مہمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج نہ

کہ سر سے کیا مراد ہے۔ ابتدائے

زبانی کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ اس

ہے۔ اس لئے ایک جماعت

مرزا قادیانی جب شخصی طور پر

دعاوی کے حق دار تمام مجددین

پندرھواں مغالطہ

”مسجدی آخر

حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بے شمار

ہو سکتے ہیں اور آخر کا لفظ انقطاع

مسموم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے کے بعد اسی طرح ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے بعد ہے۔

لکان نبیاً“ اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو لکان ابراہیم حیا لکان نبیاً“ اس سے معلوم ہوتا ہے۔

النبوة میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک ل کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ہوگا۔ ورنہ حضور ﷺ نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیرہ: ”لو صار عمر نبی لکان من اتباعہ“ اور اسی طرح ”لو صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ: ”عہ الا اتباعی“ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ زندہ نہیں ہیں۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزول مسیح میں ﷺ کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہیں گے اور ورنہ ان کی نبوت حضور ﷺ کے بعد شروع نہیں ہوئی۔ بلکہ پہلے اب گویا اعزازی خدمت پر یہ کام کریں گے جو صرف عہدہ

کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ: ”ما یلہ تملہ“ پس جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے اوپر نبی چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ممکن ہوگا۔

میں مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا۔ یہ چودھویں میں

کیوں پیدا ہوا۔ خوب تک بندی جوڑی ہے۔ کیا مرزا محمود طبابت سے پیٹ پالتے ہیں؟ مرزا قادیانی کا باپ تو طبابت پیشہ تھا تو پھر یہ کیوں طبیب نہ ہوئے۔ ایسے قیاسات صرف وہم کے درجہ پر ہیں ان کو حجت شرعیہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

چودھواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہیں۔ جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور حدیث ”لا مہدی الا عیسیٰ“ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت تسلیم شدہ ہے۔ اس لئے اجرائے نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا قادیانی کو کون تسلیم کرتا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے لئے الگ مجدد تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کو تسلیم کرتے تھے۔ دیوبندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو۔ اہل حدیث سید اسماعیل شہید کو اور ہمارے نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ حج اکرامہ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت علمائے اسلام مجدد وقت کہلاتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں۔ ”ان اللہ یبعث لہذاہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجدد لہا دینہا“ میں بے شک تو مذکور ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد آتا ہے۔ جو احیائے اسلام کرتا ہے۔ مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا کوئی اور کیونکہ سنہ ہجری حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تجویز ہوا تھا اور سنہ عیسوی کا رواج اس وقت مسلمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو سنہ بعثت یا سنہ قبل کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں کہ سر سے کیا مراد ہے۔ ابتدائے صدی یا اختتام صدی۔ کسی کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف زبانی کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ من مسجد میں من لفظ عام ہے۔ اس میں شخصیت نہیں ہے۔ اس لئے ایک جماعت بھی مجدد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی، اس سے مرزا قادیانی جب شخصی طور پر مجدد نہیں بن سکتے تو پھر دوسری دعاوی کیسے صحیح ہوں گے۔ ورنہ ایسے دعاوی کے حق دار تمام مجددین ہوں گے۔ تخصیص مرزا کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

پندرہواں مغالطہ

”مسجدی اخر المساجد“ میں حضور ﷺ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے۔ حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بے شمار مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح آخر الانبیاء کے بعد کئی ایک نبی ہو سکتے ہیں اور آخر کا لفظ انقطاع نبوت کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ آخر المساجد سے مراد آخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے۔ جیسا مسجدی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبوی مراد ہے اور ترغیب وترہیب میں آخر المساجد النبویہ کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں۔ اس لئے کوئی نبی بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی۔ اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

سولہواں مغالطہ

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور ﷺ تم میں سے کسی آدمی کے باپ نہیں ہیں۔ مگر رسول خدا اور خاتم النبیین یعنی روحانی باپ ہیں اور نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آنے والے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ کے تابعداری کے خلاف مدعی نبوت ہو وہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں۔ اس لئے نبی کہلانے کا حجاز نہیں ہے اور یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی۔ جو نبوت ثانیہ کی ۱/۲۶ جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس کی ابتداء روایات صالحہ سے ہوتی ہے اور یہی وہ نعت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ”اهدنا الصراط المستقیم“ میں تعلیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا قادیانی کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول التبعین حضرت صدیق اکبرؓ نبی ہونے کا دعویٰ کرتے۔ اس موقع پر لکن استدراکیہ نہیں ہے کہ جس سے پچھلے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے۔ ورنہ یہ مفہوم کھلتا ہے کہ: ”ولکن ابا احد من نساکم“ حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔ اس لئے اس کو ”لکن انتقالیہ“ کہا جائے گا۔ جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون جدید شروع ہونا بتایا جاتا ہے۔

سترہواں مغالطہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو ”لا نبی بعدی“ کیسے ثابت رہے گا۔ کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت بھی ان کے پاس ہی رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت

انبیاء کا سلسلہ بند ہے۔ نہ
مر جائے گا۔ حضرت خضرؑ
قدیم ہے۔ اب تک ان
اٹھارہواں مغالطہ
خاتم انگوٹھی کو

کبھی تعریفی موقع پر آخر
مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم
ایک نعمت کے بند ہونے
دوسری انبیاء پر ثابت ہوگا
تھی۔ لیکن کوئی نبوت آ
نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا
تصدیق مہر ہوگی۔ وہ نبی
ہے کہ: ”لوکان مودہ
لفظ آیا ہے۔ جس سے مر
جواب یہ ہے
لفظ خاتم بمعنی آخر نہیں۔
اور سید النبیین
شریف میں خاتم سورہ
پہلے جس قدر یہود و نصا
بعد میں بھی جس قدر اس
کیا گیا ہے۔ اس لئے
ساز یا تصدیق کنندہ نہ
جدید اس کی تائید کرتی۔
الانبیاء مانتے ہیں۔ تو اگر
ہزاروں تصریحات موج
اسرائیل وار رہے اور زوا

مراد آخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ مسجد ہے۔ جیسا مسجد کی کالیف بتا رہا ہے کہ آپ کی المساجد النبویہ کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس بعد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں۔ اس لئے کوئی نبی بھی مسجد نبوی کہلائے گی۔ اس لئے یہ حدیث انقطاع

من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم میں سے کسی آدمی کے باپ نہیں ہیں۔ مگر رسول خدا کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آنے والے ہیں وہ حداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی ہو چوکنکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں۔ اس لئے نبی کہلانے۔ جو نبوت ثانیہ کی ۱/۴۶ جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس کی نت ہے کہ جس کا سوال ہمیں "اهدنا الصراط

یہ خیال درست ہو تو مرزا قادیانی کی تخصیص کی کوئی عین حضرت صدیق اکبرؓ نبی ہونے کا دعویٰ کرتے۔ سے پچھلے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے۔ ورنہ یہ ن نسائکم "حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔ اس لئے اس کو مفہوم یہ ہوتا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون

صحیح علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو "لا نبی بعد نبی" تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی۔ کیونکہ اس ہی ذہن کی۔

ی بعدی "کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت

انبیاء کا سلسلہ بند ہے۔ نہ یہ کہ اگر انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپ کے بعد ظاہر ہو تو وہ بھی مرجائے گا۔ حضرت خضر علیہ السلام، حضرت ادریس علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت قدیم ہے۔ اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کی نبوت بھی جاتی رہی۔

اٹھارہواں مغالطہ

خاتم اٹھوٹی کو کہتے ہیں۔ یا خاتم سردار کے معنی میں آتا ہے۔ یا خاتم بمعنی کامل ہے اور کبھی تعریفی موقع پر آخر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ حنفی کو خاتم اشعراء کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت بند ہوگئی ہے۔ کیا ایک نعمت کے بند ہونے سے حضور ﷺ کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپ کی فوقیت دوسری انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی جاری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپ کی منظوری اور آپ کی تصدیقی مہر کے سوا جاری نہ ہوگی۔ اس لئے جو نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا۔ وہی کافر، بے ایمان، مفتری، کاذب اور دجال ہوگا۔ جس پر آپ کی تصدیقی مہر ہوگی۔ وہ نبی تابعدار خادم شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ: "لو کان موسیٰ حیالما وسعه الاتباعی" اور مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے۔ جس سے مراد امتی نبی ہے۔ ورنہ اسرائیلی نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت: "وخاتم النبیین" میں لفظ خاتم بمعنی آخر نہیں ہے اور آخر ہے تو بطریق مبالغہ ہے۔ ورنہ اس کا معنی "جاعل النبیین اور سید النبیین" ہوگا۔ لیکن لغت میں "خاتم القوم آخرهم" آیا ہے اور حدیث شریف میں خواتم سورہ البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں۔ ان میں بھی آخر الانبیاء کا ہی انتظار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصریحات ملتی ہیں۔ ان میں بھی آپ کو "آخر النبیین" ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے سیاق و سباق دونوں کی بنیاد پر خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی ہوگا۔ نبی ساز یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا۔ کیونکہ اس معنی کی تصدیق نہ لغت میں ہے اور نہ کوئی تصریح قدیم یا جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور ﷺ کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء مانتے ہیں۔ تو اس لفظ کے ماتحت نہیں مانتے۔ بلکہ ایسے مضامین کے لئے دوسرے موقع پر ہزاروں تصریحات موجود ہیں جن سے ہمارا یہ مطلب پورا ہو جاتا ہے اور چونکہ علماء امتی کا بنیاء نبی اسرائیل وارد ہے اور نزول مسیح کا مسئلہ عقائد اسلامیہ میں داخل ہے۔ اس لئے آپ کے آنے سے

نبوت کا بند ہو جانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکام شرعیہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ بلکہ یہ معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نبی جدید بھیج کر اس کو ترمیم و تنسیخ کی ضرورت نہیں رہی۔ گویا آپ کو وجود آسمان نبوت پر عین سمت الراس پر قائم ہونے والا سورج تھا اور باقی انبیاء وجود طلوع آفتاب یا نصف النہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیل نبوت کی وجہ سے اور عدم احتیاج نبوت جدیدہ کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے۔ جو ایک اعلیٰ درجہ کا امتیازی مرتبہ ہے اور نہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگ راہ واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال حضرات کے متعلق گستاخی کا موجب ہیں۔

انیسواں مغالطہ

”ما ارسلنا من نبی الا اذا تمنی“ کے بعد ایک قرأت میں ولاحديث بھی وارد ہوا ہے اور ایک روایت میں آتا ہے کہ: ”ستکون فی امتی محدثون ای متکلمون“ پس آیت اور حدیث کے ملانے سے معلوم ہوا ہے کہ رسالت یا نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی ارسلنا کا لفظ واقع ہے۔ اس لئے صرف ارسلنا کے لفظ سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت ارسلنا سے نہیں ہے۔ بلکہ اس مطلب کے لئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ: ”لو کان فی امتی احد لکان عمر“

بیسواں مغالطہ

”یا عم انت خاتم للمہاجرین کما انی خاتم النبیین“ اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس کو خاتم المہاجرین فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا سلسلہ جاری ہے اور تشبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت مکہ مراد ہے۔ مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس تک اس ہجرت کا اعتبار رہا۔ جس کی وجہ سے صحابہ مہاجرین کہلائے۔ ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو مہاجرین صحابہ کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت انقطاع نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اے چچا تم خاتم المہاجرین ہو۔ تمہارے بعد جو بھی مکہ چھوڑ کر

مدینہ میں آئے گا اس کو مہاجر کا لقب بھی جو شخص مدعی نبوت ہوگا۔ کذاب اور ملعون ہوگا۔

اکیسواں مغالطہ

”فیکم النبوة و خاندان میں سلطنت اور نبوت جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ ج

اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ علاوہ اس کے اگر اس حدیث کو نبی العباس کے عہد میں نہیں ہوا ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا بائیسواں مغالطہ

”ابوبکر خیر ال

اکبر بنی نوع انسان سے افضل نبوت جاری ہے۔ ورنہ مضارع

اس کا جواب یہ ہے

الناس“ اگر ناس کے لفظ

تائید واقعات کے علاوہ تمام وہ

اس سے یہ مراد لینا کہ ایک ن

تکذیب کرتا ہے۔

تیسواں مغالطہ

”انا مقفے“ حضرت

ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء

پیرو کہلائیں گے اور حضور ﷺ

سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا

مدینہ میں آئے گا اس کو مہاجر کا لقب نہیں ملے گا۔ جس طرح کہ میں خاتم الانبیاء ہوں۔ میرے بعد بھی جو شخص مدعی نبوت ہوگا۔ (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ نبی تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ مفتری کذاب اور ملعون ہوگا۔

ایک سوال مغالطہ

”فیکم النبوة والمملكة“ حضور ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا تھا کہ تمہارے خاندان میں سلطنت اور نبوت رہے گی۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نبی عباسؓ میں نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی تخصیص سمجھنا بے وقوفی ہوگی۔ علاوہ اس کے اگر اس حدیث کو واقعات کی رو سے دیکھا جائے تو فیکم النبوة کا ظہور کسی خلیفہ وقت نبی العباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ شاید تجویز تو تھی۔ مگر وقوع پذیر نہیں ہوئی۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا مجال تھی کہ اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

بائیسواں مغالطہ

”ابوبکر خیر الناس الا ان یکون نبی“ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ صدیق اکبر بنی نوع انسان سے افضل ہیں۔ مگر یہ کہ کوئی نبی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔ ورنہ مضارع (یکون) وارد نہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ: ”الا ان یکون نبی مراد ابا الناس“ اگر اس کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر الناس کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید واقعات کے علاوہ تمام وہ روایت بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیقؓ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مراد لینا کہ ایک نبی ہوگا۔ کلام کو بے ربط کر دیتا ہے اور استدلال جریان نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔

تیسواں مغالطہ

”انا مقفی“ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام مقفی بتایا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے۔ وہ حضور ﷺ کے مقفی ہوں گے اور پیرو کہلائیں گے اور حضور ﷺ ان کے مطاع اور مقفی ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

عید پر عمل درآمد کرنے کا ہے۔ اس لئے نبی جدید رحمت پر عین سمت الراس پر رکے کسی درجہ پر تھا۔ اس پر نبوت ختم ہوئی ہے۔ جو نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی ﷺ کے متعلق گستاخی کا

زات میں ولا محدث بھی کسی محدثوں ای رسالت یا نبوت کا سلسلہ

ارسلنا کا لفظ واقع ہے۔ میں بھی انبیاء سابقین کی دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر ”مر“

لننبیین“ اس حدیث آپ کے بعد بھی ہجرت کا اسی طرح سلسلہ نبوت

مراد نہیں ہے اور حضرت نے۔ ورنہ بعد میں ہجرت مطاع نبوت کی دلیل بن کے بعد جو بھی مکہ چھوڑ کر

اس کا جواب یہ ہے کہ مقفی اسم مفعول ہے جو شہادت آئی: ”وقفینا من بعدہ بالرسول“ ماضی کی تحویل میں آکر ”الذی قفی بہ“ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر لائے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں اگر اس کو تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ: ”الذی سوف یقفی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نبی ہو کر مبعوث ہو چکے تھے اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ: ”الذی یقفی بالبغیر بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابعدار بنا کر بھیجا جائے گا۔ تو متدل کا مطلب تو پورا ہو جائے گا۔ لیکن مقفی کا لفظ ایسی تحویل و تبدیل کو برداشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

چوبیسواں مقالہ

خاتم بمعنی مہر اور خاتم بمعنی مہر اور ختم کرنے والا۔ علامہ زبختری، ابو حیان اور ابو عبیدہ یہ تینوں بزرگ خاتم کو آخری قرار دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی محاورہ پیش نہیں کرتے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی کئے ہیں۔ جیسا کہ کوئی عیسائی الکلمہ کا معنی حضرت مسیح کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی کلمہ کا بھی معنی ہے۔ البتہ مفردات الراغب میں یوں مذکور ہے کہ: ”انہ ختم النبوة ای تمہا وکملہا“ جس کی تائید حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی ہوتی ہے کہ حسینؑ کو ابو عبد الرحمن سلمیٰ خاتم النبیین ﷺ پر حار ہے تھے تو حضرت علیؑ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پر حار۔ اب معلوم ہو گیا کہ تکمیل نبوت یہاں مراد ہے۔ انقطاع نبوت یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجراءے نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

- ۱..... ”انہ صار کالخاتم الذی یقزینون بہ ویختمون بہ“ (فتح البیان ج ۳ ص ۲۸۲)
- ۲..... ”انہ بہ ختموا فہو کالطابع لہم“ (بحر حید)
- ۳..... ”ختم بہ النبیین فلا یوجد نبی یمرہ اللہ بالتشریع“ (شاہ ولی اللہ مرحوم)
- ۴..... ”قالت عائشۃ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ وھذا لا ینافیہ لا نہ اراد لا نبی ینسخ شرعہ“ (الحار)
- ۵..... ”لو فرضنا نبیا بعدہ اوفی زمانہ فی اخری لا یقع النقص بقولہ خاتم النبیین“ (مولانا محمد قاسم)
- ۶..... ”لا امکان للبخل فی المبدأ الفیاض“ (مرزا جانجانات)

- ۷..... ”حصول ک
- ۸..... ”مطلق الذ
- ۹..... ”انما انقطا
- ۱۰..... ”لو عاش
- لا یخاف
- الاتباعی ک
- جواب اس کا
- مخالف نہ ہوں قابل تسلیم
- ہم ماننے کو تیار ہیں۔ مگر سر
- آخر الانبیاء مراد نہ لیں۔
- آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کر
- کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا
- مطلب نہیں ہو سکتا کہ حض
- ”انما ا
- حضور ﷺ
- متعدد جگہ ق
- ہے۔ اس
- نے اپنے
- مفردات
- ۲..... حضرت
- ۳..... حضور ﷺ
- ۴..... فتح البیان
- رنگ شہر
- ۵..... حضرت
- کرتی
- بھی نذر

سہے جوشہادت آیہ: ”وقفینا من بعدہ
فی بہ“ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر
کو تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ: ”الذی
بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نبی
کہ: ”الذی یقفی بالبغیر بعدہ“ کسی
متدل کا مطلب تو پورا ہو جائے گا۔ لیکن مقصود کا
اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے

نے والا۔ علامہ زبیری، ابو حیان اور ابو عبیدہ یہ
کہ اس پر کوئی عربی محاورہ پیش نہیں کرتے۔ اس
مطابق یہ معنی کئے ہیں۔ جیسا کہ کوئی عیسائی
نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی کلمہ کا بھی معنی
”انہ ختم النبوة ای تمہا وکملہا“
ہوتی ہے کہ حسینؑ کو ابو عبد الرحمن سلمی خاتم
نبا کہ ان کو خاتم النبیین پڑھاؤ۔ اب معلوم ہو گیا
سہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات

ن بہ ویختمون بہ“ (فتح البیان ج ۳ ص ۲۸۲)
”بحر محیط“

یامرہ اللہ بالتشریع“ (شاہ ولی اللہ الحرم)
”تقولوا لا نبی بعدہ وھذا لا ینافیہ
(الحجرات)

مانہ فی اخری لا یقع النقص بقولہ

”لاض“ (مرزا نجف تاجان)

.....۷ ”حصول کمالات النبوة لا ینافی ختم الرسالة“ (ہدایہ الافلاک)

.....۸ ”مطلق النبوة لم ترفع“ (ایواقیت والجواہر)

.....۹ ”انما انقطعت نبوة ناسخہ بعدہ لا ماہی تابعہ لہ“ (فتوحات مکیہ)

.....۱۰ ”لوعاش ابراہیم لکان نبیا وکذا لو صار عمر نبیا لکان من اتباعہ

لا یخاف قولہ خاتم النبیین کقولہ لوکان موسیٰ حیاً لما وسعہ
الاتباعی کعیسیٰ وخضر والیاس علیہم السلام“ (دلائل القاری)

جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آپس میں ایک دوسرے کے
مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتم کا معنی اگر تکمیل نبوت یا زینت نبوت بھی کئے ہیں تو
ہم ماننے کو تیار ہیں۔ مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ خاتم سے
آخر الانبیاء مراد نہ لیں۔ کیونکہ لانی بعدی میں اس کی تشریح موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات
آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع امت میں یہی چلا آرہا ہے کہ جس نے آپ
کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔ اس واسطے جوشہادتیں اور پرکھی گئی ہیں ان کا ہرگز یہ
مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور بھی نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ:

.....۱ ”انما الاعمال بخواتیمہا . اعطیت خواتیم البقرة“ میں خاتم کو خود

حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ”رحیق ختام مختوم مسک“ وغیرہ میں

متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا انقطاع کے مفہوم میں استعمال کیا

ہے۔ اس لئے علامہ زبیری وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں

نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گھڑ لئے ہیں۔

.....۲ مفردات الراغب نے اگر تکمیل کا معنی کیا ہے تو اس کو خاتم بمعنی آخر سے بھی انکار نہیں ہے۔

.....۳ حضرت علیؑ نے حضرت حسینؑ کو اگر خاتم تلقین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ

حضور ﷺ کو آخر الانبیاء نہیں مانتے تھے۔ کیونکہ خاتم لاشیٰ آخرہ ایک عام محاورہ ہے۔

.....۴ فتح البیان۔ بحر محیط اور شاہ ولی اللہ نے اگرچہ مہر کا معنی کیا ہے۔ مگر پھر بھی اس سے تکمیل کے

رنگ میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔ کیونکہ مشہور ہے۔ ”توقع زوالا اذا قیل تم“

.....۵ حضرت عائشہؓ نے لانی بعدی سے لانی خارج سمجھا تھا۔ اس لئے اس قول سے معنی

کرتی تھیں۔ ورنہ اگر لانی مبعوث بعدی سمجھتیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ

بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

.....۶ مولانا محمد قاسم مرحوم نے بھی ہماری زمین میں حضور ﷺ کی رسالت کو آخری رسالت تسلیم کیا ہے۔ ہاں اگر کسی دوسری زمین میں آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد دوسرا نبی تصور کیا جائے تو خاتم الانبیاء کے خلاف نہ ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ آپ اس زمین میں بھی مرزائیوں کی طرح جریان نبوت کے قائل ہیں۔ (دیکھو تھریالاس)

.....۷ علامہ شعرانی، ابن عربی، مرزا جان جاناں، حضرت مجدد اور ملا علی قاریؒ یہ تمام حضرات انقطاع نبوت کے قائل تھے اور اجرا کمال نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فیوض محمدی ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔

لیکن ان کا یہ قول البتہ مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیح کی طرح تابع شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا ناخ شرع محمدی نہ ہوگا۔ اس قول سے مرزا قادیانی نے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا ہے کہ میں بھی تابع نبی ہوں۔ مخالف نبی نہیں ہوں۔ تاکہ شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن مرزا قادیانی پھر بھی حق بجانب نہیں ہیں۔ کیونکہ اسلام میں تابع نبی کا نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ہے۔ جو مرزا قادیانی کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ ظلی طور پر اور تناخ کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جاسکتا ہے تو کبھی اپنے بیان کو مشتبہ نہ چھوڑتے۔

پچیسواں مغالطہ

”لا نبی بعدی“ میں ایسی ہی نفی ہے کہ جیسے: ”لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد۔ اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وانما هلك قيصر فلا قيصر بعده“ پس جس طرح مسجد کے ہمسایہ کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے۔ اگرچہ خالی نقص سے نہیں اور کسریٰ و قیصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی۔ اگرچہ کمزور حالت میں تھی۔ اسی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع نبوت کے بیرونی دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قابل تاویل تھی۔ مگر اب اگر تاویل کر کے اجرائے نبوت کا قول کیا جائے تو سب سے پہلے فیصلہ جات اسلامیہ کے رو سے لحد یا مرتد اور زندیق اور تابع ہوا بن کر واجب القتل بننا پڑتا ہے اور انسان کو کچھ شرم بھی تو چاہئے۔ آخر اجماع امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ تمام اہل اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو صحیح ماننا کتنا بڑا ظلم ہے۔ صلوة الجار میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے کہ انسان اپنے گھر نماز نہیں پڑھ سکتا۔ بلکہ نوافل کا گھر پڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس

لئے اس جگہ صلوة سے مراد فرائض
ثواب جماعت نہیں ملے گا اور
کی سلطنت کسریٰ کے مرنے
میں مسلمانوں سے پناہ گزین
چھبیسواں مغالطہ

تفسیر درمنثور میں
بھی سات ہیں اور بقول ابن
تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین
نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل
اس کا جواب یہ ہے کہ

ایک زمین کے احکام مختلف
شمار ہوتی ہے اور بعض نے
جس کا مطلب یہ ہے کہ سب
زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو
سب شریک ہیں کہ ان کے
جائے کہ دوسرے خاتم النبیین
ہوگی۔ لیکن حسب تحقیق
حضور ﷺ سے پہلے ہوئے
حضور ﷺ کی وفات کے
وائس اور کافہ الناس
لئے حضور ﷺ کی آخری
”والتفصیل فی تہ
ستائیسواں مغالطہ
”خاتم النبیین
جواب یہ ہے
مفسر نہیں ہو سکتا۔

ﷺ کی رسالت کو آخری رسالت کے زمانہ میں یا آپ کے بعد دوسرا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ آپ اس کا قائل ہیں۔ (دیکھو تجدیر الناس) ہمد اور ملا علی قاریؒ یہ تمام حضرات مراد ان حضرات کی صرف فیوض کی ہے۔

حضرت مسیح کی طرح تابع شریعت قادریانی نے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن نبی کا نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری

صلوٰۃ لجار المسجد الا فمهلك قبصر فلا قبصر جائز ہے۔ اگرچہ خالی نقص سے زور حالت میں تھی۔ اسی طرح

دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود بتاویل کر کے اجرائے نبوت کا مرتد اور زندیق اور تابع ہوا بن خراج امت بھی تو کوئی چیز بڑا ظلم ہے۔ صلوٰۃ الجار میں کوئی کا گھر بڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس

لئے اس جگہ صلوٰۃ سے مراد فرض ہیں۔ کیونکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے۔ گھر میں پڑھے گا تو اس کو ثواب جماعت نہیں ملے گا اور یہ کہنا غلط ہے کہ قبصر و کسریٰ حضور ﷺ کے بعد بھی رہے۔ کیونکہ فارس کی سلطنت کسریٰ کے مرنے سے برباد ہو گئی تھی اور قبصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے پناہ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہو گئی تھی۔

چھبیسواں مغالطہ

تفسیر درمنثور میں ”ومن الارض مثلہن“ کے تشریح میں فی الحدیث لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں اور بقول ابن عباسؓ ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ آدم علیہ السلام سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے سوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل ہو جائے گا۔ اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے۔ اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں اور حدیث ابن عباسؓ بعض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں یوں وارد ہوا ہے کہ: ”فیہا محمد کمحمد کم“ جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمدؐ ہیں اور وہ بھی اپنی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ: ”خاتم النبیین“ مجموعی طور پر سات ہیں اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس میں کوئی ہرج نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شبہ کی گنجائش ہوگی۔ لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گزرے ہیں اور یا اگر معاصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے۔ مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملتا۔ کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق اہل اسلام جن و انس اور کافۃ الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام سبع ارضین کے باشندے بھی شامل ہیں۔ اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بند کر دی گئی ہے۔

”والتفصیل فی تحذیر الناس وزجر الناس للعلامة النانوتوی والکنوی“

ستائیسواں مغالطہ

”خاتم النبیین“ کے بعد کلمہ کا لفظ نہیں ہے۔ اس لئے یہاں بعض الانبیاء مراد ہیں۔ جواب یہ ہے کہ لانی بعدی نے کلمہ کا مفہوم ادا کر دیا ہے۔ کیونکہ نبی سے بڑھ کر وحی کا مفسر نہیں ہو سکتا۔

۱۰.....تصریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق نزول آیت ”و خاتم النبیین“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے۔ مگر تاہم رفع شکوک کے لئے لکھا جاتا ہے کہ:

اول..... مقالہ نمبر ۸، ۹ میں یہود و نصاریٰ کی تصریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف لفظوں میں آخر الانبیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔

دوم..... جس قدر مغالطات کے جواب لکھے گئے ہیں۔ ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ ہی آخری نبی ہیں اور آپ ہی کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔

سوم..... جو کچھ اسلامی فیصلہ جات پہلے لکھے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور جو مدعی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو واجب القتل سمجھا گیا۔

چہارم..... ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے۔ نہ وہ معنی جو مرزائیوں نے گھڑ لیا ہے۔

مسلم و بخاری: حدیث ”اللبنة فكننت اناسددت موضع اللبنة“ میں ہی آخری اینٹ قصر نبوت ہوں۔ کیا اب وہ ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا قادیانی نے وہ کمی پوری کی یا کہ مرزائی اینٹ اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری: حدیث ”كلما هلك نبي خلفه نبي وان لا نبي بعدى“ (ابو ہریرہ) بنی اسرائیل میں انبیاء حکمران رہے۔ جب ایک مرتا تو دوسرا پیدا ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بندش الفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خلفاء نبی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

ترمذی و ابوداؤد: ”خلافة النبوة ثلاثون عاماً“ میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی۔ پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی۔ اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا۔ (سفینہ)

نسائی و ابوداؤد: ”ليس يبقى من النبوة الا الرؤيا الصالحة“ اب صرف روئے صالح ہی باقی ہیں۔ نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہ)

کنز العمال:

آخری نبی لکھا جا چکا ہوں (عرباض بن ساریہ) مشکوٰۃ: ”انذار“

کوئی فخریہ یا تعریفی لفظ نہیں درمنثور: ”و“

اقرار کرتا ہے کہ حضور ﷺ ہیں۔ (تمیم الدار) کنز العمال

الانبياء: ”حضرت آدم اذان کہی اور محمد رسول اللہ آپ کی اولاد میں سے آ“

نوٹ: الزکام سے ہوتی ہے۔ احمد: حدیث

نے دنیا سے دل برداشتہ میں موجود ہوں اطاعت باطل ہے۔ ورنہ ایسے موم

حدیث الشفاء مسیح علیہ السلام کے پاس آپ ہی ہماری سفارش

مشکوٰۃ: حدیث اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قرآن نبی ہوتا تو حضور ﷺ پور

ترمذی: ”ل“ ہوتے۔ (عقب بن عامر)

کنز العمال: ”انا مکتوب عند اللہ خاتم النبیین“ میں خدا کے نزدیک آخری نبی لکھا جا چکا ہوں اور یہ فیصلہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مشکوٰۃ: ”انا خاتم النبیین ولا فخر“ میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے۔ کوئی فخر یہ یا تعریفی لفظ نہیں ہے۔ (مرزائی خوب غور کریں۔ کیونکہ وہ اسے تعریفی لفظ ہی سمجھتے ہیں) درمنثور: ”و محمد نبی و هو خاتم النبیین“ مردہ سے سوال ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ﷺ ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (تمیم الداری)

کنز العمال: حدیث نزول آدم ”فی الہند قال جبریل اخر ولدك من الانبیاء“ حضرت آدم علیہ السلام ہندوستان میں اترے تو آپ کو وحشت ہوئی۔ پھر جبرائیل نے اذان کہی اور محمد رسول اللہ کہا۔ حضرت آدم علیہ السلام نے کہا وہ کون ہے تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ! نکاح میں قدم آدم کی زیارت گاہ مشہور مقام ہے۔ جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔

احمد: حدیث ”التودیع لا نبی بعدی اطیعوا ما دمت فیکم“ حضور ﷺ نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس لئے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز ثانی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے۔ ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دلاتے۔

حدیث الشفاعۃ: ”انت رسول اللہ وخاتم النبیین“ قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے ناامید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ آپ ہی ہماری سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مشکوٰۃ: حدیث قرب القیامۃ ”انا والساعة کھاتین“ حضور ﷺ نے دو انگلیاں اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و مؤخر ہیں۔ (انس) درمیان میں اگر کوئی نبی ہوتا تو حضور ﷺ یوں کہنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔

ترمذی: ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے۔ (عقبہ بن عامر) اس حدیث میں اگر مرزا قادیانی اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے۔ مگر تاہم

یہ بات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی

ہیں۔ ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔

بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد رہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو

نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ انھیں کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام لیا ہے۔

نا سددت موضع اللبنة“ میں ہی را قادیانی نے وہ کی پوری کی یا کہ مرزائی

خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی“ مرتا تو دوسرا پیدا ہوتا۔ مگر میرے بعد کے خلفاء نبی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

دن عاماً“ میرے بعد خلافت راشدہ میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں

الا الرؤیا الصالحة“ اب صرف

حدیث انقطاع نبوت۔ ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی“ چونکہ بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکتا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالکؓ) لافنی جنس نے بروز کو روک دیا ہے۔
ابن ماجہ: ”ذهبت النبوة وبقیت المبشرات“ نبوت چلی گئی اور روک دیا گئے صالحہ رہ گئیں۔ (ام کرؓ)

ابن ماجہ: ”انا اخر الانبياء وانتم اخر الامم“ میں آخری نبی ہوں۔ اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابو امامہؓ)

ترمذی: حدیث اختلاف علیؓ۔ ”لا یكون بعدی نبی“ آپ کو حضور ﷺ نے ایک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہارون کی جگہ ہو۔ مگر فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (جابرؓ)

مسلم: حدیث الدجالۃ ”لیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ (ثوبانؓ) اس حدیث میں بندش الفاظ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت صحیح نہ تھی۔ ”قال فی (الفتح ۶ ص ۴۰۰) لیس المراد من ادعی النبوة مطلقا فانهم لا یحصون کثرة لکون غالبهم عن جنون اوسوداء بل المراد به من له شركة“ مرزا قادیانی بھی مرقی تھے۔

حدیث الفضل۔ ”ختم بی النبیین“ مجھے فضیلت دی گئی ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہؓ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت کیا رہی؟

بخاری: ”لم یبق من النبوة الا المبشرات“ (ابو ہریرہؓ) اور مسلم میں حضرت ابن عباسؓ سے یہی لفظ حضور ﷺ کی مرض موت میں مروی ہیں۔ جس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی محکم ہے۔

مسلم: ”انا اخر الانبياء ومسجدی اخر المساجد (عبداللہ بن ابراہیم) وعند النسائی خاتم الانبياء وخاتم المساجد انا محمد و احمد والمقفی (ابو موسیٰ اشعرؓ) قال النووی المقفی هو العاقب“ (آخری نبی) بخاری: ”انا العاقب الذی لیس بعده نبی“ (جبر بن مطعمؓ)

منتخب کرد
انہ لا نبی بعدی
احمد:
وانی خاتم النبیین
طحاوی
نے مسیلہ کے متعلق
تہتقی
وائل) انی جع
ابو حنبلہ
ابن ک
(ابو ہریرہؓ) کا
کنز
طبرانی
عباس، عمر، جیشی،
کنز
عباس وابو
خاتم الف نبیین
الحاکم
معاذ) نحن
نحن اخیرھا
وہی باطل ظہر
کنز
النبیین فی
الخطاب، عائشہ
حضر الیوم

الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول
عالم سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی
نیا مالک (لائی جس نے بروز کو روک دیا ہے۔
وہ وبقيت المبشرات "نبوت چلی گئی اور روک دیا ہے

پیامہ وانتم اخر الامم "میں آخری نبی ہوں۔ اس

"لا يكون بعدى نبى" آپ کو حضور ﷺ نے
کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک
نہ فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے
بے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (جابر)

کون فی امتی کذابون ثلثون کلهم يزعم انه
دى" (توبان) اس حدیث میں بندش الفاظ نے فیصلہ
"قال فی (الفتح ج ۶ ص ۴۰۰) ليس المراد
لا يحصون كثرة لكون غالبيهم عن جنون
مرزا قادیانی بھی مرقی تھے۔

النبیون "مجھے فضیلت دی گئی ہیں۔ جن میں سے
کئے۔ (ابو ہریرہ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت

ة الا المبشرات" (ابو ہریرہ) اور مسلم میں حضرت
موت میں مروی ہیں۔ جس سے ثابت ہوا کہ خاتم

ومسجدى اخر المساجد (عبد اللہ بن
الانبياء وخاتم المساجد انا محمد واحمد
لننوي المقفى هو العاقب" (آخری نبی)
یس بعدہ نبی" (جبر بن مطعم)

منتخب کنز العمال وطبرانی: "قال فی خطبة يوم حجة الوداع ايها الناس
انه لا نبى بعدى ولا امة بعدكم" (ابو امامہ)

احمد: "فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة
وانی خاتم النبیین لا نبی بعدی" (حذیفہ)

طحاوی: "انه کذاب من ثلثین کذابا یخرجون قبل الدجال" لوگوں
نے سلسلہ کے متعلق گوگوئی تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی تیس کذاب میں سے ایک ہے۔ (ابو ہریرہ)
تہذیب و دلیلی ابن کثیر: "لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (ضحاك وابن
واثل) انی جعلتهم اخر الامم" (انس)

ابو حیان فی کتابہ: "اول الانبياء آدم واخره محمد" (ابو ذر)

ابن کثیر، درمنثور: "كنت اول النبیین فی الخلق واخرهم فی البعث
(ابو ہریرہ) كنت اول الناس فی الخلق واخرهم فی البعث" (قادر)

کنز العمال: "ذهبت النبوة لا نبوة بعدى الا المبشرات" (انس وحذیفہ)
طبرانی، درمنثور، ابن جریر، احمد: "انه لا نبی بعدی" (علی رضوان اللہ ابن
عباس، عمر، جیش بن جنادہ، اسماء بنت عمیس، مالک بن حسن، عقیل بن ابی طالب، عبد اللہ بن عمرو)

کنز العمال: "انا مقفے والحاشر والماحی والخاتم والعاقب (ابن
عباس وابو موسیٰ وابوطفیل) انما بعثت فاتحا وخاتما (ابو قتادہ) انی
خاتم الف نبی اذا کثر" (جابر وابو سعید)

الحاکم کنز العمال: "فیقول قوم نوح امتک اخر الامم (وهب بن منبه،
معاذ) نحن اخر الامم (ابن عباس) نحن الاخرون السابقون (ابو ہریرہ)
نحن اخیرها واخیرها"

المختصر للطحاوی: فی الاوحی القرآن (ابن عباس) "اس لئے مرزا قادیانی
کا وحی باطل ٹھہری۔

کنز طبرانی، فتح: "یا عم انک خاتم المهاجرین فی الهجرة کما انا خاتم
النبیین فی النبوة (ابن شہاب) قال الضب انت خاتم النبیین (عمر بن
خطاب، عائشہ، ابو ہریرہ) یقول عیسیٰ ابن مریم ان محمد خاتم النبیین قد
حضر اليوم فی المحشر (ام ہانی) یقولون فتح الله بك وختم (سلمان)"

شرح، الشفاء، مدارج النبوة: "عرض على النبي ﷺ حمار يسمى يزيد بن شهاب فقال ان كثيرا من اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن الانبياء الا انت فادخلنى فى مراكبك . قال فى غياث اللغات وبحر الجواهر ان من الحمير ما هو طويل الاذان . يعظمه النصارى لانه كان من مراكب المسيح ابن مريم"

"تسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم اخر القوم (كليات ابي البقاء) خاتم النبيين اى اخرهم (لسان العرب) وها كذا فى القاموس وشرحه تاج العروس وفى مفردات الراغب تتمها بمجيئه فى ابن كثير والبيضاوى عن ابن مسعود لكن نبينا ختم النبيين . وكذلك يدل عليه قوله تعالى اكملت لكم دينكم عند ابن كثير وانى رسول الله اليكم جميعا . وما ارسلناك الا كافة للناس الراحمة للعلمين الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفتح لا حد بعده (ابن جرير) فمن رحمة الله وتشريفه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لا نبى بعده فلا رسول بالطريق الاولى لان الرسول اخص من النبى (ابن كثير) انه خاتم الانبياء والمرسلين (زرقانى شرح مواهب) معنى قوله آخر الانبياء لا ينبا احد بعده وعيسى ممن نبى قبله فلا اشكال (زمخشري) يلزم من كونه خاتم النبيين خاتم المرسلين (سيد محمود آلوسى فى روح المعانى) لا نبوة بعده اى لا معه (خازن) لا ينبا احد بعده (مدارك) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره لا نذكركم به ومن بلغ لمن كان حيا فى زمنه ومن يولد بعده (ابن كثير) هذا الدين كمال الى يوم القيمة كما قال تعالى اليوم اكملت لكم دينكم . لا نذكركم ومن بلغ . قال كعب من بلغ القرآن فقد ابلاغه محمد (ابن كثير) ومن يكفر به من الاحزاب فالنار موعده اى الناس كلهم الى يوم القيمة فان اسلموا فقد اهتدوا"

"قال السيوطى فى الخصائص الكبرى عن زياد بن ليبيد كان على بعض اطام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا نجم قد طلع بمولد احمد اخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمر

وبن نفيل انى بلغت الي والنصارى والمجوس يقى نبى غيره . وعن عمرو بن يتوارثونها فى الجاهلية . فاف الله وقوله الحق . وقول الله قال الشعب فى مجلة ابي خاتم الانبياء . وعن محمد ابعت النبى الذى تبنى وعن كعب الاحبار قال دا الله يقذف به هذه الامة فى "قال ابو نعيم فى هم الاخرون . رب اجعلهم ابي كان من اعلم الناس بـ ورقتين فيها نبى يبعث قاتنهما محمد رسول الله خاتمتها "قال فى الكنز الوحي والكلام من عند كما كان يزورا النبى على السماء قد انقطع عنا وف عليه السلام خاتم النبوة وغسله بابى انت وامى لقد الانبياء واخبار السماء "قال الحافظ بـ

محتاجا الى غيره فى النبوة الاصفهاني مثله فى مفرداته وجب الاقرار بان وجود النبوة

وبن نفيل انى بلغت البلاد اطلب دين ابراهيم وكل من اساله من اليهود والنصارى والمجوس يقول هذا الدين ورائك وينعت النبى ويقول لم يبق نبى غيره . وعن عمر وبن حكم حدثنى بعض عموتى ان ورقة كانت عنده يتوارثونها فى الجاهلية . فلما قدم النبى ﷺ المدينة اتوه بها واذا فيها بسم الله وقوله الحق . وقول الظلمين فى تباب هذا الذكر لامة تاتى اخر الزمان . قال الشعبى فى مجلة ابراهيم عليه السلام يأتى النبى الامى الذى يكون خاتم الانبياء . وعن محمد بن كعب القريظلى وحى الله الى يعقوب انى ابعث النبى الذى تبنى امته هيكल القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد وعن كعب الاحبار قال دانيال بخت نصر فى تعبير رؤياه اما الحجر فدين الله يقذف به هذه الامة فى اخر الزمان ليظهر عليها

”قال ابو نعيم فى الدائل النبوة قال موسى انى اجد فى الالواح امة هم الآخرون . رب اجعلهم امتى قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان ابى كان من اعلم الناس بالتورة لما حضره الموت قال انى حبست عنك ورقتين فيها نبى يبعث قد اظلم زمانه (الى اخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا فيهما محمد رسول الله خاتم النبيين لا نبى بعده“

”قال فى الكنز قال ابوبكر الصديق عند وفات النبى ﷺ فقدنا الوحى والكلام من عند الله وعن انس قال ابوبكر انطلق بنا نزور ام ايمن كما كان يزور النبى عليه السلام فاتياها فوجداها تبكى وتقول ان خبر السماء قد انقطع عنا وفى شمائل الترمذى عن على كان بين كتفى النبى عليه السلام خاتم النبوة وهو خاتم النبيين وفى نهج البلاغة عن على عند غسله بابى انت وامى لقد انقطع بموتك مالم ينقطع بموت غيرك من نبوة الانبياء واخبار السماء“

”قال الحافظ بن قيم فى كتابه الفرقان لم يكن النبى عليه السلام محتاجا الى غيره فى النبوة لا الى نبى سابق ولا الى نبى لاحق . وعن الراغب الاصفهانى مثله فى مفرداة وعن ابن حزم فى (النحل والملاحج ١ ص ١١٣) وجب الاقرار بان وجود النبوة بعد النبى ﷺ باطل لا يكون البتة“

النبى ﷺ حمار يسمى يزيد
الكب الانبياء فلم يبق منهم الا
قال فى غياث اللغات وبحر
يعظمه النصارى لانه كان من

الخاتم اخر القوم (كليات ابى
العرب) وها كذا فى القاموس
بتممها بمجيئه فى ابن كثير
يبين . وكذلك يدل عليه قوله
رسول الله اليكم جميعا . وما
فى ختم النبوة وطبع عليها فلا
الله وتشريفه لمحمد انه ختم
به فلا رسول بالطريق الاولى
انه خاتم الانبياء والمرسلين
بياء لا ينبأ احد بعده وعيسى
م من كونه خاتم النبيين خاتم
هانى لا نبوة بعده اى لا معه
نا صرح به الفخر الرازى فى
فى زمانه ومن يولد بعده (ابن
على اليوم اكملت لكم دينكم .
فقد ابلاغه محمد (ابن كثير)
ناس كلهم الى يوم القيمة فان

عن زياد بن ليبيد كان على
نهبت نبوة بنى اسرائيل هذا
ه الى يثرب وعن زيد بن عمر

۱۱.....مرزا قادیانی اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ بلکہ اسلامی تصریحات نے ان کو نہ صرف غلط ہی قرار دیا ہے۔ بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیے ہیں کہ ان کی وجہ سے آپ ہی خارج از اسلام بن گئے ہیں اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے سوالات کرنے کے مجاز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزائیوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رو سے مرزا قادیانی کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو سرتاپا غلط ہیں۔

پہلی دلیل

معراج دین احمدی نے ”سیرت مسیح موعود“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدعہ کا بگڑا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں ظہور مہدی ہونا قرار پایا ہے اور مرزا قادیانی اپنے (ازالہ ص ۱۲۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰) پر لکھتے ہیں کہ: ”شاہان دہلی کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دریائے بیاس کے پاس ماجرہ کے علاقہ میں) قضاء کا عہدہ ملا ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی کہلاتے تھے اور گاؤں کا نام (اصل میں تو اسلام پور تھا مگر) لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور جب وہ قضا چھوٹ گئی تو صرف قاضیاں رہ گیا۔ پنجابی تلفظ نے اس کو (ض کی جگہ بدل کر) قادیان بتا دیا اور آخر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد قادیانی (کیدیانی) لکھنا شروع کیا تو بصرہ زکیر سرکاری کاغذات میں مرزائیوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر مخالفین چونکہ وہی پرانی رٹ لگاتے رہے اور ماخذ قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی۔ اس لئے قاضیان بنوانے کی کوشش نہ کی گئی۔“

بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول لفظ کدعہ کا بگڑا ہوا ہے غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی اپنے (ضمیمہ انجام آختم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدعہ ہے۔ (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو ۳۱۳ عدد اہل بدر کے مساوی ہوں گے اور ان کے نام بقید سکونت و ولدیت پورے طور پر ایک فہرست مطبوعہ میں درج ہوں گے۔ بحمد اللہ یہ پیشین گوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔“

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ کدعہ قرار دینا دو وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ بقول خود مرزا قادیانی قادیان کو قاضیان ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ دوم یہ بقول خود قادیان کو بھی عربی بتاتے ہیں۔ چنانچہ اپنے (ازالہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) میں

لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی مرزا قادیانی کو مسیح بنا کر قادیان ہوئے ہیں۔ اس لئے پہلے نوشتہ یزیدیوں کی جگہ ہے۔ ظہور امام مہیا مرزا قادیانی کا موروثی مکان ہے کو استعارہ کے طور پر دمشق بھی کہنے باوجود اس قدر غلط لکھے

بغداد ہوا۔ لودھی آنہ بگڑ کر لودھیان بدل کر مدینہ النبی، طابہ اور طیبہ وغیرہ آج کل دئی کہتے ہیں۔“

جس سے معلوم ہوا کہ

اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدعہ مقام لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب قادیان کدعہ سے مراد نہیں ہو سکتا۔

(الکرمدہ ص ۳۵۸) میں کد لکھی ہے؟ نظر آتا ہے۔ مگر وہ بھی مرد کے مضا

جو فارس کا ایک حصہ ہے۔ اس لئے ششم تحت احوال ابن مقفع میں دیا

ہیں۔ فارس سے باہر نہیں ہیں اور فارس آیا ہے کہ مہدی کا ظہور شرقی دمشق۔

اب مرزا قادیانی کا یوں تاویل کرنا اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی

ملنے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان خود مرزا قادیانی بھی اپنے

کہ مقام ظہور حسب تبار ذہن و حسد

اپنے ذاتی دعاوی

مرزا قادیانی اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ بلکہ غلطی قرار دیا ہے۔ بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیئے ہیں کہ ام بن گئے ہیں اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے سوالات کرنے زرائعوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رو سے کیا جاتا ہے جو سرتاپا غلط ہیں۔

”سیرت مسیح موعود“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدہ کا بگڑا ہوا قرار پایا ہے اور مرزا قادیانی اپنے (ازالمص ۱۲۳، خزائن ج ۳) کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دریائے بیاس کے پاس ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی کہلاتے تھے اور گاؤں لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور جب وہ قضا چھوٹ گئی تو نے اس کو (ض کی جگہ بدل کر) قادیان بنا دیا اور آخر میں نے مخالفت مذہبی کے زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد قادیانی زکیر سرکاری کاغذات میں مرزائیوں نے قادیان لکھوایا۔ تے رہے اور ماخذ قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی۔ اس لئے

ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول لفظ کدہ کا بگڑا ہوا ہے غلط ہے۔ اس انجام آئیم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”مہدی کدہ ہے۔ (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا جو ۳۱۳ عدد اہل بدر کے مساوی ہوں گے اور ان کے نام بقید فہرست مطبوعہ میں درج ہوں گے۔ بحمد اللہ یہ پیشین گوئی

ن کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ کدہ قرار دینا دو وجہ سے غلط فی قادیان کو قاضیاں ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ جاتے ہیں۔ چنانچہ اپنے (ازالمص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) میں

لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے اپنے بھائی غلام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھتے دیکھا تھا۔ چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ: ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ (ہم نے مرزا قادیانی کو مسیح بنا کر قادیان کے قریب اتارا ہے۔ کیونکہ یہاں کے لوگ شریر انفس واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے پہلے نوشتوں میں شاید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے اور دمشق چونکہ یزیدیوں کی جگہ ہے۔ ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا۔ بلکہ قادیان کے قریب مشرقی کونہ میں جہاں مرزا قادیانی کا موروثی مکان ہے وہاں ہوا) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو استعارہ کے طور پر دمشق بھی کہتے تھے۔

باوجود اس قدر غلط لکھنے کے پھر مرزا قادیانی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”باغ داد بگڑ کر بغداد ہوا۔ لودھی آنہ بگڑ کر لودھیانہ، امرتسر انیرسر، کاشمیر کشمیر اور بکہ سے مکہ ہوا۔ بلکہ بشر سارا بدل کر مدینہ النبی، طابہ اور طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شاہ جہان کے زمانہ میں دہلی بنا۔ پھر آج کل دلی کہتے ہیں۔“

جس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا غالب گمان یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی اور دوسری بستی ہے۔ جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم بھائیوں کی تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اول تو مقام ظہور کدہ یا کراہ ہے۔ جس کی اصلیت حج (اکثر ص ۳۵۸) میں کدکھی ہے جو فارس میں ایک بستی کا نام ہے۔ ہاں کدہ قادیان سے ملتا جلتا نظر آتا ہے۔ مگر وہ بھی مرو کے مضافات میں ایک بستی کا نام ہے اور مرو خود خراسان میں داخل ہے جو فارس کا ایک حصہ ہے۔ اس لئے کد بھی فارس میں ہی ہوا۔ پنجاب میں نہ ہوا۔ کامل ابن اثیر جلد ششم تحت احوال ابن مقفع میں دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ کد یا کرفارس میں دو مقام ہیں۔ فارس سے باہر نہیں ہیں اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور مشرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان ہی ہے۔ (دیکھو حج ص ۳۰۸) اب مرزا قادیانی کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب مشرقی دمشق ہے بالکل بے بنیاد تاویل ہوگی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی۔ جب کہ دمشق کے قریب ترین مواضع میں ہمیں کریا کد نہ ملے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا قادیانی بھی اپنی ایک تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مقام ظہور حسب تبادر ذہن و حسب تحقیق اہل اسلام قادیان نہیں ہے۔ بلکہ کوئی اور مقام ہے جو

دمشق سے قریب تر ہے۔ چنانچہ اپنے (ازالہ ابہام ص ۲۹۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے اور (حقائق الحق ص ۷۲) میں لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی اور مسیح ہو کہ جس پر بغیر تاویل کے یہ اسلامی لفظ صادق آتے ہوں۔ اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ضمیر بھی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر ہی اندر ملامت کرتی تھی۔ مگر تقدس مانع تھا۔ اس لئے در پردہ اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا قادیانی نے اس غلطی کو محسوس کر لیا تھا۔ کیونکہ لدھیانہ کے مضافات میں ایک اور قصبہ بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہیں مرزا قادیانی کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام احمد قادیانی نمبر دار ہو گندرا ہے۔ جہاں مرزا قادیانی کی تمام داستان سازی باطل ہو کر رہ جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا قادیانی اپنے آباؤ اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری کریں اور یا یہ اقرار کریں کہ یہ لفظ دراصل کادی اور آن کلمہ نسبت سے مرکب ہے۔ جس کا مفہوم یوں نکلتا ہے کہ یہاں اراکین قوم کے باشندے رہتے تھے۔ تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ وہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا قادیانی کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حقدار تھا کہ وہ بھی مسیح اور مہدی بنے اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں۔ کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (ازالہ ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) اگر اسلامی روایات سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقام ظہور امام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ھ میں پڑی ہے اور کرمہ کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علیٰ ہذا القیاس قادیان پنجاب میں ہے اور کرمہ یا کراچ مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ: ”کراخ الغمیم موضع علی رحلتین من مکة عن بئر عسفان ثم قال هو موضع بین مکة والمدینة (مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مکة من تہامة وہی من ارض یمن ولذا یقال الکعبة الیمانیة (بحار الانوار ج ۳ ص ۵۰۳)“ اور یہی قرین قیاس بھی ہے کہ امام صاحب یمن میں پیدا ہوں گے۔ مدینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں ظاہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳ درجہ طول لے کر دمشق کے مشرق میں بنایا جائے تو اور مضحکہ خیز امر بن جاتا ہے۔ کیونکہ تعین حدود میں ہمیشہ ماحول قریب مراد ہوا کرتا ہے۔ دور دراز کی حدود اربعہ مراد نہیں ہوئے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیال میں کرمہ اور قادیان کو جو ہر الاسرار قلمی کی تحریر

پر بنیاد رکھ کر متحد بنالیا تھا اور پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مرد گوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ دے کر مسیح اور مہدی بن گئے فتاویٰ شروع ہو گئے اور پیشین گوئی مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے کہ مرزا قادیانی کہاں تک حق بدنام

دوسری دلیل

”لما یلحقوا“ ابھی عرب سے نہیں ملا اور وہ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے اور مدینہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت ”لوکان الدین عند الثور“ کریں گے۔ جو شریا تک پہنچ کر بیت سمرقند سے نکل کر خراساں سمرقند توران میں واقع ہے اور سمرقند ان پر علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا۔ میں سے ساسانی کہلاتا تھا۔ جو گئے تھے تو اس سلسلہ نسب کو انہوں نے اپنا نسب ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یا اہل بھی صادق آگئی کہ: ”اذا راٰین فیہا خلیفۃ اللہ المہدی دیکھائی دیں تو ان کے نیچے آ جاؤ“

پر بنیاد رکھ کر متحد بنالیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب ۳۱۳ مریدوں کی نوبت آئی تو وہ بھی پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مردے مرید بھی اس فہرست میں شامل کر کے کام چلتا کیا اور اس پیشین گوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ بہر حال لے دے کر مسیح اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے اظہار ناراضگی ملامت کے دھڑلے اور تکفیر فتاویٰ شروع ہو گئے اور پیشین گوئی کے خلاف ذرہ بھر مقبولیت نہ ہوئی تو دوسری چال چل دی کہ مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ مقبولیت عام ملی یا نفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کہاں تک حق بجانب تھے۔

بدنام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

دوسری دلیل

”لما يلحقوا بهم ثم لا يكونوا امثالكم“ میں بتایا گیا ہے کہ صحابہ کا ایک گروہ ابھی عرب سے نہیں ملا اور وہ گروہ ایک نبی کے ماتحت قرار پایا ہے جو خود محمد ہی ہوگا۔ ورنہ یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے اور ترمذی میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کے لئے تیار ہوگی تو حضور ﷺ نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ: ”لو كان الدين عند الثريا لناله رجال من ابناء فارس“ اہل فارس دین کی خدمت کریں گے۔ جو ثریا تک پہنچ کر ناممکن الحصول ہو گیا ہوگا اور مرزا قادیانی کا مؤثر اعلیٰ مرزا ہادی بیت سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول (ج ۳ ص ۳۵۸) فارس میں داخل تھا۔ کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران و ایران دونوں فارس میں شامل تھے۔ یا قوت حموی لکھتا ہے کہ: ”علت سمرقند ان يقال لها زین خراسان جنة الكوثر“ اگرچہ اس وقت یہ علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا۔ مگر وقت تکلم ضرور شامل تھا اور ہادی بیک ولد برلاس یزدجرد کی اولاد میں سے ساسانی کہلاتا تھا۔ جن کی ایک خاص قوم مغل قرار پائی تھی۔ جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغل اور ترک تینوں لقب حاصل ہو گئے تھے۔ مگر جب ہند میں آئے تو انہوں نے اپنا نسب نامہ فراموش کر دیا اور مرزا قادیانی نے بذریعہ کشف والہام پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یا اہل سمرقند مغل، ترک اور ساسان کی اولاد ہیں اور آپ پر وہ حدیث بھی صادق آگئی کہ: ”اذا رايتم الرايات اسود خرجت من خراسان فاتوها نانا فيها خليفة الله المهدى“ (رواہ احمد عن ثوبان) ”جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دیں تو ان کے نیچے آ جاؤ۔ کیونکہ ان کے نیچے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا قادیانی کا مؤثر اعلیٰ

ان ج ۳ ص ۲۵۱) میں آپ ہی لکھتے ہیں مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے اور مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی تاویل کے یہ اسلامی لفظ صادق آتے ہی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر ہی اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم لیا تھا۔ کیونکہ لدھیانہ کے مضامین میں مرزا قادیانی کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام داستان سازی باطل ہو کر رہ جاتی ہے۔ بت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری ملکہ نسبت سے مرکب ہے۔ جس کا مفہوم تھے۔ تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ فی کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حقدار تھا کہ وہ تا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں لہذا ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) اگر اسلامی مہور نام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا موضع علی رحلتین من مكة عن یمن (مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم يقال الكعبة اليمانية (بحار الانوار) احب یمن میں پیدا ہوں گے۔ مدینہ میں بیت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل مشق کے مشرق میں بنایا جائے تو اور مضحکہ قریب مراد ہوا کرتا ہے۔ دور دراز کی حدود کدہ اور قادیان کو جو ہر الاسرار قلمی کی تحریر

خراسان سے ہو گذرا تھا۔ اگرچہ اس وقت علم موجود نہ تھے۔ مگر کم از کم آدمی نکلے تو تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی اگرچہ جسمانی طور پر وہاں موجود تو نہ تھے۔ مگر (باعتبار ما یکن کے) بحیثیت بذر اور ختم کے تو موجود تھے۔ بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سہارا ہم کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ: ”یستبدل قوما غیرکم“ میں قوم کا لفظ وارد ہوا ہے۔ اسی طرح اسی حدیث میں صحیحین کے نزدیک ”رجال من ابناء فارس“ وارد ہے۔ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیہ میں بھی بروایت ابو ہریرہ ”قوم من ابناء فارس“ ہی لکھا ہے۔ خود مرزا قادیانی نے (برایین احمدیہ ص ۳۳۲ ح ۱ ص ۲۶۷) خذ والتوحید یا ابناء فارس ہی تسلیم کیا تھا۔ اس لئے شخصی طور پر مرزا قادیانی مراد نہیں ہو سکتے اور نہ ہی آپ کو قوم مراد ہو سکتی ہے۔ کیونکہ آپ کے مؤثر اعلیٰ ترنگ اور چنگیز خان مسلمانوں کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت بغداد کی سلطنت اسلامیہ کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ بریں اگر برایین احمدیہ کے الہام ہی آپ کو القاب دینے میں کافی ہیں تو آپ کو ہامان اسلام بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہاں یہ الہام بھی (برایین ص ۵۱۰، خزائن ج ۶۰۹ ح ۱) میں موجود ہے۔ ”او قذلی یا ہامان“

آپ کا فارسی النسل ہونا بھی کسی تاریخی ثبوت میں مبنی نہیں ہے۔ صرف الہام ہی الہام ہے۔ جس کو بیرون حدود بیعت میں تسلیم کرنا گناہ عظیم تصور کیا گیا ہے۔ کیونکہ مرزا کی مورخ بھی اس الہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج الدین نے مسیح موعود کے حالات زندگی میں آپ کو برلاس کی اولاد ثابت کیا ہے۔ جو صرف مغل اور تیمور کے رشتہ دار قوم تھی اور (مصل صفحہ ج ۲ ص ۳۵۲) میں ہے کہ مرزا قادیانی کے اسلاف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان ایام میں تاجار چینی میں شامل تھا اور خود مرزا قادیانی کے الہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دادی چینی نسل کی بھی تھی اور ایک دادی سید بھی تھی۔

اس لئے وہ الہام غلط ہوا کہ مرزا قادیانی فارسی النسل تھے۔ مگر تاہم مرزا کی بدستور رٹ لگائے جاتے ہیں کہ آپ حضرت سلمان کی نسل سے مغل فارسی النسل تھے۔ اگرچہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سلمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی یزدجر کی اولاد بھی تھے اور یہ کہ کیا سلمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس کے دو دعویٰ دار اور بھی موجود ہیں۔

اول..... حضرت امام اعظمؒ کے تابعدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے

کہ ایک روایت میں ”رجل من حضرت امام اعظمؒ مراد ہیں اور یہ دعویٰ پر بلا وجہ تورہ چنگیز خانیہ کے ز دوم..... علی محمد باب

کچے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کے بعد ایرانیوں کے وجوہات و تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا قادیانی ظہور امام خاص ایران ہے۔ کیونکہ ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا قادیانی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں مرزا قادیانی اس وقت خ زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں۔ محافظ ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس د مرزا قادیانی کی صداقت سے بہتر حضرت باب شیراز میں ظاہر ہو۔ خراسان میں سیاہ جھنڈے قائم کے ان میں ایک بھی عربی النسل نہ تھا۔ اسلام کے نزدیک چوہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اسے نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مراد ص خاص کراہل فارس اس میں بہت تیسری دلیل

”کما ارسلنا الی

کہ ایک روایت میں ”رجل من ابناء فارس“ بھی وارد ہوا ہے۔ جس سے رادسراج الامۃ حضرت امام اعظمؒ مراد ہیں اور یہ دعویٰ حنفی مذہب میں تسلیم کیا جا چکا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس دعویٰ پر بلاوجہ تورہ چنگیز خانہ کے زیر ہدایت چھاپہ مارا۔

دوم..... علی محمد باب مہدی ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے دعویدار بن چکے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے وجوہات دعوے بہت پختہ اور سچے معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا قادیانی کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ بایوں کا بیان ہے کہ مقام ظہور امام خاص ایران ہے۔ کیونکہ حج الکرمۃ ص ۳۷۶، ۳۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا قادیانی نہ ایران گئے اور نہ وہاں لڑے) آپ کے اصحاب گونجی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زمان میں ہوگی۔ (اور مرزائی پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور ربی میں مرزا قادیانی اس وقت خوف طفل مکتب تھے تو مریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں۔ جس کا وجود مرزا قادیانی کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) اور ان کا محافظ ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران) ہوگا۔ جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور عموماً اہل فارس ہی عجم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم نے بروایت ابی ہریرہ لکھا ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا قادیانی کی صداقت سے بہتر ہوگا۔ کیونکہ اس مسلک میں کسی تاویل بے جا کو نہیں لیا گیا اور حضرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے اور آپ کے مرید سارے ہی ابناء فارس تھے۔ جنہوں نے خراسان میں سیاہ جھنڈے قائم کئے تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب عجیب تھے۔ ان میں ایک بھی عربی النسل نہ تھا۔

اسلام کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیصلہ خاص یمن قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا پڑا ہے کہ ابناء فارس کی پیشین گوئی کا تعلق ظہور مہدی سے نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ اسلام کی خدمت عرب کے بعد عجمی کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے کہ تواریخ اسلامیہ سے ثابت ہوتا ہے۔

تیسری دلیل

”کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً“ میں نبی کریم ﷺ کو مثل موسیٰ قرار دیا گیا

تھے۔ مگر کم از کم آدمی نکلے تو تھے۔ اسی طرح تھے۔ مگر (باعتبار مایکون کے) بحیثیت بذر

سہارا ہم کو مفید ہے گا۔
معدل قوم غیر کم “میں قوم کا لفظ وارد ہوا
جال من ابناء فارس “وارد ہے۔
نوم من ابناء فارس “بھی لکھا ہے۔ خود
س ۲۶۷) خذوا التوحید یا ابناء فارس ہی تسلیم کیا
تے اور نہ ہی آپ کو قوم مراد ہو سکتی ہے۔ کیونکہ
س کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی
وہ بریں اگر براہین احمدیہ کے الہام ہی آپ کو
ہا جا سکتا ہے۔ کیونکہ وہاں یہ الہام بھی (براہین
لمی یا ہامان “

یوت میں مبنی نہیں ہے۔ صرف الہام ہی الہام
لیم تصور کیا گیا ہے۔ کیونکہ مرزائی مؤرخ بھی
ین نے مسیح موعود کے حالات زندگی میں آپ
رتیور کے رشتہ دار قوم تھی اور (مسل صفحہ ج ۲
سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان
کے الہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری
ی۔

فارسی النسل تھے۔ مگر تاہم مرزائی بدستور رٹ
سے مغل فارسی النسل تھے۔ اگرچہ یہ ثابت نہیں
د ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی یزدجر کی اولاد
شرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس

مدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے

ہے۔ پس جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی۔ اسی طرح ضروری ہے کہ مثیل موسیٰ علیہ السلام (حضور انور ﷺ) کے بعد مثیل مسیح (مرزا قادیانی) کی پیدائش بھی چودھویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی اپنے (ازالہ ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”غلام احمد قادیانی کے اعداد تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے۔ اس امر کی یہ کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لاؤ۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ:

اول..... تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور ﷺ کے درمیان چودہ صدیاں یقیناً گزری تھیں اور اگر مان بھی لیں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی بنتی ہیں تو مرزا قادیانی بھی کسی ایک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے مثیل مسیح بن جائیں گے۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد چودہ صدیاں سنہ ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ کے پہلے یہ سنہ موجود نہ تھا۔ اس لئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ماقبل و مابعد کی چودہ صدیاں مقدار میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سنہ ہجری کا آغاز بھی محرم سے ہوا ہے۔ حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی۔ اس لئے یہ حساب بھی تخمینی بنتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں۔ بلکہ سولہ صدیاں تھیں۔ یا کچھ کم و بیش۔ بہر حال پندرہ صدیاں یقینی نہیں ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

- ۱..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۴۳۳ ہجری وجود عالم۔ تولد مسیح علیہ السلام ۴۰۰۰ والفرق ۱۵۶۷
- ۲..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۳۸۱۹ سیپ ٹو اجنٹ۔ تولد مسیح علیہ السلام ۵۳۸۶ والفرق ۱۵۶۷
- ۳..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۷۲۵ سامریہ۔ تولد مسیح علیہ السلام ۴۳۰۵ والفرق ۱۵۶۰
- ۴..... بعض کا خیال ہے کہ تولد موسیٰ عیسیٰ علیہم السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔
- ۵..... احسن امروہی تفسیر غایۃ البرہان کے مقدمہ میں اچھے موسیٰ عیسیٰ علیہم السلام کا باہمی فرق ۱۴۸۱ سال لکھتے ہیں۔
- ۶..... سر سید تبیین الکلام ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۲۱ سال کا فرق ہے۔
- ۷..... نواب صدیق الحسن خان لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ ۱۸ صدی میں تھے۔

- ۸..... نامس راہنسن توران
- بعثت ابراہیم کے
- کہ موسیٰ علیہ السلام
- جس سے ظاہر ہوتا
- مرزا قادیانی اپنے
- ۹..... کے درمیان ۶۰۰۰
- ۶۰۹ سال کا فاصلہ
- ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔
- صدیوں کا فاصلہ
- پیدا کی جائے۔
- مرزا قادیانی کا یہ
- ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ مہدی
- اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ
- ۱..... مہدی کا ذب محمد
- ۲..... سید احمد پیر لشکر نیچہ
- ۳..... مرزا امام الدین
- جو پیر خا کرو باں
- ۴..... مولوی حکیم نورال
- ۵..... مولوی کامل سید
- ۶..... بندہ بیچارہ فضل
- ۷..... مولوی محمد حسین
- ۸..... غلام احمد قادیانی
- ۹..... غلام احمد قادیانی
- دورانگہ
- اب مرزا قادیانی
- خزائن ج ۳ ص ۱۹۰ کی تحریر غلام

علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی
السلام (حضور انور ﷺ) کے بعد مثیل مسیح
ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی اپنے (ازالہ ص ۱۸۵،
نئی کے اعداد تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ
ی میں مسیح ہو کر آیا ورنہ تم آسمان سے مسیح کو

رت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور ﷺ کے
لی لیں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں
میں جو بالکل بے اعتبار ہے مثیل مسیح بن
سنہ ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور
کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ما قبل و ما بعد کی
کے سنہ ہجری کا آغاز بھی محرم سے ہوا ہے۔
یہ حساب بھی تحقیقی بنتا ہے۔ اس کے علاوہ
کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے
کچھ کم و بیش۔ بہر حال پندرہ صدیاں یقینی نہیں

الم۔ تولد المسیح علیہ السلام ۴۰۰۰ والفرق ۱۵۶۷
تولد المسیح علیہ السلام ۵۳۸۶ والفرق ۱۵۶۷
المسح علیہ السلام ۳۳۰۵ والفرق ۱۵۶۰
السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔
قدمہ میں اجڑے موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کا باہمی

ن دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۲۱

ی علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ ۱۸ صدی

۸..... ٹامس رابنسن توران فارسی کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور
بعثت ابراہیم کے درمیان ۱۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے
کہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ابراہیم علیہ السلام کے بعد ۳۳۶ سال میں ہوئی ہے۔
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد مسیح میلاد موسیٰ کے بعد ۱۵۷۱ میں ہوا۔

۹..... مرزا قادیانی اپنے ازالہ میں لکھتے ہیں کہ میلاد النبی علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام
کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد مسیح اور بعثت نبوی کے درمیان
۶۰۹ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کا درمیانی فاصلہ
۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے اپنے حساب کے رو سے بھی کسی طرح چودہ
صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا۔ سوائے اس کے کہ منکھوت باتوں سے کوئی نئی بات
پیدا کی جائے۔

مرزا قادیانی کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عدد پورے تیرہ سو
ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ مہدی ہیں۔ کیونکہ ان کے سوا کئی ایک اوروں کے بھی اتنے ہی عدد ہیں۔
اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح یا مہدی کہلائیں۔ وہ یہ ہیں۔

۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برم سوڈانی۔

۲..... سید احمد پیر لشکر نیچر علی گڑھی۔

۳..... مرزا امام الدین ابوداتر لال بیکیان قادیانی۔ (یہ مرزا قادیانی کے بڑے بھائی تھے کہ
جو پیر خا کروباں کے نام سے مشہور تھے)

۴..... مولوی حکیم نور الدین مستہام بھیروی۔

۵..... مولوی کامل سید نذیر حسین دہلوی۔

۶..... بندہ بیچارہ فضل احمد مجیب۔

۷..... مولوی محمد حسین ہوشیار پٹالوی۔

۸..... غلام احمد قادیانی (قوم گجر سکند قادیان ضلع لودھیانہ)

۹..... غلام احمد قادیانی (قوم قریشی ہم عمر مرزا قادیانی ساکن قادیان ضلع گورداسپور متصل
دورانگلہ)

اب مرزا قادیانی ساکن قادیان متصل پٹالہ کی تخصیص نہ رہی اور (ازالہ ص ۱۸۵،
خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) کی تحریر غلطی کہ خدا نے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے عدد تیرہ سو ہیں۔ اس

لئے تم ہی مسیح موعود اور مجدد اس صدی کے ہو اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کے سوا کوئی غلام احمد قادیانی نہیں ہے۔ (منتخب از کلمہ رحمانی) قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں کہ میں نے ”هل اونیبتکم علی من تنزل الشیاطین“ کے جواب میں غور کیا تو مرزا قادیانی کا خیال کرتے ہوئے فوراً یہ جواب ملا کہ: ”تنزل علی کل افک اثیم“ جس کے اعداد پورے تیرہ سو تھے۔

چوتھی دلیل

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ھ دنیا کی عمر کا سا تو اس ہزار سال ہے۔ جس میں امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ جو عین ۱۳۰۰ھ میں کیا گھج ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۲ء سے سا تو اس ہزار سال شروع ہو جاتا ہے۔ (لئے نیل ڈان) اور مرزا قادیانی کا دعویٰ ۱۸۸۲ء، ۱۳۰۰ھ کو ہوتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال لیٹ ہو گئے تھے اور اگر سنہ ولادت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا قادیانی ناکام نظر آتے ہیں۔ کیونکہ ۱۲۶۰ھ، ۱۸۴۲ء مرزا قادیانی کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے ادعائے مہدویت کا سال ہے اور روایت ”انما الایات بعد المآتین“ سے مراد اگر بعد الالف لیا جائے تو یہ زمانہ بھی تیرہویں صدی کا ہی نکلتا ہے کہ جس میں مہدی ایران اور مسیح ایران ظاہر ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے شریک کار مہدی سوڈانی بھی ہیں کہ تیرہویں صدی ہجری میں جنہوں نے مرزا قادیانی سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر جانبدار شخص کی نگاہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ۔

من یکہ اقتدار کنم قبلہ یکے امام دو

جیسا کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

نام امیدوار	سن پیدائش	سن دعویٰ مسیحیت و مہدویت	سن وفات	کل عمر
مرزا قادیانی	۱۲۵۹ ۱۸۴۲	۱۳۰۰ ۱۸۸۲	۱۳۲۶ ۱۹۰۸	۶۶ سال
علی محمد باب	۱۲۲۰	۱۲۶۰ ۱۸۴۳	۱۲۶۷	۴۷ سال
بہاء	۱۲۱۹	۱۲۶۸	۱۳۰۹ ۱۸۹۲	۸۰ سال
مہدی سوڈان	۱۲۵۹ ۱۸۴۲	۱۳۰ ۱۸۸۲	*	*

پانچویں دلیل

”انا علو“ بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف میں ہوگا۔ ان کے عدد اسلامی سلطنت ہندوستان کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ ”ماء“ کیوں نہیں جو کسی دلیل سے ثابت اس کا یہ مطلب نہیں مدعی ہو کر تبلیغ رسالت ہوں اور کتب تبلیغ کریں اس کے غ مرزا قادیانی کی تاریخیں سقطوا“ دعویٰ مسیحیت وفات و با غلام احمدؑ البیعد“ اور قادیانی ”هناك الزلازل“ تک رہی ہے۔ اس ”قال“

(الاسلام) من (ذلك الدين) ا (الدين) بعد ۶۰ ”لا ت القرآن ثم ص المسلم) فشر وهو زمان ظہ

پانچویں دلیل

”انا علی ذہاب بہ لقادرون“ اور ”واخرین منهم لما یلحقوا بہم“ میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور ﷺ کا بروز آخر زمانہ میں ہوگا۔ ان کے عدد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۷۴ھ، ۱۸۵۷ء کا ہے۔ جس میں غدر ہوا اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی۔ اس وقت مرزا قادیانی بالغ تھے۔ جس کو آپ کے بلوغ کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ بہ کا مرجع آیت میں قرآن شریف ہے۔ ”ماہ“ کیوں نہیں جو پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ ظہور امام اور ذہاب قرآن کا زمانہ ایک قرار دینا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آیا ہی کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ بالغ بھی ہوا کرتے ہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس وقت وہ مدعی ہو کر تبلیغ رسالت کہا کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو ابھی ۲۵ سال کا انتظار ہے کہ وہ کب مدعی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ ”تا تریاق از عراق آوردہ شود۔ مارگزیدہ مردہ شود“

اس کے علاوہ اعداد جمل کوئی پختہ دلیل نہیں ہے۔ ورنہ جن مخالفوں نے مخالف پہلو پر مرزا قادیانی کی تاریخیں اخذ کی ہیں۔ وہ بھی درست ہوں گی۔ پیدائش ”الافسی الفتنة سقطوا“ دعویٰ مسیحیت و مہدویت ”افسی الفتنة سقطوا ام“ لا بلوغ شباب ظلم، وفات ڈوبا غلام احمد ڈوبا۔ مرگ قادیانی ہیضہ سے، غضب کی نگاہ اور ”فی العذاب والضلال البیعد“ اور قادیانی کے متعلق یوں کہا جاسکتا ہے کہ احادیث میں اسی جگہ کی طرف اشارہ ہے۔ ”هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان“ اور غدر کی تکلیف چونکہ دس سال تک رہی ہے۔ اس لئے ۷۳ بھی وہی سن ہوگا۔ (مکملہ رحمانی ص ۵۷، ۵۹)

”قال فی عمدة التنقيح فی دعوة المهدی والمسیح یدبر الامر (الاسلام) من السماء الى الارض (ينزل من السماء) ثم بعد المائتين يرجع (ذلك الدين) اليه فی يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون (ای یشرع رفع الدين) بعد ۲۶۰ اذ هو زمان اختفاء الامام الى ۱۳۶۰“

”لا تحرك به لسانك الاية فالمراد فيه بالبيان الحديث اذ به فصل القرآن ثم صار تكميل الحديث الى ۲۶۰ (وهو زمان تصنيف صحيح المسلم) فشرع زمان الرجوع الى الالف فتم التدبير والرجوع الى ۱۲۲۶ وهو زمان ظهور الباب من ال فارس (وهو الشيراز) حيث جبل بيستون

بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی (رحمائی) قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی زل الشیاطین کے جواب میں غور کیا کہ ”تنزل علی کل افک اثیم“

ما تو اس ہزار سال ہے۔ جس میں امام مہدی عین ۱۳۰۰ھ میں کیا حج ہوگا۔ جواب یہ ہے سال شروع ہو جاتا ہے۔ (لے نیل ڈان) س سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے لیا جائے تو اس میں بھی مرزا قادیانی نا کام پیداؤں کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے سات بعد المائین“ سے مراد اگر بعد ہے کہ جس میں مہدی ایران اور مسیح ایران ب کار مہدی سوڈانی بھی ہیں کہ تیرہویں مائیاں حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ۔

یکے امام دو

میت و مہدویت	سنوات	کل عمر
۱۳۰۰	۱۳۲۶	۶۶ سال
۱۸۸۱	۱۹۰۸	
۱۲۶۱	۱۲۶۷	۶ سال
۱۲۴۲		
۱۲۶۸	۱۳۰۹	۸۰ سال
۱۲۰	۱۸۹۲	
۱۸۸۱	*	*

ویقال له مطلع العلوم ومطلع اهل فارس اذلا یبقی من الاسلام الا رسمه ولا من القرآن الاسمه وفي الحديث اقرء القرآن قبل ان یرفع فناله رجل من الثریاء وفي الحجج المراد بقوله علیه السلام الایات بعد المائتین اما آیات صغری وهی شرور حدثت فی الاسلام واما آیات کبری بعد الالف ای فی المایة الثالثة عشر

”قال ابو البرکات فی کتابه التوضیح هذا الایات نفج فی المایة الاخيرة من الیوم الذی وعد به علیه السلام امته بقوله ان صلحت امتی فلها یوم وان فسدت فلها نصف یوم من ایام الرب وان یوما عند ربک کالف سنة مما تعدون هکذا فی الجواهر ثم قال المجلسی ان لكل انه مدة معلومة تنتفی بعد ها لقوله تعالی لكل امة اجل فاذا جاء اجلهم لا یتناخرون ساعة ولا یتقدمون ونهی لهذه الامة الف سنة لقوله تعالی یدبر الامر الایة ولما مضی ۲۶۰ الی زمان الامام العسکری حسن بن علی وغاب عن الناس وظهرت الفتن بعده فظهر القائم بعده بعد یوم الرب الی الف سنة ۱۲۶۰ والیه نظر قوله تعالی ویستعجلونک بالعذاب اذ قالوا ان کان هذا هو الحق من عند ربک فامطر علینا حجارة من السماء او ائتنا بعذاب الیم فقال لهم الله تعالی لکم ميعاد یوم لا تستأخرون منه ساعة ولا تستقدمون قال الایة هذا الاستدلال والکانت علی غیر شئی لکنها عند الخصم علی شئی مظهر

چھٹی دلیل

مرزا قادیانی کی تصدیق کے لئے ۱۳۱۱ھ کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف وخسوف کا اجتماع ہوا۔ جو ظہور مہدی کی علامت احادیث میں لکھی تھی۔ جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے کہ: ”ان لمہدینا ایتین لم شکونا منذ خلق الله السموات والارض ینکسف القمر الاول لیلة من رمضان وتکسف الشمس فی نصف منه“ (رواہ الدارقطنی عن محمد بن علی)

اول اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوم اس کے راوی جعفر جعفی اور عمرو ہیں۔ جن کو اسماء الرجال میں محدثین نے ”کذاب وصناع الحدیث“ لکھا ہے۔ اس لئے ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم مرزا قادیانی کے ز

گرہن ہوا تھا اور

سکتا۔ کیونکہ اس میں

سورج گرہن۔

چہارم ظہور مہدی ایران

شریف میں بعینہ

مہدی تھا؟

پنجم رمضان شریف میں

ہو چکا ہے۔ جیسا

ہوتا ہے۔ جس میں

جائے کہ ہلال کو گر

مگر مرزا قادیانی

لیلۃ سے مراد ایام بیض کی پہلی

منہ سے مراد لیلیٰ محاق کی درمیان

ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چا

راتوں کے درمیانی رات میں

دفعہ ہو چکے ہیں اور حدیث کا

اور بلا ضرورت اور علامت چہا

کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان

بھی ہو جائے۔ ہاں اگر چاند گند

چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن

کا ستارہ جو ابھی تک دریافت

کا گرہن نہ کہیں گے اور مرزا

تاریخ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ ہلال

شہور قمر تو کیا اس وقت ہلال

قدرناہ منازل ”موجود

سوم..... مرزا قادیانی کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف جو ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۱۳ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲۷ کو سورج گرہن ہوا۔ جو کسی طرح اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور پندرہ کو سورج گرہن۔

چہارم..... ظہور مہدی ایران باب کے وقت ۱۲۶۷ھ میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بعینہ ہوا تھا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ بھی مہدی تھا؟

پنجم..... رمضان شریف میں عام طور پر اجتماعی کسوف و خسوف کئی بار مرزا قادیانی سے پہلے بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ کتاب یوز آف دی گولیس میں لکھا ہے کہ دورہ قمر ۳۳ سال کا ہوتا ہے۔ جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے اور اگر یہ معنی لیا جائے کہ ہلال کو گرہن ہو تو علم نجوم کے لحاظ سے ناممکن ہو جاتا ہے۔

مگر مرزا قادیانی نے اس حدیث کو ممکن الوقوع بنانے میں یوں کوشش کی ہے کہ اوّل لیلۃ سے مراد ایام بیض کی پہلی رات ہے۔ کیونکہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف منہ سے مراد لیلیٰ محاق کی درمیانی رات ۲۷ تاریخ رمضان ہے۔ کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن اپنی راتوں کے درمیانی رات میں ہوگا۔ مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے۔ کیونکہ ایسے اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا۔ اس لئے یہ تاویل بیجا غلط اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گزر کر چاند گرہن پیدا کرے اور پندرہ کو سورج گرہن بھی ہو جائے۔ ہاں اگر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند کے سامنے مانا جاوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر کوئی دمدار ستارہ یا کوئی اور قسم کا ستارہ جو ابھی تک دریافت نہیں ہوا۔ چاند کے نیچے سے گزر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے اور مرزا قادیانی کا یوں کہنا کہ قمر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے۔ غلط ہے کیونکہ عام محاورات میں یوں کہتے ہیں کہ شہور قمر تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مراد نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں ”والقمر قدرناہ منازل“ موجود ہے اور اس میں اس کی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی

اذلا یبقی من الاسلام الا رسمہ ولا والقرآن قبل ان یرفع فنالہ رجل من لسلام الایات بعد المائتین اما آیات لام واما آیات کبری بعد الالف ای فی

التوضیح هذا الایات نفع فی المایة سلام امتہ بقولہ ان صلحت امتی فلہا الرب وان یوما عند ربک کالف سنة جلسی ان لكل انه مدة معلومة تنتفی جاء اجلهم لا یتستأخرون ساعة ولا لہ تعالیٰ یدبر الامر الایة ولما مضی بن علی وغاب عن الناس وظہرت لرب لے الف سنة ۱۲۶۰ والیہ نظر قالوا ان کان هذا هو الحق من عند تننا بعداب الیم فقال لهم اللہ تعالیٰ مة ولا تستقدمون . قال الایة هذا ہما عند الخصم علی شئی مظهر“

اھ کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف حدیث میں لکھی تھی۔ جواب یہ ہے کہ حدیث ہم شکونا منذ خلق اللہ السموات من رمضان وتنکسف الشمس فی

نہیں کہا۔
کو اسماء الرجال میں محدثین نے ”کذاب“ ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

بھی نہیں ہے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور ہلال و بدر خاص نام ہیں اور مرزا قادیانی کا کہنا غلط ہے۔

ساتویں دلیل

ظہور امام کی دلیل مدار ستاروں کا ٹکنا بھی ہے۔ چنانچہ وہ بھی مرزا قادیانی کے عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ مدار ستارے ہمیشہ ٹکتے رہتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا۔ ورنہ مرزائیوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی۔ کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء میں دعویٰ نبوت کیا اور ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۵ء میں اکفلی ستارہ مدار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو دہیں تھیں اور ۱۳۰۰ھ ۱۸۸۲ء میں بھی ایک مدار ستارہ نکلا تھا۔ مگر اس وقت مرزا قادیانی اور بہاء دونوں مدعی تھے اور مرزا قادیانی ابھی مدعی بننے کو تھے۔ اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزا نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے مدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا قادیانی مدعی نظر آتے ہیں اور نہ بہاء۔ اہل نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں مدار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی مدعی کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا۔ ورنہ آج تک کئی امام آخر الزمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ ان کا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ ان کا گذر کرہ ہوا میں ہوتا ہے تو شعلہ انداز ہو جاتے ہیں اور کبھی نکتہ تقاطع ارض سے نہیں گذرتے تو شعلہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کو تو وہ شعلہ آگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۵ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا۔ حیرت انگیز نہ تھا۔ اس لئے وہ قابل ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔

آٹھویں دلیل

قصیدہ اول..... خواجہ نعمت اللہ

قدرت کردگار سے بنم	حالت روزگار سے بنم
از نجوم ایں سخن نمیکویم	بلکہ از کردگار سے بنم
در خراسان و مصر و شام و عراق	فتنہ کارزار سے بنم
ہمہ را حال میشود دیگر	گریکے در ہزار سے بنم
قصہ بس عجیب سے شنوم	غصہ در دیار سے بنم

غارت قتل و
بس فرد ماکان
مذہب دین ضعیف
دوستان عزیز
منصب و عزل
ترک و تاجیک
مکرو ترویہ و حلیہ
بقعہ خیر سخت
اند کے امن گر
گرچہ مے پیئم ایں
بعد ازاں سال چ
بادشاہے مشام
حکم امسال صور
غ رسال چوں گذر
کہ در آئینہ ظ
ظلمت ظلم ظ
جنگ و آشوب
بندہ خواجہ دش
ہر کہ او بود بار
سکتہ نوزند
لیک از حاکمان
ماہ را روسیہ
تاجر از دور دست
حال ہندو خراسان
بعض اشجار

ہلال و بدر خاص نام ہیں اور مرزا قادیانی کا

ہے۔ چنانچہ وہ بھی مرزا قادیانی کے عہد

رہتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی خاص نشان
نت بھی تسلیم کرنا ہوگی۔ کیونکہ باب نے
ام میں اکلفی ستارہ دمدار نمودار ہوا تھا کہ
یک دمدار ستارہ نکلا تھا۔ مگر اس وقت
مدعی بننے کو تھے۔ اس لئے یہ بھی نشان
رے دمدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ
ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں دمدار
نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا۔ ورنہ
بھی قول ہے کہ کئی دفعہ ان کا گذر کرہ ہوا
ارض سے نہیں گذرتے تو شعلہ انداز بھی
ن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان
نفا۔ حیرت انگیز نہ تھا۔ اس لئے وہ قابل
سج ہوگا۔

نعت اللہ

ت روزگار ے ینم
از کردگار ے ینم
کارزار ے ینم
یکے در ہزار ے ینم
دردیاری ے ینم

غارت قتل و لشکر بسیار
بس فرد مانگان بے حاصل
مذہب دین ضعیف ے یا بم
دوستان عزیز ہر قوے
منصب و عزل و تنگی عمال
ترک و تاجیک را بہم دیگر
مکرو تزدیر و حیلہ در ہر جا
بقعہ خیر سخت گشتہ خراب
اند کے امن گر شوار مروز
گرچہ ے ینم اس ہمہ غم نیست
بعد ازاں سال چند سال دگر
بادشاہے مشام دانائی
حکم امسال صورتے دگرست
غ رسال چوں گذشت از سال
کہ در آئینہ ضمیر جہان
ظلمت ظلم ظالمان دیار
جنگ و آشوب و فتنہ و بیدار
بندہ خواجه دس ہے ینم
ہر کہ او بود باریاب امسال
سکتہ نوزندہ بر رخ زر
لیک از حاکمان ہفت اقلیم
ماہ را روسیہ ے مگرم
تاجر از دور دست و بے ہمراہ
حال ہندو خراب ے ینم
بعض اشجار بوستان جہاں
از بھین دیار ے ینم
عالم و خواند کار ے ینم
مبداء افتخار ے ینم
گشتہ غم خوار و خوار ے ینم
ہر یکے را دوبار ے ینم
خصم گیرہ دار ے ینم
از صغار و کبار ے ینم
جائے جمع شرار ے ینم
در حد کو ہمار ے ینم
شادیئے نمکسار ے ینم
عالے چوں نگار ے ینم
سرورے باوقار ے ینم
نہ چوں بیداد وار ے ینم
بوالعجب کاروبار ے ینم
گرد زنگ و غبار ے ینم
بے حد بے شمار ے ینم
در میان و کنار ے ینم
خوابہ را بندہ وار ے ینم
خاطرش زیر بار ے ینم
در ہمیش کم عیار ے ینم
دیگرے را دو چار ے ینم
مہر را دل دگار ے ینم
ماندہ در رکھزار ے ینم
جور ترک و تار ے ینم
بے بہار و تار ے ینم

ہمدلی وقناعت کنجی
 غم مخور زانکہ من دریں تشویش
 چوں زمستان بے چمن بگذشت
 دور اوچوں شود تمام بکام
 بندگان جناب حضرت او
 بادشاہے تمام ہفت اقلیم
 صورت و سیرتس چو پیغمبر
 پد بیضا کہ بود تابندہ
 گلشن شرع را ہے بویم
 تاچہل سال اے برادر من
 عاصیاں آں امام معصوم
 غازی دوستدار دشمن کش
 زینت شرع و رونق اسلام
 سنج کسری و نقد اسکندر
 بعد ازاں خود امام خواہد بود
 ا ح م دے خوہم
 دین و دنیا ازو شود معمور
 مہدیئے وقت و عیسیٰ دوران
 ایں جہاں راچو مصرے مگر
 ہفت باشد وزیر سلطانم
 برکف دست سابقے وحدت
 تیغ آہن دلان زنگ زدہ
 مگرگ با میث و شیر با آہو
 ترک عیار دست مے مگر
 نعمت اللہ نشست بر کنجے
 از ہمہ بر کنار مے بنم

حالیا اختیار مے بنم
 خرمی وصل یار مے بنم
 شمس خوش بہار مے بنم
 پرش یاد گار مے بنم
 ہمہ را تاجدار مے بنم
 شاہ عالی تبار مے بنم
 علم و حلمش شعار مے بنم
 باز با ذوالفقار مے بنم
 گل دین را بہار مے بنم
 دور آن شہ سوار مے بنم
 نجل و شرم سار مے بنم
 ہمد و یار غار مے بنم
 محکم و استوار مے بنم
 ہمہ بروئے کار مے بنم
 پس جہاں رام دار مے بنم
 نام آں نامدار مے بنم
 خلق از و اختیار مے بنم
 ہر دورا شہسوار مے بنم
 عدل او راحصار مے بنم
 ہمہ را کا مگار مے بنم
 بادۂ خوشگوار مے بنم
 کند و بے اعتبار مے بنم
 در چرا باقرار مے بنم
 محکم او در خمار مے بنم

سے ثابت ہو
 کے بعد کا زمانہ ہے کہ جس
 سال تک اپنا کام کریں
 سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ
 تبلیغ اسلام کریں گے۔ نبی
 اور مہدی ایک ہی شخص
 مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے
 مرزا قادیانی ہی ہوں۔ مگر

اوّل.....
 صاحب مرحوم دہلوی کے
 چالیس لاکھ اہل اسلام۔

اللہ صاحب نو مسلم تھے۔
 لئے یہ پیشین گوئی جناب
 گی۔ دیکھو (سوانح سید)
 اور مہدی کا خطاب دیا تھا
 عصر تھے۔ مگر آپ کے ز

دوم.....
 اور نمبر ۱۹ میں اصل شعر

یعنی جب گناہ
 عام اہل اسلام
 مسلمانوں کی طفل تہل و
 بنیاد نہیں ہے۔ پچھلے ترک
 ایک کا قافیہ خود تھا اور د
 اس لئے ایسے قصائد قائم

سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہور مہدی کے وقت ضعف اسلام دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰ھ کے بعد کا زمانہ ہے کہ جس میں مجدد وقت کا انتظار تھا۔ نمبر ۴۰ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سال تک اپنا کام کریں گے۔ نمبر ۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بروز محمدی ہوں گے۔ نمبر ۳۶ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو احمد نام لے کر پکارے گا۔ نمبر ۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی تبلیغ اسلام کریں گے۔ نمبر ۳۶ سے ثابت ہے کہ وہ خلیفہ اللہ ہوگا اور نمبر ۳۸ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ نمبر ۱۹ سے ثابت ہے کہ بارہ سو کے بعد تیرہ سو ہجری میں مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف مرزا قادیانی ہی ہوں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو اور بھی ہیں۔

اول..... تا بعد ازاں حضرت سید احمد صاحب بریلویؒ جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم دہلوی کے مرید تھے۔ آپ کے ہاتھ پر تیس ہزار غیر مسلم نے اسلام قبول کیا اور چالیس لاکھ اہل اسلام نے بیعت کی۔ آپ کے مرید مولوی عبداللہ صاحب عزیزی اور مولوی عبید اللہ صاحب نو مسلم تھے۔ آپ کے طفیل سے کفر و شرک دور ہوا اور قرآن و سنت نے جگہ لی۔ اس لئے یہ پیشین گوئی جناب سید احمد صاحب پر زیادہ چسپاں ہوگی اور کسی قسم کی تاویل بھی نہ کرنی پڑے گی۔ دیکھو (سوانح سید احمد شہید) اور یہی وہ بزرگ ہیں کہ جن کو مرزا قادیانی نے خود مسیح بن کر بیچی اور مہدی کا خطاب دیا تھا۔ مگر بعد میں انکاری ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ بزرگ مرزا قادیانی کے ہم عصر تھے۔ مگر آپ کے زمانہ میں مرزا قادیانی کو کوئی نہیں پوچھتا تھا۔

دوم..... بابی مذہب کے شیدائی یہ کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ھ میں حضرت باب کا زمانہ ہے اور نمبر ۱۹ میں اصل شعریں بتاتے ہیں۔

غ ر س چوں گذشت از سال

یعنی جب گذریں گے تو حضرت باب کا ظہور ہوگا۔

عام اہل اسلام کا خیال ہے کہ یہ قصیدہ اور ایسے کئی ایک قصائد ۵۷ھ میں غدر کے وقت مسلمانوں کی طفل تسلی دینے کے لئے اختراع کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل میں کسی کشف صحیح پر ان کی بنیاد نہیں ہے۔ پچھلے ترک موالات کے دنوں میں دو قسم کے اور قصیدے بھی شائع ہوئے تھے۔ ایک کا قافیہ شوق تھا اور دوسرے کا بیانہ وغیرہ اور اس میں مختلف التوارخ اور متباہن المعنایں تھے۔ اس لئے ایسے قصائد قابل اعتبار ہی نہیں ہیں تاکہ ان کی صداقت پر کسی کا دعویٰ شناخت کیا جاسکے۔

حالی اختیار سے بنم
خری وصل یار سے بنم
شمس خوش بہار سے بنم
پہرش یاد گار سے بنم
ہم را تاجدار سے بنم
شاہ عالی تبار سے بنم
علم و حش شعار سے بنم
باز با ذوالفقار سے بنم
گل دین را بہار سے بنم
دور آن شہ سوار سے بنم
جمل و شرم سار سے بنم
ہدم و یار غار سے بنم
محکم و استوار سے بنم
ہم بروئے کار سے بنم
پس جہاں رام دار سے بنم
نام آں نامدار سے بنم
خلق از و اختیار سے بنم
ہر دورا شہسوار سے بنم
عدل او را حصار سے بنم
ہم را کا مکار سے بنم
بادہ خوشگوار سے بنم
کند و بے اعتبار سے بنم
در چرا باقرار سے بنم
مہم او در خمار سے بنم
تہ بر کعبہ سے بنم
نار سے بنم

اس کے علاوہ یہی قصیدہ دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔

م ح م دے یم

نمبر ۳۶ جس سے ثابت کیا ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا احمد نہ ہوگا۔ مرزائیوں نے خواہ مخواہ احمد بنالیا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ مرحوم کی پیشین گوئی بھی مشترکہ طور پر اختلافی ہو اس لئے وثوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد فلاں مدعی ہے اور فلاں نہیں اور دراصل فقراء کی پیشین گوئیاں ظنی یا وہمی ہوتی ہیں۔ ان کا اعتبار مسائل شرعیہ میں نہیں ہوتا۔

قصیدہ دوم..... خواجہ نعمت اللہ ہانسوی

راست گویم بادشاہے در جہاں پیدا شود	نام آں تیمور شاہ صاحبقران پیدا شود
بعدزاں میراں شے کشورستاں گردد پدید	والی صاحبقران اندر زمان پیدا شود
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا	بعدزاں جواں شاہ وراثت و جان پیدا شود
بعدزاں گردد عمر شائستہ مالک رکاب	گردد آں شاہ مدعیش ہمدراں پیدا شود
شاہ بابر بعدزاں در ملک قلب بادشاہ	پس بدلی دایہ ہندوستان پیدا شود
از سکندر چوں رسد نوبت بابر ایم شاہ	ایں یقین دان فتنہ در دور آں پیدا شود
باز نوبت چوں رسد شاہ ہمایوں راز حق	ہمدراں افغان یکے از آسمان پیدا شود
حادثہ رو آورد سوئے ہمایوں بادشاہ	آنکہ نامش شیر شاہ باشد ہماں پیدا شود
چوں رود در ملک ایراں پیش اولاد رسول	تا کہ قدر و منزلت از قدر داں پیدا شود
شاہ شہاں مہر باہنہا کند در حق او	تا دقار عزتش چوں خسرواں پیدا شود
تازمانی آنکہ او لشکر بیار و سوئے ہند	شیر شاہ فانی شود پوزش بر آں پیدا شود
پس ہمایوں آمدہ گیر و قہار ملک ہند	بعدزاں اکبر شہی کشورستاں پیدا شود
بعدزاں شاہ جہانگیر است گیتی را پناہ	و نگہی اندر جہان شاہ لاغیاں پیدا شود
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقا	ثانی صاحبقران آندر جہاں پیدا شود
ثانی صاحبقران تا چہل شاہی میکند	تالہ جورش جو ردین آں کلاں پیدا شود
فتنہ ہادر ملک آرد نیز بس گردد خراب	از عجائب ہا بود گر آب و ناں پیدا شود

در تحیر خلق آید چوں چنبر
راستی کمتر بود کذب و غلط
ہیچاں در عشرہ ہاشمی
اور آید پر کند اوازہ
اندر آں اثنا قضا از آسمان
خلق رانی الجملہ در دوران
نادر آید اوزایران می
بعدزاں احمد شہی کوہسار
چوں کند عزم سفر آں شاہ
قوم سکہاں چہرہ دقتی چوں
بعدزاں گیر و نصارتی ملک
چوں شود در دورایان جورہ
قاتل کفار خواہد شد
در میان این آں گردد چوں
فتح یا بد از خدا آں شاہ
غلبہ اسلام ماند تا چہل
اورائے دفع آں دجال
پانصد و ہشتاد ہجری آں
سالہا چوں سیزدہ می
نعمت اللہ آچو آگاہی
نوٹ: اس قصیدہ
مطابقت رکھتا ہے۔
قصہ

چوں آخری زمانہ آ
بنی تو عیسوی راہ

کے تو جزوی طور پر ضرور مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ

م دے پنم

امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا احمد نہ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ مرحوم کی پیشین گوئی سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد فلاں پیشین گوئیاں غلط یا وہی ہوتی ہیں۔ ان کا اعتبار

بجہ نعمت اللہ ہانسوی

نام آں تیمور شاہ صاحبقران پیدا شود
والی صاحبقران اندر زمان پیدا شود
بعد ازاں جواں شاہ در انس و جان پیدا شود
گردد آں شاہ مدعیش ہمدراں پیدا شود
پس بدلی دایہ ہندوستان پیدا شود
ایں یقین دان فتنہ در دور آں پیدا شود
ہمدراں افغان یکے از آسمان پیدا شود
آنکہ نامش شیر شاہ باشد ہماں پیدا شود
تا کہ قدر و منزلش از قدر داں پیدا شود
تا وقار عزتش چوں خرواں پیدا شود
شیر شاہ فانی شود پوزش بر آں پیدا شود
بعد ازاں اکبر شہی کشور ستاں پیدا شود
و گہی اندر جہان شاہ لاغیاں پیدا شود
فانی صاحبقران آندر جہاں پیدا شود
تالہ جورش جو ردین آں کلاں پیدا شود
از عجایب ہا بود گر آب و ناں پیدا شود

در تحیر خلق آید چوں چنین گردد خراب
راستی کمتر بود کذب و غل گرموغزوں
ہچنہاں در عشرہ ہاشی بادشاہی میکند
اوبر آید پر کند اوازہ خود در جہاں
اندر آں اثنا قضا از آسمان آید پدید
خلق رانی الجملہ در دوران او گردد سکون
نادر آید اوز ایران می ستاند ملک ہند
بعد ازاں احمد شہی کوہست گیتی را پناہ
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقاء
قوم سکہاں چیرہ دتی چوں کند بر مسلمین
بعد ازاں گیر نصاری ملک ہندوستان تمام
چوں شود در دورایان جور بدعت را رواج
قاتل کفار خواہ شد شے شیر علی
در میان این آں گردد چو بس جنگ عظیم
فتح یا بداز خدا آں شاہ بزور خود تمام
غلبہ اسلام ماند تا چہل در ملک ہند
اوبرائے دفع آں دجال مے گویم شنو
پانصد و ہفتاد ہجری آں زمانے گفتہ شد
سالہا چوں سیزدہ می گذرد فرمان او
نعمت اللہ آچو آگاہی شد از اسرار حق

نوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزمان کا نام نہیں بتایا گیا اور نہ ہی پہلے قصیدہ سے مطابقت رکھتا ہے۔

قصیدہ سوم..... خواجہ نعمت اللہ ہانسوی

چوں آخری زمانہ آید بدیں زمانہ
بنی تو عیسوی را بر تخت بادشاہی
شہباز سدرہ بنی بردست را یگانہ
گیرند مومناں را با حیلہ و بہانہ

احکام دین و اسلام چوں شمع گشت خاموش
در شہر کوہ کھلاک نوشتہ خمر پیداک
فاسق کند بزرگی بر قوم از سترگی
در کوہ گلہ باناں در شہر باخراماں
آں عالمان عالم گردند ہم چو ظالم
زینت دہند خود رابا شملہ و جبہ
ہم بنگ ہائے رشوہ ہر قاضی چو خشوہ
ہر مومن نزاری در چند قاضی آری
ہم مفتیان فتویٰ فتویٰ دہند بے جا
در مکتب و مدارس علم نجوم خوانند
فسق و فجور در کو رائج شود بہر سوء
در ہند سندھ و مدارس اولاد گورگانی
تادمت سہ صد سال در ملک ہند و بنگال
صد سال حکم ایشاں در ملک بلخ و توران
آں راجگان پنگی مخمور دست بھنگی
صد سال حکم ایشاں در ملک ہند سے واں
طاعون و قحط کیجا در ہند گشت پیدا
مردے ز غسل تیرکان رہزن شود چو سلطان
دوکس بنام احمد گمراہ کنند بے حد
اسلام و اہل اسلام گردد غریب میداں
در شرق و غرب یکسر حاکم شوند کافر چوں
از بادشاہ اسلام عبدالحمید ثانی
براو نصاریٰ ہر سو اغوا غلو نمایند
بر کوہ قاف میداں باشند روس فرماں
جاپان و چین و ایران خرطوم ہم کہستاں

عالم جہول گردد جاہل شود علامہ
ہم بنگ چس تریاق نوشتہ باغیانہ
پس خانہ بزرگی سازند بے نشانہ
باشند چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ
پس شستہ روئے خود را بر سر نہند عمامہ
گوسالہ ہائے سامر باشند درون جامہ
باغزہ و کرشمہ گیرند بر علامہ
چوں سگ پے شکاری قاضی کند بہانہ
از حکم شرع سازند بیرون بے بہانہ
ہم اعتقاد بے جا دہند بے کرانہ
مادر بدختر خود سازد بے بہانہ
شاہی کنند اناشاہی چو ظالمانہ
کشمیر و شہر گوپال گیرند تا کرانہ
آخر شود بیکساں در کھنڈ غائبانہ
در ملک شاہ فرنگی آئندہ غالبانہ
آرید اے عزیزاں ایں کلتہ بیانہ
پس مومنناں بھیرند ہر جا ازیں بہانہ
گوید دروغ دستاں در ملک ہندیانہ
سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ
در ملک بلخ و توران در ہند و سندھیانہ
میشود برابر ایں حرف ایں بیانہ
چوں کیتباد و کسریٰ ۔۔ باشد عادلانہ
پس ملک او گیرند باحیلہ و بہانہ
خوارزم ذخیرہ یکساں گیرند تا کرانہ
ہم ملک مصر و سوڈان گیرند تا کرانہ

قتل عظیم سازند در دشت
شاہ بخارا توران تابع شد
نیپال و ملک تبت چترال
روشہ چو شاہ شطرنج بر یک
سرحد جدا نمائند از جنگ
کافر چو مومنناں را ترکیب
در عین بے قراری ہنگام
ناگاہ مومنناں را شورے
گردد ز نو مسلماناں غالب رہے
آخر حبیب اللہ صاحب قرآن
رود انک دو سہ بار از خون
پنجاب و شہر لاہور ہم ڈیرہ
چوں مردمان اطراف ایں مڑ
قوم فرانس و ایراں بر ہم
ایں غزوہ تابہ شش سال باشا
حامد شود علمدار در ملک
اعراب نیز آئندہ از کوہ و دشت
آخر بموسم حج مہدی خرا
خاموش نعمت اللہ اسرار حق
نوٹ! اگر پہلے قصیدہ
نمبر ۱۲۱ اس کی تردید کر رہا ہے۔
اس قصیدہ کا شعر نمبر ۲
اس قصیدہ کے آخری
۵۴۹ میں کہی گئی ہے۔

قتل عظیم سازند در دشت مرد میداں
شاہ بخارا توراں تابع شود بدیشاں
نیپال و ملک تبت چترال تگہ پر بت
روشنہ چوشاہ شطرنج بریک بساط بنم
سرحد جدا نمائند از جنگ باز آئند
کافر چومومناں راترکیب دیں نمایند
در عین بے قراری ہنگام آمنظراری
ناگاہ مومناں راشورے پدید گردد
گرد ز نو مسلمان غالب ز فیض رحاں
آخر حبیب اللہ صاحب قرآن من اللہ
رود انک دوسہ بار از خون تاب کفار
پنجاب و شہر لاہور ہم ڈیرہ جات بنوں
چوں مردمان اطراف ایں مژدہ کہ شنوند
قوم فرانس و ایراں برہم نمودہ اول
ایں غزوہ تابہ شش سال باشد ہمہ بدین
حامد شود علمدار در ملک ہائے کفار
اعراب نیز آئند از کوہ و دشت وہاموں
آخر بموسم حج مہدی خروج سازند
خاموش نعمت اللہ اسرار حق مکن فاش
نوٹ! اگر پہلے قصیدہ شعر نمبر ۳۶ مرزا قادیانی کے حق میں ہوں تو قصیدہ نمبر ۳۷ کا شعر

نمبر ۱۲۱ اس کی تردید کر رہا ہے۔

اس قصیدہ کا شعر نمبر ۲۰ مرزا قادیانی کے استدلال کا جواب بن سکتا ہے۔

اس قصیدہ کے آخری مصرعہ کو باشد کی بجائے گشتہ پڑھیں تو مطلب یہ نکلتا ہے کہ یہ نظم

۵۴۹ میں کہی گئی ہے۔

لم جہول گردد جاہل شود علامہ
م ہنگ چس تریاق نوشند باغیانہ
خانہ بزرگی سازند بے نشانہ
شد چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ
س شستہ روئے خود را بر سر نہند عمامہ
س سالہ ہائے سامر باشند درون جامہ
غزوہ و کرشمہ گیرند بر علامہ
وں سگ چے شکاری قاضی کند بہانہ
ر حکم شرع سازند بیروں بے بہانہ
م اعتقاد بے جہنم بے کرانہ
ور بدختر خود سازد بے بہانہ
نمای کنند اتا شاہی چو خالمانہ
شیر و شہر گوپال گیرند تا کرانہ
خر شود بیکساں در کھف غائبانہ
ر ملک شاہ فرگی آئندہ غالبانہ
رید اے عزیزاں ایں کلتہ بیانہ
س مومناں بمیرند ہر جا ازیں بہانہ
گوید دروغ و ستاں در ملک ہندیانہ
مازند ازل خود تفسیر فی القرآنہ
ر ملک بلخ و توراں در ہند و سندھیانہ
یشود برابر ایں حرف ایں بیانہ
چوں کیقباد و کسریٰ ۔۔ باشد عادلانہ
س ملک او گیرند با حیلہ و بہانہ
خوارزم ذخیرہ یکساں گیرند تا کرانہ
ہم ملک مصر و سوڈان گیرند تا کرانہ

نوویں دلیل

- ۱..... مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ قادیان سے ایک نور نکلے گا۔ مگر میری اولاد اس سے محروم رہے گی۔ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸)
- ۲..... گلاب شاہ مجذوب نے (بقول کریم بخش ناخواندہ کے) کہا کہ عیسیٰ جوان ہو گیا۔ تمام حالات بتا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ازالہ ص ۷۰۷)
- ۳..... نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔
- ۴..... حضرت شاہ سلیمان تونسوی نے مرزا قادیانی کی تعریف کی ہے۔
- ۵..... براہین احمدیہ کے شائع کرنے کو خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ (براہین ص ۲۳۸)
- ۶..... اسی طرح متعدد اولیاء اللہ نے آپ کی تصدیق کی ہے۔ جس کی تصریح عمل مصطفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب یہ ہے کہ صوفیائے کرام میں حسن ظن غالب ہوتا ہے اور اپنے مکاشفات کی بنیاد پر کئی دفعہ ٹھوکریں بھی کھا جاتے ہیں۔ ترک موالات کے دنوں میں خواجہ حسن نظامی نے بڑے مکاشفے شائع کئے تھے۔ مگر پورا ایک بھی نہ ہوا۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ مولوی عبداللہ صاحب اور حضرت تونسوی صاحب نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا قادیانی کو اسلام کے خلاف دیکھا ہو تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ بھی قابل التفات نہیں، باقی رہا خواب کا معاملہ تو یہ سب سے کمزور اور خیالی دلیل ہے۔ مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا براہین شائع کرو۔ ازالہ الاہام میں صوفی محمد لکھنوی کا خواب لکھا ہے کہ بقول حضور انور ﷺ مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب ناظرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں؟ ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے۔ کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور ﷺ کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے تھے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا۔ اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا آنا اصلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ کیونکہ کسی نے آج کل پہلے حضور ﷺ کو دیکھا ہوا نہیں ہے کہ جس سے وہ تمیز کر سکے کہ یہ صورت حضور ﷺ کی ہے۔ جس پر شیطان نہیں آ سکتا۔ اب جس صورت میں آئے یوں کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہی

حضور ﷺ کی صورت ہو۔ اس لئے کرنے میں کارآمد نہیں ہو سکتیں۔ ہاں خواب سچے نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ بخارات غذائیہ، بخارات دماغیہ اور ہیں ورنہ مشکل ہے۔

۱۲..... مہدی اور مسیح علیہم السلام مرزائیوں کے خیال میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں۔ اس لئے نقل کر دینا کافی ہے۔

- (مرزائی) امام مہدی کے صحیح مسلم و بخاری میں ان کو روایت اور حسب تحقیق مرزا قادیانی معلوم خلدون نے ان تمام روایت کو ختم کر دیا ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہے مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا۔
- ۱..... مہدی شخصی نام نہیں ہو گزرے ہیں اور ممکن
- ۲..... مہدی علیہ السلام اولاد ﷺ
- ۳..... اولاد امام حسن میں سے
- ۴..... اولاد امام حسین میں سے
- ۵..... مہدی حسنین کی اولاد ﷺ
- ۶..... حضرت حمزہ اور جعفر بھی
- ۷..... مہدی نبی امیہ میں ظاہر میں مہدی ہوگا۔ جو دنیا میں
- ۸..... مہدی علیہ السلام اولاد ﷺ

حضور ﷺ کی صورت ہو۔ اس لئے خوابوں کا اعتبار مطلقاً نہیں ہے اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کارآمد نہیں ہو سکتیں۔ ہاں پیغمبر کے خواب صحابہ کے خواب اور سچا درد رکھنے والوں کے خواب سچے نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس لئے آج کل کے خواب حدیث انفس بخارات غذائیہ، بخارات دماغیہ اور تسویات شیطانیہ سے اگر مشتبہ نہ ہوں تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں ورنہ مشکل ہے۔

۱۲..... مہدی اور مسیح علیہم السلام دو ہیں یا ایک

مرزائیوں کے خیال میں مرزا قادیانی مسیح اور مہدی دونوں تھے اور بہائی مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں۔ اس لئے ان کا آپس میں ایک دفعہ جو مقابلہ ہوا ہے اس موقع پر وہی نقل کر دینا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صحیح مسلم و بخاری میں ان کو روایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی موطا امام مالک میں ان کا نشان ملتا ہے اور حسب تحقیق مرزا قادیانی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ محدثین کے بعد گھڑ لیا گیا ہے۔ کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایات کو مخدوش قرار دیا ہے اور ان میں ایسا شدید اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہی ہیں۔ اس لئے جنہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ:

- ۱..... مہدی شخصی نام نہیں ہے۔ بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہو گزرے ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔
- ۲..... مہدی علیہ السلام اولاد علی سے تعلق رکھتا ہے۔ فاطمی ہونا ضروری نہیں۔ (ابوداؤد و ترمذی و کرمیہ)
- ۳..... اولاد امام حسن میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔
- ۴..... اولاد امام حسین میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (ابن عساکر)
- ۵..... مہدی حسنین کی اولاد میں سے ہوگا۔ (تج)
- ۶..... حضرت حمزہؓ اور جعفر بھی اہل بیت میں داخل ہیں۔ کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔
- ۷..... مہدی نبی امیہ میں ظاہر ہوگا۔ کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ میری اولاد میں مہدی ہوگا۔ جو دنیا کو اپنے عدل سے پر کر دے گا۔ (تاریخ الخلفاء)
- ۸..... مہدی علیہ السلام اولاد عباس سے ظاہر ہوں گے۔ (تج)

کہ قادیان سے ایک نور نکلے گا۔ مگر میری (براہین احمدیہ ص ۲۳۸)
(خواندہ کے) کہا کہ عیسیٰ جوان ہو گیا۔
(ازالہ ص ۷۰۷)

ہوگی۔

کی تعریف کی ہے۔

نے ارشاد فرمایا۔ (براہین ص ۲۳۸)
کی ہے۔ جس کی تصریح غسل مصطفیٰ کے

بہ ہوتا ہے اور اپنے مکاشفات کی بنیاد
دلوں میں خوابہ حسن نظامی نے بڑے
ت ممکن ہے کہ مولوی عبداللہ صاحب اور
مرزا قادیانی کو اسلام کے خلاف دیکھا
ہے۔ اس لئے یہ بھی قابل التفات نہیں،
مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کو
م میں صوفی محمد لکھنوی کا خواب لکھا ہے
ظہرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب
عجیب رنگ میں حضور انور ﷺ کو بدنام

ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان
کا آنا اصلی ہوگا۔

ہر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ کیونکہ کسی
وہ تیز کر سکے کہ یہ صورت حضور ﷺ
آئے یوں کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہی

-۹ مہدی علیہ السلام کا ظہور قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (کنز)
-۱۰ اولاد علیؑ اور اولاد عباسؑ دونوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (تج)
-۱۱ اتنا ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔
-۱۲ محققین کا اصلی یہ مذہب ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو مسیح علیہ السلام اور مہدی دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ:
- اولاً! ابن ماجہ اور حاکم نے بروایت انس ذکر کیا ہے کہ: ”لا یزال الامر الاشدۃ ولا الدنیا الا اذباراً ولا الناس الا شحاً ولا تقول الناس الا علی شرار الناس ولا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم وثانیاً کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا“ میں اشارہ ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ مثیل تھے اور آیت ”لیستخلفنہم“ میں اشارہ ہے کہ: ”آخر الخلفاء“ سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح علیہ السلام تھے۔ اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ ممالکیہ بسلسلہ الموسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدیہ وہ ایسا مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بناء پر اس خلیفہ کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ ثالثاً نشانات مسیح علیہ السلام تقریباً ایک ہی ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف ایک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں۔
- جیسے نزول امطار، کثرت زروع، ترک جہاد، وجود عدل، کسر صلیب، اہلاک مل، ظہور من المشرق، دخول فی بیت المقدس و بیت اللہ الشریف، رابعاً بروایت احمدیہ وارد ہوا ہے کہ: ”یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیا وحکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وتضع الحرب اوزارها“ اس سے یہ ثابت ہو کہ مسیح ہی امام، حکم اور مہدی کہلائے گا۔
- ان تمام کا جواب یہ ہے:
-۱ اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں۔ ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان بنیاد روایات موضوعہ پر مانی پڑے گی۔
-۲ مسئلہ مہدی کو بنظر غیر دیکھنا نجدی باطنی راجعات اسلامی ظاہر کرتا ہے۔ ورنہ اگر واقعی قابل نفرت ہوتا تو احباب الجہنم والتعدائے یا آئمہ کبار اور امامان اسلام اس سے نفرت کا اظہار کرتے۔

-۳ تعدد مہدی کا قول احادیث صحیحہ الگ امور ہمیں مجبور کر کے: ”مسیح اور مہدی میں تحقیق فیض ہے یہ قول بھی غلط ہے کی بابت قرآن شریف میں ”مبین“ اگر یہ (معاذ اللہ)
-۵ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو بقول مرزا قادیانی یہ بھی غلط ہے کہ انتہا اذا انزل صل بنا فی بیت المقدس (فتح)
-۷ یہ اصول بھی غلط جاتی ہیں۔ دیکھئے مذکور ہے اور ”یا میں اس کا ذکر نہیں یہ بھی اصول غلط ہو۔ کیونکہ وہ محض میں اپنی تحقیق

.....۳ تعدد مہدی کا قول غلط ہے۔ کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث صحیحہ الگ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے تو پھر کون سے امور ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف رفع کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ: ”مسیح اور مہدی ہزاروں آئیں گے“ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اس مسئلہ میں تحقیق نصیب ہی نہیں ہوئی۔

.....۴ یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو موطا نہیں نقل کرتا۔ وہ حدیث ہی موضوع ہے کیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ: ”لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ صحاح ستہ موضوعات پر مشتمل ہوں۔ (معاذ اللہ)

.....۵ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں۔ وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں وہ تمام واجب القبول ہیں۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کو امام ابو حنیفہؒ نے تسلیم نہیں کیا۔

.....۶ یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں آیا۔ ان کی روایت ہے: ”کیف انتم اذا انزل ابن مریم وامامکم منکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فیعتذر بعضکم اولیٰ ببعض فیقتدی المسیح بالمہدی (فتح الباری) اذا ینزل عیسیٰ علی اقیق (وہو جبل عند بیت المقدس) ویبده حربۃ فیاتی بیت المقدس ویقتل الدجال والناس فی صلوٰۃ الصبح والامام یؤم بہم (فتح الباری ص ۱۳۵)“

.....۷ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتابیں مجمل ہو جاتی ہیں۔ دیکھئے قرآن شریف میں تورات کے لئے وفیہ تفصیل کل شئی مذکور ہے اور ”یا ااخت ہرون“ کا لفظ تورات میں مذکور نہیں ہے۔ بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

.....۸ یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر محقق تصور کرے وہ واقع میں بھی ایسی ہو۔ کیونکہ وہ محض مؤرخ ہے۔ اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اصحاب الحدیث کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

پہلے میں سے ہوگا۔ (کنز)

کا تعلق ہوگا۔ (ج)

لام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو

پیدا ہوگا۔ جو مسیح علیہ السلام اور مہدی دونوں

کر کیا ہے کہ: ”لا یزال الامر الاشدۃ تقول الناس الا علی شرار الناس ما ارسلنا الی فرعون رسولا“ میں لیستخلفنہم“ میں اشارہ ہے کہ: ”آخر م تھے۔ اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بناء السلام تقریباً ایک ہی ہیں۔ جس سے ثابت نام ہیں۔

د، وجود عدل، کسر صلیب، اہلاک مل، ظہور یف، رابعاً بروایت احمد یہ وارد ہوا ہے کہ: ابن مریم اماما مہدیا وحکما عدلا ب اوزارہا“ اس سے یہ ثابت ہو کہ مسیح

یہ تمام روایات ہی موضوع ہیں۔ ورنہ جس موضوع پر مانتی پڑے گی۔

ہاں اسلاف ظاہر کرتا ہے۔ ورنہ اگر واقعی لیا یا آئمہ کبار اور امامان اسلام اس سے

-۹ امام شوکانی نے پچاس روایات لکھی ہیں۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔
-۱۰ اگر تعدد مہدی صحیح ہے تو چونکہ مہدی مسیح ایک ہیں۔ اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مسیح بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو گزرے ہیں اور کچھ گزریں گے۔ (معاذ اللہ)
-۱۱ اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا۔ کیونکہ نزول مسیح میں بھی اختلاف ہے۔ ”حيث اختلف اولاً في مقام نزوله بشرقي دمشق عند المنارة البيضاء (ترمذی، نواس بن سیمان) اور وحاء (روح المعانی ج ۲ ص ۲۱۳) اوجیل افیق (قریب بیت المقدس وحاء کنز العمال، حجج) وثانیاً فی مکثہ ایمکت اربعین سنة (کنز العمال) او سنة (حجج) او سبع سنين او تسع عشرة سنة (کما هو عند مسلم)“
-۱۲ کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی مدعی امام مہدی تھا۔ اس لئے ضروری ہے کہ علامات شخصہ کا امتحان کیا جائے۔ مثلاً: ”کونہ من بنی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنين، انتظار المسیح، ابطال الجزیۃ، وضع الحرب، نزول جبریل، اقتداء بعیسی، نزول عیسی، اعلان ظہور، بمنی مزدلفۃ اکذ البیعة فی الحطیم“ ان گیارہ نشانات میں جو پورا اترے وہ مہدی ہوگا۔
-۱۳ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ حجج میں ہے کہ مہدی کا اہل بیت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کے روایات تمام ضعیف یا مردود ہیں۔ امام شوکانی توضیح میں لکھتے ہیں کہ یا غیال کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے۔ یہ روایات قابل استدلال نہیں ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی عباسی کی حدیث ہی اور ہے۔ کیونکہ یہ اس کے لفظ ہیں۔ ”منا السفاح منا المنصور ومنا المہدی“
-۱۴ قول عمرؓ کہ وہ بنی امیہ سے ہے۔ امیر معاویہؓ اس کی تردید کرتے ہیں کہ: ”هو من اولاد علی (حجج طبرانی)“ مرزا قادیانی خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: ”ان بعض جداتی من نبی فاطمہ“ اور غسل مصطفیٰ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ بنی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ سید بھی بن گئے۔

-۱۵ بنی فاطمہ تسلیم کر کے اہل البیت مر
-۱۶ ”لا مہدی الا“ ”وہق متف
-۱۷ مضطرب و
-۱۸ اگر مسیح ہو تو بقول کہیں گے کہ اس کا سے استدلال جائے ورنہ تشبیہ میں یحییٰ کی طرح کہ سید احمد کہتے ہیں کہ اس کا ثابت ہوا تو صیف مہدی وارد ہوا ہے کہ ولجریہ ابونعیم، ابی منفرد اف
-۱۹ ذکر منفرد
-۱۳ حیات مسیح، قرآن شریف ہو گئے تھے۔
-۱۴ اول

۱۵..... بنی فاطمہ تسلیم کرنے سے امام مہدی پر تمام عنوان صادق آتے ہیں۔ ”من الامۃ من

اہل البیت من الحسن اباً من الحسین اما“

۱۶..... ”لا مہدی الا عیسیٰ“ قابل استدلال نہیں۔ کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد ہے۔

”وہو متفرد بہ ومجہول عند البخاری قال فی الحجج حدیثہ

مضطرب وضعیف لا یعارض انصاح“

۱۷..... اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ: ”لا مہدی کاملاً الا عیسیٰ“ یا یوں

کہیں گے کہ ان میں اتحاد زمانی مراد ہے۔ ”کقولہ واما امرنا الا واحد“

۱۸..... کما سے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے مہدی بھی مانا

جائے ورنہ تشبیہ تام نہ رہے گی۔ مگر غسل مصطفیٰ میں یوں لکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ۱۲۰۱

میں یحییٰ کی طرح مبشر مرزا پیدا ہوئے تھے۔ مگر مرزا قادیانی نہیں مانتے اور کہتے ہیں

کہ سید احمد کے پیرو چونکہ گمراہ ہیں اس لئے داستان سازی میں مشغول رہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ مسیح آسمان سے اترے گا۔ بھلا جھوٹا ایسا نہ کہے تو کیا کہے۔

۱۹..... اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا اور مسیح کو بطریق

توصیف مہدی کہا گیا ہے۔ ورنہ اس کو بطور اسم علم کے مہدی نہیں کہا گیا۔ جیسا کہ

وارد ہوا ہے کہ: ”علیکم بسنة الخلفاء الراشدين المہدیین (ابوداؤد)

ولجریہ اللہم اجعلہ مہدیا (کنز) ولا بی ذر من سرہ ان ینظر الی

عیسیٰ ابن مریم فلینظر الی ابی ذر الغفاری (ابن عساکر عن انس)

ولن تہلک امة انا اولہا وعیسیٰ اخرہا والمہدی اوسطہا (حاکم،

ابونعیم، ابن عساکر) فبطل ما قال فی العسل المصفی اذا ذکر المہدی

منفرد افا المراد بہ رجل صالح فعلیہ ان یقول ایضا ان المسیح اذا

ذکر منفردا فالمراد بہ رجل سیاح لیرتفع الامر من البین . هذا“

۱۳..... حیات مسیح برنباس کی زبانی

قرآن شریف میں صراحت مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق دو قسم کے خیال پیدا

ہو گئے تھے۔

اول..... مسیح علیہ السلام صلیب پر مر گیا اور اس کی لاش کو اتار کر قبر میں رکھا گیا۔

۱..... ملّا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم

۲..... مسیح ایک ہیں۔ اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مسیح

۳..... ہیں اور کچھ گزریں گے۔ (معاذ اللہ)

۴..... مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا۔ کیونکہ نزول مسیح

۵..... لف اولاً فی مقام نزولہ بشرقی

۶..... ترمذی، نواس بن سمعان) اور وحاء

۷..... بل افیق (قریب بیت المقدس وحکاء

۸..... ایمکت اربعین سنة (کنز العمال) او

۹..... سع عشرة سنة (کما هو عند مسلم)

۱۰..... ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی مدعی امام

۱۱..... شخصہ کا امتحان کیا جائے۔ مثلاً: ”کونہ

۱۲..... د، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع

۱۳..... لال الجزیة، وضع الحرب، نزول

۱۴..... یسیٰ، اعلان ظہور، بمنی مزدلفۃ

۱۵..... نات میں جو پورا اترے وہ مہدی ہوگا۔

۱۶..... رخ نہیں ہوا۔ کیونکہ حج میں ہے کہ مہدی

۱۷..... عباس کے روایات تمام ضعیف یا مردود

۱۸..... نہ یا خیال کی طرف امام صاحب عباسی

۱۹..... س ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی

۲۰..... کے لفظ ہیں۔ ”منا السفاح منا

۲۱..... کی تردید کرتے ہیں کہ: ”هو من

۲۲..... قادیانی خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

۲۳..... ”او غسل مصطفیٰ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ

۲۴..... سید بھی بن گئے۔

تین روز بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ یہ خیال بائبل کی چار انجیلوں میں موجود ہے۔ جن کو عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔

دوم..... وہ خیالات ہیں جو موجودہ انجیل اربعہ کے علاوہ اسلامی تصریحات اور انجیل برنابا میں موجود ہیں۔ جن میں یوں بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ اٹھالیا گیا اور اس کی بجائے دوسرا آدمی ہمشکل سمجھ کر رات کو صلیب پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے ینا بیع الاسلام میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسلام کا جب یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانا گیا۔ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق کرتا ہے وہ ایک کتاب تھی۔ جو خود مسیح علیہ السلام نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی اور واقعہ صلیب کے وقت وہ تلف کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق رفع مسیح بغیر صلیب مذکور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گڑبڑ پیدا ہو گئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے تھے۔ اس لئے صحیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور شنید سے جو صحیح تصور کیا لکھ دیا۔ چنانچہ برنابا حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات ہیں کہ جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم دید تھے۔ اس لئے موجودہ عیسائی اگرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے اور انجیل اربعہ کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔

مرزائیوں نے انجیل برنابا کو عیسائیوں کی طرح ناقابل تسلیم سمجھ کر انجیل اربعہ کو ہی صحیح سمجھا ہے اور باہمی اختلاف کو یوں مٹایا کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے واقعہ صلیب سے انکار کیا ہے وہ بے خبر تھے اور مصلوبہ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس کی ہڈیاں نہیں توڑی تھیں۔ اس لئے شبہ لہم مسیح نیم مردہ ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا۔ اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی۔ انہوں نے قبر نما غار میں تین دن تک مرہم حواریتین سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے اور کشمیر کو چلا گیا۔ پھر وہیں ۸۷ برس تک روپوش رہ کر محلہ خانیا میں دفن ہوا اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح چینی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ انجیل اربعہ کے ہم پلہ ہے۔ کیونکہ وہ غیر معروف ہونے کے علاوہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا

ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ چینی انجیل کا وہی مطلب ہے جو مرزا نے اس کے مسلمانوں۔ مرزائیوں کی داستان سازی یہودیت بلکہ صرف مرزائیت کو گئی ہے۔ مگر ہمیں چونکہ صرف چند اقتباسات ذیل میں لکھے مسیح کے حالات زندگی کیسے ہیں ۱۴..... اقتباسات انجیل موضع ناصرہ میں

ایک نبی کی ماں ہونے کے لئے کے نزدیک محال نہیں ہے۔ کیونکہ اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو یوسف نجار (عبادت گزار) خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مریم قیصر روم (او غسط)

مردم شماری کرے۔ اس لئے کر قیام کیا تو مسیح علیہ السلام مجوسی مسیح علیہ السلام کا ستارہ تہ بادشاہ نے نجومیوں سے واپس ہو کر مجھے ملنا۔ مجوسی ستر نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ آیا اور پیچھے بیت اللحم کے تھا) اور یوسف حاکم کی وفات

ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کی مشتبہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق ڈھال لیا ہے۔ ورنہ مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ چینی انجیل کا ترجمہ شائع کرتے۔ مگر اب ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آیا اس انجیل کا وہی مطلب ہے جو مرزا قادیانی نے سمجھا تھا۔ یا کچھ اوستادی سے کام لیا گیا ہے۔ برخلاف اس کے مسلمانوں نے انجیل برنابا کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزائیوں کی داستان سازی بالکل غلط ہے۔ نہ اس کی تائید اسلام کرتا ہے اور نہ نصرانیت یا یہودیت بلکہ صرف مرزائیت کا خانہ ساز مسئلہ ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو صفحہ سے زائد تک چلی گئی ہے۔ مگر ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ درکار ہے۔ اس لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اقتباسات ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسلامی نکتہ خیال سے مسیح کے حالات زندگی کیسے ہیں۔

۱۴..... اقتباسات انجیل برنابا (برناباس)

موضع ناصرہ میں رہنے والی پارسا مریم کے پاس جبریل نے آکر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نبی کی ماں ہونے کے لئے چنا ہے۔ کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنوں گی۔ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے آدم علیہ السلام پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو اندیشہ ہوا کہ یہودی اسے بدنام کریں گے۔ اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (عبادت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے دیکھ کر مریم کو چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈر صرف مشیت ایزدی سے یسوع نبی پیدا ہوگا۔

قیصر روم (اوغسطس) نے حاکم یہودیہ (ہیرودوس اکبر) کو حکم دیا کہ اپنے علاقہ کی مردم شماری کرے۔ اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت اللحم) جانا پڑا اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیام کیا تو مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد ہیکل میں ختنہ کیا گیا۔ پورب کے تین مجوسی مسیح علیہ السلام کا ستارہ دیکھ کر اور یہودیہ پہنچ کر بیت المقدس میں آٹھ گھرے اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نجومیوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت اللحم میں پیدا ہوا ہے۔ تم وہاں جاؤ اور واپس ہو کر مجھے ملنا۔ مجوسی ستارے کے پیچھے ہو لئے اور بیت اللحم میں جا کر مسیح پر نیاز چڑھائی۔ بچہ نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو۔ تب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت اللحم کے بچوں کو مار ڈالنے کا حکم جاری ہوا۔ (کیونکہ حاکم کو یسوع سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف حاکم کی وفات تک مصر ہی رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو

انجیل کی چار انجیلوں میں موجود ہے۔ جن کو

انجیل اربعہ کے علاوہ اسلامی تصریحات اور مسیح زندہ اٹھالیا گیا اور اس کی بجائے دوسرا اختلاف کی وجہ سے ینا یحیٰ الاسلام میں شریف صدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی علیہ السلام نے عبرانی زبان میں وحی پا کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے چونکہ بڑی گڑبڑی پیدا ہو گئی تھی اور حواری کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے اس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس کے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات لکھا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم دید تھے۔ لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے اور

روح ناقابل تسلیم سمجھ کر انجیل اربعہ کو ہی یسوع میں جن لوگوں نے واقعہ صلیب سے یوں نے اس کی ہڈیاں نہیں توڑی تھیں۔ اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی رہم حواریتین سے علاج کیا تو اس کے زخم تک روپوش رہ کر محلہ خانیاں میں دفن ہوا کے عادت کرنے میں کسی سیاح چینی کی مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ انجیل اربعہ کے ہم ملی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا

ارخیلاؤں بن ہیرودس وہاں کا بادشاہ تھا۔ اس لئے اس سے ڈر کر جلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس سجدہ کرنے آیا اور لوگوں سے بحث کی۔ جس سے وہ دنگ رہ گئے تو والدین کے ہمراہ ناصرہ میں آٹھرا۔

یسوع علیہ السلام تیس برس کا ہوا تو جبل زیتون پر زیتون لینے کو پھر ماں بیٹا دونوں گئے تو بعد از نماز یسوع علیہ السلام کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہود کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔ والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے یہ پہلے ہی بتایا گیا تھا، تو تبلیغ کے لئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور راستہ میں ایک کوڑھی کو دعاء سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا کہ اے بنی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔

تب آپ دوسری دفعہ معہ یہود کے ہیکل میں نماز پڑھنے کے لئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچ گیا۔ کانہوں نے منبر پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور علمائے بنی اسرائیل کو خصوصیت سے اڑے ہاتھوں لیا۔ تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے۔ مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کے لئے وہاں سے چل دیئے۔

چند دن بعد صبح علیہ السلام جبل زیتون پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ مجھے پوجاریوں سے بچا جو میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں۔ صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دس لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے۔ جب تک کہ تیرا کام انتہاء تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ ہو۔ تب تک تم نہ مرو گے۔ تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک دنبہ قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے عبور کر کے چلے گئے اور چالیس دن روزہ رکھا۔ پھر اورشلیم تیسری بار واپس آ کر تبلیغ کی اور لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں سے آپ نے بارہ حواری چن لے اور اؤس، پطرس، برنابا (برنباس جس نے یہ انجیل لکھی)، متی، عشار، یوحنا، یعقوب، اسل اؤس، یہودا، مبرتولوا ماؤس، فیلیس، یعقوب ثانی، یہوداخر یوطی خدار۔

عید مظال کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا اور حواریوں کو وعظ کی کہ سیاح بنو اور تکلیف سے نہ گھبراؤ۔ اشیاء کے وقت دس ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گال پر تھپڑ پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے۔ آگ سے نہیں بجھتی۔ خدا ایک ہے۔ نہ اس کا بیٹا ہے۔ نہ باپ۔ پھر دس کوڑھی جو آپ کی دعاء سے اچھے ہو گئے۔ ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام

سے جو وعدے خدا نے کئے تھے نزدیک راستہ میں جہاز ڈوبنے لگا۔ مگر آپ کی نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانی نہیں۔ پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبونا چاہا۔ پھر آپ کفرناحوم میں آئے۔ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صور اور صیدا اثر اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف دوسری دفعہ عید مظال کے

میں لا جواب کیا۔ اتنے میں ایک بت تندرست ہو گیا اور گھر جا کر باپ سے دعوت دی اور بیمار مذکور کا ذکر کر کے سے صحراء اردن میں آگئے اور چار حواری بھی سمجھا دیا۔ مگر یہوداخر یوطی نہ سمجھا پھر آپ کو فرشتے نے

پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ڈرتا۔ جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جب الکہنہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا نبوت کے دوسرے

بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور ایسے پیر کو خدا جانتے ہیں۔ تم رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے

لئے خدا کا بیٹا ہے اور تیسرا تو حنیف آپ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے ایک دفعہ قریہ السام

آپ بدوعاء کریں کہ ان پر آگ روئی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو

سے جو وعدے خدا نے کئے تھے نزدیک آرہے ہیں۔ پھر آپ دوسری دفعہ ناصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاز ڈوبنے لگا۔ مگر آپ کی دعاء سے بچ گیا۔ ناصرہ میں علماء نے معجزہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانی نہیں ملے گی۔ کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبونا چاہا۔ مگر آپ بچ گئے۔

پھر آپ کفرناحوم میں آئے اور ایک کا شیطان دور کیا۔ لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس علاقہ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صور اور صیدا میں آئے اور کنعانی عورت کا جن نکالا۔ اگرچہ وہ یہودی نہ تھی اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عید مظال کے وقت آپ چوتھی دفعہ اور شلیم میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں لا جواب کیا۔ اتنے میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کے لئے آپ سے دعاء کروائی تو وہ تندرست ہو گیا اور گھر جا کر باپ نے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی اور بیمار مذکور کا ذکر کر کے ان کو نادم کیا تو وہ قتل کے درپے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحراء اردن میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے اور انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھا دیا۔ مگر یہود آخر یوٹی نہ سمجھا۔

پھر آپ کو فرشتہ نے پانچویں دفعہ اور شلیم بھیجا تو آپ نے ہفتہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خلاف تبلیغ نہ کرو۔ آپ نے کہا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے اور ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ رئیس الکہنہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں سے ڈر گیا۔

نبوت کے دوسرے سال آپ تائین کو پہلی دفعہ گئے۔ وہاں آپ نے ایک بیوہ کا لڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے۔ مگر رومانیوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو ایسے پیر کو خدا جانتے ہیں۔ تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بہکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا۔ اس لئے خدا کا بیٹا ہے اور تیسرا توحید کا قائل رہا اور آپ کفرناحوم میں چلے گئے اور ایک مجمع کثیر میں آپ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے۔

ایک دفعہ قریۃ السامریہ پہنچے تو انہوں نے روٹی بھی نہ دی تو یعقوب اور یوحنا نے کہا کہ آپ بددعاء کریں کہ ان پر آگ برے۔ آپ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو روٹی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو رزق دیا ہے؟

ما سے ڈر کر جلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سے بحث کی۔ جس سے وہ دنگ رہ گئے تو

ان پر زنجون لینے کو پھر ماں بیٹا دونوں گئے وہ یہودی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔ شیخ کے لئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس میں چلا کر کہا کہ اے بنی اسرائیل اس

میں نماز پڑھنے کے لئے بیت المقدس کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ تل کو خصوصیت سے اڑے ہاتھوں لیا۔ آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کے

دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں تھے۔ صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ تم انتہاء تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے نیرسری بار واپس آ کر تبلیغ کی اور لوگ راؤس، پطرس، برنابا (برنباس جس کو دوا، مبر تو لواماؤس، فیلیس، یعقوب

وں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی گھبراؤ۔ اٹھیا کے وقت دس ہزار نبی گ پانی سے بھرتی ہے۔ آگ سے کوڑھی جو آپ کی دعاء سے اچھے سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام

یونس علیہ السلام نے نینوی والوں کو بددعا دی تھی تو آپ کے جانے کے بعد انہوں نے توبہ کر لی تھی وہ توبہ گئے مگر آپ کو مچھلی نے نگل کر نینوی کے پاس پھینک دیا تھا۔ تب دونوں حواری تائب ہوئے۔

چھٹی بار آپ عید فصح منانے اور شہلیم آئے۔ وہاں بیت الصدے چشمہ پر ایک لوبخیا ۳۸ سال سے بیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو بیمار اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے۔ مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپ نے دعا سے اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے تبلیغ کی اور بحث میں پوجاریوں کو لا جواب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدود قیصریہ میں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب دیا کہ آپ خدا کے بیٹے ہیں۔ تب آپ نے ناراض ہو کر اس سے توبہ کرائی۔ مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپ جلیل میں چلے آئے اور بیماروں کو اچھا کیا۔

رات کو حواریوں سے کہا کہ اب امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتہ نے بتایا کہ یہود آپ کا اندرونی دشمن ہے۔ وہ کانہوں سے اندرونی سازش رکھتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ایک حواری ہلاک ہوگا۔ برنباس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا۔ جو میری تصدیق کرے گا اور بت پرستی کو دور کرے گا۔ پھر آپ کو سینا پر چلے گئے اور چالیس دن وہیں رہے۔ پھر اور شہلیم کو ساتویں دفعہ چلے راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپ کے پاس لایا تو آپ نے کہا: ”نہیں میں بشر ہوں۔“

اس کے بعد آپ صحرائے تیرہ میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو کھانا لانے کے واسطے کسی بستی میں بھیجا۔ تو سب چلے گئے۔ مگر برنباس آپ کے پاس رہا تو آپ نے فرمایا کہ: ”اے برنباس میرا ایک شاگرد مجھے تیس روپے پر بیچ دے گا اور میرے نام پر قتل کیا جائے گا۔ خدا مجھ کو زمین سے اوپر اٹھالے گا اور اس شاگرد خدا کی شکل تبدیل کر دے گا اور ہر ایک یہی سمجھے گا کہ وہ مسیح ہے۔ مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھبا اڑا دے گا۔ خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے مسیحا کا اقرار کیا ہے۔ جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھبے سے بری ہوں۔ برنباس نے کہا کہ آپ مجھے بتائیے وہ شاگرد کون ہے۔ میں اس کا گلا گھونٹ کر مار ڈالوں آپ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات بتا دو تاکہ اس کو سلی رہے۔“

تب آپ نے آپ اطلاع دی کہ آپ بت پرستی کیونکہ آپ بحر جلیل میں کشتی ساحل کے قریب تبلیغ کی اور نے بڑی خدمت کی۔ تب لو بھاگ گئے اور پندرہ دن تک پا کر عرض کی۔ اے معلم! تو فوج میرے قتل کے سامان کر حکم حاصل کر لیں گے۔ کیونکہ ان کے حوالے کر دے گا۔ پکڑو ادے گا اور حضرت داہاتھوں سے پچا کر دنیا سے دوسرے دن آ ان کو موت کے متعلق وعظ (آخرت) کا سامان کرنا کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں یہود آپ کا خیال سے کہ آپ جب با کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا بھاگتا۔ اب اس نے ریکھ سوچا کہ آپ ہماری بت علیہ السلام سے نہیں آئے بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ جائے ورنہ اس کی بادشاہت اس وقت تمام

س کو بددعا دی تھی تو آپ کے جانے کے بعد انہوں نے نکل کر نیوی کے پاس پھینک دیا تھا۔ تب دونوں

فریلم آئے۔ وہاں بیت الصدے چشمہ پر ایک لونجیا ل آتا تھا تو بیمار اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے۔ نے دعاء سے اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپ ب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدود قیصریہ میں آئے مرس نے جواب دیا کہ آپ خدا کے بیٹے ہیں۔ تب عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپ

امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتہ نے بتایا کہ سے اندرونی سازش رکھتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ وہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو گا۔ ایک رسول آئے گا۔ جو میری تصدیق کرے گا۔ میںنا پر چلے گئے اور چالیس دن وہیں رہے۔ پھر کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپ کے پاس لایا تو

گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو ب چلے گئے۔ مگر برنباس آپ کے پاس رہا تو آپ کے تیس روپے پر بیچ دے گا اور میرے نام پر قتل کیا س شاگرد خدا کی شکل تبدیل کر دے گا اور ہر ایک ی آئے گا تو میرے نام سے یہ دھبا اڑا دے گا۔ نے مسیحا کا اقرار کیا ہے۔ جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ ی۔ برنباس نے کہا کہ آپ مجھے بتائیے وہ شاگرد پ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات بتا دو تاکہ

تب آپ نے آٹھویں دفعہ اور شلم آ کر تبلیغ کی اور پوچاریوں نے رومانی فوج کو اطلاع دی کہ آپ بت پرستی کو برا کہتے ہیں۔ اس لئے وہ واجب القتل ہیں۔ مگر آپ کو نہ پاسکے۔ کیونکہ آپ بحر جلیل میں کشتی پر سوار ہو چکے تھے۔ مگر لوگوں نے ہجوم کیا تو آپ نے لنگر ڈال کر ان کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور نائن کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک یتیم کے گھر قیام کیا اور اسکی ماں نے بڑی خدمت کی۔ تب لوگوں نے مشورہ کیا کہ آپ کو اپنا بادشاہ بنالیں۔ مگر آپ وہاں سے بھاگ گئے اور پندرہ دن تک حواریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا، یعقوب اور برنباس نے آپ کو پا کر عرض کی۔ اے معلم! تو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا۔ کہا کہ: ”اس لئے بھاگا ہوں کہ شیطانی فوج میرے قتل کے سامان کر رہے ہیں۔ دیکھ لو گے کہ پوجاری حاکم رومانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل کر لیں گے۔ کیونکہ ان کو میرے بادشاہ بننے کا خطرہ لگا ہوا ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا۔ جیسا کہ یوسف علیہ السلام مصر میں بیچا گیا تھا۔ مگر خدا تعالیٰ اس کو پکڑوا دے گا اور حضرت داؤد علیہ السلام کا حکم پورا ہوگا۔ (چاہ کن را چاہ در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھالے گا۔“

دوسرے دن آپ کے شاگرد دو دو ہو کر حاضر ہوئے اور باقیوں کا انتظار دمشق میں کیا تو ان کو موت کے متعلق وعظ کیا کہ: ”انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہئے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب مرجاؤں گا۔ کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں دنیا کے اختتام تک زندہ رکھا جاؤں گا۔“

یہودا آپ کا توشہ دان سنبھالے رہتا تھا کہ جس میں نذرانے ہوتے تھے۔ صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہدہ مل جائے گا۔ اب انکاری ہو کر کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لیتا کہ میں اس کا چور ہوں۔ حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ اب اس نے رئیس الکہنہ کو وہ تمام ماجرا سنا دیا جو نائین میں پیش آیا تھا تو پوچاریوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بت پرستی سے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسیحا بنی اسماعیل سے ہوگا اور داؤد علیہ السلام سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسب ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے ورنہ اس کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے۔ آپ ہفتہ کی صبح کو تیسری دفعہ چلے آئے

اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہودیہ چلے گئے۔ راستہ میں شاگردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا تم موجودہ فریسیوں کے خیر سے ڈرتے رہو۔ کیونکہ خیر کی ایک گولی من بھر آئے کو خیر بنادیتی ہے۔

پھر نوین دفعہ اور شلیم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کو آئی۔ مگر قابو نہ پاسکی تو نہر اردن عبور کر کے آپ صحرا میں چلے گئے۔ پوچاریوں نے آکر بحث کی تو تنگ ہو کر سنگباری شروع کر دی۔ مگر آپ بچ نکلے اور وہ آپس میں ہی ہزار آدمی تک مر گئے تو آپ مع اصحاب کے سمعان کے گھر آ گئے۔ یہوذا یسوس نے کہا کہ آپ اور شلیم نے نکل کر قدرون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی والدہ کو فرشتہ نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور شلیم آئیں اور اپنی بہن مریم سالومہ کے گھر قیام کیا۔

اب رئیس الکہنہ نے یورشلم میں جلسہ کیا۔ جس میں کچھ لوگ اس کی تقریر سن کر مرتد ہو گئے اور پوچاری ہیرو دس اصغر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے لگے۔ مگر نہ پایا۔ اسی رات آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا اور جہاں جاؤں گا تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ یہوذا یسوس کے باغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہودا عذار سے فرمایا کہ جو تمہیں کرنا ہے جاؤ کرو وہ مجھ پر کرنے کو اور شلیم چلا گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید صبح کے لئے کچھ خریدنے گیا ہے تو یہودا نے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دے دو تو میں آج رات ہی حضرت مسیح علیہ السلام کو بمعہ گیارہ حواریوں کے تمہارے قبضہ میں کر دوں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہودا کے ہمراہ ایک دستہ فوج کا مشعلیں اور ہتھیار دے کر روانہ کر دیا۔

اس رات آپ نے یہودا کو روانہ کر کے یہوذا یسوس کے باغ میں سورکت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر جگایا۔ مگر وہ نہ جا گئے۔ جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، رفائیل اور اوریل کو بھیج کر گھر کی جنوبی کھڑکی سے آپ کو اٹھالیا اور تیسرے آسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

تب یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا۔ جہاں سے آپ اٹھائے گئے اور شاگرد سوسرہ تھے اور اس نے ان کو جگانا شروع کر دیا تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت دکھائی کہ وہیولی اور شکل میں آپ کے مشابہ بن گیا اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا۔ یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ: ”اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول

گیا ہے۔“ اس نے مسکرا کر کہا: ”اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔“
سمجھ کر ایک نہ سنی۔ کہا کہ: ”میں وہ ان سے فریب کرتا ہے۔ تب ہوئے لے چلے اور یوحنا اور بطرس تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تو قتل ہوئے۔ یہ خیال کرتے ہوئے اور جنون کا اظہار کر رہا ہے۔

صبح جلسہ ہوا اور رئیس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے۔ بلکہ حضرت مریم علیہا السلام بھی اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر رونا شروع کر گئی تھی کہ آپ نے مجھ سے کہہ جانے گا اور میں دنیا کے خاتمہ کے پس گئی تو یہودا کو مشکلیں باندھ پوچھا۔ مگر یہودا نے جواب اس نے کہا کہ میں سچ کہتا ہوں اور تمہارے ہاتھ میں دے دو اور ہی مسیح ناصری بن جاؤں؟ تب اسے مشکلیں

در پردہ حضرت مسیح علیہ السلام کمرہ میں لے جا کر پوچھنے لگا کیا ہے کہا کہ میں سچ کہوں مجھے اختیار ہے کہ چھوڑوں اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ پچھانتے ہیں۔ تب حاکم نے

لے۔ راستہ میں شاگردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے
بیسوں کے خمیر سے ڈرتے رہے۔ کیونکہ خمیر کی ایک گولی

اور فوج گرفتار کرنے کو آئی۔ مگر قابو نہ پاسکی تو نہر
چار یوں نے آکر بحث کی تو تنگ ہو کر سنگباری شروع
ہزار آدمی تک مرے تو آپ مع اصحاب کے سمعان
رہلیم نے نکل کر قدرون کے نالہ سے پار چلے جائیں
نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور رھلیم آگئیں اور

جلسہ کیا۔ جس میں کچھ لوگ اس کی تقریر سن کر مرتد
پلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے
وہ وقت آگیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا اور
دیوس کے باغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن
تا ہے جاؤ کرو تو وہ بخبری کرنے کو اور رھلیم چلا گیا۔
نے گیا ہے تو یہودا نے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر
فرست مسیح علیہ السلام کو بمعہ گیارہ حواریوں کے
اکر کے یہودا کے ہمراہ ایک دستہ فوج کا مشعلیں

کے یہوذا یسوس کے باغ میں سو رکعت نماز پڑھی
کر جگایا۔ مگر وہ نہ جاگے۔ جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو
رکی جنوبی کھڑکی سے آپ کو اٹھالیا اور تیسرے

س داخل ہوا۔ جہاں سے آپ اٹھائے گئے اور
ع کر دیا تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت
یا اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا۔ یہاں تک کہ
”اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول

گیا ہے۔“ اس نے مسکرا کر کہا احمقوا! یہودا اسخر یوطی کو نہیں جانتے ہو۔ اتنے میں سپاہی اندر آ گھسے
اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں۔ مگر انہوں نے اسے مخول
سمجھ کر ایک نہ سنی۔ کہا کہ: ”میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی باندھ لو گے؟“ سپاہیوں نے جانا کہ
وہ ان سے فریب کرتا ہے۔ تب انہوں نے اس کو کئے اور لاتیں مار کر ذلیل کیا اور رھلیم کو گھسیٹتے
ہوئے لے چلے اور یوحنا اور پطرس ساتھ گئے اور انہوں نے برنباس سے آکر کہا کہ تمام کا ہن جمع
تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہودا نے وہاں دیوانگی سے بہت باتیں کیں۔ مگر انہوں نے
مخول سمجھا۔ یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح علیہ السلام ہے اور موت سے ڈر کر باتیں بناتا ہے
اور جنوں کا اظہار کر رہا ہے۔

صبح جلسہ ہوا اور رئیس الکھنہ نے گواہی لی کہ یہی مسیح ہے۔ میں یہ کیوں کہوں کہ رئیس
نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے۔ بلکہ تمام شاگردوں نے بھی اعتقاد سے کہا کہ یہ وہی مسیح علیہ السلام ہے۔
حضرت مریم علیہا السلام بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں آ گئیں۔ آپ نے بھی یہودا کو
اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر رونا شروع کر دیا۔ برنباس کہتا ہے کہ خدا کی قسم مجھے اس وقت وہ بات بالکل بھول
گئی تھی کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھالیا جاؤں گا اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دیا
جائے گا اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مروں گا۔ تب برنباس، یوحنا اور مریم علیہا السلام صلیب کے
پس گئی تو یہودا کو مشکیں باندھ کر رئیس کے سامنے لائے۔ تب اس نے تعلیم اور شاگردوں کے متعلق
پوچھا۔ مگر یہودا نے جواب نہ دیا۔ گویا کہ وہ دیوانہ ہے۔ پھر خدا کی قسم دلا کر پوچھا کہ سچ کہو تب
اس نے کہا کہ میں سچ کہتا ہوں کہ میں وہی یہودا اسخر یوطی ہوں کہ جس نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو
تمہارے ہاتھ میں دے دوں گا۔ مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں پاگل ہو گئے ہو اور چاہتے ہو کہ میں
یہی مسیح ناصری بن جاؤں؟

تب اسے مشکیں باندھے ہوئے بیلاطس (حاکم اور رھلیم) کے پاس لے گئے اور وہ
در پردہ حضرت مسیح علیہ السلام کا خیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہودا ہی مسیح ہے۔ اس لئے
کمرہ میں لے جا کر پوچھنے لگا کہ مسیح بتاؤ کہ رئیس الکھنہ نے معہ تمام قوم کے کیوں تجھ کو میرے پردہ
کیا ہے کہا کہ میں سچ کہوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں۔ سچ بتاؤ
مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دوں یا قتل کروں کہا کہ میں یہودا اسخر یوطی ہوں اور یسوع جادوگر نے مجھے
اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شور مچایا کہ یہی مسیح ناصری ہے۔ ہم اسے خوب
پہچانتے ہیں۔ تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کے لئے اس کو حیر و دس اصغر کے پاس بھیج دیا۔

کیونکہ مسیح کو جلیل کا باشندہ تھے۔ یہود نے وہاں بھی جا کر انکار کیا۔ مگر اوروں کی طرح ہیرودس نے بھی اس پر ہنسی اڑائی اور اس کو سفید کپڑے پہنا دیئے۔ جو پاگلوں کا امتیازی لباس تھا اور بیلطس کے پاس واپس روانہ کر دیا اور کہا کہ بنی اسرائیل کو انصاف عطاء کرنے میں کمی نہ کرے۔ تب اس نے اس کو ان کے حوالے کر دیا کہ مجرم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے ججمہ پہاڑی پر لائے۔ جہاں صلیب دیا کرتے تھے۔ وہاں اسے ننگا کر کے صلیب پر لٹکا دیا تو یہود سخت چلایا۔ برنباس کہتا ہے کہ یہود کی آواز چہرہ اور تمام شکل حضرت مسیح علیہ السلام کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ شاگردوں اور مؤمنین تمام نے یہی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ تب بعض لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو جھوٹا نبی سمجھ کر مرتد ہو گئے۔ کہتے تھے کہ اس کے معجزات جادو تھے اور یہ کہنا غلط نکلا کہ میں نہیں مروں گا۔ جب تک کہ دنیا کا خاتمہ قریب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے انہوں نے بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے۔ کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہ دیکھا تھا اور اسی غلط فہمی میں یہ یسوع مسیح اور یوسف اباریمائشی کی سفارش سے یہود کی لاش بیلطس سے حاصل کر کے یوسف کی قبر میں (جو اس نے پہلے بنا رکھی تھی) ایک سورطل خوشبو بھر کے یہود کو دفن کیا۔

تب برنباس، یعقوب اور یوحنا مریم علیہا السلام کے ہمراہ ناصرہ گئے اور وہ فرشتے جو مریم علیہا السلام کے محافظ تھے آسمان پر گئے اور تمام ماجرا مسیح علیہ السلام سے کہا تو آپ نے والدہ کا غم سن کر خدا سے دعاء مانگی کہ: ”مجھے والدہ سے ملنے کی اجازت ہو“ تب فرشتے اپنی حفاظت میں آپ کو نور کے شعلوں میں مریم علیہا السلام کے گھر واپس لے آئے۔ جہاں آپ کی والدہ اور دونوں خالہ مرثا اور مریم مجدلیہ اور برنباس، یوحنا، یعقوب اور بطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب بیہوش ہو گئے۔ مگر آپ نے یہ کہہ کر تسلی دی کہ میں زندہ ہوں۔ تب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا نے تیری تعلیم کو کیوں دانداز بنایا اور کیوں اقارب و احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا! اماں! سچ جانو میں نہیں مرا اور مجھ کو اللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کے لئے طلب کیا۔ تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ تب برنباس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہونے کا دھبہ تو آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے اور یہ دھبہ اڑائیں گے اور لوگوں پر واضح کر دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنباس کو آپ نے اپنے خیالات قلمبند کرنے کا حکم دیا۔ پھر فرمایا کہ میری والدہ کو جبل زیتون میں لے جاؤ۔ کیونکہ وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب میں مریم علیہا السلام کو وہاں لے گئے اور

فرشتے تمام کے سامنے مسیح علیہ السلام کے سامنے پہنچ گئے۔ یہود نے آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہود اسلام نے اخیر میں یہ بھی فرما دیا تھا دیں گے۔ اب ان تصریحوں من بعدی اسمہ احمد کے موافق اپنے زعم باطل میں کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ۱۵..... اسلامی تصریحیں

الف..... مؤرخ دار) دونوں ایک مسجد میں خاد لیے گئیں تو جبرائیل علیہ السلام پوچھا کہ کیا بیچ کے سوا بھی کوئی تھے۔ آدم علیہ السلام کا بھی مال ہوئے تو یوسف آپ کو مصر لے ایک کھجور کے نیچے ڈیرہ لگا دیا فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں کی نیاز چڑھا گئے۔ کیونکہ مر۔ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جا مال دولت کا سردار ہے اور یہ ہے) پھر بارہ سال آپ مصر تھے۔ ایک رات اس کی چوری ایک لوہے کے پکڑ کر کہا کہ تم نیچے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو نبوت ملی اور تین برس بعد خدا

ہاں بھی جا کر انکار کیا۔ مگر اوروں کی طرح ہیر دسے پہنا دیئے۔ جو پاگلوں کا امتیازی لباس تھا اور نئی اسرائیل کو انصاف عطاء کرنے میں کمی نہ کرے۔ تم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے حجہ پہاڑی پر سے نچا کر کے صلیب پر لٹکا دیا تو یہود سخت چلایا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے مشابہ ہونے میں یہاں نے بھی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ تب بعض لوگ حضرت مسیح تھے کہ اس کے معجزات جادو تھے اور یہ کہنا غلط نکلا کہ جب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا اور جو بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے۔ کیونکہ دیکھا تھا اور اسی غلط فہمی میں یہود یسوس اور یوسف اس سے حاصل کر کے یوسف کی نئی قبر میں (جو اس یہود کو دفن کیا۔

مریم علیہا السلام کے ہمراہ ناصرہ گئے اور وہ فرشتے جو تمام ماجرا مسیح علیہ السلام سے کہا تو آپ نے والدہ کا سے ملنے کی اجازت ہو“ تب فرشتے اپنی حفاظت میں کے گھر واپس لے آئے۔ جہاں آپ کی والدہ اور ستا، یعقوب اور پطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب میں زندہ ہوں۔ تب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا قارب و احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور مجھ کو اللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ تب برنباس نے پوچھا آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول در لوگوں پر واضح کر دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر کا حکم دیا۔ پھر فرمایا کہ میری والدہ کو جیل زیتون میں لگا۔ تب میں مریم علیہا السلام کو وہاں لے گئے اور

فرشتے تمام کے سامنے مسیح علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ بحسم عنصری آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہود اپنے کیفر کردار میں مشابہ با مسیح بن کر مصلوب ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام نے اخیر میں یہ بھی فرمادیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ (احمد، محمد، مسیا) آپ سے قتل صلیب کا دھبہ اٹھا دیں گے۔ اب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ: ”یاسی من بعدی اسمہ احمد“ کی پیشین گوئی سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو یہود کے موافق اپنے زعم باطل میں آپ کو قتل اور مصلوب کر چکے تھے اور دشمنان اسلام کو اپنی طرف سے کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے سوا باقی سارا کام ختم ہو چکا تھا۔

۱۵..... اسلامی تصریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

الف..... مؤرخ طبری لکھتا ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام اور یوسف (چچا زاد رشتہ دار) دونوں ایک مسجد میں خادم تھے۔ جو جبل صیہون کے پاس تھی۔ آپ ایک دن چشمہ سے پانی لینے گئیں تو جبرائیل علیہ السلام نے نفع کیا۔ جس سے آپ کو حمل رہ گیا۔ یوسف نے بدعین ہو کر پوچھا کہ کیا بیچ کے سوا بھی کوئی پودا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب پودے ابتداء میں بغیر بیج کے تھے۔ آدم علیہ السلام کا بھی ماں باپ نہ تھا تو یوسف خاموش ہو گئے اور جب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کو مصر لے گئے۔ ابھی دور ہی تھے کہ دروزہ شروع ہو گیا تو گدھے پر سے اتر کر ایک کھجور کے نیچے ڈیرہ لگا دیا اور وہاں حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا۔ فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اس رات تمام بت سرنگوں ہو گئے۔ شیاطین آپ کے گھر کا کام رہے اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں اس کا کام تمام کر ڈالیں گے۔ بجوی ستارہ دیکھ کر مر، لوبان اور سونا کی نیاز چڑھا گئے۔ کیونکہ مر سے شفا ہوتی ہے اور اس نبی سے شفا حاصل ہوگی۔ لوبان اس لئے کہ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ نبی بھی سیدھا آسمان کو جائے گا اور سونا اس لئے کہ تمام مال و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔ (ہیر دوس کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے۔ (اور یہی ربوہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہتے تھے۔ ایک رات اس کی چوری ہو گئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خوار جمع کر کے ایک اندھے اور ایک لونچے کو پکڑ کر کہا کہ تم نیچے بیٹھو اور اندھے کو کاندھے پر اٹھاؤ۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو چور ثابت کیا اور واپس شام آ گئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ کو نبوت ملی اور تین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ب..... ایک روز تین شیطانوں نے انسانی بھیس میں ایک جلسہ کیا لوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ مسیح خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رحم میں نہیں آتا۔ یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستقل خدا ہے۔ اب عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے تاخیر اجل میں دعاء کرو۔ مگر وہ سب سو گئے اور دعاء نہ کرنے پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور ایک حواری تمیں درہم سے مجھ کو بیچ ڈالے گا۔ چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بن گیا اور انہوں نے اس کو صلیب دے دیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ تب حواری گئے تو ایک کم تھا اور وہ نہ تھا کہ جس نے تجری کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ پھانسی لے کر مر گیا ہے۔ وہب کہتے ہیں کہ سات گھنٹے مسیح علیہ السلام مرے تھے۔ پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے۔ عیسائیوں کا بھی یہی مذہب ہے۔ پھر آسمان سے اتر کر مریم مجدلیہ کے ہاں اتر کر حواریوں کو تبلیغ کے لئے روانہ کیا۔ چنانچہ پطرس اور پولس روما کو گئے۔ (پولس حواری نہ تھا) متی اور اندراوس انسان خواروں کے ملک کوفیلوس افریقہ کو نجس فوس (قریب اصحاب الکہف) کو یعقوب اور شعیلم کو ابن تلماعرب کو اور سمون بربر کو روانہ ہوئے اور جو حواری باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے دھوپ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پرستی شروع ہو گئی۔

ج..... ”قال الطبری ملك الشام صار بعد طيباريوس الى جايوس ثم ابنه قلوديوس ثم نيرون الذي قتل بطرس وبولس وصلبه مكسائم بوطلايوس ثم اسفسيالوس وبعد رفع عيسى اربعين سنة وجه ابنه ططوس فهدم بيت المقدس وقتل اليهود ثم اخرون ثم هرقل . فالزمان بين تخريب بخت نصر الى الهجرة الف سنة وبين ملك الكندر والهجرة ٩٢١ سنة وبين ظهوره ومولد عيسى ٣٠٣ سنة وبين مولده وارتفاعه ٣٢ سنة وبين ارتفاعه الى الهجرة ٥٨٦ سنة (فانظر واكيف اعد مرا اللفظة الارتفاع)“

ابن جریر نے بیان کیا ہے کہ جب یہود نے آپ کو ایذا رسانی شروع کی تو آپ بہ والدہ کے سفر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی بیعت المقدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت المقدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے

آدمی کو فوراً سولی چڑھا کر کڑا حواریوں میں بیٹھے تھے (العصر آپ کو محاصرہ میں مصلوب ہو کر میرے ساتھ اس کے سوا کسی نے جرأت میں آپ کو فرشتے آسمان پر پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں۔ ابن جریر نے فرمایا

راہق یا عمان میں اتریں۔ ہمارے قیدی واپس کرو۔ تو بھاگ جائیں گے۔ ایک ٹم کرے گا۔ غنیمت تقسیم ہو رہی ہے۔ بچیں گے تو دجال کو دیکھ لے وقت ہو جائے گا۔ تب حضرت نماز پڑھائیں مگر آپ امام پڑے گی تو وہ نمک کی طرح کریں گے۔ آپ نے یہ بھی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ مجھے دیکھ کر پکھلنا شروع ہو گا جو نکال کر تباہی ڈالیں گے ذریعہ سندر میں چلے جائے آپ نے یوں ہوں گے۔ ایک بحرین میں کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج۔

آدی کو فوراً سولی چڑھا کر قتل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲ سے ۱۸ تک بتائی گئی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد العصر آپ کو محاصرہ میں لے لیا۔ تب آپ نے کہا کہ میرا شبیہ کون بننا چاہتا ہے تاکہ میری جگہ مصلوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نو عمر جوان آدمی اٹھا۔ آپ نے ہر چند ٹالا مگر اس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کوٹھری میں تھے اس کا ایک روشندان کھول کر نیند کی حالت میں آپ کو فرشتے آسمان پر لے گئے۔ جب کوٹھری سے حواری باہر آ گئے تو شبیہ کو لے جا کر صلیب پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ میں تھے انہوں نے کہا کہ مسیح آسمان پر ہے اور جو لوگ باہر تھے ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں نے قتل کر ڈالا ہے۔

ابن جریر نے خود آنحضرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل روم اہل یمن یا عمان میں اتریں گے۔ تو مدینہ شریف سے ایک لشکر مقابلہ کو نکلے گا اور رومی کہیں گے کہ ہمارے قیدی واپس کرو۔ تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر لڑائی شروع ہوگی تو ایک ٹکٹ مسلمان بھاگ جائیں گے۔ ایک ٹکٹ شہید ہوں گے۔ باقی ایک ٹکٹ روم پر فتح پائے گا اور قسطنطنیہ فتح کرے گا۔ غنیمت تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال آپڑا ہے تو وہ ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھ لیں گے کہ وہ آ رہا ہے۔ تب لڑائی کی صفیں تیار کریں گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا۔ تب حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ امام مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھائیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ نمک کی طرح پگھلنا شروع ہو جائے گا۔ مگر آپ اپنے نیزہ سے اس کو خود جا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا تو عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس دو نیزے ہوں گے تو وہ مجھے دیکھ کر پگھلنا شروع ہوگا اور جب یہود کا خاتمہ ہوگا اور لوگ واپس چلے جائیں گے تو یا جوج ماجوج نکل کر جابقی ڈالیں گے۔ تو میری دعاء سے خدا ان کو ہلاک کر دے گا اور ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت آئے گی۔ (ابن ماجہ)

آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی علیہ السلام کے ماتحت) تین شہر ہوں گے۔ ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا حیرہ میں۔ لوگ اختلاف رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج لے کر نکلے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر

انسانی بھیس میں ایک جلسہ کیا لوگ جمع ہوئے گئے کہ کہا کہ خدا رحم میں نہیں آتا۔ یہ خدا کا بیٹا عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ سرے لے لے تاخیر اجل میں دعاء کرو۔ مگر وہ سب میں جاتا ہوں اور ایک حواری تیس درہم سے مجھ سے گھر کو گرفتار کرانے آیا تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بنے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم نے تجری کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ پھانسی لے کر لام مرے تھے۔ پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے۔ تر کر مریم مجدلیہ کے ہاں اتر کر حواریوں کو تبلیغ گئے۔ (پولس حواری نہ تھا) متی اور اندراہس (قریب اصحاب الکہف) کو یعقوب اور شلم کو ابن ی باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے دھوپ میں ان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار

الشام صار بعد طیب یار یوس الی الذی قتل بطرس وبولس وصلبہ وبعد رفع عیسیٰ اربعین سنة وجه وقتل الیہود ثم اخرون ثم هرقل . الهجرة الف سنة وبين ملك الكندر مولد عیسیٰ ۳۰۳ سنة وبين مولده الهجرة ۵۸۶ سنة (فانظر واکیف

نے آپ کو ایذا رسانی شروع کی تو آپ نے ان کے پاس شکایت کی بیعت نے حاکم بیت المقدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے

تاج ہوں گے۔ جب مسلمان جبل ایتھس پر جمع ہوں گے اور بھوک سے تنگ آئیں گے اور تب آواز آئے گی کہ امداد غیبی آگئی ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام آئیں گے۔ (ابن ماجہ)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج دجال کی خبر ہر ایک نبی دیتا رہا ہے۔ میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال لوں گا۔ میرے بعد ظاہر ہوا تو تم اپنا بندوبست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو دائیں بائیں پھیلے گا۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ: ”انا نبی لا نبی بعدی“ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک آنکھ بیٹھی ہوگی۔ دوسری ابھری ہوگی۔ پیشانی پر کافر لکھا ہوگا۔ جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شناخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں جنت اور دوزخ ہوں گے۔ تم کو اگر دوزخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا۔ تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے کہ بیٹا یہی رب ہے۔ اسے مان لو۔ ایک کو دو حصوں میں چر دا ڈالے گا۔ پھر زندہ کر کے پوچھے گا کہ تیرا رب کون ہے۔ وہ کہے گا۔ وہی جو تجھے اور مجھے پیدا کرنے والا ہے۔ تم دجال ہو۔ آج مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا۔ جو قوم اسے مانے گی اس کو بھرپور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے تباہ کر دے گا۔ مکہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔ اس لئے وہاں نہ جاسکے گا۔ مگر مدینہ شریف کے پاس ضرب احمر کے مقام پر کھڑا ہو کر لوگوں کو دعوت دے گا۔ تو منافق زن و مرد نکل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں گے۔ اس دن کا نام یوم الخلاص پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قلیل تعداد میں امام صاحب کے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال دیکھ کر بھاگے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیرا قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے اور یہود کو شکست ہوگی۔ شجر و حجر بھی ان کو پناہ نہ دیں گے۔ صرف ایک غرقہ درخت کی آڑ میں پناہ لے سکیں گے۔ اس کی سلطنت چالیس دن ہوگی۔ یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سلطنت کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچو گے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تین سال پہلے ایک ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائے گی اور عبادت گزار تسبیح و تحلیل سے پیٹ بھر لیا کریں گے۔ (کنز العمال)

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کا عہد مبارک ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ یہود پہلے ہی تباہ ہو چکے ہوں گے تو اور بھی تباہ ہو جائیں گے۔ جزیہ قبول نہ ہوگا۔ صرف اسلام قبول

ہوگا۔ مال دولت آپ ایک کنبہ کو کافی ہو جائے گا۔ خاتمہ ہو جائے گا۔ مصر جو ان ہو کر حضرت آملیس گئے۔ کیونکہ دنیا جائے گی۔ کیونکہ کھیتی قحط سے گرتے ہوں زعفرانی چادریں ہوں کریں گے۔ دمشق سے حج بھی کریں۔ اسلام جمع ہو کر نماز جمعہ یا جمعہ طبریہ کو بھی پی کر خشک ہوتا تھا۔ مسلمان اب حضرت کی بددعاء۔ پھر بددعاء کریں گے زمین صاف ہو جائے اور بے ایمان باقی ان تصام میں اس وقت نو قائم ہوگی۔ یہود حضرت مسیح علیہ السلام میں آپ کم از کم کے اندر دفن ہوں

جمع ہوں گے اور بھوک سے تنگ آئیں گے اور تب آواز
 مسیح علیہ السلام آئیں گے۔ (ابن ماجہ)
 یا کہ خروج دجال کی خبر ہر ایک نبی دیتا رہا ہے۔ میں آخری
 زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال لوں گا۔ میرے بعد
 راق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو دائیں بائیں پھیلے گا۔
 فنا نبی لا نبی بعدی "میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے
 گا۔ کھٹکھٹکی ہوگی۔ دوسری ابھری ہوئی۔ پیشانی پر کافر لکھا
 سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں جنت اور دوزخ ہوں گے۔ تم
 موتا کہ اس کی آگ سرد ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین
 بن کر کہیں گے کہ بیٹا یہی رب ہے۔ اسے مان لو۔
 منہ کر کے پوچھے گا کہ تیرا رب کون ہے۔ وہ کہے گا۔ وہی
 جال ہو۔ آج مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور
 مانے گی اس کو بھر پور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے تباہ
 کا پہرہ ہوگا۔ اس لئے وہاں نہ جاسکے گا۔ مگر مدینہ شریف
 لوگوں کو دعوت دے گا۔ تو منافق زن و مرد نکل کر اس کے
 کا نام یوم الخلاص پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قبیل تعداد
 میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال
 قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے
 پناہ نہ دیں گے۔ صرف ایک غرقہ درخت کی آڑ میں پناہ
 مانو گی۔ یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں
 سلطنت کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچو
 وقت اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے
 نے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائے گی اور عبادت گزار شیخ
 (کنز العمال)

السلام کا عہد بارگاہ ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔
 تباہ ہو جائیں گے۔ جزیہ قبول نہ ہوگا۔ صرف اسلام قبول

ہوگا۔ مال دولت آپ کے عہد میں بکثرت ہوگی اور لوگ سیراب ہوں گے۔ یہاں تک کہ ایک انار
 ایک کنبہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے۔ عیسائیت کا بھی
 خاتمہ ہو جائے گا۔ صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سلطنت پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین
 جوان ہو کر حضرت آدم علیہ السلام کے وقت جیسی نباتات نکالے گی۔ گھوڑے چند روپوں میں
 ملیں گے۔ کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ لڑائی کا نام و نشان تک نہ رہے گا۔ تیل کی قیمت بڑھ
 جائے گی۔ کیونکہ کھیتی میں بہت ضرورت بڑھ جائے گی۔ نزول کے وقت آپ کے سر سے پانی کے
 قطرے گرتے ہوں گے۔ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ آپ پر دو
 زعفرانی چادریں ہوں گی۔ آپ کے دم سے یہودی خود ہی بھسم ہوں گے۔ باب لد میں دجال کو قتل
 کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب سپیدینار کے پاس ٹھہریں گے۔ آپ فوجی روحاء کے مقام
 سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے۔ آپ کے بچے ہوں گے۔ آپ کی وفات پر اہل
 اسلام جمع ہو کر نماز جنازہ پڑھیں گے اور روضہ نبویہ میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنز العمال)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیام جیل طور پر ہوگا اور یہ قوم بحیرہ
 طبریہ کو بھی پی کر خشک کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گزر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی
 ہوتا تھا۔ مسلمان ایسے تنگ ہوں گے کہ ایک تیل کا سیر یا خود ایک تیل سو درہم سے زیادہ عزیز ہوگا۔
 حضرت کی بددعاء سے ان کو پھوڑا نکل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔
 پھر دعاء کریں گے تو بڑے بڑے پرند ان کی لاشیں اٹھا لے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر
 زمین صاف ہو جائے گی اور خوب کھیتی ہوگی۔ اس کے بعد ایک ہوا چلے گی تو مسلمان مرجائیں گے
 اور بے ایمان باقی رہیں گے۔ جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کی سلطنت ملک

شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت از سر

نو قائم ہوگی۔ یہودی قوم کا نادجال خدائی دعویٰ کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کے لئے نکلے گا۔ مگر

حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت بالکل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام

میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر مدینہ شریف میں روضہ نبویہ

کے اندر دفن ہوں گے اور بعد اسلام مٹ جائے گا اور بدکرداروں کے لئے قیامت قائم ہوگی۔

(کنز العمال، ابن جریر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ السلام ملک شام میں ظاہر ہوں گے۔ ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پیشین گوئی کو افسانہ خیال کر کے تکذیب کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی ایک نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ممکن ہے۔ بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر قطعیہ تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشین گوئی کے آثار موجود نہیں ہیں۔ لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ خدا جب چاہتا ہے تو گریٹ وار پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ لنگوٹی سنبھالنے کو مستقل حکومت خیال کر لیتے ہیں۔

جس طرز پر اسلامی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکمانہ رنگ ہے۔ محکومانہ یا رعیتانہ ہوا اس میں نہیں آتی اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں۔ گو آج تک مجموعی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدیدہ اور علوم و فنون کی تبدیلیاں یا اقوام میں سیاسی اور تمدن انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشین گوئی کا اظہار اصلی رنگ میں دکھائی دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتا اور جن لوگوں نے عجلت پسندی سے یا اس پیشین گوئی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور مغالطہ اندازی سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائے وقوعہ ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے۔ انہوں نے دیدہ دانستہ اس پیشین گوئی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف منعطف ہونے دی ہے۔ ورنہ بالکل صاف ہے کہ خروج مہدی اور نزول مسیح کے آثار ابھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے اور قیامت کے آثار جو ۲۰۰ھ سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں البتہ ان میں ترقی ہو رہی ہے۔ معلوم نہیں کب تک پایہ تکمیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر اسلام ہی اسلام دنیا میں نظر آنے کا موقعہ پیدا ہوگا۔

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات سینکڑوں بیان کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ان کو قلمبند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو سلام بھی گالیوں میں دیں گے۔ کتاب اللہ پر عمل پیرا

ہونا باعث تو ہیں ہوگا۔ مجھ
بارش زیادہ ہوگی اور پھل
زاد اصول پیش کئے جائیں
جہاد ترک ہو جائے گا۔ شر
جائیں گے۔ دنیا میں عا
چڑھیں گے۔ تجارت اس
جائے کا نفع نہ ہوگا۔ رزق
عورتوں اور بچوں سے بد
حرام زادے کثرت سے
ایمانداری کم ہو جائے گی
چلیں گی۔ جاہل عبادت
بنائیں گے اور سود کو خرید
چلے گی۔ ایماندار کو جانور
عمل نیک عمل خیال کئے
کے لئے پرہیزگاری ظاہر
بجائے پلا پالنے تو بہتر
حکمران ہوں گے۔ ناپ
ایک آیت بھی نہ ملے گی
واقف نہ ہوگا۔ غیر قوم
وغیرہ۔

ناظرین اس
ہو کر نظر آ رہی ہیں۔ اس
اور حضرت مسیح علیہ السلام
پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان
سے استعارات یا مجاز مر

ہونا باعث توہین ہوگا۔ جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی ظنی رائے پر فیصلہ ہوگا۔ بارش زیادہ ہوگی اور پھل کم ہوگا۔ زمانہ ساز آدمی بہتر خیال کیا جائے گا۔ قرآن کی بجائے خانہ زاد اصول پیش کئے جائیں گے۔ لیکچرار بہت تیار ہوں گے۔ شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا۔ شریف النسل کس مہر سی کے عالم میں ہوں گے اور کم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل بالقرآن نہ رہیں گے۔ نوعمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے۔ تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں امداد کریں گی اور جہاں کہیں مال جائے گا نفع نہ ہوگا۔ رزائل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح بربل سڑک عورتوں اور بچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پر رحم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی۔ حرام زادے کثرت سے ہوں گے۔ بلا ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناگہانی موتیں واقع ہوں گی۔ ایمانداری کم ہو جائے گی۔ بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے۔ عورتیں اکثر کر چلیں گی۔ جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کو شربت بنائیں گے اور سود کو خرید و فروخت رشوت ستانی تحفہ بن جائے گا اور چندہ کے مال سے تجارت چلے گی۔ ایماندار کو جانور سے بھی ذلیل سمجھا جائے گا۔ نیک عمل برے تصور ہوں گے اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا اور دکھاوٹ کے لئے پرہیزگاری ظاہر کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا۔ والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پلا پالتے تو بہتر ہوتا یا پھر ہوتا تو کسی کام آتا۔ گانے والیاں مہیا کی جائیں گی۔ نوعمر حکمران ہوں گے۔ ناپ اور تول میں کمی بیشی ہوگی۔ مسلمان کے پیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ ”لا الہ الا اللہ“ کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا۔ غیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپنی رشتہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ۔

(کنز العمال)

ناظرین اس سے اندازہ لگالیں کہ جس نبی کی یہ پیشین گوئیاں آج لفظ بہ لفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آ رہی ہیں۔ اس کی وہی پیشین گوئیاں کب لفظ بلفظ سچی نہ نکلیں گی۔ جو حضرت امام مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں؟ اسلام سے بے خبر تعلیم یافتہ ذرہ فطرت اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جھوٹی ہیں یا اگر جھوٹی نہیں تو ان سے استعارات یا مجاز مراد ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضرات علیہ السلام کی باقی تمام پیشین گوئیاں تو

تسبیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی ستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پر ہیں۔ کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ واقعات پیش آئیں جن کا اثر قسطنطنیہ کا موجود نہیں ہیں۔ لیکن موجود ہوتے رہے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا ہے اور مت خیال کر لیتے ہیں۔

اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکمانہ ہے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے۔ لیکن مادی ترقی، انکشافات جدید اور علوم و سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتا اور فی الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور سچی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ملک ہے۔ انہوں نے دیدہ دانستہ نہ کسی کی توجہ اس کی طرف منعطف و نزول مسیح کے آثار ابھی تک نمایاں ۲۰۰ھ سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے بحیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر اسلام ہی

سایمان کئے ہیں۔ جن میں سے جس

میں دیں گے۔ کتاب اللہ پر عمل پیرا

لفظ بلفظ سچی نکلیں۔ لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطق ایجاد ہوئی ہے جس سے بے ایمانی کی بدبو آ رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔

۱۶..... دلائل حیوۃ المسیح علیہ السلام

بچپنی تحقیق سے گویہ ضرورت نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے۔ مگر تاہم ناظرین کے آرام کے لئے ذیل میں قرآن شریف، احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ، یا اقوال ائمہ و مفسرین سے دلائل لکھے جاتے ہیں تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔

”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم (نساء)“ ﴿یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل ہی کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتباہ ضرور ہوا ہے۔﴾

انجیل برنباں میں ہے کہ یہود انہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کشمیر میں ۸۷ برس رہ کر دفن ہوئے ہیں۔ سراسر غلط ہوگا۔

”ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منه (نساء)“ ﴿جو یہود و نصاریٰ﴾ آپ کے متعلق اختلاف کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔﴾

یقینی طور پر نہ کوئی عیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ آپ ہی کو قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح علیہ السلام نے وفات پائی تھی وہ بات ٹکلی ہوگی۔ یقینی نہیں ہو سکتی۔

”مالہم بہ من علم الاتباع الظن (نساء)“ ﴿جو یہودی وفات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں ان کو کسی طرح اپنے قول کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر رہے ہیں۔﴾

اب مرزائی بھی مرزا قادیانی کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا قادیانی بھی پہلے حیات مسیح کے قائل تھے۔ بعد میں انہوں نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا اور غیر مصدقہ انانجیل اور غیر مشہور اقوال اور غیر موجب استدلال سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اگر انجیل برنباہ دیکھ لیتے تو امید تھی کہ پھر اپنی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

”بل رفعہ“

﴿تھا۔﴾

اس آیت میں بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اٹھالیا تھا۔ (دیکھو انجیل برنباہ) ”وان من ا“

کتاب ہوگا آپ کے عہدہ واقعی آپ نبی آیت سے صاف معلوم ہو نزول کے بعد چالیس سال

”ان اراد ا (مائدہ)“ عیسائی۔

لئے حضور علیہ السلام سے مسیح علیہ السلام کو مار ڈالا۔

والدہ کو خدا نے موت دے دی ہے کہ اگر آپ خدا ہوئے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی درست نہیں رہتی۔

اس جگہ یہ مسیح علیہ السلام سے پیشہ

امرکم (وادعوا) ثابروسکم روا غس معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے اسیفارو متوشحاً ”انی متو“

ن سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطق رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔

نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے رہتا ہم ناظرین کے آرام کے لئے ذیل میں قرآن الائمہ و مفسرین سے دلائل لکھے جاتے ہیں تاکہ بوقت

ولکن شبه لهم (نساء) ﴿یہودیوں نے حضرت پر چڑھایا ہے۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتباہ

وانہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ ۸۷ برس رہ کر دفن ہوئے ہیں۔ سراسر غلط ہوگا۔

بہ لفی شک منه (نساء) ﴿(جو یہود و نصاریٰ) میں ہیں۔﴾

ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت ہوگی۔ یقینی نہیں ہو سکتی۔

الظن (نساء) ﴿جو یہودی وفات مسیح علیہ السلام نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر

کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا قادیانی بھی نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا اور غیر مصدقہ اناجیل اور کہہ دیا تھا کہ مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اگر کو تبدیل کر لیتے۔

”بل رفعہ اللہ الیہ (نساء)“ ﴿نہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا

تھا۔﴾

اس آیت میں وفات مسیح کے قائل یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی ایذا رسانی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھو انجیل برنابا، تاریخ طبری، درمنثور اور ابن جریر)

”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء)“ ﴿جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے عہد میں آپ کی تصدیق کرے گا۔﴾

واقعی آپ نبی ہیں خدا نہیں ہیں اور یہ تصدیق ”آپ کی موت سے پہلے ہوگی“ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور بحکم حدیث نبوی آپ کے نزول کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پیچھے آئے گی۔ (دیکھو کنز العمال)

”ان اراد ان یهلك مسیح ابن مریم وامہ ومن فی الارض جمیعا (مائدہ)“ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں تو اس الوہیت کو توڑنے کے لئے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے۔ ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ: ”وامہ“ اصل میں یوں ہے۔ ”وقد اهلك امہ“ حضرت مسیح علیہ السلام سے پیشتر آپ کی والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا ہے۔ جیسا کہ: ”واجمعوا امرکم (وادعوا) شرکاء کم والذین تبوء والدار (وتقبلوا) الايمان وامسحوا ابروسکم روا غسلوا بارجلکم“ معطوف میں فعل محذوف ہیں۔ جو ذرہ غور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے ”علفته بننا وسقیتہ ماء یالیت زوجل قد غدا۔ متقلد اسیفارو متوشحاً رمحاً۔ شراب البان و (اکال) تمر واقط“

”انی متوفیک ورافعک الی (آل عمران)“ حضرت مسیح یہودی کی ایذا رسانی سے

تک آگئے تھے۔ تو خدائے تعالیٰ نے آپ کو تسلی دی کہ میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔ (یا آپ کو پوری زندگی عطاء کروں گا) اور اپنی طرف اٹھالوں گا اور یہودی نجاست سے اور ان کی بدنامیوں سے پاک کروں گا۔ انجیل برنباس میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف اٹھالیا اور کس طرح حضور ﷺ کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دور کر ڈالیں۔ جو یہود آپ کے متعلق مشہور کر رہے تھے۔

”انہ لعلم للساعة (زخرف)“ حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کا ایک علم ہیں۔ آپ کے نزول کو آثار قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔

”فانذا جاء وعد الاخرة جئنا بكم لفيفا (بنی اسرائیل)“ بروایت حضرت ابن عباسؓ اس کا معنی یوں ہے کہ قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا کر لیں گے۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کو ایک ہی مذہب پر جمع کریں گے۔ ان کے عہد میں یا تلوار ہوگی یا اسلام، ٹیکس، جزیہ وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (تفسیر عباسی)

”للبیث فی بطنہ الی یوم یبعثون (الصف)“ حضرت یونس علیہ السلام کا حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت کے دن تک ٹھہرتے۔ اس آیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک مچھلی جیسا جانور قیامت تک (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جاندار کے لئے مذکور نہیں ہے۔

”انک من المنظرین (حجر)“ اہلس نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی فجر اٹھنے یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی طویل العمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل العمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے۔ اس آیت میں ایک منحوس ہستی کو بھی قیامت تک زندہ رکھا گیا ہے تو مقدس ہستی کو زندہ رکھنا کیوں ناممکن ہوگا؟

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی (صف)“ خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تمام مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔

ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے

مذہب کا نام تک نہ ماننی گئی ہے۔ اس لئے عہد میں غیر مذاہب کا دوزا تے ہوئے دنیا۔

”فل“ شرک کی تعلیم دی تھی تک میں ان میں م تب سے تیری رقا ساری روح المعانی

”وجہ“

علیہ السلام دنیا و آخر ہم تم کو اکٹھا

سلطنت نہیں بتایا گ خدا کے مقرب فرشتہ

آیت رفع جسمانی

”یککا“

نے پیغام الہی سنایا میں لوگوں سے کلام

تینیتہ

اس سے پہلے بھی

مرزائیوں کے نزاد

بڑھاپے کی عمر

کلام بڑھاپے کے

پڑتا ہے کہ آپ

کشمیر کا نظریہ صرف

وہ

مذہب کا نام تک نہ ہوگا۔ براہین احمدیہ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے۔ اس لئے بعد میں مرزا قادیانی نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وارد کریں۔ مگر آپ کے عہد میں غیر مذاہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا قادیانی کا غدی گھوڑے ہی دوڑاتے ہوئے دنیا سے چل بسے۔

”فلما توفیتنی (مائدہ)“ قیامت کو آپ سے سوال ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو تیرا ہی حکم سنایا تھا اور جب تک میں ان میں موجود رہا۔ ان پر رقیب رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے زندہ دنیا سے اٹھالیا تھا تو تب سے تیری رقابت شروع ہو گئی تھی۔ اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔ (ارشاد الساری روح المعانی، معالم وغیرہ)

”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین (آل عمران)“ کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گواہی زمین پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بتایا گیا۔ مگر ثانی آسمان پر اور ثالثاً بعد نزول دنیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطاء کی گئی ہے۔ (فتح البیان) یہ آیت رفیع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

”یکلم الناس فی المهد وکھلا (آل عمران)“ حضرت مریم علیہ السلام کو فرشتہ نے پیغام الہی سنایا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں۔ جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔

تینتیس سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صلیب پیش آیا اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا۔ جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے۔ مگر مرزائیوں کے نزدیک کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ۸۷ سال عمر گزری ہے جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے۔ مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا۔ جو آپ سے نزول کے بعد وقوع پذیر ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

”ومکروا ومکیر اللہ (آل عمران)“ خدا تعالیٰ نے حکمت عملی کھیلی کہ کسی

مذہب میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔ اٹھالوں گا اور یہود کی نجاست سے اور ان کی موعظہ تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف مبدنا میاں دور کر ڈالیں۔ جو یہود آپ کے

حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کا ایک علم داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود جائے گا۔

بکم لفیفا (بنی اسرائیل) بروایت وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا مذہب پر جمع کریں گے۔ ان کے عہد میں یا (تفسیر عباسی)

ن (الصفۃ) حضرت یونس علیہ السلام کا لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت مچی اور ایک مچھلی جیسا جانور قیامت تک رہتا ہے۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن درست نہیں ہے۔

نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی تک زندہ رہو گے۔ اس آیت میں ایک تھی کو زندہ رکھنا کیوں ناممکن ہوگا؟

(صف) ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا کالب کرے۔“

حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے

دوسرے کو شبیہ عیسیٰ بنا کر سولی دلا دیا۔ کیونکہ اس نے غداری کی تھی اور حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا ثبوت نہیں ملتا۔

”اذ كففت بنی اسرائیل عنك (مائتہ)“ خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔ لیکن جب یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور سولی پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی۔ تو خنزیری رک گئی تھی۔ مگر یہاں بقول مرزائیاں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ دراصل واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھایا گیا اور اب صاف بچ کر آسمان پر چلے گئے۔

”وان من اهل الكنث الا لیؤمنن به قبل موتهم (مائتہ)“ یہ بھی ایک شاذ قراعت ہے۔ کیونکہ اس میں ن فعل حال پر داخل ہوا ہے۔ مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو ابھی اہل کتاب ہیں۔ اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔

”انه لعلم للساعة (زخرف)“ یہ بھی قرأت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا نزول جسمانی تصدیق قیامت کے لئے آسانی نشان ہوگا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (درمنثور)

تائیدی طور پر معراج، قصہ اصحاب کہف اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث نبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر بیان ہے کہ آپ زندہ ہیں اور نزول فرمائیں گے۔

”ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکت خمساً واربعین سنة (ذکرہ ابن الجوزی فی کتابہ الاذاعة لاماکن وما سیکون بین یدے الساعة) وفيه لفظه الی الارض دلیل علی ان النزول من السماء لان من الابتدائیہ لا بدلها من الی الانتہائیة . فرد ما قبل ان التروک لیس معاوما“

حضرت مسیح علیہ السلام زید ہوگی اور ۳۵ سال تک رہیں اس معیار کے

محمدی بیگم کا نکاح کرنا چاہا کی پیشین گوئی سے یہ مش ۱۳۳۵ھ میں مرے گئے آپ نے بڑی کوشش کی ”کیف انتہا“

(ابوہریرہ مرفوعہ) حالانکہ تمہارا امام تم میں للہیعہ یعنی اوہر دجال طرف نزول مسیح ہوگا تو مرزا قادیان

کہ: ”جب ابن مریم کہ عیسیٰ ابن مریم تم محمد ہے۔ جیسے ”انزل معطوف علیہ دو الگ امام بھی اتریں گے۔ ہونا بھی ضروری ہوگا بھی اتارنا تسلیم کر لیں بھی بچا ہے کہ: ”اما کو کہتے ہیں اور وہاں پس ۵۰ یا ۶۰ نہیں ہے۔“

”قال“

حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر (آسمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی اور ۳۵ سال تک رہیں گے۔

اس معیار کے مطابق مرزا قادیانی بالکل ناکام رہے۔ کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ نے محمدی بیگم کا نکاح کرنا چاہا۔ تاکہ اس سے اولاد ہو۔ مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ کیا کہ بشیر کی پیشین گوئی سے یہ مشابہت پیدا کر لیں گے۔ مگر وہ بھی غلط نکلی۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ بقول دانیال ۱۳۳۵ھ میں مرین گے۔ ۹ سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی مگر ہر طرح ناکامی رہی اور اخیر کہنا پڑا کہ یہ بھی ایک قصہ تھا۔

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم واما کم منکم (ابوہریرہ مرفوعاً)“ جب (عیسیٰ علیہ السلام) ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے۔ حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للبیہقی) یعنی ادھر دجال ہوگا ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔

مرزا قادیانی نے ”واما کم منکم“ کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ: ”جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا“ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم تم محمد یوں سے پیدا ہوگا۔ کیونکہ نزول من السماء پیدا ہونے کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے ”انزل من السماء ماء“ میں کہ پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے اور تمہارا امام بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرزا قادیانی سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی امام بھی خود ہی بننے ہیں اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی اتارنا تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حالیہ ہوگا۔ جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے اور یوں کہنا بھی بیجا ہے کہ: ”اما کم“ عیسیٰ کا عطف تفسیری ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف نہیں ہوتا اور تفسیر کے لئے کبھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے۔ ورنہ کوئی نقلی ثبوت موجود نہیں ہے۔

”قال علیہ السلام لليهود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل“

خدا کی طرف سے بھی اور حضرت مسیح زندہ آسمان کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا

مائدہ) ”خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام دیا تھا۔ لیکن جب یوں مانا جائے کہ انہوں کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا دل مرزائیاں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا بلکہ صلیب پر چڑھایا گیا اور اب صاف بچ

بہ قبل موتہم (مائدہ) ”یہ بھی ایک ہے۔ مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں۔ اپنی موت سے پہلے ان کو پورا مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ رہیں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں

ت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا ور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے (درمنثور)

نرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر

تزوج ویولد له ویمکت خمسا داعة لملکان وما سیکون بین ان النزول من السماء لان من یل ان التروک لیس مما وما“

يوم القيمة (الحسن البصرى مرفوعاً ابن كثير) ”یہودیوں کو آپ نے فرمایا کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے۔ (جیسا کہ مرزائی اور یہودی کہتے ہیں) اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔“ مرزا قادیانی اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے۔ مسلمانوں کے پیچھے کیوں پڑ گئے تھے اور کیوں اصلی یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے الجھتے رہے۔ شاید ان کو غلطی یہودی ہی چاہئے تھے؟ کیونکہ آپ بھی نقلی مسیح ہی تھے۔

” (عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً) قال عليه السلام لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى فتذاكروا امر للساعة فقال عيسى وفيها عهد الى ربى ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا راى ذاب كما يذوب الرصاص وفي رواية معى سيف (مستدرک) ”حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس رات مجھے سیر کرانی گئی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا۔ تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لائے علمی ظاہر کی۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی ایسا ہی کہا۔ اخیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمانے لگے کہ قیامت کا صحیح ظہور تو اللہ ہی کو علم ہے۔ مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ دجال لکھے گا۔ جب کہ میرے پاس دو شاخیں ہوں گی۔ (یا دونیزے) اور دجال دیکھ کر سیدہ کی طرح پچھلے گا۔

مرزا قادیانی کے دونیزے شاید براہین احمدیہ اور ازالۃ الادہام ہوں گے۔ مگر یہ دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا عیسائیوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ سراج الاخبار جہلم ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے عیسائیوں کی مردم شماری ۶۹۵۷۲۷ تھی اور ۱۹۱۱ء میں ۱۶۳۰۹۴ ہوئی تو ان دس سالوں میں ۲۵۳۹۹ بڑھے اور یہی وہ دس سال ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود، مرزا قادیانی کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ آپ افضل المرسلین ہیں اور عیسائیت کی ٹانگہ توڑنے آئے ہیں۔ (ندائے تبلیغی نبرا قادیان مارچ ۱۹۳۰ء)

” (ابوہریرہ مرفوعاً) انى اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن بينى وبينه نبى وانه نازل فاذا رايتموه فاعرفوه انه رجل مربوع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان مصران كان راسه يقطر وان لم يصبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام

ويهلك الله الملل كلها الا الاسلام حتى ترتفع الاسود مع الصبيان مع الحيات الاتف اس حدیث میں آٹھ

السلام) کی حیات ثابت کرتے ہوئی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نہ سے صلیب ٹوٹی، نہ غیر غداہب، امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک (دجال) کے وفادار رعیت تھے۔ مریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی اسلام سے کٹ جائے گا۔

” (ابو مالک) ابن مريم لا يبقی احد من ” (ابن عباس

علم للساعة اى نزول عيسى الناس عبد الله بن عبد الكتاب لكن ليس لليومية وبيان امر وان السلام كما يد له عليه فليس مراد اههدنا لما تقو خلاصه یہ ہے کہ اگر

السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں نہیں سکتا۔ اس لئے اس کی نفی ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسری روایت نمبر ۷ بتا رہی ہے۔ اب

ويهلك الله الملل كلها الاسلام ويهلك الله الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات الاتضرهم فيمكث اربعين ثم يتوفى“

اس حدیث میں آٹھ نشان ہیں۔ جن میں سے پہلا اور آٹھواں آپ کی (عیسیٰ علیہ السلام) کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا قادیانی کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نہ سپید رنگ سرخ تھے۔ نہ دوزرد چادروں میں رہتے تھے۔ نہ ان سے صلیب لٹٹی، نہ غیر مذاہب برباد ہوئے نہ ہی ان کا دجال (قوم عیسائی) برباد ہوئی اور نہ ہی امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں بیماریاں، فتنہ فساد اور انتہری پھیلی اور خود حکومت برطانیہ (دجال) کے وفادار رعیت تھے۔ یہ کب بادشاہ بنے اور کب جزیرہ موقوف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور مریدوں پر جزیرہ لگا دیا ہے کہ اپنی جائیداد میں سے ماہواری چندہ دیا کریں۔ ورنہ ان کا نام رجسٹر اسلام سے کٹ جائے گا۔

” (أبو مالك) وإن من أهل الكتب الاليؤمنن به عند نزول عيسى ابن مريم لا يبقى أحد من أهل الكتب إلا آمن به (ابن جرير)“

” (ابن عباس) قبل موته اى قبل موت عيسى عليه السلام وانه علم للساعة اى نزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة قال ابن جرير افقه الناس عبدالله بن عباس وان روى عنه ان ضمير موته راجع الى اهل الكتاب لكن ليس ذلك مذهبه ومراده بهذا الآية . بل هو من المباحث اليومية وبيان امر واقعى لان مذهبه ان الضمير راجع الى عيسى عليه السلام كما يد له عليه سياق الآية وما روى عنها انه علم للساعة غير هذا فليس مراد اهدنا لما تقرر . عند حيوة عيسى عليه السلام (ابن جرير)“

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ ابن عباسؓ سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مرجع ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے اس کی نفی ابن عباسؓ سے منقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسرے صحابہ کی طرح یہی ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ روایت نمبر ۷ بتا رہی ہے۔ اب مرزا یوں کا کہنا غلط ہو گیا کہ ابن عباسؓ وفات مسیح کے قائل تھے۔

یہودیوں کو آپ نے فرمایا کہ: ”حضرت کہتے ہیں (اور ضرور قیامت سے پہلے قتل ہوئے یہود سے لڑتے۔ مسلمانوں کے خانہ ساز یہود سے الجھتے رہے۔ شاید

علیہ السلام لقیبت لیلۃ اسری
 ساعۃ فقال عیسیٰ و فیہا عہد
 ن فاذا رآنی ذاب کما یذوب
 نور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس رات
 علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 ملا ہوا تو ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو
 اسیا ہی کہا۔ اخیر حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ
 کے ہیں جب کہ میرے پاس دو شاخیں

رہنمائی کے لئے دعا ہے۔

ويعيدون الناس الى الاسلام

” (حذیفہ بن اسید) اشرف علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر للساعة قال لا تقوم للساعة حتى ترد عشرات طلوع الشمس من مغربها الدخان • الدابة • ياجوج ماجوج • نزول عيسى ابن مريم • دجال • ثلاثة خسوف • خسف بالمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب ونار من قعر عدن (مسلم)

” (عبداللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وصاحبہ فیكون قبره رابعاً (البخاری فی تاریخہ) ثم قال مكتوب فی التوراة صفة محمد وعيسى ابن مريم یدفن معه (ترمذی)

” (عائشہ) قلت یا رسول اللہ ﷺ انی ارى ان اعیش بعدك افتاذن لی ان ادفن الی جنبك فقال وانی لك بذلك الموضع مافیہ الاموضع قبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم (احمد، کنز، ابن عساکر)

” (عبداللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له یمکث ۴۰ سنة ثم یموت ویدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الحوزی فی الوفاء) ” اس حدیث میں چوتھی قبر مسیح کی ہے۔ اور قبری سے مراد مقبرہ ہے۔ کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور ملا علی قاری بھی لکھتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا قادیانی کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

” (ابو مودود) وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی) ” مطلب یہ ہے کہ روضہ نبویہ میں ایک قبر کی جگہ ابھی خالی پڑی ہوئی ہے۔ جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرہ خیال نہیں ہے کہ ان کے مسیح کو مدینہ شریف جانا بھی نصیب نہیں ہوا اور مرزا تو جو ہڑ کے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ کہہ سکتے ہیں کہ بروز کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔ لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی قبر روضہ نبویہ ہوا خلیفہ اول نور الدین اور خلیفہ محمود کی قبر شیخین کی نقل ہوئی تو چوتھی قبر حضرت مسیح علیہ السلام کی کہاں سے لائیں گے کہ مرزا قادیانی پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔ حالانکہ وہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

”(ابوہریرہ مرفوعہ)

او بالعمرة او بهما جميعا (ما الصلوة ويعطى المال او يعتمر او يجمعهما او تلا او يوشك ان ينزل فيكم ابن ويكون السجدة واحدة)

رواه مسلم) والذي نفسى بيده لينزل فيكم ابن هو اور اسی میں پانچ بڑے نشانہ

اول حضرت مسیح حج کر کر

روحاء میں نہ پہنچا اور میدان ہے۔ اس میں

دوم محصلیب اور عیسائی

سوم روحاء میں اترنا جونا

چہارم جزیرہ کا قانون منسور

نکس اور مال گذار

پنجم مال دینا مگر مرزا قادیانی

اور اخبارات چھاپ

انعامی اشتہارات و مال منول سے دے

آہتم کا جلوس نکال

اور ری گلے میں ڈال

کتاب کلمہ فضل رحما

جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں

” (ابوہریرہؓ مرفوعاً) لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفتح الروحاء بالحج او بالعمرة او بهما جمیعا (مسلم) یتقل الخنزیر ولمیحی الصلیب ویجمع له الصلوة ویعطی المال حتی لا یقبل ویضع الخراج ینزل الروحاء فیحج او یعتمر او یجمعهما اوتلا ابوہریرہؓ وان من اهل الكتب الآیة استشهدا علیه یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا..... فیضع الجزیة ویفیض المال ویكون السجدة واحدة لله رب العلمین (ثم اعدوا من اهل الكتب ثلاثا رواه مسلم) والذي نفسی بیده لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم . والذي نفسی بیده لینزل فیکم ابن مریم “ یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابوہریرہؓ سے مروی ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان بتائے گئے ہیں۔

اول..... حضرت مسیح حج کریں گے۔ مگر مرزا قادیانی کو حج نصیب نہ ہوا۔ بیٹے کو بھیجا بھی تو حج روحاء میں نہ پہنچا اور باتیں بنانے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ پنجاب ایک کھلا میدان ہے۔ اس میں دعوت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔

دوم..... محصلیب اور عیسائیت کو دنیا سے مٹانا۔ مگر مرزا قادیانی کے عہد میں عیسائیت پھیلی۔ سوم..... روحاء میں اترنا جو اہل الشام کا مکہ کو راستہ ہے۔ مرزا قادیانی کو شام جانا ہی نصیب نہ ہوا تو روحاء کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

چہارم..... جزیہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسلام قبول کرنا۔ مرزا قادیانی خود نکس اور مال گذاری دیتے تھے۔ کسی سے جزیہ نہ لیتا ان سے کیسے ممکن تھا۔

پنجم..... مال دینا مگر مرزا قادیانی خود چندہ لیتے تھے اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے کتابیں اور اخبارات چھاپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر بہانہ کرتے تھے کہ ہم انعامی اشتہارات دیتے ہیں۔ کوئی لیتا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیتے تھے ٹال مثل سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچنے دیتے تھے۔ سچے ہوتے تو عیسائی جب آتھم کا جلوس نکال کر مرزا قادیانی کی پیشین گوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے اور ری گلے میں ڈالنا چاہتے تھے تو گھر سے کیوں نہ نکلے تھے؟

کتاب کلمہ فضل رحمانی میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا۔ اگر میری پیشین گوئی جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں رسی ڈال کر تشہیر کرو۔ مگر موقعہ آیا تو ایک کوٹھڑی میں جا گھسے۔

علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر
د عشرایات طلوع الشمس من مغربها
نزل عیسیٰ ابن مریم . دجال . ثلاثة
المغرب وخسف بالعرب ونار من

عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وصاحبه
بخه) ثم قال مكتوب فی التوراة صفة
(ی)“

انی اری ان اعیش بعدك افتادن
ذلك الموضع مافیه الاموضع قبر ابی
ابن عساکر)“

عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج
فن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ
عمر (رواه ابن الحوزی فی الوفاء) “اس
مقبرہ ہے۔ کیونکہ حدیث عائشہؓ میں موضع قبر کا
مراد مقبرہ ہے۔ مرزا قادیانی کی روحانی قبر اگر
لہی نقلی بن جائے گا۔

موضع قبر (ترمذی) “مطلب یہ ہے کہ
ہا ہے۔ جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن
بدگرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرہ خیال نہیں
ہوا اور مراد تو جو ہڑ کے کنارے قادیان میں دفن
ی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔ لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے
اور خلیفہ محمود کی قبر شہین کی نقل ہوئی تو چوتھی قبر
قادیانی پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔
گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

اس کے علاوہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کے خلفاء کا عہد مرزا قادیانی کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشین گوئی پوری ہو جائے تو یہ ہی سمجھو کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔

پس اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں لدھیانہ میں مرزائیوں سے ایک مناظرہ کے موقع پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ تو اب وہ بات بھی غلط ہوگئی کہ ہم دیتے ہیں۔ لیتا کوئی نہیں۔

” (ابن عباس مرفوعاً) لن تهلك امة انا اولها وعيسى ابن مريم اخرها والمهدي اوسطها (احمد وابونعيم) ” اس حدیث میں تین محاذ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں۔ اول خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں۔ جیسا کہ بروز میں کیا گیا ہے تو تین ہستیاں الگ الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

”انه خليفتي في امتي (ابوداؤد)“ حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی ہیں۔ مگر اپنی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

” (عبد اللہ بن مغفل) ينزل عيسى ابن مريم مصدقا بمحمد علي ملته اماما مهديا حكما عدلا (کنز جلد سابع) ” اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا ہے۔ جیسے خلفاء راشدین کو بھی مہدی کہا گیا ہے۔

” (ابو ہریرہ مرفوعاً) يوشك من عاش منكم ان يلقى عيسى ابن مريم اماما مهديا حكما عدلا (احمد) ” اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

” (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) فينزل عيسى ابن مريم فيقول امير الناس صل بهم فيقول لا فان بعضكم امام بعض (کنز) ” اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ: ”امامکم منکم“ اور ”امیر الناس“ سے مراد امام مہدی علیہ السلام ہیں۔ ورنہ یہ مراد نہیں ہے کہ بوقت نزول مسلمانوں کا امام کوئی اور نہ ہوگا۔

” (ابن عباس مرفوعاً) فعند ذلك ينزل اخي عيسى ابن مريم من

السما (کنز) ” اس حدیث میں السلام کو آپ سے جدی رشتہ ہے۔ کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب ” انسی لا اتر

بحوالہ انجیل مطبوعہ بی (ابو ہریرہ

علی قبری ویسلمن نزول عیسیٰ کے لئے استعمال کریں کہ صوط بمعنی ولادت (عبد اللہ

وصاحبہ فیکون قبر السلام کی قبر چوٹی بتائی گئی تھی تو پہلے موجود ہونی چاہئے تھی ہے جو گھڑا جاتا ہے۔

” (عن الورد علیہ الفناء (ابن جریر مناظرہ کو آئے تھے۔ تو خضر فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی (سعید

مشکوٰۃ) عن عبد اللہ عنہا بالقبر لقرہ وعیسیٰ ابن مريم ف کتابہ الوفاء) وعبر السماء (ابن اسحاق

السما (کنز) ”اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے جدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرزا قادیانی کو حضور سے رشتہ داری کا تعلق ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب عجمی ہے اور آپ کا مورث اعلیٰ چنگیز خان یا تیمور لنگ اور یزدجرد ہے۔“

”انسی لا اترککم یتامی وانی آیتکم عن قلیل..... وانا حی (مستدرک بحوالہ انجیل مطبوعہ بیروت باب ۱۴)“

” (ابوہریرہؓ مرفوعاً) لیہبطن ابن مریم حکماً عدلاً..... ولیقفن علی قبری ویسلمن علی ولا ردن علیہ (ابن عساکر) ”اس حدیث میں ہبوط کا لفظ نزول عیسیٰ کے لئے استعمال ہوا ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی ثابت کریں کہ ہبوط بمعنی ولادت ہے۔

” (عبداللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) ”اور حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی بتائی گئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی مرے تو اکیلے ہی تھے۔ کم از کم بروزی تین اور قبریں تو پہلے موجود ہونی چاہئے تھیں۔ اب اگر بعد میں ہوئیں تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مفہوم یہی ہے جو گھڑا جاتا ہے۔

” (عن الربیع مرسلًا) الستم تعلمون ان ربنا حی وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء (ابن جریر، ابن ابی حاتم) ”نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں مناظرہ کو آئے تھے۔ تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعویٰ کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی۔ تو پھر کیسے خدا ہوئے۔ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مریں گے۔

” (سعید بن المسیب) بقی فی البیت موضع قبر (درمنثور، مشکوٰۃ) عن عبداللہ بن عمر فیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبری عبر عنہا بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد (مرقاۃ) فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی کتابہ الوفاء) وعن ابن عباس فعند ذلک ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (ابن اسحاق وابن عساکر) فہذہ الاحادیث تدل صراحۃ ان النزول

ء کا عہد مرزا قادیانی کا ہی عہد ہی سمجھو کہ مرزا قادیانی کے عہد

صاحب شیر پنجاب نے خلیفہ نور موقوفہ پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ تو

نا اولہا وعیسیٰ ابن مریم ش میں تین محافظ الگ الگ بیان امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو۔ جیسا کہ بروز میں کیا گیا ہے تو

مسیح علیہ السلام میری امت میں ت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی سوخ نہ رہے گی۔

مریم مصدقا بمحمد علی ش میں آپ کو امام اور مہدی بھی

نکم ان یلقی عیسیٰ ابن ہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام، ت تک زندہ تھے۔

عیٰ ابن مریم ینقول امیر کنز) ”اس حدیث میں صاف مہدی علیہ السلام ہیں۔ ورنہ یہ

اخی عیسیٰ ابن مریم من

بمعنى الهبوط من السماء وان لون عيسى بياض الى الحمرة وان مقبرة
النبي عليه السلام هو مدفن عيسى ابن مريم

۷..... تحریفات المرزاسیہ

تحریف سے مراد یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی
تصریحات میں ان کا پتہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیال پیش کرتا ہے وہ خود ہی اس کا ذمہ دار ہوتا
ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل نہیں لاسکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر اور محدث حقیقت اسلام
سے ناواقف تھے۔ یہود و نصاریٰ نے اسلام میں داخل ہو کر ایسا قطع برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا
اتیان مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرہ بھر دل میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام لے کر اس طرح بدل
ڈالنے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تبدیلی کی
تکذیب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو
ان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایسی استادی کھیلتے ہیں کہ اول سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے
ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پرواہ نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔ آیا اس نے کبھی یوں
بھی کہا ہے یا نہیں اور یہ بیماری آج تمام مدعیان تجدید، مصلحان اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل
شرعیہ میں موجود ہے۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سنی جائے اس میں
صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو وسائل تحقیق میرے نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زمانہ
تھا۔ تعلیم عام نہ تھی۔ فلسفہ اور طبیعیات نے ترقی نہیں پکڑی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل تو ہم پرستی،
قصہ پرستی اور نقل پرستی میں پڑے رہے۔

خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کے لئے موجب بدنامی تھا۔ کیونکہ ان میں تمام
اسرائیلیات بھری پڑی ہیں اور وہ ایسی روایات ہیں کہ اناجیل اربعہ اور بائبل بھی ان کی تصدیق
نہیں کرتی اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے
تفاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گو عام احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ
یہ تفاسیر قابل اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تفاسیر سے ایسی عبارتیں توڑ موڑ کر پیش کر دیتے ہیں جو ان
کے اپنے عین مطلب کے مطابق ہوتی ہیں اور عقیدہ اسلامیہ کے خلاف ہوتی ہیں اور کھلم کھلا
علانیہ جھوٹ بولنے سے ذرہ شرم نہیں کرتے۔ یہی کہتے جاتے ہیں کہ اسی مفسر یا محدث کا مذہب

ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ انہی
اپنا عندیہ اور مذہب بتانے۔
سے کہا جاتا ہے کہ سچ کہو کہ آیا
ہیں کہ ایسی احادیث یا تفاسیر
پر پیش کر رہے تھے۔

اس لئے ناظرین
کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا
ہے۔ ان کا ایمان تو صرف
ہیں اور ان کو وہ مفادیم قرآن
مسک سے مطابقت رکھتے
اس لئے ان۔

سے استدلال قائم کرنا بالکل
جائے ان سے جان چھڑانی
کی طرف ہے جو ابھی ایسی
اور ان کی واقفیت کے لئے
ہیں۔ جن سے خود معلوم
اور کس انداز سے اپنے
دلدادگان اسلام ظاہر کر رہے
اسلام سے روشنی کو چھپا۔
دیں گے۔

تحریفات نمبر اول اور
تاکلین وفات

(روم) قد خلت من قدام
یا عیسیٰ انی متوفیہ

لون عیسیٰ بیاض الی الحمرة وان مقبرة
ابن مریم

وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی
مندہ جو خیال پیش کرتا ہے وہ خود ہی اس کا ذمہ دار ہوتا
ہے۔ یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر اور محدث حقیقت اسلام
س داخل ہو کر ایسا قطع برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا
میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام لے کر اس طرح بدل
ب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تبدیلی کی
طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو
کھیتے ہیں کہ اول سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے
س کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔ آیا اس نے کبھی یوں
ن تجدید، مصلحان اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل
پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سنی جائے اس میں
تحقیق میرے نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زمانہ
میں پڑی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل تو ہم پرستی،

کے لئے موجب بدنامی تھا۔ کیونکہ ان میں تمام
ہیں کہ انجیل اربعہ اور بائبل بھی ان کی تصدیق
ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے
ترام کو طوطا رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ
ایسی عبارتیں تو مؤثر کر پیش کر دیتے ہیں جو ان
مقیدہ اسلامیہ کے خلاف ہوتی ہیں اور کھلم کھلا
کہتے جاتے ہیں کہ اسی مفسر یا محدث کا مذہب

ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ اسی مفسر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ڈالی جائے۔ جو اس نے
اپنا عندیہ اور مذہب بتانے کے لئے لکھی ہوتی ہیں تو ان کے بالکل خلاف نکلیں ہے اور جب ان
سے کہا جاتا ہے کہ سچ کہو کہ آیا واقعی اس کا مذہب وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیتے
ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف الزامی طور
پر پیش کر رہے تھے۔

اس لئے ناظرین کو خبردار رہنا چاہئے کہ عام تارکین اسلام کے متعلق عموماً اور مرزائیوں
کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تفسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کو ایمان
ہے۔ ان کا ایمان تو صرف ان چند احادیث یا آیات پر ہے جو ان کے بانی مذہب نے تسلیم کئے
ہیں اور ان کو وہ مفہیم قرآن اور وہ مطالب حدیث سچے معلوم ہوتے ہیں جو ان کے دعاوی اور
مسلک سے مطابقت رکھتے ہوں گے۔

اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسلمہ اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا یا اجماع امت
سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو اور بے فائدہ ہوگا اور جب تک ان کج بحثوں سے کج بحثی نہ کی
جائے ان سے جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارا رویہ سخن اس وقت صرف ان لوگوں
کی طرف ہے جو ابھی ایسی بیمار یوں سے صحیح و سلامت رہ کر اسلام قدیم پر ڈٹ کر جھجے ہوئے ہیں
اور ان کی واقفیت کے لئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں چند مرزائیوں کی تحریفات پیش کرتے
ہیں۔ جن سے خود معلوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریفات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں
اور کس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، بہائی، مصطفائی یا امانی کہہ کر
دلدادگان اسلام ظاہر کر رہے ہیں اور اصل میں خالی لفافہ ہی ان کے پاس رہ گیا ہوا ہے۔ ورنہ
اسلام سے روکشی کو چھپاتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں بتاتے ہیں۔ جس کا اظہار بہت جلد کر
دیں گے۔

تحریفات نمبر اول اور توفی

تاکلین وفات مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ”لا تبدیل لخلق اللہ
(روم) قد خلت من قبلہ الرسل (مائدہ و آل عمران) کانا یکلان الطعام (مائدہ)
یا عیسیٰ انی متوفیک (مائدہ) کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ) هو الحی

القیوم (آل عمران) ان اراد ان يهلك المسيح وامه ، ان هو الا عبد انعمنا عليه ، لا نفرق بين احد من رسله“

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب مخلوقات الہیہ میں تبدیلی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیسے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں۔ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے جس قدر رسول تھے۔ سب مر چکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھایا کرتے تھے اور عام بنی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب ماں مر گئی ہے اور خوراک نہیں کھاتی تو بیٹا بغیر خوراک کے آج تک کیسے رہ گیا ہوا ہے۔ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا۔ رفعت دوں گا۔ یہود کی بدنامی سے پاک کروں گا اور تیرے تابعداروں کو بے فرمانوں پر غالب کروں گا۔ یہ چار وعدے ہیں کہ جن میں سے پچھلے تین وعدے تو پورے ہو چکے ہیں تو پھر سب سے پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ موت مسیح واقعہ ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن شریف نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو ابھی تک واقع نہیں ہوئی۔ سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ پانچویں آیت میں ہے کہ قیامت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ عیسائیوں میں تثلیث کا مسئلہ کس نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں۔ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا۔ تب تک تو ان کے حالات سے خبر دار رہا اور جب سے توفی ہوئی ہے تو تو ہی ان کا نگران ہے۔ ورنہ میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ آپ یہود و نصاریٰ کو بزور مشیر اسلام میں داخل کریں گے اور ان کے حالات سے بخوبی واقف ہو کر بعد میں مریں گے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی لاعلمی کا اظہار کر سکیں گے۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟

علاوہ بریں اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ تثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے بعد ہوا تھا تو جب بوقت نزول آیت وجود تثلیث مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ توفی کا وجود پہلے ہے۔ اب نزول مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ تثلیث کا

وجود پہلے ہوا اور آپ کی وفات بتایا گیا ہے کہ خدا ہی ناقابل تہنا قابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا۔ جس اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے اپنے معبود سے نیچے ہوتا ہے دسویں آیت میں یہ بتایا گیا۔ فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے تک دوسرے وفات پا چکے تھے تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جو بالکل مخالف ہے۔ اس کی مڑ ہے۔ جس سے معلوم ہوتا کاروبار میں اس سے مدد ملے پس جس طرح نہیں۔ صرف فرق اتنا ہے تجدید اسلام اور ترمیم مذہب ناظرین کو معلوم ہو جائے کہا جاتا ہے کہ آیت اول اصول فطرت ہیں ان میں بن جائیں اور کبھی بھیٹر

آتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیے متثنیٰ سے پہلے جس قدر رسول تھے۔ سب اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھایا کے محتاج تھے اور جب ماں مر گئی ہے اور گیا ہوا ہے۔ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ عت دول گا۔ یہود کی بدنامی سے پاک دل گا۔ یہ چار وعدے ہیں کہ جن میں پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے م میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ نئے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ عیسائیوں کی کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں۔ جب سے خبردار رہا اور جب سے توفی ہوئی اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ ران کے حالات سے بخوبی واقف کا اظہار کر سکیں گے۔ کیا جھوٹ

کہ تثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ تثلیث کا

وجود پہلے ہوا اور آپ کی وفات بعد میں ہو۔ جو سر اسر خلاف ترتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا ہی ناقابل تغیر ہے اور حیات مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح ناقابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ بوڑھے ہوئے اور نہ بھوک پیاس سے مرے اور یہ عین شرک ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا رہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا۔ جب تک کہ میں زندہ ہوں۔ اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو نہیں دیتے۔ اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح آپ کی والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان حرف شرط اس جگہ بمعنی اذ ہے۔ جو فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے۔ (دیکھو تاج العروس) نویں آیت میں آپ کو عبد کہا گیا ہے۔ جو اپنے معبود سے نیچے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو اس کو بھی جی، قیوم ماننا پڑے گا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنین کا یہ وصف ہے کہ وہ کہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو اب تک زندہ مانا جائے۔ جب تک دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کے برخلاف ان کے ماننے میں تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ عقائد اسلامیہ اور تصریحات اسلام کے بالکل مخالف ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی کہے کہ کلام مجید میں ایک نعتیں موجود ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔

پس جس طرح یہ تشریح ناقابل توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزائی بھی قابل التفات نہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا باعث جہالت اسلامی ہے اور تحریف مذکور کی وجہ تجدید اسلام اور ترمیم مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ مرزائیوں نے کس طرح اسلام کو بدلنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آیت اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تبدیلی نہیں ہے اور جو اصول فطرت ہیں ان میں تبدیلی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ بنی نوع انسان کبھی گھوڑا بن جائیں اور کبھی بھیڑ بکری یا کبھی یہ ممکن نہیں ہے کہ رات کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ

رات گھس آئے۔ ورنہ خلق اور موت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ پیدائش بحکم آیت ”الاله الخلق والامر“ دو قسم سے ہے۔ امر تکوینی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ہزاروں نئی نئی پیدائش نمودار ہو رہی ہیں۔ جس کا اقرار مرزائی بھی کرتے ہیں۔

علیٰ ہذا القیاس موت کا طریق بھی مختلف ہے۔ کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی طرح۔ مسیح علیہ السلام کی وفات اگرچہ سرسری آدمیوں کی طرح واقعہ نہیں ہوگی۔ مگر ایسے طریق پر ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طویل العمر اور معمر ہستیوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر اور حضرت الیاس یا ملائکہ مقربین بھی داخل ہیں اور آپ بھی بحکم آیت ”ومن المقربین“ حیات مکی سے سرفراز ہو چکے ہیں اور اگر ذرہ محدود خیالی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے اسلام کی وفات اور انبیاء علیہم السلام کا اس دنیا سے انتقال عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے۔ ورنہ انبیاء کی بیبیوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی اور حیوۃ النبی کا مسئلہ بالکل غلط ٹھہر جاتا ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا وقوع ایک ہی طرح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت پیش کردہ میں موت یا وفات کا لفظ موجود نہیں ہے۔ صرف خلق کا لفظ موجود ہے کہ جس کے اختلاف میں مرزائی بھی ہمارے ساتھ ہیں اور دوسری آیت کا ترجمہ یوں کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور انور ﷺ سے پہلے تمام انبیاء مر چکے ہیں۔ کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے بھی تمام انبیاء مر چکے تھے۔ حالانکہ خود حضرت مسیح اور حضور انور ﷺ پر اس وقت تک موت کا ورود نہیں ہو چکا تھا۔

نیز اس آیت میں غلت کا ترجمہ مات کرنا بھی خلاف عقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ خلا الیہ کا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ خلا منہ کا لفظی معنی اس سے گذر گیا۔ خواہ مرا ہو یا ابھی زندہ ہو اور صرف خلا کا معنی مفسی اور جری کے ہیں۔ (دیکھو فتیٰ الارب) اور جس جگہ مات کا معنی کیا گیا ہے۔ تو تسامع اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ انتقال، صعود اور مفسی سبیلہ استعمال کر لیا کرتے ہیں۔ اسی طرح خلاء اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو وہ مرنے والا بزرگ ہستی کا مالک ہوتا ہے یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوتے ہیں۔ وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے۔

اگرچہ اپنے اپنے عہدہ سے
ہونے کے بعد اگرچہ سارے
مگر اس عہدہ کا
قد

اس عہدہ پر
عہدیداروں کی موت سمجھ
یوں ہوگا کہ حضور انور ﷺ
سے کچھ تو وفات پا چکے
علیہم السلام۔ اس لئے غ
ہوتی ہے۔

کیونکہ اس
”مضت سنة الاول
یوں نکلتا ہے کہ حضور ﷺ
ہے کہ اگر غلت کا معنی
اس میں الرسل کا معنی
آتا ہے کہ خود حضور ﷺ
اس دعویٰ کے خلاف ہ

مانیا اس
اور یہ ارادہ کرنا اس
سے پہلے عربی میں اس
کیونکہ من قبلہ کا وصف
یا عطف بیان نہیں
کے پہلے تھے مر چکے

اگر چہ اپنے اپنے عہدہ سے فارغ ہو کر بے تعلق ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد اگر چہ سارے نہ مرے ہوں۔

مگر اس عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ۔

قد خلا من قبلہ قوم کثیر

وسیخلوا بعده غیر ومیر

اس عہدیدار کے پہلے کئی عہدیدار گزر چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام گزشتہ عہدیداروں کی موت سمجھ لینا غلط ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و ممات کو پیش رکھ کر یوں ہوگا کہ حضور انور ﷺ سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں۔ جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت خضر، ادریس اور حضرت مسیح علیہم السلام۔ اس لئے غلت کا لفظ مات کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید سنت الہیہ سے بھی ہوتی ہے۔

کیونکہ اس کے متعلق ایک دفعہ ”قد خلت سنة الاولین“ وارد ہے اور دوسری جگہ ”مضت سنة الاولین“ آیا ہے۔ جس سے مراد جریان مع التجدد مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری رہا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر غلت کا معنی مات مان بھی لیں تو پھر بھی مرزائیوں کا ترجمہ دو وجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ اولاً اس میں الرسل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے۔ حالانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ خود حضور ﷺ بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعویٰ کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مر چکے ہیں۔

ثانیاً اس آیت سے محرف نے وہ تمام رسول مراد لئے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرنا اس لئے غلط ہے کہ من قبلہ کا فقرہ الرسل کی صفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آ سکتی اور اگر اس کو عطف بیان بنایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا وصف الرسل کا وصف لازمی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زباندان نے اس کو صفت یا عطف بیان نہیں بنایا۔ اس لئے بغیر سند لغت کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ: ”وہ تمام رسول جو آپ کے پہلے تھے مر چکے ہیں۔“

یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ پیدائش بحکم آیت مرگونی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش نمودار ہو رہی ہیں۔ جس کا

نہ ہے۔ کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی کی طرح واقعہ نہیں ہوگی۔ مگر ایسے طریق پر واقعہ ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضرؑ پ بھی بحکم آیت ”ومن المقربین“ یا لی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے قاتل عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے۔ مرآتی اور حیوۃ النبی کا مسئلہ بالکل غلط ٹھہر جاتا ہے۔ روح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت پیش خلق کا لفظ موجود ہے کہ جس کے اختلاف کا ترجمہ یوں کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور بیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی مانیاء مرچکے تھے۔ حالانکہ خود حضرت مسیح کا تھا۔

بھی خلاف عقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ خلا سے گزر گیا۔ خواہ مراد ہو یا ابھی زندہ ہو اور (لارب) اور جس جگہ مات کا معنی کیا گیا ہے کہ موت کی جگہ انتقال، صعود اور مضی استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت یا تو وہ مرنے والا بزرگ ہستی کا مالک ہے۔ وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے۔

اب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ: ”کئی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی ڈیوٹی دے کر فارغ ہو چکے۔“ ”لَا بِلَا م فِيهِ لِلْجِنْسِ لَا لِلْاِسْتِغْرَاقِ وَانَ الظَّرْفِ لَيْسَ صِفَةً لِلرَّسْلِ بَلْ هُوَ مَفْعُولٌ فِيهِ لَخَلَّتْ وَمِنْ زَائِدَةِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى اللَّهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ“ بہر حال اس آیت سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلمہ کا لفظ موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسی تصریح اسلامی موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلمہ لیا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے یقین ہو سکتا ہے کہ یہاں کلمہ ہی مراد ہیں۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ انسانی ہستی ہر وقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تحلیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں غذائے جسمانی سے مستغنی قرار دیتی ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور علیہ السلام صوم وصال میں غذا کے محتاج نہیں ہوتے تھے۔ ایک صوفی نے بیس سال تک تسبیح و تحلیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (دیکھو فتوحات مکیہ) حضرت خضر علیہ السلام ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملائکہ غذائے جسمانی کے محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیح علیہ السلام ملکی صفات ہو چکے ہیں تو ان کی خوراک بھی یاد الہی ہوگی۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ دجال سے پہلے تین سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور سخت قحط پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے۔ اس وقت مسلمان کیا کریں گے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یاد الہی سے زندہ رہیں گے۔ (رواہ احمد) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیاوی آب و ہوا میں ہے اور انسان جب اس سے اپنی وابستگی علیحدہ کر لے تو دوسری جگہ کی آب و ہوا چونکہ محلل اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ تصریحات قرآنیہ میں بہشت کی آب و ہوا کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام سے یوں کہا گیا تھا کہ: ”اِنَّكَ لَا تَنْظُمُا فِيْهَا وَلَا تَعْرِى“ آپ کی وہاں نہ بھوک ہوگی نہ پیاس اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ ننگے ہوں گے۔ اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں۔ آپ کی تو بین ہوگی۔ چوتھی آیت میں متوفی کا لفظ اسم فاعل ہے جو فقرہ کے درمیان فعل مستقبل بن گیا ہوا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا۔ جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے علیحدہ ہوا تھا اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ ایفاء وعدہ کی داستان مرزائیوں نے خود گھڑ لی ہے۔ ورنہ احادیث کے رو سے ابھی اس ایفاء وعدہ میں بڑی دیر ہے۔ جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا

اور یہ کہنا بے سود ہے کہ دوسرے کیوں پورا نہ ہوا۔ کیونکہ اگر یہاں ترتیب پیدا کرنا، محرف شریف میں موجود ہے۔ جہاں قاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں۔ ”ا“ ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے۔ جس میں تمام بے ترتیبہ شخص بارش میں پاک ہو جائے ہوتا۔ بہر حال محرفین کے نزدیک ورفعه و طہرہ وجعل قرآن میں موجود ہو کہ جس ہمیں امید نہیں ہے کہ اس اسلام کے نزدیک لے کر جیسا کہ پہلے گزر چکا تصریح انجیل برناس دو گز سے رہا ہو جائیں اور حضور آپ کو پاک کیا گیا اور ہمیشہ اخیر میں چالیس سال تک حکم اب اگر ترتیب جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا۔ تطہیر نمبر ۳ ظہور اسلام کے جب واقعات کی رو سے وہ میں بھی ترتیب دئی پیدا قرار پایا ہے اور صرف تجو (افقہ اصحاب) حضرت ابنہ حضرت ابن عباس کا قول

اور یہ کہنا بے سود ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے تھے۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا۔ کیوں پورا نہ ہوا۔ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں۔ ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے۔ یہاں ترتیب پیدا کرنا، محرفین کی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ حرف (و) ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے۔ جہاں ترتیب مراد نہیں ہے کہ یہ پہلے ہوا اور وہ دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں۔ ”ایک نعبدو ایک نستعین“ مذکور ہے۔ مگر یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے اور استعانت کا دوسرا اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے۔ جس میں تمام بے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے اندر بھی ترتیب فرض نہیں ہے۔ ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاتا ہے۔ یا نہر میں کود پڑتا ہے۔ اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ بہر حال محرفین کے نزدیک اس آیت کے بعد خود یہی آیت یوں ہے کہ: ”فتوفواہ اللہ ورفعه وطره و جعل اتباعہ فوق الذین کفروا“ مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید اس قرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ: ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ ورنہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسلام کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے۔ اول تو فی کو بمعنی موت لے کر جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل بر بناس و دیگر تصریحات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ تاکہ یہود کی دستبرد سے رہا ہو جائیں اور حضور انور ﷺ کی بعثت سے آپ کے متعلق جو شکوک و ادہام تھے۔ ان سے آپ کو پاک کیا گیا اور ہمیشہ کے لئے عیسائی اور اہل اسلام تابعداروں کو یہود پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر مدینہ طیبہ میں دفن ہوئے گئے۔

اب اگر ترتیب وار ہی ان کا ایفاء ضروری سمجھا جائے تو ایک اور مشکل آپڑتی ہے کہ جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا سکتے۔ وہ یہ ہے کہ یہود پر یسعین کا غلبہ نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور تطہیر نمبر ۳ ظہور اسلام کے وقت حضور انور کی زبانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۳ میں ترتیب پیدا نہیں ہوئی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۱۲ میں بھی ترتیب وقوعی پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح ہو جاتا ہے کہ رفع کے بعد تو فی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس تقدیم و تاخیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (افتد اصحابہ) حضرت ابن عباسؓ سے بھی موجود ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباسؓ کا قول پیش کیا جاتا ہے تو کبھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تغلیط کی جاتی یا

کئی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے ہیں اللام فیہ للجنس لا للاستغراق یول فیہ لخلت ومن زائدة کقولہ سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ جو وہ ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلم لیا جاتا۔ یہاں کلم ہی مراد ہیں۔ تیسری آیت سے ج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تحلیل اور تسکین قلبی بھی دیتی ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین علیہ السلام صوم وصال میں غذا کے محتاج و تحلیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (دیکھو) کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملائکہ غذائے علیہ السلام ملکی صفات ہو چکے ہیں تو ان کی کہ دجال سے پہلے تین سال مطلقاً بارش کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے۔ اس وقت لوگ یاد الہی سے زندہ رہیں گے۔ (رواہ) یوں میں ہے اور انسان جب اس سے اپنی لاشیاہ نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا ہوا کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام سے ”آپ کی وہاں نہ بھوک ہوگی نہ پیاس اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت ج غذائے جسمانی ہیں۔ آپ کی توہین کے درمیان فعل مستقبل بن گیا ہوا ہے۔ تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا۔ جس پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ وعدہ پورا بھی رہا ہے۔ ورنہ احادیث کے رو سے ابھی بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا

اسے اسرائیلی روایت سمجھ کر ردی کی نوکری میں پھینک دیا جاتا ہے اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسلام سے پہلے یہود کے پاس موجود ہی کب تھا کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس کی تشریح یہودیوں سے سیکھی ہو۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ توفی کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں۔ جس کو مرزا قادیانی نے بھی (براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں حیات مسیح کا قول کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور (توضیح المرام ص ۳) میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور بائبل کے رو سے جن نبیوں کا اس جسم عسری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا کہ جس کو ایلیا اور اوریس بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور عیسیٰ بھی کہتے ہیں اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ”هو الذی ارسل رسولہ“ کو حضرت مسیح علیہ السلام سے وابستہ کیا ہے اور تصریحات اسلامیہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں توفی کا معنی قبض جسمانی کیا ہے تو اب ان دو وعدوں میں ترتیب خود بخود آجائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے تنگ اور بدنام کیا تو آپ کی تسلی کو خدا نے کہا کہ میں تجھے قبض کر کے اپنے آسمان پر اٹھا لوں گا۔ (دیکھو انجیل برتاہا اور تاریخ طبری)

اس موقع پر بعض محرفین یوں غلط پیش کرتے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے۔ اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عقائد میں ترمیم و تنسیخ نہیں ہوتی۔ (ورنہ ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا) ہاں البتہ احکام میں ترمیم و تنسیخ ہوا کرتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے۔ اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم براہین احمدیہ کو اس مسئلہ میں منسوخ مان لیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے معانی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم و ملزوم نہیں ہیں۔ ورنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ سمجھی گئی ہیں وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے۔ ہمیں کچھ معز نہیں ہے۔ کیونکہ بقول مرزائیاں وہ ساری کتاب وحی الہی ہے۔ اس لئے گو منسوخ ہو جائے۔ مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ مرزائیوں کا ”خدا“ غلط فقرے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزائیوں کے نزدیک وحی الہی میں تنسیخ جائز نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ براہین منسوخ ہو گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صاف نہیں کہتے کہ وہ منسوخ ہے۔ کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں۔ جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلتا۔

پا
مثبت ہوا ہے
کہ خدا کی طرف
ہوتا ہے کہ سوا
کا جواب آپ
اس کے بعد
تب تک میں
کیسے بن سکتا
مگر عذاب د
تو پھر بھی تیر
ہمارے رسول
طول عمر سے
تا کہ کہیں شرک
اس آیت کے
مراد ہے۔ اگر
کہ عبادت ا
مان لیا جائے
پڑے گا کہ ای
تعلق ہیں تو ذ
کی جائیداد کا
آ
سے ثابت نہیں
سارے مرگ
بالفرض اگر ب

پانچویں آیت میں یہ اصول پیش کرنا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے بعد وجود تثلیث ہوا ہے بالکل غلط ہے۔ جیسا کہ انجیل برنابا اور طبری وغیرہ بتا چکے ہیں اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے اشاعت تثلیث کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ”اننت قلت للناس“ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال تعلیم تثلیث سے ہوگا کہ آیا اس کی تعلیم دینے والا کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ نفی میں دیں گے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو وحدانیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں۔ اس کے بعد اپنی تخلصی ثابت کرنے کو اپنی بے تعلقی ظاہر کریں گے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا تب تک میں جواب دہی کا ذمہ دار تھا۔ اب جب میرا تعلق مجھ سے رہا ہی نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس لئے خدا یا تجھے پورا اختیار ہے کہ چاہے ان کو عذاب کرے، یا بخش دے۔ مگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

چھٹی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جی و قیوم نہیں سمجھا گیا۔ ورنہ ہمارے رسول ﷺ عیسائیوں کے مقابلے میں ”یا آتی علیہ الفناء“ پیش نہ کرتے۔ پس اگر طول عمر سے کوئی جی قیوم بن جاتا ہے تو مرزائیوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہو مار ڈالنا چاہئے۔ تاکہ کہیں شرک لازم نہ آجائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جائیں تاکہ مرزا قادیانی کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوٰۃ و زکوٰۃ سے مراد طریق اسلام نہیں ہے۔ بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے۔ اس لئے اپنے اوپر قیاس کرنا غلط ہوگا اور اگر لفظ کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی معنی ہے کہ عبادت اور پاکدامنی کا عہد تھا۔ جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں اور اگر آنکھ بند کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم تھا تو اس وقت یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کے لئے نصاب کا ہونا بھی ضروری ہے تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے واجب ہوگی؟ کیا نادار بھی زکوٰۃ دیا کرتے ہیں؟ اس لئے محرفین پہلے آپ کی جائیداد ثابت کریں۔ پھر ہم ادا نیگی زکوٰۃ کی سبیل سوچ لیں گے۔

آٹھویں آیت کا جواب یہ ہے کہ ان اگرچہ قد کا معنی دے سکتا ہے۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے تھے۔ کیونکہ ان کا ایک وقت ہی سب کا معاصر جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ بالفرض اگر یہ ارادہ صحیح بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ صحیح نہیں

اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس

کے ہیں۔ جس کو مرزا قادیانی رتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور جن نبیوں کا اس جسم عنصری کو ایلایا اور ادریس بھی کہتے ہیں حکیم نور الدین صاحب نے علیہ السلام سے وابستہ کیا ہے فیض جسمانی کیا ہے تو اب فیض مطلب یوں ہوگا کہ جب تجھے قبض کر کے اپنے آسمان کیجوا انجیل برنابا اور تاریخ طبری

ت مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے کہ عقائد میں ترمیم و تنسیخ میم و تنسیخ ہوا کرتی ہے۔ مگر اس کے علاوہ اگر ہم براہین کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے پس میں لازم و ملزوم نہیں غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس ہے۔ کیونکہ بقول مرزائیاں غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا اصول کا خیال کیا جائے کہ ش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا منسوخ ہے۔ کچھ گول مول

ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام اور تمام مخلوق کو معاً مار ڈالنے کا ارادہ کر لے۔ حالانکہ اس سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔
نویں آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں اور یہ اصول گھڑنا کہ طول عمر سے عبد معبود کی حد تک پہنچ جاتا ہے بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام، حضرت خضرؑ والیاس علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو بموجب آیت قرآنی الیئس تو دیر سے خدا بنا ہوتا۔ (معاذ اللہ)

دسویں آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو منجانب اللہ اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، حالات زندگی اور وفات بھی یکساں تھی اور یکساں ہی مانتے ہیں۔ یہ معنی صرف محرفین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی مفسر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کی تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھلاؤ گے، کہا دال، کہا تو پھر ہم بھی پاؤں سے نیچے نہیں ہیں۔
تحریرات نمبر دوم اور رفع

”ماقتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (نساء) وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء) جعلنی نبیاً وجعلنی مبارکاً اینما کننت (مریم) والسلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعثت حیا (مریم) اهدنا الصراط المستقیم کنتم خیر امة اخرجت للناس (آل عمران) اللہ یتوفاکم (نحل) ومنکم من یرد الی ارضہ العمر (جزو) ننکسہ فی الخلق (یسین) ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین (بقرة)“

پہلی آیت بتا رہی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا تا کہ صلیب پر مر کر ملعون ہوتے۔ بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دے کر کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بابرکت انسان ہیں۔ اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہاں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔ چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سلامتی کی دعاء کی ہے۔ جب کہ آپ مریں گے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراط مستقیم کی دعاء کرو اور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعاء کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے۔ کیونکہ دجال قتل کرے گی اور مسیح کی امداد کرے گی اور

مسیح ناصری کو جب تک میں بتایا گیا ہے کہ خدا آٹھویں آیت میں رہتے اور سب کچھ بھو پھر ان سے بہتری کی اور اس کی عقل ٹھکانا۔ آیت ظاہر کرتی ہے کہ کسی کو آسمان پر بھی رہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ اس تحریف اسلامی کتاب سے نہیں تاسخ کا ثبوت قرآن تعلمون۔ فاذا سے ثابت ہوتا ہے کہ کا اصول ہے۔ مگر اگر اصل ملتا۔ اسی طرح ان آیات پہلی آیت میں مذکور وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ احادیث مذکورہ اور رفعت دی تھی۔ کیونکہ کیا مطلب تھا کہ ہم اور وعدہ دینے سے صلیب کے وقت ظالم تحصیل حاصل یا ایک کے پاس پہلے ہی حاصل مراد لینا کہ یہودیوں کو قتل

مسیح ناصری کو جب تک مرا ہوا تصور نہ کیا جاوے تو مسیح محمدی کی امداد کیسے کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح علیہ السلام اس حکم سے باہر رہ گئے؟ آٹھویں آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پاتے ہیں۔ ان کے حواس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھول جاتا ہے۔ تو کیا مسیح علیہ السلام دو ہزار سال بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بہتری کی امید کیا ہو سکتی ہے۔ نویں آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی متکوس ہو جاتا ہے اور اس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو لانا چاہتے ہو؟ دسویں آیت ظاہر کرتی ہے کہ بنی نوع انسان کے لئے زمین میں رہنے سہنے کا مقام مقرر کیا ہوا ہے تو پھر کیا کسی کو آسمان پر بھی رہنے کے قیام کی اجازت ہو سکتی ہے؟ اس لئے ان تمام آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے اور حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیات مذکورہ کے کئے گئے ہیں۔ اس کا نشان کسی اسلامی کتاب سے نہیں ملتا۔ یہ سب کچھ مرزائی تعلیم کا نتیجہ ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ آریہ بھی تناخ کا ثبوت قرآن شریف کرتے ہیں کہ: ”ما ننسخ من آية . وننشئکم فیما لا تعلمون . فاذا هی شعبان مبین . امم امثالکم . کونوا قردة خاسنین“ وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان، پرند، چرند اور کڑی وغیرہ سب حالت بدلتے رہتے ہیں اور یہی تناخ کا اصول ہے۔ مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے۔ اس کے لحاظ سے تناخ کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح بھی ثابت نہیں ہوتی جو یہاں پیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو قتل اور صلیب سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا اور وہ وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں لا کر اپنی طرف اٹھالوں گا۔ (دیکھو انجیل برنابا اور احادیث مذکورہ) اور یہاں دفعہ سے یہ مراد لینا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دے کر رفعت دی تھی۔ کیونکہ ایسی رفعت عام بنی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے۔ کیا آپ کو شروع حیات سے رفعت مرتبہ حاصل نہ تھی؟ اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی۔ جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہوئی۔ ورنہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی اس کا وعدہ کرنا تحصیل حاصل یا ایک قسم کا تحویل بن جاتا ہے۔ تم اگر کسی سے اسی چیز کے دینے کا وعدہ کرو۔ جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا وعدہ لغو اور بے فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں لفظ ”من“ بہ سے یہ مراد لینا کہ یہود کو قتل مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے۔ دو وجہ سے غلط ہے۔

کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام اور کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔ گھڑنا کہ طول عمر سے عبد معبود کی سلام، حضرت خضرؑ والیاس علیہ موجب آیت قرآنی ابلیس تو دیر

اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب کیسا ہی اور کیسا ہی مانتے مٹ اسلام اس طرح کے معنی کی سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا دس سے نیچے نہیں ہیں۔

(وان من اهل الكتب الا مبارکنا اینما کنت (مریم) یا (مریم) اهدنا الصراط (ان) الله یتوفککم (نحل) الخلق (یسین) ولکم فی

السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا تا کہ کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لے کر انسان ہیں۔ اب اگر ان کو آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے یوں آیت میں بتایا گیا ہے کہ نے کی یہی دعاء کرو۔ چھٹی آیت مگی اور مسیح کی امداد کرے گی اور

اول..... ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور انا جیل اربعہ میں یہی بالتصریح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں حالات یوں کہنا کیسا بے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے آتے ہیں۔

دوم..... لیونن میں نون مشد علامت استقبال ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ آئندہ ایمان لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو اسلام نے قبول کیا ہے اور جس کی تائید صحف قدیمہ اور احادیث نبویہ سے ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے خلاف کوئی اور معنی تراش کر نا تحریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں مطلقاً وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ ایک ایک دور و ثبوت کی مثال ہے۔ ہر ایک جگہ مرزائی وفات مسیح کا ہی راگ گاتے ہیں۔ بھلا یہ تو بتائیں کہ اس آیت کے رو سے اگر وفات مسیح تسلیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں ۸۷ سال رو پوش ہو کر مر گئے۔ نہ تبلیغ کی نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپنا نشان چھوڑا تو پھر برکت کیسی؟ اس لئے اس آیت سے اسلام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود بابرکت ہے۔ واقعہ صلیب سے پہلے آپ کی ذات سے لوگوں کی ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوئیں اور نزول کے بعد اسلام آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مردہ طاقتیں ظاہر ہوں گی اور باقی رہا آسمان کا مقام سو وہ بھی برکت سے خالی نہیں۔ کیونکہ اب مقررین میں داخل ہیں اور اب بھی صوفیائے کرام کی رو میں آپ سے روحانی برکات حاصل کر رہی ہیں۔ (دیکھو فتوحات مکہ)

چوتھی آیت میں مرزائیوں نے عیسائیوں کی چال چلی ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ یوم اموت سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے اور یوم البعث حیات سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہو اور دوسرا متروک ہو۔ اس لئے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ولادت میں آپ شیطانی عوارض سے محفوظ رہے۔ حالانکہ آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھو مشکوٰۃ اور انجیل برہاس)

یوم وفات میں آپ آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کچھ ہمارا ایک مقبرہ سے انھیں گے داخل رہیں گے۔ اب اس اسلام سے وفات مسیح پر استدلال قائم رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب معراج موجب رفعت سے تو کبھی بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے موجب رفعت ہیں کیا تمہارے وسعت کے مطابق پاؤں پھیلا ہوگا کہ کوئی اہل الصراط المستقیم مرزائی یہی دعاء کرتے ہوں۔ اسی راستہ پر خدا ہم کو قائم رہنے امت اس لئے نہیں کہا گیا کہ شریف کے رو سے اس لئے اس مامور ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین بن کر خیر الامم کا لقب حاصل کر کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا۔ ایسا حکم یقین آئے تک ہے۔ اس ہے۔ کیا محرفین اس تحریف کو اذائیں گے؟ اور بیضل بہ خدا تم کو وفات دیتا ہے۔ جس کی مدت نہ کسی نے آج تک منہ پا کر مرنے ہے۔ اس آیت کے خلافت تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس کرتی۔ آٹھویں آیت میں اراد

یوم وفات میں آپ کو مسلمان روضہ نبویہ میں دفن کریں گے اور حضور ﷺ کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کسی قسم کا کھکانہ نہ رہے گا اور یوم بعث بعد الموت میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے انھیں گے اور جو حفاظت اس وقت حضور ﷺ کی ہوگی۔ آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اس اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔ پانچویں آیت سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا ایک واہیات اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کے لئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی بتائیں کہ اگر معراج موجب رفعت سے تو کیا تم نے جولاہے کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسینؑ بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے بائیں مذہب نے بھی خدا سے مانگی تھی؟ اور ہزاروں امور موجب رفعت ہیں کیا۔ تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پاؤں پھیلا کر رہتا ہے تو اپنی وسعت سے بڑھ کر تا واجب امور کا مطالبہ کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی ابدنا الصراط المستقیم کہہ کر دعاء کرے کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا بنا لے۔ شاید مرزائی یہی دعاء کرتے ہوں گے۔ مگر اسلام یہی سکھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیاں تھیں۔ اسی راستہ پر خدا ہم کو قائم رہنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین! چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت اس لئے نہیں کہا گیا کہ مرزا قادیانی کی تصدیق کرنے کو کھڑی ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے رو سے اس لئے اس کو یہ لقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے مامور ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کے لئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور خیر المرسلین کی تابعدار بن کر خیر الامم کا لقب حاصل کرتی ہے۔ پس ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا۔ ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ وعبد ربك حتى ياتيک اليقين عبادت کا حکم یقین آنے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی ہستی کا یقین آ گیا ہے۔ ان پر عبادت فرض نہیں ہے۔ کیا محرفین اس تحریف کو اپنی تحریفات میں داخل کر کے اپنی جماعت کو عبادت سے آزاد کر ڈالیں گے؟ اور یضلل به من يشاء کی مثال پیدا کریں گے؟ ساتویں آیت میں عام حکم ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے۔ جس کے رو سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مر جاتا ہے اور مرنے کی مدت نہ کسی نے آج تک مقرر کی ہے اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سے سو سال سے زیادہ عمر پا کر مرتا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس تحریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے سمجھی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔ آٹھویں آیت میں ارذل العمر کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ اپنے قوائے جسمانی کے ماتحت

م نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ آئندہ لے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو عقیقہ قدیمہ اور احابث نبویہ سے ہو رہی اٹھ کر تا تحریف میں داخل ہوگا۔

ہے۔ ایک ایک دور و نیاں کی مثال ہے۔ لایہ تو بتائیں کہ کس آیت کے رو سے اگر خدا آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو نہ تبلیغ کی نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپنا نشان یا یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود بابرکت ہے۔ اور باطنی بیماریاں دور ہوئیں اور نزول کے ام مردہ طاقتیں ظاہر ہوں گی اور باقی رہا سب مقربین میں داخل ہیں اور اب بھی رہی ہیں۔ (دیکھو فتوحات مکہ)

چال چلی ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ یوم اموت سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو ب معنی تسلیم ہوا اور دوسرا متروک ہو۔ اس کو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم اموت آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھو مشکوٰۃ اور انجیل برنباس)

انسان کم و بیش ارذل العمر تک پہنچتا ہے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک انسان ارذل العمر تک پہنچتا ہے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی حسب روایات سابقہ ارذل العمر تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کے بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں۔ ارذل العمر تک پہنچ گئے ہیں۔ دو وجہ سے سچی بات ہے اول یہ کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش ہوئی تھی۔ اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جب پر آج کل کا اندازہ ٹھیک نہیں بیٹھ سکتا۔ مشہور ہے کہ رستم گیارہ سو سال تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر کہتی تھی کہ: ”بچہ مردنہ چیز سے دیدنہ چیز خورد“ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ ستر سال تک ارذل العمر تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس وقت کے دوسری عمریں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار دو ہزار سال تک انسان کا ارذل العمر تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف ۳۰۹ برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ سام کی عمر ہزار سال تھی۔ متوح ۹۷۹ سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو سال تک تبلیغ کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ۱۴۵۰ سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام نو سو تیس سال تک اپنی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیش علیہ السلام نو سو بارہ سال تک احکام خداوندی بجالاتے رہے۔ حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر ۳۵۶ تھی۔ حضرت موسیٰ کی ۱۲۰ اور حضرت ابراہیم کی ۲۲۳ سال کی عمر تھی۔ حضرت انوش کی عمر ۶۰۰ سال ہے اور حضرت ہود کی ۶۴ سال۔ کتاب المعمرین میں ان معمر لوگوں کا ذکر ہے۔ جن کی عمریں کئی سینکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود اس کبر سن کے ارذل العمر تک کوئی نئی نہیں پہنچا اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی نئی ارذل العمر کا شکار ہوا تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے مقرب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ حدیث نبویہ کی رو سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو بیس یا ساٹھ سال تک ہے اور وہ زمانہ جو آپ آسمان پر گزار رہے ہیں۔ وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنے احادیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم از کم چھ سو سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے ارذل العمر سے بچانے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال بے باکی ہے کہ اپنے خیال کی بنیاد پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے۔ بھلا کجا تم اور کجا فرمان نبوی۔ کیا پدی کیا پدی کا شور بہ۔ ایسے محرفین کو ایسی کمال بے باکیوں سے دستبردار ہونا چاہئے۔ ورنہ وہ تو ہین الانبیاء کے مرتکب ہوں گے۔ نویں آیت کی تشریح سے صرف یہ

ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس ستر سال کی عمر تک معمر کہلانے لگتا تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الحقیقہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب پیر فرقت بن جاتا ہے تو اس کے میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر اگر محرفین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ہے۔ حضور علیہ السلام کی یہ دعاء تھی مجھے بچائیو۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ ۳۰ سال کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا۔ حضرت مسیح علیہ السلام تو ۱۲۰ سال حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ قول ہے اور دوسری طرف حضور کا اسلام قبول کر کے اسلام قدر آیت میں عام قاعدہ بیان ہوا۔ مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں کے خلاف عارضی قیام آسمان میں رہے گی اور جو لوگ غباروں میں مدت کے لئے زمین سے الگ رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم محرفین حماقت میں داخل ہے اور ثابہ کے مطابق کرنے کی کوشش کر احادیث سے کریں۔ اب یہ کہ کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا ہے۔ ورنہ دوسرے احکام سے بدینتی سے تو رموز کر قرآنی مفہم

ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الخلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ ستر سال کی عمر تک معمر کہلانے لگتا ہے تو گو آج کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الخلق نہیں ہوا اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا اندازہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر یا کچھ درجہ شیخوخت تک پہنچ کر پیر فروت بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں تو یہ معنی قابل تسلیم ہے۔ مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر ”کل من نعمہ“ کو ہم درجہ شیخوخت میں بے سمجھ کر دیتے ہیں۔ اگر محرفین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی خوش فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے۔ حضور علیہ السلام کی یہ دعا تھی کہ: ”اللہم انسی اعوذ بک من الحرم“ یا اللہ شیخوخت سے مجھے بچائیو۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ ۶۳ سال کی عمر میں آپ کے قوائے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہ بال کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا تھا۔ بہر حال انبیاء کو اس آیت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت مسیح علیہ السلام تو ۱۲۰ سال کی عمر تک پہنچ کر بھی معمر شیخ فانی تسلیم نہیں کئے گئے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شادی کر کے صاحب اولاد بھی بنیں گے۔ اب ایک طرف محرفین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے۔ جس کی مرضی ہو وہ حضور ﷺ کے خلاف محرفین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔ دسویں آیت میں عام قاعدہ بیان ہوا ہے کہ بنی نوع انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی دفن ہوں گے۔ اس لئے کچھ مدت کے لئے استقرار فی الارض کے خلاف عارضی قیام آسمان میں کر لینا مضرب نہیں پڑتا۔ ورنہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی اور جو لوگ غباروں میں اڑ کر ستر ہزار فٹ تک اوپر چلے جاتے ہیں یا ہوائی جہاز میں کچھ مدت کے لئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم محرفین کے نزدیک استقرار فی الارض کے خلاف ہوں گے۔ جو صریح حماقت میں داخل ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے محرفین قرآن شریف کو توڑ موڑ کر موجودہ خیالات کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں۔ اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن وحدیث پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا ہی قرآن تسلیم کیا ہے کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے۔ ورنہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتہ انکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم دامنگیر رہے تو نیک نیتی یا بد نیتی سے توڑ موڑ کر قرآنی مفادیم کی نوعیت بدلنے لگ جاتے ہیں۔

ہے کہ ہر ایک انسان ارذل العریک بتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی حسب کے بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہے اول یہ کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی لمبی ہوتی تھیں۔ جب پر آج کل کا تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس وقت کے ردو ہزار سال تک انسان کا ارذل العریک تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ سام ت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو سال ۱۲۵۰ سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام ت شیت علیہ السلام نو سو بارہ سال تک کی عمر ۳۵۶ تھی۔ حضرت موسیٰ کی ۱۲۰ کی عمر ۶۰۰ سال ہے اور حضرت ہود کی سن کی عمر میں کئی سینکڑے سالوں تک بچا اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ بک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے مقرب سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو ہے ہیں۔ وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں عہد میں کم از کم چھ سو سال تک ظاہر کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس د پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے۔ محرفین کو ایسی کمال بے باکیوں سے لے۔ نویں آیت کی تشریح سے صرف یہ

تحریفات نمبر سوم اور خلود

”ثم جعل من بعد قوة ضعفا وشيبة (روم) فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون (اعراف) ما جعلنهم جسدا لا ياكلون . وما كانوا خالدين (انبیاء) اليوم اكملت لكم دينكم (مائدة) لن تجد لسنة الله تبديلا (فاطر) ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد وما كانوا خالدين (انبیاء) تلك امة قد خلت (بقره) وكذلك جعلناكم امة وسطا (بقره) انشأكم من نفس واجدة (حج) ثم انكم بعد ذلك لميتون (المؤمنون)“

پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جوانی کے بعد بڑھاپا آ جاتا ہے اور طاقت کے بعد کمزوری آ جاتی ہے۔ تو حضرت مسیح علیہ السلام بوقت نزول کمزور ہوں گے تو اسلام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت کیا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ بنی نوع انسان کے لئے زمین سے وابستہ ہے تو حضرت مسیح کا آسمان پر چلا جانا اور مدت دراز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ تیسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے اور ان کو دنیا میں ہمیشہ کارہنا میسر نہ تھا تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام کا اب تک بغیر خوراک زندہ رہنا کیسے متصور ہو سکتا ہے۔ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور ﷺ پر تکمیل اسلام ہوئی جو بڑی نعمت عظیم الشان ہے۔ اب اگر طول عمر یا رفعت سماوی بھی نعمت ہوتی تو حضور ﷺ کو ایسی نعمت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھا گیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات مسیح قانون فطرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنت تبدیل نہیں کرتے۔ چھٹی آیت سے ثابت کیا ہے کہ چونکہ حضور ﷺ سے پہلے کسی کو خلود فی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات مسیح کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گزر چکی ہے تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے ہم کو امتہ وسط بنایا ہے اور نزول مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصارئ) یہ خطاب پا کر خیر الامم بن جائے۔ کیونکہ اب تو وہی اخر الامم ہوگی۔ نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام بنی نوع سے اشتراک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے اور دسویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سہ مرنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے۔ ان سب کا جواب مختصر طور پر یوں ہے کہ دفات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا

ضروری نہیں ہے۔ مثال۔ کشمیری ایسے گورے ہوتے اصول کو علوم متعارفہ کہتے ہیں رو سے کوئی انسان بھی ایسا نہ دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جو شامل ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا اللہ اعلم ابھی تک کمزوری لاحق نہیں سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے۔ خاص مدت تک ہوتا ہے۔ دیر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آسمان تیسری آیت میں کفار کے بازاروں میں پھرے، کھا، اس کا جواب یوں دیا گیا کہ ضروری سمجھا گیا ہے۔ ہاں خوراک ضروری ہونے کا عند الضرورت کھاتے عارضی طور پر ایسی آب جب زمین پر آئیں گے کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی چونکہ ”تلك المرسل خاص خاص انعام پاگے ثابت نہیں ہوا اور یہ جہم پائی جاتیں۔ ورنہ حضور نبی سورۃ میں درج ہوتے ہیں ہے کہ حیات مسیح کا قول ہے۔ جیسا کہ اس آیت

فأوشيبه (روم) فیہا تحیون وفیہا
جعلنہم جسدا لایاکلون . وما کانوا
کم (مائدة) لن تجد لسنة اللہ تبدیلا
وما کانوا خالدين (انبیاء) تلك امة قد
طأ (بقرة) انشأکم من نفس واجدة

نی کے بعد بڑھاپا آ جاتا ہے اور طاقت کے بعد
ت نزول کمزوریوں کے تو اسلام کی خدمت کیا
ت و حیات کا سلسلہ بنی نوع انسان کے لئے
ت جانا اور مدت دراز تک وہاں فیاں رکھنا کیسے
ت ہے کہ انبیاء کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں
ت تا تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام کا اب تک بغیر
ت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور ﷺ پر تکمیل
ت کر طول عمر یا رفعت سماوی بھی نعمت ہوتی تو
ت تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ
ت اپنی سنت تبدیل نہیں کرتے۔ چھٹی آیت
ت لو فی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات
ت ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گذر چکی ہے تو پھر
ت۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے ہم کو امت
ت امت (نصاری) یہ خطاب پا کر خیر الامم بن
ت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت
ت ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ
ت ہے کہ سر مرنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح
ت ہے کہ دفات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ
ت کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا

ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستانیوں کو کالے آدمی کہا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے
کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلہ گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسے
اصول کو علوم متعارفہ کہتے ہیں۔ ان کو اصول کلیہ نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ضروری ہے کہ پہلی آیت کے
رو سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو طاقت کے بعد کمزوری لاحق نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم
دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جوان بوڑھا ہونے سے پہلے ہی مر جاتے ہیں تو پھر یہ آیت ان پر کیسے
شامل ہو سکتی ہے۔ علی ہذا القیاس حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو
ابھی تک کمزوری لاحق نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا
سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک سے ایسے سلسلہ کا تعلق یکساں اور ایک
خاص مدت تک ہوتا ہے۔ اس واسطے حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو جائے گا۔ اگرچہ کچھ
دیر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دفن آسمان پر نہیں ہوں گے۔ زمین پر ہی آ کر وفات پائیں گے۔
تیسری آیت میں کفار کے ایک عام اشتباہ کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں ہے کہ
بازاروں میں پھرے، کھائے پیئے اور بول و براز کرے۔ ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہوا۔
اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے۔ اس لئے کھانا پینا اس کے لئے
ضروری سمجھا گیا ہے۔ ہاں اگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا۔ لیکن
خوراک ضروری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہر وقت کھاتے رہتے ہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ
عند الضرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ
عارضی طور پر ایسی آب و ہوا میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے پھر وہ
جب زمین پر آئیں گے تو عند الضرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا قول اس آیت
کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی آیت میں صرف تکمیل اسلام کا ذکر ہے۔ باقی انعامات کا ذکر نہیں ہے اور
چونکہ ”تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض“ کا ارشاد بتا رہا ہے کہ بعض انبیاء میں
خاص خاص انعام پائے ہیں تو حضور ﷺ میں طول عمر کا انعام نہ پایا جانا تکمیل اسلام کے خلاف
ثابت نہیں ہوا اور یہ جہالت کا سوال ہے کہ حضور ﷺ میں انبیاء سابقین کی مخصوص نعمتیں کیوں نہیں
پائی جاتیں۔ ورنہ حضور ﷺ بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے اور آپ کی والدہ محترمہ کا ذکر بھی ایک
نبی سورۃ میں درج ہوتا ہے۔ اس لئے حضور ﷺ میں طول عمر کا نہ پایا جانا یہ اس امر کا ثبوت نہیں
ہے کہ حیات مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق اکرام المؤمنین اور تعذیب الکفار سے
ہے۔ جیسا کہ اس آیت سے پہلے چند آیات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور الہیہ سے

اس آیت کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے اور سلسلہ تولید و موات میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ سردی، گرمی، بارش، قحط، مرض اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو ہمیشہ کے لئے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخر فوت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت کے خلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول اپنا منصب تبلیغ خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں۔ ایسی بات کو ملحوظ رکھ کر مات کا لفظ اختیار نہیں کیا۔ تاکہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت شامل ہو جائے۔ آٹھویں آیت میں ہم کو امتہ وسط کا خطاب دیا گیا ہے۔ جس میں خود حضرت مسیح علیہ السلام بھی داخل ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں گے یا اپنی امت سابقہ کو بڑھائیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کو مٹا کر دنیا میں چالیس سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارفہ کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور معترض نے اس کو اصل کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے۔ ہم اس کے جوابدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی وقوع موت کو اصول متعارفہ کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ بنی نوع انسان کے موجود ہوتے ہی موت کا وقوع ہو جاتا ہے۔ بلکہ موت کا بھی خاص موقعہ ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا شکار ہوں گے۔ آپ بھی نہیں بچیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت کے خلاف بھی نہ ہوا۔ ہاں محرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآن دانی کا بڑا ہے۔ مگر دیکھنے سے معلوم ہوا ہے کہ مغز قرآن سے ناواقف ہے اور اس کو اتنی تمیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے۔ شاید یہی قوم اس آیت میں بطور قاعدہ کلیہ مخاطب ہے۔ ”انکم قوم تجهلون“

تحریفات نمبر چہارم اور (رقی)

”اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یمیتکم ثم یحییکم (روم) کل من علیہا فان (رحمن) اینما تکنوا یدرکم الموت (نساء) والذین یدعون من دونہ لا یخلقون شیئا وہم یخلقون • اموات غیر احياء (نحل) قال شرکاؤکم ملکنتم ایانا تعبدون • وان کننا عن عبادتکم لغفلین (یونس) انکم وما

تعبدون حصص جہنم
عنہا مبعدون اوتتر قہ
انزلنہ من السماء فاخذ
السماء ماء (زمر) انما اللہ
ان آیات میں
درجات بیان ہوئے ہیں۔
کہا گیا ہے۔ اب اگر حضرت
کے خلاف ہوگا۔ وہ اب تک
آیت میں ہے کہ موت تم کو
نہیں پا سکی۔ چوتھی آیت میں
اسلام کی عبادت کرتے ہیں
باطلہ کو معلوم نہیں ہے کہ ان
ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ
کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں
چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے
کہ جن کے متعلق خدا فی
گیا ہے کہ نزول آیت کے
حضرت مسیح مرے نہیں ہیں
اس امر کا بیان ہے کہ حضور
ہمارے سامنے آسمان پر
حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ آپ
دکھاؤں۔ میں تو انسان ور
کہ جب خاتم المرسلین آ
آٹھویں آیت میں بتایا گیا
زرد ہو جاتی ہے۔ اسی طر
اب تک متغیر نہیں ہوئی۔

کہ شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے اور سلسلہ تولید میں سردی، گرمی، بارش، قحط، مرض اور عافیت بھی ملے ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون انسان کو ہمیشہ کے لئے دنیا میں رہنا نصیب نہیں دے سکتا ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت کے خلاف کیا منصب تبلیغ خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں بات کو ملحوظ رکھ کر مات کا لفظ اختیار نہیں کیا۔ تاکہ آٹھویں آیت میں ہم کو امت وسط کا خطاب دیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ ہیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے۔ اس آیت میں پھر ایک اصول متعارف کی طرف رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے ہم اس کے جوابہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں لکھا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ بنی نوع انسان موت کا بھی خاص موقعہ ہے کہ جس سے انسان اپنے وقت پر موت کا شکار ہوں گے۔ آپ کے خلاف بھی نہ ہوا۔ ہاں محرف کے عقیدہ کے موافق تو قرآن دانی کا بڑا ہے۔ مگر دیکھنے سے لواتی تیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ کا کلیہ مخاطب ہے۔ ”انکم قوم تجهلون“

ثم يميتكم ثم يحييكم (روم) کل من الموت (نساء) والذين يدعون من غير احياء (نحل) قال شركاؤكم ببادتكم لغفلين (يونس) انکم وما

تعبدون حسب جهنم انتم لها واردون . الا الذين سبقتم لهم الحسنه اولئك عنها مبعدون او ترقى في السماء (بنی اسرائیل) انما مثل الحیوة الدنیا کما انزلنه من السماء فاختلط به نبات الارض (یونس) الم تر ان الله انزلہ من السماء ماء (زمر) انما الحیوة الدنیا لہو ولعب وزینة (جدید)

ان آیات میں وفات مسیح کا ذکر ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو فانی کہا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو اب تک زندہ بحسم عصری مانا جائے تو ان دو آیتوں کے خلاف ہوگا۔ وہ اب تک باقی ہیں فانی نہیں ہوئے اور حیات کے بعد موت نہیں آئی۔ تیسری آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پاسکتی ہے۔ مگر بڑا تعجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح علیہ السلام کو نہیں پاسکی۔ چوتھی آیت میں تمام معبودان باطل کو مردہ کہا گیا ہے اور جب عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ نہ بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبودان باطلہ کو معلوم نہیں ہے کہ ان کی عبادت ہوتی بھی ہے یا نہیں ہے۔ اگر پھر حضرت مسیح کو دوبارہ نازل ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ کو اپنی پرستش کا ضرور علم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہہ سکیں گے کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں ہے۔ اس لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ تمام معبودان باطلہ دوزخ کا ایندھن بنیں گے۔ مگر وہ معبود مستثنیٰ ہیں کہ جن کے متعلق خدائی فیصلہ بہتری میں ہو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا گیا ہے کہ نزول آیت کے وقت ایسے مقدس اشان دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ اب اگر حضرت مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ ساتویں آیت اس امر کا بیان ہے کہ حضور انور ﷺ سے کفار مکہ نے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھلائیں تو چونکہ آسمان پر انسان کا چڑھنا ناممکن تھا۔ اس لئے حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ کر دکھاؤں۔ میں تو انسان و رسول ہوں۔ اس لئے نہیں چڑھ سکتا۔ حضور ﷺ کے انکار سے ثابت ہوا کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جاسکتے تو حضرت مسیح علیہ السلام کیسے آج تک زندہ ہیں۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی نباتات کے مانند ہے۔ نباتات تازہ ہو کر بعد میں زرد ہو جاتی ہے۔ اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے۔ مگر حیات مسیح اس آیت کے خلاف اب تک متغیر نہیں ہوئی۔ اس لئے یہ عقیدہ خلاف قرآن ہوا۔ نویں آیت میں بارش کی مثال دے

کر تغیر حیات کا تصور دلایا گیا ہے اور غیر متغیر حیات کو خلاف قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں زینت اور تفاخر وغیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چلا جانا متصور ہے۔ اس لئے ان دس حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننا خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق نہیں ہے۔ جو کچھ کہ محرفین نے ضمنی اشارات سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے ان ضمنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً پہلی آیت سے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت اور اس سے نتیجہ یہ نکالنا کہ ان میں طول عمر یا سعودالی السماء مذکور نہیں ہوا۔ یہ سب کچھ خوش فہمی کا اثر ہے۔ کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شان الہی ذکر کرتی ہوئی بندوں سے خراج عبادت لینا چاہتی ہے اور آپ ہیں کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات نکالنے بیٹھ گئے ہیں۔ خود ہی سوچیں کہ اگر یہ نکتہ آفرینی صحیح ہے تو لوٹ کر اسی آیت کو پھر غور سے دیکھ لیجئے کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہو رہی ہے۔ کیونکہ اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے کہ خلق، رزق، ممات اور حیات اگر آپ کے بالمقابل کوئی عیسائی اجتہاد کرنے بیٹھ گیا تو بآسانی کہہ سکے گا کہ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج ہیں۔ کیونکہ آپ مرکز زندہ ہوئے اور آسمان پر چڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اس آیت میں تمام حالات درج نہیں اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے گی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو محرفین کی لیاقت ظاہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے یوں پوچھا جائے کہ: ”انتم لا تعلمون“ سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظلوم و جہول کی جہالت مراد ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ: ”علم“ خدا کی صفت ہے۔ انسان اس میں شریک نہیں ہے۔ اس لئے اور نہ سہی کم از کم یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔ دوسری آیت میں ہر چیز کو فانی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ ”یأتی علیہ الفناء“ تیسری آیت میں موت کا تعاقب مذکور ہے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام بھی نہیں بچیں گے۔ چوتھی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو محرفین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کے رو سے ان میں آپ داخل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں اور حضرت مسیح بحکم آیت: ”انسی اخلق لکم من الطین الآیہ“ خالق تھے اور اگر ان میں

شامل کر لیا جائے تو ہو۔ بلکہ فرعون، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آئندہ ہی م عبادت گزاروں عبادت کرنے والے خارج ہیں۔ اس شمولیت صرف ورنہ آپ ہی بتا آیت میں معبود دیا گیا ہے۔ جن فلاں فلاں معبود لئے بیحد و ن اسلام کے بعد اگر انصاف۔ جب علم ہوتا تو ڈالیں گے۔ لئے آپ کا نام ممکن امر کی یوں نہ بدلتے مانیں گے۔ بھی خاص تھی خیالات کا م انبیاء کا جانا موقع پر غور انسانی زندگی

شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی مدتوں عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دیر بعد وفات پانے والے ہیں اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ ہی مرے گا۔ اب مرا ہوا نہیں ہے۔ پانچویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ معبود اپنے عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے۔ تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کرنے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودان باطلہ کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف بتوں تک جا کر ٹھہر جاتی ہے۔ ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت کراتا رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟ چھٹی آیت میں معبودان باطلہ کو حکم آیت: ”وقودھا الناس والحجارة“ دوزخ کا ایندھن قرار دیا گیا ہے۔ جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا بھی نہیں ہوئے۔ اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخصی طوراً ایندھن نہیں ہے۔ بلکہ ایک اصول کے ماتحت قیامت کو یہ فیصلہ ہوگا۔ اس لئے بعد دن کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے تاکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد آئندہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راستگاری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جب علم ہوتا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایسا دیکھیں گے مار ڈالیں گے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضامندی، اس لئے آپ کا انکار قیامت کو صحیح ٹھہرے گا۔ ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور ﷺ سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا۔ ورنہ اس سوال کو یوں نہ بدلتے کہ: ”لن نؤمن لرقیک الا یہ“ ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر ایک چھٹی بھی نہ لاؤ اور اس تہذیبی کی وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ آباد تھے اور سال بسال حج کے موسم پر تبادلہ خیالات کا موقع بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قرین قیاس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے اسے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ محرفین نے اس موقع پر غور نہیں کیا۔ ورنہ استدلال ان کو واپس لینا پڑتا۔ آٹھویں آیت کا جواب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو نباتات کے بقا و فنا سے تشبیہ دی گئی ہے۔ مگر وقت کی تعین نہیں کی گئی۔ اس لئے بقاء

و خلاف قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں آیت وغیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی

ان دس حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت

میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح علیہ السلام سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے نامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے کا لانا کہ ان میں طول عمر یا سعودالی السماء مذکور آیت اپنے موقع پر شان الہی ذکر کرتی ہوئی کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات کی نئی صحیح ہے تو لوٹ کر اسی آیت کو پھر غور سے دیکھو اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے کہ کوئی عیسائی اجتہاد کرنے بیٹھ گیا تو بآسانی لکھ سکتا ہے کہ آپ مرکز زندہ ہوئے اور آسمان پر اسی حالات درج نہیں اور نہ ہی یہ درج ہے کہ اسلام کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر ہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ہے کہ: ”علم“ خدا کی صفت ہے۔ انسان یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔ رت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ ”یأتی“ کو رہے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام بھی نام کو محرفین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں الطین الایہ“ خالق تھے اور اگر ان میں

وفاء میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے اور آپ کی زندگی بھی معرض فناء میں ہے۔ نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کو ناپائیدار بتایا گیا ہے جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس لئے یہ آیت بھی ”یا اُنسِ علیہ الفناء“ کی مؤید ثابت ہوتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر آیات پیش کی گئی ہیں۔ مخرمین نے خواہ مخواہ ان کو حیات مسیح کے خلاف بتالیا ہے اور نہ اس کی سب مؤید ہیں۔

تحریفات نمبر پنجم اور ختم نبوت

”ملکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب) فاسئلوا اهل الذکر انکنتم لا تعلمون (انبیاء) یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة (فجر) ان المتقین فی جنات ونہر . فی مقعد صدق عند ملک مقتدر (قمر) وما ہم عنہا بمخرجین (حج) ما اتاکم الرسول فخذوه (حشر) اطیعوا الله واطیعوا الرسول (نساء) لم نجعل الارض کفانا احياء وامواتا (مرسلات) وانه لعلم الساعة (زخرف) یوم ندعو کل اناس بامامهم (بنی سرائیل)“

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ حضور انور ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ ﷺ نے سب کے اخیر پر تہ رسالت حاصل کیا۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔ مگر مخرمین نے یہ سمجھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور یہ مفہوم غلط ہے۔ کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کردہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بیٹے مختلف ہوں۔ سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور درمیانی یا سب سے بڑا بیٹا ابھی تک زندہ ہو تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علی ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور انور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں۔ مگر آپ علیہ السلام آخری نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔ دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ کفار مکہ سے کہا گیا تھا کہ یہ تمہارا کہنا غلط ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجتا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں، نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کر لو کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے۔ مرزائیوں نے خواہ مخواہ اپنے ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ: ”اگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو۔“

مگر یہ نہیں خیال
آپ مقتول بالصلیب ہو چکے
کیونکہ وہ بھی مماتی اور یہ بھی
ہے کہ اگر ہمیں علم نہ ہو۔ وہ
آیت میں یہ ذکر ہے کہ نذر
میں داخل ہو جاؤ اور خوشی خوشی
وفات مسیح سے یوں وابستہ کہ
اپنے پاس بلا لیا ہے۔ اس
نزدیک یہ اصول ہے کہ جو
اتنا خیال نہیں کیا۔ خود فرشتے
کوہ طور پر خدا کے پاس
دیدار الہی سے مشرف تھے
کیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی
چوتھی آیت میں
کہ جب خدا نے حضرت
جنت میں داخل ہیں۔ اس
جائے تو اس سے وفات
داخل ہو چکا ہے اور دنیا
خیر منائیے۔ وہ اپنی زندگی
ہے کہ احمدیوں کو قرآن
بہشت میں داخل ہوں
ہیں۔ نکل نہیں سکتے۔ کیا
بات چیت کریں گے۔
تھے۔ احادیث میں مذکور
مرزا قادیانی مانتے ہیں
قادیان میں غلام احمد

مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ زور سے کہہ دیں گے کہ آپ مقتول بالصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان لیں گے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی مماتی اور یہ بھی مماتی ہیں۔ اس آیت میں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو تب کہا گیا ہے کہ اگر ہمیں علم نہ ہو۔ ورنہ علم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزع کے وقت اہل ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ اور خوشی خوشی عباد اللہ المقربین اور فرشتوں میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو نعت الی اللہ حاصل ہو گئی ہے اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بلا لیا ہے۔ اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے۔ زندہ نہیں جاسکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا۔ خود فرشتے زندہ ہیں۔ وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے۔ وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے مشرف تھے اور قاب قوسین کا قرب حاصل تھا تو حضور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی نے جب خود خدا بن کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟ چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ متقین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود ہیں اور جنت میں داخل ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات ثابت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہی معنی صحیح سمجھا جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو یہیں رہنے دیجئے۔ اپنے مرزا قادیانی کی خیر منائیے۔ وہ اپنی زندگی میں متقین کی صف سے جب نکل گئے تو نبی کیسے بنے تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ احمدیوں کو قرآن شریف نہیں آتا۔ پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت، بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کو کوئی نکال نہیں سکے گا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پابزنجیر ہو کر قید ہیں۔ نکل نہیں سکتے۔ کیونکہ سورہ صافات میں خود خدا نے کہا ہے کہ اہل جنت نکل کر دوزخیوں سے بات چیت کریں گے۔ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ آپ شب معراج میں جنت کی سیر کر آئے تھے۔ احادیث میں مذکور ہے کہ شہداء کی روہیں پرندوں کی طرح جہاں چاہیں اڑ کر چلی جاتی ہیں۔ مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی شرارت کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی بتائیں کہ کیا قادیان بھی جنت میں داخل ہے۔

مرض فناء میں ہے۔ نویں آیت میں نیدار بتایا گیا ہے جو آج نہیں تو چند سالے یہ آیت بھی ”یا نسی علیہ“ آیات پیش کی گئی ہیں۔ محرفین نے قویہ ہیں۔

رسول اللہ وخاتم النبیین
(باء) یا بیتھا النفس المطمئنة
فی جنات ونہر . فی مقعد
ین (حج) ما اتاکم الرسول
(هـ) لم نجعل الارض کفئاتا
(ف) یوم ندعو کل اناس

نبی ہیں اور آپ ﷺ کی نبوت رسالت حاصل کیا۔ حضور ﷺ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور ات حاصل کردہ کے ساتھ زندہ کے بچے مختلف ہوں۔ سب سے ہو تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ آپ ﷺ کی وفات کے بعد نبی نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔ ہونا غلط ہے کہ اگر خدا کو ہماری رسول آئے ہیں وہ تمام بشر۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں کے اپنے ذہن میں اس آیت کا ہے جا کر پوچھ لو۔“

یایوں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے ارادہ سے باہر جانے کے مجاز نہیں ہیں؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مرکز ہی جنت میں گئے تو بقول مرزائیاں پنجاب میں نکل بھی آئے ہیں اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر داخلہ نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ مقررین میں رہتے ہیں۔ چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل کرو۔ مثلاً آپ نے صاف فرمادیا ہے کہ بخدا عیسیٰ بن مریم ارے یہودیو تمہیں آ کر ٹھیک کرے گا اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ورنہ محرفین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا قادیانی) نے جب تم کو وفات مسیح کا مسئلہ بتادیا ہے تو تم اس کو مان لو۔ بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے بعد جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب ہم مرزا قادیانی کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا روئے سخن کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ ماننا پڑتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تفسیل کے ہی پڑی رہی تھی۔ مرزا قادیانی آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دوجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ مرزا قادیانی سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر اور کچھ معتزلہ بھی وفات ہی کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا قادیانی کا معاملہ تو کے آمدی و کے پیرشدی کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی وہی کہی تھی۔ مگر ذرہ الہام کی دم لگالی تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ: ”المعتزلة واليهود والنصارى الذين ينكرون الرفع الجسماني“

(توحات ب ۳۶۹)

معتزلہ یہود اور کچھ نصاریٰ بھی رفع جسمانی کا انکار کرتے ہیں۔ اب معلوم نہیں کہ مرزائی یہودی ہیں یا معتزلہ اور یا ایک قسم کے عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈٹے رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ما عربی زبان میں جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہمیں بتایا ہے۔ جس کو ہم صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں۔ ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے کہ: ”اولی الامر“ کی اطاعت کرو۔ جس سے مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی پیشوا اور آئمہ ہدے مراد ہیں۔ اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے اور مرزا قادیانی ان میں داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی پیشوا یا امام وقت نے وفات مسیح کا مسئلہ شائع کیا تھا۔ اس لئے محرفین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا قادیانی اولی الامر تھے۔ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو اولی الامر میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا ثبوت ہمیں کیسے باور ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کا کہنا واجب التعمیل ہے۔

لاہوری پارٹی حضرت مسیح علیہ السلام مانتے ہیں۔ البتہ یہ آیت واقع ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی تصدیق کرتے ہیں کہ وفات مسیح منوانے کی توقع کو جمع کرنے والی ہے۔ خواہ کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک جمع کرنے والی ہے اور ان وقوفی ہے۔ کیونکہ اس آیت اور وہ بھی داخل ہیں۔ جو ہے۔ کیا صرف اس لئے اس کی سطح سے ہر وقت لپٹا کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہوئے۔ ظہور قیامت کا ایک زبر ”وعنده علم الساعة“ پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کشاف علم خدا کا وصف ہے۔ ہونے کے خدا کی صفت ماضی ہے۔ جو مرضی ہے۔ نبی کے نام پکاری جائے محرفین کہتے ہیں کہ ظہور جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں قادیانیوں کو سخت مشکل ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ

سے باہر جانے کے مجاز نہیں ہیں؟ اب اس آیت سے مراد بالقرض مرکب ہی جنت میں گئے تو بقول مرزائیاں بائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں بھی ملائکہ مقرنین میں رہتے ہیں۔ چھٹی آیت میں پر عمل کرو۔ مثلاً آپ نے صاف فرمادیا ہے کہ بخدا کرے گا اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا قادیانی) نے جب ن لو۔ بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے فی کورسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تعمیل کے ہی پڑی رہی ع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دو وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ یہ نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر اور کچھ مرزا قادیانی کا معاملہ تو کے آدمی کے پیر شدی کے مگر ذرہ الہام کی دم لگا تھی۔ حضرت ابن عربی ساری الذین ینکرون الرفع الجسمانی“ (فتوحات ب ۳۶۹)

رفع جسمانی کا انکار کرتے ہیں۔ اب معلوم نہیں کہ عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈٹے تھے کا معنی دیتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو صرف وفات مسئلہ کہہ سکتے ہیں۔ ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے مرزا قادیانی کا معنی دیتا ہے یا مذہبی پیشوا اور کہہ سکتے اور مرزا قادیانی ان میں داخل نہیں ہیں۔ امام وقت نے وفات مسیح کا مسئلہ شائع کیا تھا۔ اس لی الامر تھے۔ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش ہے کہ مرزا قادیانی کا کہنا واجب التعمیل ہے۔

لاہوری پارٹی حضرت مسیح علیہ السلام کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا قادیانی آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں۔ البتہ یہ آیت اگر ان کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کو بعض دفعہ اجتہادی مسائل میں غلط گو بھی کہہ دیا کرتے ہیں اور ہم بھی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ غلط گو ہی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منوانے کی توقع رکھنا مشکل نظر آتا ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ زمین ہڈیوں کو جمع کرنے والی ہے۔ خواہ ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور یا ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک پیدا ہو کر مرے بھی نہیں اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور ان کو بھی جو پیدا ہوں گے۔ اب اس سے وفات مسیح ثابت کرنا کمال بے وقوفی ہے۔ کیونکہ اس آیت میں جب آئندہ تسلیں بھی داخل ہیں۔ جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مریں اور وہ بھی داخل ہیں۔ جو ابھی زندہ ہیں تو حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے۔ کیا صرف اس لئے کہ آپ عارضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں کہ کون اس کی سطح سے ہر وقت لپٹا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح علیہ السلام بھی باہر نہیں ہیں۔ کیونکہ آخر آپ بھی ذن ہو کر پوند زمین بن جائیں گے۔ نویں آیت میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔ محرفین کہتے ہیں کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ: ”وعنده علم الساعة“ حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے پاس ہیں اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس جگہ عندہ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام ملائکہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کشاف وغیرہ) ہمیں ان کی شوخی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وصف ہے۔ جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام بحیثیت علم ہونے کے خدا کی صفت تھے اور غیر محسوس بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو تثلیث کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ: ”قل فیہ ما شئت“ جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔ دسویں آیت میں حکم ہے کہ قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام پکاری جائے گی۔ یا ان کو اپنے اپنے اعمال نامے دے کر اٹھایا جائے گا۔ (موضح) محرفین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مریں گے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی اپنی فکر کریں کہ وہ کس نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے۔ قادیانیوں کو سخت مشکل پیش آئے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک افضل المرسلین مرزا قادیانی ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب بھی ان کو لازم ہے کہ

اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی غلام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور علیہ السلام۔ تاکہ جو بات کل قیامت کو کھلنی ہے آج ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام اور پیغمبر حق احمد مجتبیٰ آخر الزمان نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ ہم اسی کے نام سے انھیں گے اور جو لوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور ﷺ کے نام پر ہی انھیں گے۔ کیونکہ بحکم حدیث: ”لو کان موسیٰ حییا لما وسعه الا اتباعی“ جب حضرت مسیح علیہ السلام خود حضور ﷺ کے تابعدار ہو کر امت محمدیہ میں انھیں گے تو آپ کے تابعدار اہل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور علیہ السلام کے نام پر نہ انھیں گے؟

تحریفات نمبر ششم اور ربوہ

”لکل درجات مما عملوا (انعام) امنوا باللہ ورسله ولا یفرق بین احد منهم (بقرۃ) وما اوتی موسیٰ وعیسیٰ (بقرۃ) و آخرین منهم لما یلحقوا بهم (جمعة) وکننت علیہم شہیدا مادمت فیہم (نساء) و اوینہما الی ربوۃ (مؤمنون) اذا اراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون (یسین) ورسولا الی بنی اسرائیل (آل عمران) واذ قتلتم نفسا فادارتم فیہا (بقرۃ) امہ صدیقہ“

گیارہ آیات کو وفات مسیح علیہ السلام پر یوں چسپاں کرتے ہیں کہ آیت اول میں ہر ایک کے اعمال مقرر ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو تمہارے نزدیک ۸۷ سال روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی تبلیغی نشان آپ دکھا سکتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر تبلیغ و تقدیس کرتے ہیں اور اپنی نبوت کا کام ختم کر چکے ہوئے ہیں۔ دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو انبیاء علیہم السلام کی حیات و ممات کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو اب تک زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء علیہم السلام کو منجانب اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مان سکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھے۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو لیجئے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کو کھڑے ہوئے آئی تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو ۴۰ سال کے بعد آئی تھی اور حضرت یوسف علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ خضر و الیاس علیہم السلام بھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ سانحہ وفات سب کا کیسے یکساں ہوا اور یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کے لئے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک

قیامت سے پہلے آ ہے اور اگر یہ وہم۔ میں وفات مسیح کی طرف آئندہ نسلوں کی طرف ہے کہ اگر نزول مسیح پر بیعت کریں گے۔ قادیانی کا بھی ذکر نہیں اسی طریق سے اپنے ورنہ یہ آیت مضمون مسیح کو یوں ثابت کیا کی شرارتوں کا علم تھا قیامت کو تثلیث کے آپ کو علم نہیں ہے اس کا جواب دو طریق پر یا مگر کے معنی میں یہ لفظ سابقہ پر شہید علیہم کہم تکذیب کریں گے ضرور آئے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے۔ کیونکہ حواریوں کے ذریعہ ہوگی۔ اب آپ کا جواب میں نے کہا ہوتا یا میں جواب یہ ہے کہ مرزا اور کشمیری اقوام بھی الہ تھے تو آپ ایک سوئٹر

قیامت سے پہلے آپ بھی وفات پائیں گے۔ تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل مذکور نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں خلعت کا لفظ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔ چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور انور ﷺ ان آئندہ نسلوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک امینین میں شامل نہیں ہوئیں۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح حق ہوتا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان کرتا کہ وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوث مسیح قادیانی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے مرزائی یہاں پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں۔ ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح علیہ السلام کو داخل کر لیں گے۔ کیونکہ یہ اپنی اپنی دماغ سوزی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ میں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔ پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کو ان کی شرارتوں کا علم تھا اور اگر نازل ہوں گے تو پھر آپ کو ان کی تثلیث کا علم ضروری ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو تثلیث کے متعلق سوال ہوگا تو آپ لا علمی ظاہر کر دیں گے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے اور نازل بھی نہ ہوں گے۔ ورنہ کیا معاذ اللہ خلاف واقع بیان دیں گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے۔ اول یہ کہ شہید کا معنی مشاہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے۔ بلکہ رقیب یا مخبر کے معنی میں یہ لفظ استعمال ہے۔ جیسا کہ: ”لتكونوا شهداء عليهم“ میں امت محمدیہ کو ام سابقہ پر شہید علیہم کہا گیا ہے۔ جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف مخبر ہو کر ان کی تکذیب کریں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس نبی نہیں آئے۔ بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس بات کو اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام تثلیث کے متعلق اپنے آپ کو بالکل الگ رکھ کر غیر جانبدار رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تثلیث کا علم ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو منع کرتے تھے۔ رفع کے بعد حواریوں کے ذریعہ تثلیث کا عقیدہ محکم ہو گیا تھا۔ اس لئے اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تثلیث کا مسئلہ میری ذمہ داری سے باہر ہے۔ ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معلوم کر کے ان کو نہ روکتا تو میری ذمہ داری مخدوش ہو سکتی تھی۔ دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کشمیر میں ۸۷ سال روپوش رہے ہیں اور کشمیری اقوام بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیح کی بھیڑیں ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو بیس سال بنی اسرائیل میں ہی رہے۔ اب اگر شہید کا معنی ”عالم بالا حوال“

ہے، نہ کہ حضور علیہ السلام۔ تاکہ جو بات کل تے ہیں کہ ہمارا امام اور پیغمبر حق احمد مجتبیٰ آخر سے انھیں گے اور جو لوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم گئے۔ کیونکہ بحکم حدیث: ”لو كان رت مسیح علیہ السلام خود حضور ﷺ کے تابعدار اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر

امنوا بالله ورسله ولا يفرق بين (بقرة) واخرين منهم لما يلحقوا فيهم (نساء) واوينهما الى ربوة فيكون (يسين) ورسولا الى بنى روم فيها (بقرة) امه صديقه“

یوں چسپاں کرتے ہیں کہ آیت اول میں ہر یوں تو کیا کام کیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا دیک فرشتوں میں داخل ہو کر تسبیح و تقدیس دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو اب تک اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء علیہم السلام کو نہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مانا۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو لیجئے۔ حضرت نور علیہ السلام کو ۱۴۰ سال کے بعد آئی تھی ایسا علیہم السلام بھی تک زندہ ہیں۔ اب خود یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک

کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔ کیونکہ ۸۷ سال ان کی بے خبری اور روپوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیح علیہ السلام مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیح مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔ چھٹی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مسیح ثابت کی گئی ہے کہ ماں بیٹا دونوں کشمیر میں پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک حسب تحقیق تواریخ اسلام ربوہ سے مراد مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور ہیرودس اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے اور کشمیر کو جائے پناہ بنانا تواریخ اسلامی کے خلاف ہے۔ کیونکہ آپ کی والدہ مریم جلیل میں رہی ہے اور اگر ربوہ سے مراد کشمیر ہی ہے تو اوینا سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ”ساوی وملجا“ انسان کے لئے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب اگر کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں بیٹا وہاں بچ کر نکل آئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر بھی گئے تھے۔ مرنے کے وقوعہ کو یہاں پر شامل کر لینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح کو ثابت کرنا غلط ہوگا۔ ساتویں آیت میں ایجاد امر کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ جب چاہتے ہیں تو کن کہہ کر پیدا کر لیتے ہیں۔ ورنہ حیات و وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے یہ مسئلہ ایجاد کیا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے تو ہم یوں کہیں گے کہ حیات مسیح کا مسئلہ اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہوا ہے۔ اس لئے ”لا تبدیل لخلق اللہ“ کے رو سے یہ تبدیل نہیں ہو سکتا اور مرزا قادیانی کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیح کا مسئلہ ایجاد ہوا ہے۔ کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہوا کرتا۔ انھوں نے آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیح یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ محرفین کا خیال ہے کہ نزول مسیح اگر صحیح ہو تو یوں کہنا پڑتا ہے کہ آپ امت محمدیہ کی طرف بھی رسول ہو کر آئیں گے؟ اور یہ خلاف قرآن ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ اس وقت رسول نہیں ہوں گے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جاتی رہے گی؟ مگر اہل اسلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغ رسالت کا کام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انہی کے رسول ہیں۔ پھر انہی کی طرف بحکم احادیث ظاہر ہو کر آئیں گے۔ مگر چونکہ اس وقت آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی۔ اس لئے شریعت محمدیہ کے ماتحت تبلیغ توحید کریں گے اور یہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔ نویں آیت میں محرفین نے یہ مفہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا تھا کہ ارے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو

مار ڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس مردہ ہو کر تم کو مقتول نظر آیا تھا اور لوگوں کو تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں مارو گے۔ آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب نہ کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی زبان کفتم تکتمون“ کا اشارہ اسی طرح حکم قہری کے ذریعہ سے یہود کو حکم دیا کہ چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حرج کے بیعضھا“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ اس طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں نے اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی مسلمات کو مٹا کر ایک نیا مذہب ازالہ اوہام اور براہین احمدیہ کے الہام ازالہ الاوہام یا توضیح المرام اور دوسری بائبل ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت شرائع قدیمہ منسوخ میں دیکھتے۔ بلکہ رسمی مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔

چہ دلا در سند دسویں آیت اور گیارہویں علیہ السلام بازاروں میں پھرتے تھے گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوا

مار ڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس میں جھگڑا پڑ گیا تھا۔ کیونکہ تم اسے نہیں مار سکے تھے اور وہ نیم مردہ ہو کر تم کو مقتول نظر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھاگ گیا تھا اور تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں مار سکے۔ مگر تم دیدہ دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت از بام کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی زبان سے اس کی ساری کلی کھول دی گئی۔ ”واللہ مخرج ما کنتم تکتمون“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے حکم قہری کے ذریعہ سے یہود کو حکم دیا تھا کہ تم حضرت مسیح کو صلیب پر پورا قتل نہ کرو۔ بلکہ کچھ قتل کر کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہو گئے۔ ”فقلنا اضربوه ببعضها“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ”کذالك يحيى الله الموتى“ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچایا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے لئے کافی ثبوت ہے کہ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں اور عملاً اسلامی روایات کو ملیا میٹ کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات، اسلامی تصریحات اور اسلامی مسلمات کو مٹا کر ایک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام تو اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح ازالہ اوہام اور براہین احمدیہ کے الہامات ہوں اور بقول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے اور ازالۃ الاوہام یا توضیح المرام اور دوسری کتب احادیث رسول ہیں۔ اربعین کے چاروں نمبران کی بائبل ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق اسلام سے لفظی ہے اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے۔ جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں۔ مگر اپنا امام نہیں مانتے۔ اسی طرح ان کا امام مرزا قادیانی ہیں۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العمل ہے۔ ورنہ ہمارے نبی کی شریعت شرائع قدیمہ منسوخہ میں درج ہو چکی ہے۔ اس واسطے مرزا قادیانی ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ رسمی مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے۔ ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔

چہ دلا درست دزدے کہ بکف چراغ وارد

دسویں آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بازاروں میں پھرتے تھے اور آپ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر بھی گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوا بھی تک نہیں مرا۔ جواب میں گزارش ہے کہ یہ دونوں آیتیں

ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔ کیونکہ حیات مسیح علیہ السلام مان کر یہ جواب صحیح آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مان ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اور مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی گزین ہوئے تھے اور کشمیر کو جائے پناہ مریم جلیل میں رہی ہے اور اگر ربوہ سے نکلے ”ماوی وملجا“ انسان کے لئے اب اگر کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھ کر نکل آئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کرینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگا۔ ساتویں آیت میں ایجاد امر کا ذکر ہیں۔ ورنہ حیات و وفات مسیح کا کوئی ذکر ایجاد کیا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے دو چکا ہوا ہے۔ اس لئے ”لا تبدیل“ یانی کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے خلاف نہیں ہوا کرتا۔ اٹھویں آیت میں لے تھے۔ محرفین کا خیال ہے کہ نزول مسیح بھی رسول ہو کر آئیں گے؟ اور یہ خلاف میں ہوں گے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی حلق رکھا تھا۔ آپ انہی کے رسول ہیں۔ چونکہ اس وقت آپ کی شریعت منسوخ ہو کر میں گے اور یہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ ہو چکا ہے۔ نویں آیت میں محرفین نے یہ کہ ارے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو

”ماقبل وما بعد“ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ اہل مکہ یوں کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہئے نہ یہ کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں مبتلا ہو تو اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا اور عوارض انسانی مبتلا تھے۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے بھی وابستہ تھا۔ چنانچہ جس طرح وہ اپنے اپنے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے اپنے وقت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزائیوں نے حیات و ممات مسیح کا مضمون یہاں پر چھیڑ دیا ہے اور ذہن میں یہ خیال بجا رکھا ہے کہ حیات مسیح کا یہ معنی ہے کہ آپ کی وفات واقع نہ ہوگی اور آپ قیامت تک بھی نہ مریں گے اور یہی غلط خیال پھیلا کر لوگوں کو گمراہ کرنا شروع کر دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کرتے کہ اسلام میں نزول کے بعد وفات مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے تو سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ مگر ایسے استاد کاروں سے کب امید ہو سکتی ہے کہ اسلامی رواداری میں ایک لفظ بھی کہیں۔

تحریفات نمبر ہفتم اور بہائی

قرآن شریف کے معانی اختراع کرنے میں مرزائیوں نے بابی مذہب کی پیروی اختیار کی ہے۔ ابوالبرکات بابی اپنی کتاب التوضیح میں لکھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا اصل مطلب امام آخر الزمان کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے اور علمائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھا گیا ہے اور قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ امام آخر الزمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ: ”اذا السماء انشقت“ کہ ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ احکام و ارکان اسلامیہ قدیمہ ایسے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیانتداری اور خلوص نیت پیدا ہوں گے۔ ”النجوم انكدورت“ آئندہ اسلام کے وعظ اور بیانات غیر مؤثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بیگانگی پیدا ہو جائے گی۔ ”فلا اقسم بالخنس الجوار الكنس“ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہوتے ہیں اور کچھ لوگ ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ”یوم ینادی المناد، من مکان قریب“ امام آخر الزمان جیل کرل سے اعلان نبوت کریں گے جو بیت المقدس کے قریب ہے۔ علی ہذا القیاس مرزائی مفسر بھی قرآن شریف کے وہ معانی متبر اور یقینی سمجھتے ہیں جو ان کے امام الزمان مرزا قادیانی نے بیان کئے ہوں۔ یا آپ کی رائے سے اتفاق رکھتے ہوں۔ جیسا کہ: ”اذا زلزلت الارض زلزالها“ دنیا میں ایک زلزلہ آئے گا۔ ”واخرجت الارض اثقالها“ زمین سے معدنیات کو نکلے وغیرہ نکال دے گی۔ ”یومئذ تحدث اخبارها“ مطمح

کے ذریعہ اخبارات جاری ہوا
یومئذ الحق“ اور اتھ
الآیہ“ سے معلوم ہوتا ہے
”واذا الکواکب انتشرت“
محکمہ انہار جاری ہوگا۔ ”واذا
جائے گی۔ ”اذا العشار عد
”واذا الوحوش حشرت
اور مغربی مخلوقات مخلوط ہو جائیں
مقدمہ چلا جائے گا۔ ”اذا ال
کشتطت“ آسمانی موجودات
کارخانے چلیں گے۔ ”اذا ال
نفس ما قدمت و آخرت
کشتیاں مراد ہیں۔ ”واللیل
نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کر
وحی پر یقین رکھنے والے اور مر
یہ چند تحریفی نمونے۔
جائے کہ ہر ایک اسلامی خیال
گوئیوں کے مطابق کرتے ہ
کہتے ہیں کہ حالات اسلام
قیس ہے اور اسی میں قرآن
حقیقت صرف دنیاوی رنج و
آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی او
دیتے ہیں۔ ان قرائن سے
موزوں اتحاد اور نامناسب
اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہئے
(ازالمص ۱۰۰، ۱۳۵)

م ہوتا ہے۔ اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ اہل مکہ یوں کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں مبتلا ہو تو اس کا رتھے۔ ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا اور عوارض سے بھی وابستہ تھا۔ چنانچہ جس طرح وہ اپنے اپنے منت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر س پر چھیڑ دیا ہے اور ذہن میں یہ خیال جما رکھا ہے کہ نہ ہوگی اور آپ قیامت تک بھی نہ مریں گے اور دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی قیامت کو تسلیم کیا گیا ہے تو سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ اسلامی رواداری میں ایک لفظ بھی کہیں۔

کرنے میں مرزائیوں نے بانی مذہب کی پیروی میں کھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا اصل مطلب امام المائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھا گیا ہوا ہے کہ امام آخر الزمان کی شریعت سے شریعت اذا السماء انشقت کہ ایک وقت ایسا آنے پر اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ پیدا ہوں گے۔ ”النجوم انکدرت“ آئمہ کے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بیگانگی پیدا ہو جائے گی۔ ”س“ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہو کر گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ”یوم ینادی المناہ“ سے اعلان نبوت کریں گے جو بیت المقدس کے شریف کے وہ معانی متبر اور یقینی سمجھتے ہیں جو ان سے۔ یا آپ کی رائے سے اتفاق رکھتے ہوں۔ جیسا کہ ایک نثر لکھ آئے گا۔ ”واخرجت الارض من دے گی۔“ یومئذ تحدث اخبارها“ مطع

کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فون کے ذریعہ جمادات باتیں کریں گے۔ ”والوزن یومئذ الحق“ اور امتحانات میں اعمال کا وزن ہوگا۔ جیسا کہ: ”ومن یعمل مثقال الآیہ“ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”اذا السماء انفطرت“ آسمان کو غیر مجسم مانا جائے گا۔ ”واذا الکواکب انتثرت“ ستارے پھٹ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ”واذا البحار سجرت“ محکمہ انہار جاری ہوگا۔ ”واذا القبور لعبثرت“ پرانی قبروں کی کھدائی مصر وغیرہ میں شروع ہو جائے گی۔ ”اذا العشار عطلت“ ریل گاڑی کی وجہ سے اونٹ لادنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ”واذا الوحوش حشرت“ چڑیا گھر بن جائیں گے۔ ”واذا النفوس زوجت“ مشرقی اور مغربی مخلوقات مخلوط ہو جائیں گی۔ ”اذا الموءدة سئلت“ دختر کشی بند ہو جائے گی اور اس پر مقدمہ چلا جائے گا۔ ”اذا الصحف نشرت“ اخبارات شائع ہوں گے۔ ”اذا السماء کشطت“ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ”واذا الجحیم سعرت“ آگ سے کارخانے چلیں گے۔ ”اذا الجنة ازلفت“ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ”علمت نفس ما قدمت واخرت“ نتائج امتحانی مراد ہیں۔ ”الخنس الجوار الكنس“ آبدوز کشتیاں مراد ہیں۔ ”واللیل اذا عسعس“ جہالت چلی جائے گی۔ ”والصبح اذا تنفس“ نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کریم مرزا قادیانی کا ظہور ہوگا۔ ”وبالآخرة هم یؤقنون“ آخری وحی پر یقین رکھنے والے اور مرزا قادیانی کو آخر الانبیاء ماننے والے ہی ایماندار ہیں۔

یہ چند تحریفی نمونے اس لئے پیش کئے گئے ہیں تاکہ بہائی اور مرزائی کا مذہب معلوم ہو جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اور اسلامی تحقیقات چھوڑ کر اپنے بانی مذہب کو قرآنی پیشین گوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسلام چھوڑ کر گھڑی ہیں اور بڑے دھڑلے سے کہتے ہیں کہ حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کئے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا قیام ہے اور اسی میں قرآن کی صداقت کا راز مضمر سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت و نار کی حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت ہے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحییت کی طرف آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی اور بہائی خوش ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ ان قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے امام ترک مذہب، قیام، ناجائز محبت، غیر موزوں اتحاد اور نامناسب مساوات ہی سکھلانے آئے تھے۔ اس لئے مسلمانان زمانہ حال کو اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہئے اور ایسے تارکین اسلام سے پرہیز واجب ہے۔

(ازالہ ص ۱۰۰، ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۵۵، ۱۵۶) سورة القدر کی تحریف کی ہے کہ خدائی کام

لیلتہ القدر میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کو نبوت بھی اسی رات ملی تھی اور اسی عظیم الشان رات میں نبی نزول فرماتا ہے۔ ”تنزل الروح“ اس کے بعد سورۃ بینہ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ اہل کتاب سخت بلاؤں میں مبتلا تھے۔ نجات دینے کو فرشتوں کے ساتھ حضور ﷺ نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ زلزال نازل کی۔ جس میں مسیح قادیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی۔ ”اذا زلزلت“ اور جو خیالات ملکیہ یا بیہمیہ ان میں بھرے پڑے ہیں سب نکل آئیں گے اور دلی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ”اخرجت“ اور جب اچھے برے خیالات انتہاء تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ لوگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے۔ خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہو رہا ہے۔ ”او حسی“ اب لوگ دو گروہ مرزائی اور غیر مرزائی ہو جائیں گے۔ غیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پائیں گے اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں گے۔ ”نباء عظیم“ کے مطابق یہی تفسیر ہے اور جو تشریح مفسرین اسلام نے لکھی ہے۔ بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا قادیانی کا ایمان ہے۔ حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو ابن جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور انور ﷺ تک پہنچائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ دیکھتے مرزا قادیانی ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد اور غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی غلام آبق کا دعویٰ بھی ہے۔

تحریفات نمبر ہشتم اور دجال معہ یاجوج ماجوج

قرآن شریف میں جو تحریفات انہوں نے کی ہیں۔ اس باب میں اور اس سے پہلے بابوں میں پیش کئے گئے ہیں۔ ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ لوگ چھو ہوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا قادیانی بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے (ازالہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰) میں لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا کہ علماء نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چولہے ہیں۔ میری پرستش گاہ میں ان کی ٹھوٹھیاں پیالیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح احادیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایسے لوگ غیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق واقعات پر نظر ڈال کر مرزا قادیانی کو معذور سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھنے میں اجتہادی غلطی لگی تھی اور چونکہ غیر احمدی علماء کا داخلہ مرزا قادیانی کے معبود گھر میں کبھی نہیں ہوا۔ اس لیے ان سے مراد احسن امروہی، حکیم نور الدین، روشن علی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے تمام تحریفات کا بیڑہ اپنے سر پر اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، شمس بازغہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ اصول مذہب قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ

مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام وغیرہ میں الہاموں پر استدلالی رنگ پر چڑھا کر ادا کرتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بد کا فر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دہانے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا قادیانی کی کتاب ہیں۔ کیونکہ ایچ آگ کو کہتے ہیں اور یہ چلاتے ہیں کہ وہ بھی یاجوج ماجوج ہ آباد اجداد کے نام یا جوج ماجوج ہیں اور پھیل گئے ہیں۔ مگر جہاں پھلنا لکھا ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدعی مسیحیت دینے کے لئے یوں کہہ دیں گے کہ رو (کوشی) کہف میں رہتے ہیں۔ جس رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور ہادی خلق سمجھتے ہو۔ حالانکہ یہ گمراہ قوم متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ غار کے دھانہ پر دیوار چنوا دی تھی اور سے مراد قوم انگریز ہے۔ کیونکہ لغت لغت کے رو سے حضور انور ﷺ کا تابا گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں چالیس گز کے فاصلہ سے مراد بھی ہر گاڑی کے ڈبے سو تک بھی ہوتے ہر یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو سارا یاجوج ماجوج کی صفت ہے۔ اس باتیں سنی جاسکتی ہیں۔ مگر سنتے کون؟

مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام وغیرہ میں الہامی رنگ میں ظاہر کیا ہے اور ان کے قہقین نے ان الہاموں پر استدلالی رنگ پر چڑھا کر اسلام جدید کی بنیاد کو پختہ کر دیا ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدلے یا قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے وہ کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور ہوتے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نہیں چھوڑتے۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں۔ دابتہ الارض طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا قادیانی کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں۔ کیونکہ آج آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (اب مرزائی بھی چلاتے) ہیں کہ وہ بھی یا جوج ماجوج ہو گئے ہیں اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان اقوام کے آباؤ اجداد کے نام یا جوج ماجوج ہیں اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ مگر جہاں پھلنا لکھا ہے وہاں کی مسیح کی دعاء سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدعی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ماجوج نہیں مرے۔ شاید طفل تسلی دینے کے لئے یوں کہہ دیں گے کہ روحانی طور پر مرچکے ہیں۔ اصحاب اکہف بھی انگریز ہیں جو (کوٹھی) اکہف میں رہتے ہیں۔ جس میں دھوپ اندر نہیں آ سکتی ہے۔ کتا بھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی۔ یا یوں کہو کہ تم ان کو ہادی خلق سمجھتے ہو۔ حالانکہ یہ گمراہ قوم ہے۔ تین سو سال تک جو لوگ غار میں پڑے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دھانہ پر دیوار چنوا دی تھی اور آغاز اسلام میں ان کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی تھیں۔ دجال سے مراد قوم انگریز ہے۔ کیونکہ لغت میں اس کے معنی الرجال الیکٹرک دن لکھا ہے۔ (غلام احمد) بھی لغت کے رو سے حضور انور ﷺ کا تابعدار ہوتا ہے۔ اس لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں۔ ریل گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں ساٹھ تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چالیس گز کے فاصلہ سے مراد یہی چالیس گاڑیاں ہیں۔ (سینٹل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے ڈبے سو تک بھی ہوتے ہیں۔ اب یہ چھوٹے گدھے اور لمبے گدھے کس کے لئے ہیں۔ یہ سب کچھ ماننا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح بھی اسی خرد جال پر سواری کرے گا؟ یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے) طوال الاذان یا جوج ماجوج کی صفت ہے۔ اس سے مراد تار برقی اور فون ہے۔ جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں سنی جاسکتی ہیں۔ مگر سنتے کون ہیں۔ اگر یہ خیال کیا جاوے تو مرزائی بھی باجوج ماجوج ہیں۔

بھی اسی رات ملی تھی اور اسی عظیم الشان کے بعد سورۃ بینہ میں اس کی مثال بیان کی ہے کوفرشوں کے ساتھ حضور ﷺ نازل حج قادیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ جو خیالات ملکیہ یا بیہمیہ ان میں بھرے گئے۔ ”اخرجت“ اور جب اچھے کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے۔ خدا اب لوگ دو گروہ مرزائی اور غیر مرزائی ہو سے پائیں گے اور مرزائی خدا پرست اپنے عظیم کے مطابق یہی تفسیر ہے اور جو مرزا قادیانی کا ایمان ہے۔ حالانکہ جو تفسیر نور انوار ﷺ تک پہنچائی ہے۔ جس سے تفسیر ہے اور یہ دیکھئے مرزا قادیانی ہیں کہ ام آبق کا دعویٰ بھی ہے۔

ہیں۔ اس باب میں اور اس سے پہلے کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ سے نالاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے ہوا کہ علماء نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میں ان کی ٹھوٹھیاں پیالیاں رکھی ہوئی۔ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے پر نظر ڈال کر مرزا قادیانی کو معذور سمجھتے تھے اور چونکہ غیر احمدی علماء کا داخلہ سے مراد احسن امروہی، حکیم نور الدین، سربراہ اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک بہ قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ

یہ دجال خوب ہے کہ یا جوج ماجوج بھی خود ہی بن جاتا ہے اور اصحاب کہف بھی خود بن جاتا ہے۔ اب اس دجال نے دور دراز سے دیکھنے کا آلہ بھی تیار کر لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ دجال نہیں ہے۔ ورنہ اس کی تیز نگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا ہے۔ ایک اصحابی نے دجال اور جساسہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کے لفظ میں رايت کذا کذا جس سے مراد یہ ہے کہ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں رايت ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریزی ٹوپی کا بیرونی دائرہ کف سے بنتا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک خواندہ ناخواندہ اس علامت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے۔ (مگر یہ ٹوپی زمانہ وحشیت یورپ سے نکلی ہوئی ہے) اور آج مرزائی بھی پہنتے ہیں۔ اس لئے وہ دجال اور کافر ہیں۔ عین طائفہ انگریزوں کی مادی آنکھ ہے اور عین مسموحہ ان کی وہ بھی روحانی آنکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ یہودیوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں گے کہ جن میں بالخصوص وفات مسیح کا عقیدہ گھڑا گیا ہے۔

الایام القصار ریل کے اور جہاز کے ذریعہ سال کا راستہ ماہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں اور ہفتہ کا راستہ ایک دن کا راستہ ایک گھنٹہ میں طے ہو سکتا ہے۔

تحریفات نمبر نهم اور نزول عیسیٰ علیہ السلام

”ینزل عیسیٰ بن مریم“ مرزا قادیانی پیدا ہوں گے۔ کیونکہ نزول باراں سے مراد وجود بارش ہوتا ہے۔ عیسیٰ نجات دینے والے کو کہتے ہیں اور بیعت مرزا موجب نجات ہے۔ مریم کے معنی عابدہ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالح عبادت گزار تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد کوئی نہ تھا۔ اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقدہ کشائی سے ہم بھی عیسیٰ بن مریم بن سکتے ہیں) ”حکماً“ مرزا قادیانی کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم شریعت جدیدہ ناسخ نہیں لائے) ”عدلاً“ اعتدال کی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ ”یقتل الدجال“ انگریزوں کے دجل و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کاگر لیں اس کام میں بازی جیت گئی ہے) ”یکسر الصلیب“ صلیبی مذہب کو مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ لکھ کر شکست دی ہے۔ (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بددعاؤں کے کھوٹے ہتھیاروں پر اترے۔ فے اور بددعا بھی پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی بعد کی تحریرات سے منسوخ ہو گئی) ”یقتل الخنزیر“ خنزیر صفت والوں کو مرزا قادیانی نے روحانی طور پر مار ڈالا ہے۔ (یہ خوب بہانہ ہے۔ ورنہ ولایت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) ”یذوب الدجال“ مرزائیوں کو دیکھ کر انگریزی قوم خود بخود بھسم ہو جاتی ہے۔ لیکن

مرزا قادیانی ہمیشہ
حربتہ ”انجاہ“
قادیان میں پیدا ہوا
مرزا قادیانی کا گھر
واقع ہے۔ ”المنذ“
ہے یا یہ معنی ہے کہ
بیماریوں (مراق) ا
چادروں کو بیماریاں
بھیروی مرزا قادیانی
راس قطر“
یعنی پیدائش سرست
بیابان لد
صاحب سے خطرہ
قادیان میں مرزا
مرگئے اور قوم انجی
لڑائی (جہاد) کے
اور تاج نہیں ہے
اور کسی نے انعام
”یجعل الملل“
اور تاک کرشن راہ
آپ نے زکوٰۃ
حصہ کی بجائے دے
”تت“
میں لے کر کھیلے
انگریزوں کی عمل
البقر والذنب

مرزا قادیانی ہمیشہ شکر گزار رہے کہ خدا نے ان کو انگریزی عملداری میں پیدا کیا ہے۔ ”دمہ فی حربہ“ انجام آتھم وغیرہ میں پادریوں کا خون چکیتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”ینزل“ شرقی دمشق قادیان میں پیدا ہوگا۔ کیونکہ دمشق کا معنی جماعت کثیر ہے اور قادیان ہی ایک بڑا قصبہ ہے اور مرزا قادیانی کا گھر قادیان کے مشرقی جانب ہے اور ویسے ہی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع ہے۔ ”المنارة البيضاء“ مرزا قادیانی نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک لمبا مینار بنا ڈالا ہے یا یہ معنی ہے کہ منارہ (نورانی جگہ) خود قادیان ہے۔ ”بین مہر و ذنبتین“ مرزا قادیانی دو پیاریوں (مراق اور ذیابیطس) میں مبتلا تھا۔ (تعجب ہے کہ کشف کو بھی خواب سمجھ کر دوزرد چادروں کو بیماریاں بنا ڈالا ہے) ”واضعایدیہ علی اجنحة ملکین“ حکیم امروہی اور حکیم بھیروی مرزا قادیانی کے تگہ گاہ تھے۔ ان کے سہارے آپ نے مذہبی چالیں چلی تھیں۔ ”طاطا راس قطر“ مرزا قادیانی کی تصویر میں قطرے ٹپکتے نظر آتے ہیں۔ (سوال یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے ٹپکتے تھے یا نہیں۔ اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) ”یقتل الدجال بباب لد“ لدھیانہ میں مرزا قادیانی نے عیسائی مذہب کا خاتمہ کر دیا ہے۔ (مولوی ثناء اللہ صاحب سے خطرہ ہے کہ کہیں اپنے اوپر یہ لفظ وارد نہ کر لیں) ”یحرز عباد اللہ الی الطور“ قادیان میں مرزائیوں کو حیات و ممات میں مرزا قادیانی نے جمع کر لیا ہے۔ (جمع کرنے والے مرگے اور قوم ابھی تک ساری جمع نہ ہوئی) ”تضع الحرب اوزارها“ مرزا قادیانی نے مذہبی لڑائی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت جدیدہ اور ناسخ نہیں ہے) ”یحیی المال فلا یقبلہ احد“ انعامی اشتہار مرزا قادیانی نے شائع کئے اور کسی نے انعام حاصل نہ کیا۔ ”یضع الجزیة“ آپ نے جزیہ کا مسئلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ ”یجعل الملل ملۃ واحدة“ آپ نے تمام مذاہب کے اصلی مسائل کو اسلام ہی ثابت کیا ہے اور ناسخ کرشن رام اور زردشت وغیرہ کو ”مرسل من اللہ“ ثابت کیا ہے۔ ”یقرب الصدقة“ آپ نے زکوٰۃ موقوف کر دی ہے اور اس کی بجائے ماہواری چندہ مقرر کر دیا ہے۔ جو چالیسویں حصہ کی بجائے دسویں حصہ تک وصول کیا جاتا ہے۔

”تنزع حمة کل ذات حمة“ ایسی دوائیں نکل آئی ہیں کہ بچھو، سانپ لوگ ہاتھ میں لے کر کھیلتے رہتے ہیں۔ ”تقع الامانة علی الارض“ دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا اور انگریزوں کی عملداری میں ان سے سفر کیا جاتا ہے۔ ”توقع الاسود مع الابل والنہار مع البقر والذئب مع الغنم“ سرکس میں شیر بکری ایک جگہ دکھائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کی

اور اصحاب کہف بھی خود بن جاتا ہے۔ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ دجال نہیں ابلی نے دجال اور جسامہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں دائرہ کف سے بنتا ہے جو دجال کی ت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے۔ ج مرزائی بھی پہنچے ہیں۔ اس لئے وہ ہے اور عین مسوحہ ان کی وہ بھی روحانی پیداس کی خاص رعیت مرزائی ہوں گے

کا راستہ ماہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں

پیدا ہوں گے۔ کیونکہ نزول باران سے اور بیعت مرزا موجب نجات ہے۔ لہذا تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ اس عقدہ کشائی سے ہم بھی عیسیٰ بن جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں لیں) ”عدلا“ اعتدال کی راہ کے دجل و فریب سے لوگوں کو مطلع کسر الصلیب، ”صلیبی مذہب کو تنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی تنزیہ صفت والوں کو مرزا قادیانی نے میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے قوم خود بخود مجسم ہو جاتی ہے۔ لیکن

حکومت میں سرکاری مہرین شیر بکری سے بنتی ہیں اور ویسے بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مشتبہ ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک یہ دجال کے اوصاف ہیں یا مسیح کے؟) ”یتوفی ویصلی علیہ المسلمون“ مرزا قادیانی مرگئے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا اور ثابت ہوا کہ اسلام مرزائیوں میں ہی ہے۔ باقی غیر احمدی سب کافر ہیں (اور وہ مرزائی بھی کافر ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یا ان کو شرکت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی) ”یرتفع التباعد“ بہائی تو کہتے ہیں کہ یورپ میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ زن و مرد کمال خوشی سے ایک جگہ رہنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحاد ہی اتحاد ہو جائے گا۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں۔ (تاہم لاہوری اور قادیانی اختلاف تکفیر تک پہنچ کر بھی نہیں اٹھا)

تحریفات نمبر دہم اور معراج نبی ﷺ

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا خواب میں؟ مگر آگے چل کر اس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ آپ نے دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے۔ لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصلی چیز نہیں دیکھی۔ صرف خیالی تصورات کا نقشہ آپ کے پیش ہوا تھا۔ اس واسطے حدیث معراج میں تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروے قواعد تعبیر خواب بیت المقدس براق جبرئیل اور میکائیل کو دیکھنے سے مراد علی الترتیب عزت بزرگی فتح اور تبلیغ اسلام ہے۔ اسی طرح پہلے آسمان سے مراد کی عمر ہے۔ دوسرے سے علم و حکمت، تیسرے سے غزو جاہ، چوتھے سے سلطنت، پانچویں سے قتال بالکفار، چھٹے سے عزت اور آبرو اور ہفتم سے کامل فتح یابی۔ رویت الہی سے قوت دین فتح باب السماء سے قبولیت دعاء نزول رب سے نصرت و مغفرت عرش سے عزت و جاہ کرسی سے علم لدنی، لوح محفوظ سے قبولیت کلام، سدرۃ المنتہی سے ایفائے وعدہ، شرح صدر سے علوم الہیہ، انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے بشارت الہیہ، طوبی سے حصول مراد، شراب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، دودھ سے فطرت، مروارید سے حکمت قلب کو چیرنے سے مراد فہم و ادراک ہے۔ اسی طرح امامت انبیاء کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کے ماتحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسیح قادیانی بھی ہے اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد ہے کہ عظیم الشان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علی ہذا القیاس ملاقات آدم علیہ السلام کی تعبیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات عیسیٰ سے حکمت و لیاقت کی طرف اشارہ ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق

ایزدی ہے اور زیارت یوسف کریں گے اور کسی الزام میں ملاقات اور لیس سے مراد رفعت کے مصائب برداشت کرنے کا نصیب ہوگی۔ جس کے کارکنان صوم و صلوٰۃ کی تعبیر بھی پابندی زیر احسان ہو جاتے۔

اتہامات مرزائیہ

مرزائیوں کے نزدیک مصنف کی عبارت کا اختصار مرزائیوں کا کہنا سچ ہے۔ کبھی امام مذہب مخالف اہل السنۃ لوجماع اصحابہ یا اجماع امت بہ بیدارست یا رب یا بخواب جاتے ہیں کہ ناظرین کی دوا اتہام اول اور خطبہ صد مرزائی وفات

عمر نے وفات سے انکار کر کر تسلیم کر لیا کہ مسیح کی وفات تھا اور نہ ہی حضرت ابوبکرؓ حضور اکرم ﷺ کی وفات ہستی تھی کہ جس میں صد انت و امی لا یجمن موتیں خدا جمع نہ کرے گے لوگ یوں کہتے ہیں کہ

ایزدی ہے اور زیارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے قریبی رشتہ دار آپ سے مخالفت کریں گے اور کسی الزام میں پھنسا سکیں گے۔ مگر آپ اس تہمت سے بری الذمہ ہوں گے۔ ملاقات اور لیس سے مراد نفعت درجات ہے۔ ملاقات موسیٰ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے پڑیں گے اور ملاقات ملائکہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی۔ جس کے کارکنان داخلی و خارجی نہایت دیانتداری سے کام کریں گے۔ اگر مرزائی صوم و صلوٰۃ کی تعبیر بھی پابندی اور مشرکت سے کر دیتے تو آج تمام دلدارگان تمدن یورپ ان کے زیر احسان ہو جاتے۔

اتہامات مرزائیہ

مرزائیوں کے نزدیک شاید یہ بھی کارثواب ہے کہ اپنے مذہب کی تائید میں کبھی کسی مصنف کی عبارت کا اختصار اس طرح کرتے ہیں کہ دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا ہے کہ واقعی مرزائیوں کا کہنا سچ ہے۔ کبھی ایسی تاویل کرتے ہیں کہ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مصنف یا امام مذہب مخالف اہل السنۃ والجماعت ہو کر مؤید مرزائیت ہے۔ کبھی یوں ہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ لو جماع اصحابہ یا اجماع امت ہو گیا ہے۔ دیکھنے والے حیران رہ جاتے ہیں کہ (مصرعہ) آنچہ پنم بہ بیدارست یا رب یا بخواب؟ اس موضوع کے متعلق ان کی استاد یوں کے چند نمونے دکھلائے جاتے ہیں کہ ناظرین کسی دوسرے موقعہ پر ان کے فریب سے بچ سکیں۔

اتہام اول اور خطبہ صدیقیہ

مرزائی وفات مسیح کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضور انور ﷺ کی جب وفات ہوئی تو حضرت عمرؓ نے وفات سے انکار کر دیا تو حضرت ابوبکرؓ نے خطبہ پڑھا جس میں باتفاق رائے صحابہؓ نے یہ تسلیم کر لیا کہ مسیح کی وفات ہو چکی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے وفات مسیح پر اجماع نہیں کیا تھا اور نہ ہی حضرت ابوبکرؓ نے وفات مسیح کو وفات حضور ﷺ کے لئے سند کے طور پر پیش کیا تھا۔ مواہب لدنیہ باب وفات النبی ﷺ میں یہ واقعہ یوں مذکور ہے کہ حضرت عائشہؓ عمر مانی تھی کہ جب حضور اکرم ﷺ کی وفات ہوئی تو صدیق اکبرؓ سے تشریف لائے۔ (مدینہ کے پاس) ایک بستی تھی کہ جس میں صدیق اکبرؓ کا سکونت مکان تھا (تو آپ نے حضور ﷺ کو دیکھ کر کہا کہ: ”بسا بی انت وامی لا یجمع اللہ علیک موتین“ میرے والدین آپ پر فدا ہوں۔ آپ پر دو موتیں خدا جمع نہ کرے گا۔ اس فقرہ سے مطلب یہ تھا کہ آپ کو ایک دفعہ وفات آ چکی ہے اور جو لوگ یوں کہتے ہیں کہ حضور ﷺ دوبارہ دنیا میں آ کر مخالفین سے لڑیں گے غلط ہے۔ کیونکہ

یہ بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہے نزدیک یہ دجال کے اوصاف ہیں یا مسیح رزا قادیانی مر گئے اور صرف مسلمانوں نے ہی ہے۔ باقی غیر احمدی سب کافر ہیں اور یا ان کو شرکت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی آپ میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ زن و مرد ساری دنیا میں اتحاد ہی اتحاد ہو جائے گا۔ ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں۔ (اٹھا)

وجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا نہ ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ آپ نے دیکھا ہے نہ کوئی اصلی چیز نہیں دیکھی۔ صرف حدیث معراج میں تحریف کرتے ہوئے جبرئیل اور میکائیل کو دیکھنے سے مراد علیؓ ہلے آسمان سے مراد کی عمر ہے۔ دوسرے، پانچویں سے قتال بالکفار، چھٹے سے قوت دین فتح باب السماء سے قبولیت جاہ کرسی سے علم لدنی، لوح محفوظ سے علوم الہیہ، انہار سے ترقی دولت راب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، مراد فہم و ادراک ہے۔ اسی طرح امامت میں سے ایک مسیح قادیانی بھی ہے اور یہ نہیں۔ اس سے مراد ہے کہ عظیم الشان ملاقات آدم علیہ السلام کی تعبیر بزرگی اشارہ ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق

خدا تعالیٰ آپ کو ان لوگوں کی طرف دو دفعہ وفات نہیں دینا چاہتا۔ جو طاعون سے ڈر کر باہر غیر ممالک میں چلے گئے تھے یا اس نبی کی طرح جو جو بیت المقدس پر گذرنا تھا تو ان کو موت آگئی تھی اور پھر زندہ ہو گئے تھے۔ اصل واقعہ یوں ہے کہ حضور ﷺ کی وفات سے لوگ سخت بے چین ہو گئے تھے اور روتے روتے ان کے اوسان خطاء ہو گئے تھے۔ حضرت عثمانؓ کی زبان بند ہو گئی تھی اور ایسے نڈھال ہو گئے تھے کہ لوگ پکڑ کر اٹھاتے بٹھاتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن انیسؓ میں مطلق حس و حرکت کی طاقت نہیں رہی تھی اور اسی غم میں مر گئے تھے اور حضرت بلالؓ دیوانہ ہو گئے تھے۔ حضرت عمرؓ دیکھ کر یہ سمجھے ہوئے تھے کہ آپ پر غشی طاری ہو گئی ہے اور منافقوں نے آپ کی وفات کی خبر اڑادی ہے۔ اس لئے آپ جوش میں آ کر تلوار ہاتھ میں لے کر پھرتے تھے کہ جو شخص حضور ﷺ کی وفات کا قول کرے گا میں اسے مار ڈالوں گا۔ خدا کی قسم جب تک منافقوں کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹیں گے۔ آپ وفات نہیں پائیں گے۔ حضرت سالمؓ سے لوگوں نے کہا کہ حضرت ابوبکرؓ سے کہو کہ آپ کو سمجھائیں۔ کیونکہ آپ کے حواس قائم تھے۔ تو آپؓ نے مسجد میں خطبہ دیا جس میں آپؓ نے آیت پڑھی: ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ“ پھر فرمایا کہ جو شخص حضور ﷺ کو خدا سمجھ رہا ہے اور کہا کہ مجھے ان آیات کا مفہوم پیش نظر تھا۔ دوسرے زور جب صدیق اکبرؓ کی بیعت ہوئی تو حضرت عمرؓ نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ کل جو کچھ میں نے کہا تھا غلط تھا۔ میرا خیال تھا کہ رسول خدا ﷺ ہم سب کے بعد وفات پائیں گے۔ مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول ﷺ میں نہیں ملا۔ ابونصرؓ فرماتے ہیں کہ عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ حضور ﷺ پر وفات نہیں آئی۔ (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے۔ یہاں تک کہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچائیں گے اور منافقوں کا خاتمہ نہیں کریں گے۔ ازالۃ الخفاء میں ہے کہ حضرت عمرؓ یوں فرماتے تھے کہ: ”ان محمد ارفع کما رفع عیسیٰ بن مریم و سيعود الینا حیا“ حضور ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مرفوع ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار زندہ ہو کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ حضرت عمرؓ کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور ﷺ تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا میں رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپؓ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور ﷺ کی شان خدا تعالیٰ نے اس قدر بلند کی ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان دونوں سے یہ ثابت ہوا کہ حیات مسیح کا عقیدہ صحابہ میں تسلیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپ مرفوع الی السماء ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کی غلط فہمی دور

کرنے میں آیات مذکورہ حضور ﷺ سب کے آ صدیق اکبرؓ نے صرف چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حالانکہ حضرت عمرؓ کے تشریف لائیں گے۔ اتہام دوم اور حضرت وفات مسیح کے قائل عباسی میں آپ سے کتاب الایمان میں چونکہ آپ افقہ النافی یوں دیا گیا ہے کہ ”کوممیتک“ توفیقنی“ بلکہ صحاح ستہ میں میں لکھا ہے کہ یہ کہہ گئے تھے کے نام پیش کر دیا م ۳۷۲ جزائن میں ہے۔ کیونکہ جوا بلکہ صحیح معنی یوں اہل کتاب کو جو مولویوں نے یہ اس حضرت عمرؓ

کرنے میں آیات مذکورہ کے ساتھ یہ شبہ اٹھایا ہے کہ ایک رفیع الشان نبی کو موت نہیں آ سکتی یا یہ کہ حضور ﷺ سب کے آخر وفات پائیں گے اور یہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ انبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا کہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے تھے۔ اس لئے حضور ﷺ بھی وفات پا چکے ہیں۔ حالانکہ حضرت عمرؓ کہہ رہے تھے کہ حضور ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔

اتہام دوم اور حضرت ابن عباسؓ

وفات مسیح پر استدلال پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ وفات مسیح کے قائل تھے۔ کیونکہ آپؓ نے ”متوفیک“ کا معنی ”ممیتک“ سے کیا ہے۔ تفسیر عباسی میں آپؓ سے وفات کا قول ہے اور یہ بھی روایت ہے کہ آپؓ نے ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ میں اہل کتاب کو ”موتہ“ کا مرجع بتایا ہے اور چونکہ آپؓ افتد الناس تھے۔ اس لئے آپؓ کا قول وفات مسیح میں پختہ سند ہوگا۔ اس کا ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی (ازالہ ص ۶۰۱، خزائن ج ۳ ص ۶۰۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”رافعک“ کو ”ممیتک“ سے پہلے سمجھنا تحریف قرآنی اور ترتیب قرآنی کو بگاڑتا ہے اور ”فلنماتو فیقنی“ سے مراد رفع لینا الحاد اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اول سے اخیر تک بلکہ صحاح ستہ میں تو فی بمعنی موت کا التزام کیا گیا ہے۔ پھر (ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں لکھا ہے کہ یہ کہنا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے کہ مسیح علیہ السلام جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے اور اسی جسم خاکی کے ساتھ اتریں گے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم سوسحابہ کے نام پیش کرو کہ جنہوں نے اس معنی پر اجماع کیا ہو۔ ایک دو کا نام مفید نہ ہوگا۔ (ازالہ ص ۲۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۹۱) میں لکھا ہے کہ مفسرین نے ”لیؤمنن به“ کی تفسیر میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ جو اہل کتاب نزول سے پہلے مرچکے ہوں گے وہ کیسے آپؓ پر ایمان لائیں گے۔ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب ایمان رکھتا ہے کہ ہم قتل مسیح میں متردد ہیں اور ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح علیہ السلام کی موت طبعی ماننے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور یہوقوف مولویوں نے یہ بات نہیں سمجھی بلکہ بطریق الہام مخشف ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی زبان درازی کی یہ غلطی ہے کہ ایک جگہ تو حضرت ابن عباسؓ کو افتد الناس کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں اور جب آپؓ کا حوالہ پیش کیا جاتا

س دینا چاہتا۔ جو طاعون سے ڈر کر باہر غیر
ت المقدس پر گزرا تھا تو ان کو موت آگئی تھی
وفات کی وفات سے لوگ سخت بے چین
تھے۔ حضرت عثمانؓ کی زبان بند ہوگئی تھی
تھے۔ حضرت عبداللہ بن انیس میں مطلق
تھے اور حضرت بلالؓ دیوانہ ہو گئے تھے۔
ہوگئی ہے اور منافقوں نے آپؓ کی وفات
رہا تھا میں لے کر پھرتے تھے کہ جو شخص
س گا۔ خدا کی قسم جب تک منافقوں کے
گے۔ حضرت سالمؓ سے لوگوں نے کہا کہ
کے حواس قائم تھے۔ تو آپؓ نے مسجد میں
س الا رسول قد خلت من قبله
س من قبلک الخلد“ پھر فرمایا کہ جو
کا مفہوم پیش نظر تھا۔ دوسرے زور جب
فرمایا کہ کل جو کچھ میں نے کہا تھا غلط تھا۔
پائیں گے۔ مگر مجھے اس کا ثبوت قول
ہیں کہ عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ حضور ﷺ پر
فات پائیں گے۔ یہاں تک کہ اسلام کو
یں گے۔ ازالہ الخفاء میں ہے کہ حضرت
عیسیٰ بن مریم وسيعود الینا
ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار
ت عمرؓ کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی
ہو جائیں گے۔ یا آپؓ کو یہ خیال پیدا
ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان
لیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے
ت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کی غلط فہمی دور

ہے تو دوسری جگہ محرف اور ملحد کا خطاب دے کر لغو گو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ جب مرزا قادیانی کی بدزبانی سے حضرت مسیح جیسی پاک ہستی نہ بچ سکی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباسؓ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے اور مفسرین یا مولوی غلط گویا بیوقوف ضروری ٹھہریں گے۔

وكم من غائب قولاً صحيحاً وافته من الفهم السقيم

دماغ اپنا صحیح نہیں ہے۔ بیوقوف لوگ ہو گئے۔ مرزا قادیانی اگر اسلامی کتب کا مطالعہ کرتے تو امید تھی۔ کبھی اس جہل مرکب میں نہ بھنس جاتے۔ دیکھئے مفسر ابن جریر اپنی تحقیق میں یوں لکھتے ہیں کہ: ”قبل موتہ“ کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ موت عیسیٰ سے پہلے عہد عیسیٰ کے اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کریں گے اور کوئی بھی بغیر تصدیق کے نہیں رہے گا اور یہ روایت کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے قرآن یا حضور ﷺ کی تصدیق کرتا ہے اور مرتے وقت فوراً صداقت اسلام منکشف ہو جاتی ہے۔ اگرچہ تلواریں اس کا سرکٹ جائے۔ یہ گو حضرت ابن عباسؓ وغیرہ سے منقول ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کا مذہب وفات مسیح تھا یا یہ کہ دوسری روایت آپ سے صحیح نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق شدہ بات یوں ہے کہ ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ (جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے) مگر ساتھ ہی حضرت ابن عباسؓ کا یہ بھی خیال ہے کہ موت کا مرجع اہل کتاب بھی بن سکتا ہے نہ یہ کہ اہل کتاب ہی اس کا مرجع ہیں۔ (حضرت مسیح مرجع نہیں ہیں) اس قسم کی روایات کو مفاد وضات یومیہ کہتے ہیں اور ان سے مراد صرف توسیع خیالات ہوتی ہے۔ تعین مذہب مراد نہیں ہوتی۔ اگر آپ نے حضرت ابن عباسؓ کا مذہب دیکھا ہو تو یہ دیکھئے۔

۱..... بروایت ابی نعیم فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ آپ کی شادی قوم شعیب میں ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سرال ہیں۔ ان کو بنی جذام کہتے ہیں (مرزا قادیانی مسیح ہونے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن سے شادی کا ارادہ کیا وہ بھی چکیز خانی مغل تھے)

۲..... بروایت امام جلال الدین سیوطیؒ درمنثور میں مذکور ہے کہ: ”ان تعذبہم فاذہم عبادک“ کی تشریح یوں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ یا اللہ اگر تو اہل کتاب کو عذاب دینا چاہتا ہے تو ان کو کوئی عذر نہیں ہے۔ کیونکہ انہوں نے شرک کیا تھا اور اگر تو ان میں سے ان لوگوں کو بخش دے جو میرے عہد میں شرک چھوڑ کر میری درازئی عمر اور نزول بن السماء الی الارض پر ایمان لے آئے ہیں تو مستحق مغفرت ہیں۔ کیونکہ تو غفور رحیم ہے۔

۳..... بروایت ابن عباسؓ السلام ہیں۔ کیونکہ ”ما قبل وما ابوالعالیہ، ابن مالک، عکرمہ، حسن، حضرت مسیح علیہ السلام قیامت سے عباسؓ کی اصلی رائے یہی تھی کہ حضرت کا معنی کیا ہے وہ آپ کا مذہب نہیں بھی معنی ہو سکتا ہے اور دوسرے معنی میں تسلیم شدہ امر ہے۔ جس سے مطالعہ کرتے تو آپ کو کوئی جگہ القرآن ہی اٹھا کر دیکھ لیتے تو آپ لینے کی ضرورت پڑتی ہے۔“ فقال انما یرید اللہ لیعذبہم فی الحیوۃ الدنیا ”کا تعلق“ لا اسی طرح قادیانہ سے مروی ہے کہ: رافعک ومتوفیک“ اور ”لہم الحساب بما نسوا“ ہے اور یہ مطلب ہے کہ انسانی دماغ کو مطلب میں شبہ نہ پڑے۔ کیونکہ پس اگر ابن عباسؓ سے تقدیم و تا رکھ کر یوں تشریح کی گئی ہے کہ: ”جوہر عن الضحاک عن ابی سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ عطف میں چونکہ یہ جائز ہوتا ہے موجودہ ترتیب بھی درست رہی سمجھنا کہ قرآنی ترتیب الفاظ میں

۳..... بروایت ابن کثیر ”انہ لعلم للساعة“ میں ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ ”ما قبل وما بعد“ میں آپ ہی کا ذکر ہے۔ حضرت ابن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، ابو العالیہؓ، ابن مالکؓ، عکرمہؓ، حسنؓ، قتادہؓ اور ضحاکؓ وغیرہم نے حضور ﷺ سے روایت کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قیامت سے پہلے نزول فرمائیں گے۔ ان تصریحات نے فیصلہ کر دیا کہ ابن عباسؓ کی اصلی رائے یہی تھی کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور جو کچھ تو فی کے متعلق موت وغیرہ کا معنی کیا ہے وہ آپ کا مذہب نہیں ہے۔ صرف احتمال عقلی کے طور پر آپ نے بیان کیا ہے کہ یہ بھی معنی ہو سکتا ہے اور دوسرے معنی کی نفی نہیں کی۔ باقی رہا تقدیم و تاخیر کا مسئلہ۔ سو وہ بھی اسلام میں تسلیم شدہ امر ہے۔ جس سے مرزا قادیانی خود غافل تھے۔ کیونکہ اگر قرآن شریف کو آپ غور سے مطالعہ کرتے تو آپ کو کئی جگہ پر تقدیم و تاخیر کا پتہ لگ جاتا۔ اسی طرح اگر آپ اتقان فی علوم القرآن ہی اٹھا کر دیکھ لیتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ کس کس جگہ قرآن شریف میں تقدیم و تاخیر لینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ ”قالوا ارنا الله جهرة فلا تعجبك اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليعذبهم في الحياة الدنيا . انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاقیما“ میں ابن عباسؓ نے ”جهرة“ کا تعلق ”قالوا“ کے ساتھ بتایا ہے۔ ”فی الحیوة الدنيا“ کا تعلق ”لا تعجبك“ سے اور ”قیما“ کا تعلق ”عوجاً الكتاب“ سے۔ اسی طرح قتادہؓ سے مروی ہے کہ: ”انسی متوفیک ورافعک“ میں اصل یوں ہے۔ ”انسی رافعک ومتوفیک“ اور ”لهم عذاب شدید بما نسوا یوم الحساب“ میں اصل ”یوم الحساب بما نسوا“ ہے اور اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کے کلام میں کمزوری ہے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ انسانی دماغ کو اصل مفہوم سمجھنے کے لئے یوں نقشہ بھانا پڑتا ہے۔ تاکہ اصل مطلب میں شبہ نہ پڑے۔ کیونکہ ”فصحاء“ کا کلام عوام الناس کی طرز تحریر سے بالاتر ہوتا ہے۔ پس اگر ابن عباسؓ سے تقدیم و تاخیر مروی ہے تو کون سی بڑی بات ہوگی۔ تفسیر درمنثور میں یہی ملحوظ رکھ کر یوں تشریح کی گئی ہے کہ: ”اخرج ابن اسحق ابن بشیر وابن عساکر من طریق جوهر عن الضحاک عن ابن عباس رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ کے نزدیک حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ صحیح ہے اور ”و“ حرف عطف میں چونکہ یہ جائز ہوتا ہے کہ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم بیان کیا جائے۔ اس لئے قرآنی موجودہ ترتیب بھی درست رہی اور حیات مسیح کا مسئلہ بھی صحیح ہو گیا اور قول بالتقدیم والتاخیر سے یہ سمجھنا کہ قرآنی ترتیب الفاظ میں تحریف ہے۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ”و“ حرف عطف کے موقع پر

کی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ جب مسیحؑ کی توان کے مقابلہ میں حضرت ابن بیوقوف ضرور ہی ٹھریں گے۔

وافته من الفهم السقیم

مرزا قادیانی اگر اسلامی کتب کا مطالعہ کرتے۔ دیکھنے مفسر ابن جریر اپنی تحقیق میں علیہ السلام ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تصدیق کریں گے اور کوئی بھی اس کتاب اپنی موت سے پہلے قرآن یا سنت اسلام منکشف ہو جاتی ہے۔ اگرچہ میرہ سے منقول ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب ایت آپ سے صحیح نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق یہ یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ ابن عباسؓ کا یہ بھی خیال ہے کہ موت کا مرجع مع ہیں۔ (حضرت مسیح مرجع نہیں ہیں) مراد صرف توسیع خیالات ہوتی ہے۔

کا مذہب دیکھنا ہو تو یہ دیکھئے۔

ت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر شادی کر ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن

منشور میں مذکور ہے کہ: ”ان تعذبهم لام قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ یا میں ہے۔ کیونکہ انہوں نے شرک کیا تھا میں شرک چھوڑ کر میری درازی عمر اور نفرت ہیں۔ کیونکہ تو غفور رحیم ہے۔

قرآن شریف میں متعدد جگہ میں ایسا ہوا ہے اور محاورات کے رو سے صحیح ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ علی بن ابی طلحہ کی روایت سے ابن عباسؓ کا قول پیش کرنا مندرجہ ہے۔ کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ علی اور ابن عباسؓ کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔ تقریب میں ہے کہ یہ شہر حمص میں رہتا تھا۔ اس نے ابن عباسؓ کو نہیں دیکھا۔ گو صادق ہے مگر کبھی غلطی کر جاتا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول ہے کہ وہ منکرات روایت کرتا تھا۔ رحیم کا قول ہے کہ اس نے ابن عباسؓ سے تفسیر نہیں سنی۔ اب اگر ان عبارات کا خیال کیا جائے تو ابن عباسؓ سے تو فی بعضی موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

اتہام سوم اور حضرت عائشہؓ و ابن عمرؓ

حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور ﷺ وفات پاتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام اس سے پہلے سال میں ایک دفعہ قرآن شریف کا تکرار کرتے تھے۔ اب کی دفعہ دو دفعہ تکرار کیا ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں ساٹھ سال کے بعد دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں۔ کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے نصف عمر پائی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو بیس سال زندہ رہے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ ورنہ اصول پیش کردہ کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے اور حدیث طبرانی اور متدرک نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ: ”رجالہ ثقات وله طرق“ اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اولاً اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اگر نبی تھے تو آپ کی عمر تیس سال ہونی چاہئے تھی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آپ ۶۶ سال کی عمر میں وفات پا گئے ہیں اور اس معیار کے مطابق نبی ثابت نہیں ہو سکے۔ ثانیاً اس معیار کو جب اوپر سلسلہ انبیاء میں جاری کیا جائے تو کسی سلسلہ نبوت میں بھی یہ معیار عمر جاری نہیں ہو سکتا۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر سب سے لمبی ہونی چاہئے تھی اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر چھوٹی ہوتی۔ تاکہ تناسب قائم رہتا۔ مگر حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۱۲۵ سال ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۳۰ سال ہے۔ ثالثاً اس حدیث میں لفظ عاش مذکور ہوا ہے۔ جس کے معنی صرف زندگی بسر کرنے کے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ ابھی کچھ عمر حضرت مسیح علیہ السلام کی باقی ہو۔ کیونکہ یہ عمر واقعہ صلیب سے پہلے کی ہے۔ اس کے بعد مات مذکور نہیں ہوا۔ رابعاً ممکن ہے کہ اس روایت میں آپ کی تمام عمر قبل رفع اور بعد نزول کو جمع کیا گیا ہو۔ کیونکہ دوسری روایات میں آپ کی عمر عند الرفع اسی سال یا اس کے قریب معلوم ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس مذکور ہوئی ہے اور سب ملا کر ۱۲۰ سال ہوتے ہیں۔ خامساً اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ: ”ان عیسیٰ عاش“

عشرین ومائة سنة
تھا۔ تاکہ عبارت یوں ہو
ہوتا ہے کہ ایسا کمزور فقہ
صحیحہ کے خلاف اور معا
نقل کی ہے کہ جب السلام
السلام کے برابر ہوگا۔
اور ان کی زبان عربی
حاوی الارواح ج ۱ ص ۳۵
فرماتے ہیں کہ عند الرفع
رفع الله مع الجسد
بموت“ تاریخ (۱)
لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے
(تفسیر ج ۳ ص ۲۲۵) میں
الصحيح“ (ترجمان
سابعاً مرزا
اس سے کم و بیش عمر بتائی
میں لکھا ہے کہ اور نبی
حضرت مسیح واقعہ صلیب
آپ کی عمر ۳۳ سال
ہو سکتے کہ کل عمر مسیح
مرزا قادیانی راز حقیقہ
تبدیل ہو گئی اور اپنی
آپ کی عمر ۱۲۵ سال
اب معلوم ہو گیا کہ مر
میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ
واقعہ صلیب آپ کو جو

عشرین ومائة سنة“ اور اصول نحویہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم عدد بعد میں آنا چاہئے تھا۔ تاکہ عبارت یوں ہوتی کہ: ”ان عیسیٰ عاشر مائة وعشرین سنة“ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کمزور فقرہ حضور ﷺ کی زبان فصیح سے نہیں نکلا۔ سادہ سادہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے۔ کیونکہ اسی طبرانی کی روایت علامہ سیوطی نے بدور سافرہ میں یوں نقل کی ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کا قد و قامت حضرت آدم علیہ السلام کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف علیہ السلام کے برابر، عمر میلاد مسیح یعنی ۳۳ کے برابر ہوگی اور ان کی زبان عربی (لسان محمد) ہوگی۔ (تنبیہ الغافلین، فتاویٰ، حدیث، ص ۵ مشارق الانوار ص ۱۷۰، حادی الارواح ج ۱ ص ۱۳۵، ابن کثیر ج ۹ ص ۱۳۵، الطبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۴۶) میں مذکور ہے کہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ عند الرفع آپ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپ صرف چند ماہ نبی رہے۔ ”وقد رفع الله مع الجسم وهو حي الى الله ويرجع الى الدنيا فيصير ملكا ثم يموت“ تاریخ (ابن جریر ج ۲ ص ۱۷۰) میں آپ کی عمر عند الرفع ابن عباسؓ کے نزدیک ۳۲ سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ: ”وقد رفع الله مع جسم وهو حي الان“ حافظ ابن کثیر اپنی (تفسیر ج ۳ ص ۲۴۵) میں فیصلہ کرتے ہیں۔ ”انہ رفع وله ثلث وثلثون سنة في الصحيح“ (ترجمان القرآن ج ۱ ص ۳۸۵) میں بھی یہی مذکور ہے۔

سابعاً مرزائیوں کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپ کی عمر ۱۲۰ سال بتائیں۔ کیونکہ ان کے نبی اس سے کم و بیش عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی اور یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے تحفہ ندوہ میں لکھا ہے کہ اوری شلمیم میں بطرس کی ایک دستاویز سریانی زبان میں دریافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچاس سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں اور واقعہ صلیب کے وقت آپ کی عمر ۳۳ سال تھی۔ یہ تحریر گو ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہ ہو۔ مگر مرزائی اس کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح ۸۳ سال تھی اور یہ بھی لکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً ۴۰ سال تھی۔ مرزا قادیانی راز حقیقت میں لکھتے ہیں کہ آپ کی عمر ۲۰ سال تھی اور یہی صحیح ہے۔ پھر آپ کی رائے تبدیل ہو گئی اور اپنی کتاب مسیح ہندوستان کے ص ۷۳ پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی عمر ۱۲۵ سال تھی۔ پھر اس کی تائید ریویو آف ریلیجنس ۱۹۰۳ء کے ص ۳۳۵ پر بھی کی گئی ہے۔ اب معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ ثامناً مرزائیوں کے محقق بھی اس تردد میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ فاروق ص ۱۶ میں لکھا ہے کہ ولادت ۱۲۷۵، صلیب ۱۳۱۵، کل عمر ۱۲۷ اور واقعہ صلیب آپ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مؤرخ معراج الدین براہین احمدیہ کے اخیر

کے رو سے صحیح ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ علی وش ہے۔ کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ علی ہے کہ یہ شہر حمص میں رہتا تھا۔ اس نے تا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول نے ابن عباسؓ سے تفسیر نہیں سنی۔ اب اگر موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور ﷺ اسلام اس سے پہلے سال میں ایک دفعہ کرا رکھا ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے سال زندہ رہے ہیں۔ اس روایت سے ورنہ اصول پیش کردہ کے کوئی معنی نہیں دیکھا ہے کہ: ”رجالہ ثقات وله سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اگر نبی ہیں کہ آپ ۶۶ سال کی عمر میں وفات پائی۔ ثانیاً اس معیار کو جب اوپر سلسلہ انبیاء جاری نہیں ہو سکتا۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر چھوٹی عمر ۱۴۵ سال ہے اور حضرت آدم علیہ ش مذکور ہوا ہے۔ جس کے معنی صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی باقی ہو۔ کیونکہ نہیں ہوا۔ رابعاً ممکن ہے کہ اس روایت کیونکہ دوسری روایات میں آپ کی عمر عند کے بعد کی عمر چالیس مذکور ہوئی ہے اور وارد ہوا ہے کہ: ”ان عیسیٰ علش

میں لکھتا ہے کہ ۹۰ میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مولوی جلال الدین سکھوانی تہذیب الاذہان اگست ۱۹۲۰ء میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند الوفا ۱۳۰ سال تھی۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۱۲۷ اور ریویو ۱۹۰۳ء ج ۲ ص ۳۲۹ میں لکھا ہے کہ: ”او ینہما الی ربوہ ذات قرار ومعین“ سے مراد کشمیر ہے۔ کیونکہ وہاں جا کر آپ نے ۱۲۰ سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ الگ عمریں سمجھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ۱۵۳ سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی عمر مسیح عند الصلب ۳۳ سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال نہ مرزا قادیانی کو یقین تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال ہے اور نہ آپ کے حواری ایک خاص مقدار عمر پر قائم ہیں۔ پس اندریں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جاسکتا کہ مرزائی حدیث مذکور الصدر کے وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں یا نہ۔ جب حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ حیات مسیح کے قائل ہیں تو ان کی روایت کو وفات مسیح پر محمول کرنا کمال بددیانتی ہوگی۔

اتہام چہارم اور امام بخاری

امام بخاری کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے کہ: ”متوفیک بمعنی ممیتک“ یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ قیامت کو جب میرے کچھ تابعدار روزخ کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کہوں گا۔ ”اصیحابی اصیحابی“ یہ تو میرے تابعدار ہیں۔ ان کو کہاں لے جاتے ہو تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کیا معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح کہوں گا۔ ”ان تعذبہم فاذہم عبادک“ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور ﷺ کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ جس کا اشارہ ”فاقول کما قال اخی“ میں ہے اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ: ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم وامامکم منکم“ تمہارا امام ابن مریم تم میں سے ہی پیدا ہوگا۔ بعض روایات میں ”امکم“ بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ حضور ﷺ کی زبانی معراج میں یوں بیان کیا ہے کہ: ”احمر جعد عظیم الصدر“ آپ کا سر رخ رگ، گھنگرالے بال اور سینہ چوڑا تھا اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے کہ آدم سبط الشرا، پکارنگ، گرم گون اور بال سیدھے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح ناصری کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح محمدی کا وہ حلیہ ہے جو بعد میں بیان کیا ہے اور دو مسیحوں کا تو اس بات کا پختہ

ثبوت ہے کہ مسیح ناصری دیکھ کر ناظرین خود ہی فی اس کا جوار زندہ ہیں اور جس روایت چکا ہے اور متعدد مقامات جن بزرگوں نے یہ ثابت ابن عباسؓ اور حضرت حجج الکرامۃ، طبرانی اور ابو کرچالیس سال زندہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبویؐ سال زندہ رہیں گے۔ مسلمان کی روایت ہے کہ کی روایت میں آیا ہے کے لئے یوں کہا گیا۔ بعد سات سال زندہ رہیں کہ ۳۳ سال عند المرحۃ نبویہ میں ثابت ۱۲۰ سال تھی۔ جیسا کہ موت میں فرمایا کہ: ”عارضنی بالذی قبلہ واخبر الاذہبا علی رأی“ ماکئی لکھتے ہیں کہ ابن عمرؓ (مخالف مع عمر ۳۳ سال تھی) اس ہیں کہ امام بیہقی نے

ثبوت ہے کہ مسیح ناصری وفات پانچکے ہیں اور مسیح محمدی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے فوٹو دیکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباسؓ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور جس روایت کو امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے۔ جیسا کہ اہام دوم میں گذر چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر عند الرفع ۱۲۰ سال تھی۔ انہوں نے ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کا مذہب حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ مصنف حج اکرامہ، طبرانی اور ابن عساکر ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نازل ہو کر چالیس سال زندہ رہیں گے اور ابن ابی شیبہ، احمد، ابوداؤد، ابن جریر اور ابن حبان کہتے ہیں کہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ دجال کو قتل کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی صحیح ہو۔ کیونکہ کم مدت بتانے میں کبھی کسر خیال نہیں کیا جاتا۔ مسلم کی روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔ نعیم بن حماد کی روایت میں آیا ہے کہ ۱۹ سال زندہ رہیں گے۔ ان اختلافات کو مطابقت کی صورت میں لانے کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ: ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر ۳۳ سال تھی اور نزول کے بعد سات سال زندہ رہ کر چالیس سال پورا کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ ۳۳ سال عند الرفع کا قول نصاریٰ کا مذہب ہے۔ جیسا کہ وہب بن منبہ نے کہا ہے۔ مگر جو احادیث نبویہ میں ثابت ہوا ہے۔ وہ یہی ہے کہ: ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔ جیسا کہ طبرانی اور حاکم نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے مرض موت میں فرمایا کہ: ”ان جبرئیل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضنی بالقرآن العام مرتین واخبرنی انه لم یکن بنی الاعاش نصف الذی قبلہ واخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم عاش عشرين ومائة سنة والا ارانی الا ذاهبا علی رأس ستین ورجاله ثقات وله طرق“ شرح مواہب میں علامہ زرقانی ماکن لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمرؓ کا قول (کہ آپ چالیس سال بعد نزول زندہ رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے ساتھ (کہ عند الرفع آپ کی عمر ۳۳ سال تھی) اس کو ملا کر چالیس سال کا قول کروں۔ اس کے بعد مرقاة الصعود میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ چالیس سال زندہ رہیں گے اور جس روایت کو امام مسلم

ی جلال الدین سکھوانی تفسیر الاذہان اگست مال تھی۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۱۲۷ اور ریو الی ربوہ ذات قرار ومعین“ سے کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ ن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی عمر مسیح عند قادیانی کو یقین تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قدر عمر پر قائم ہیں۔ پس اندریں صورت یہ وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں ہیں تو ان کی روایت کو وفات مسیح پر محمول کرنا

آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ نفیک بمعنی ممیتک“ یہ بھی روایت کیا ہے کچھ تابعدار دوزخ کو روانہ کئے جائیں گے رے تابعدار ہیں۔ ان کو کہاں لے جاتے ہوتو نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے لگا۔ ”ان تعذبہم فانہم عبادک“ بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور ﷺ کا اشارہ ”فاقول کما قال اخی“ میں نزل فیکم ابن مریم وامامکم منکم“ یات میں ”امکم“ بھی وارد ہے کہ جب اتر ت مسیح علیہ السلام کا حلیہ حضور ﷺ کی زبانی یم الصدر“ آپ کا سرخ رنگ، گھٹکرا لے ہے کہ آدم سبط الشرا، پکارنگ، گرم گوان اور کے نزدیک، ناصری کا حلیہ وہ ہے ج پہلے ن کیا ہے اور دو مسیحوں کا قول اس بات کا پختہ

نے ابن عمرؓ سے بیان کیا ہے کہ: ”ثم يمكث الناس بعده سبع سنين“ اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل دجال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماتحت سات سال رہیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ کی موت کے بعد سات سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک یہ فیصلہ سچہ و جودہ پختہ معلوم ہوتا ہے۔

اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود قتل دجال کے بعد سات سال زندہ رہیں گے۔ جیسا کہ: ”يمكث الناس بعده“ میں گزر چکا ہے۔ مگر حدیث ابوداؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال زندہ رہیں گے۔

دوم یہ کہ روایت ابن عمرؓ میں ثم کا لفظ موجود ہے۔ جس میں اشارہ ہے کہ: ”يمكث الناس“ کا وقوع کسی واقع کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات سال آرام میں رہیں گے۔

سوم یہ کہ بعدہ کا مرجع ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ بہ نسبت اس کے کہ قتل دجال کو اس کا مرجع بتایا جائے۔

چہارم یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس سال یا پینتالیس سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں۔ اس لئے یہی صحیح ہے کہ قول ابن عمرؓ کو اس خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد لوگ سات سال آرام میں رہیں گے۔

طبرانی ابوہریرہؓ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ: ”يمكث في الناس اربعين سنة، احمد“ آ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ: ”يلبث عيسى في الارض اربعين سنة“ امام طبرانی نے بھی ابن مسعودؓ سے یہی لفظ نقل کئے ہیں۔ اس لئے قول واحد احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد قول ابن عمرؓ کی مخالفت میں لکھتے ہیں کہ اس کی بنیاد قول نصاریٰ پر ہے کہ: ”عند الرفع“ آپ کی عمر ۳۳ سال تھی۔ یہی قول نصاریٰ امام حاکم و ہب بن مہنہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک راوی عبدالمعمر بن ادریس بھی ہے۔ مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے اور اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو حضور ﷺ کا فرمان نہیں ہے۔ بلکہ زعم نصاریٰ ہے اور جو صحیح احادیث نبویہ میں وارد ہوا ہے وہ یہی ہے کہ آپ کی عمر عند الرفع

۱۲۰ سال تھی۔ اب مرزائی نہیں اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ کو حیات مسیح پر ثبوت پیش کیا اسی طرح امام بخاری

ماضی اس جگہ بمعنی مضارع ہے مثلیث پھیلائی ہے تو آپ کہیں ایک جانو۔ اب اسی مقولہ کو مرزائی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہیں۔ جگہ دو قول کی مماثلت صرف حضور انور ﷺ میں بطور وفات جب آپ ان سے الگ ہوئے۔ نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی منکم“ اور شرح بخاری لکھنے

قبل نزولہ“ تو اس ضرورت علاوہ صرف روایت کرنا بخاری روایت بھی نقل کر دیتے ہیں کہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسم کے مرادف سمجھا ہے۔ اب آپ ہیں اور ایک طرف مرزائی دو معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری

اور نہ انہوں نے شارحین کا زبرد صاحب خانہ کو اپنے گھر کی زبرد لے لئے محدثین کا قول اس مقام قول کی تائید کسی نقلی شہادت اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا

۱۲۰ سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ کا مذہب وفات مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت وفات مسیح کی دلیل ہے۔ کیونکہ محدثین نے اس کو حیات مسیح پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام بخاریؒ لکھتے ہیں کہ: ”اذ ظـرف“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور ماضی اس جگہ بمعنی مضارع ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کو سوال ہوگا کہ کیا تم نے تثلیث پھیلائی ہے تو آپ کہیں گے کہ نہیں، میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کو ایک جانو۔ اب اسی مقولہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ میں بھی وہی بات کہوں گا۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ میرے بعد معلوم نہیں کہ یہ لوگ کیا کچھ کرتے رہے۔ پس اس جگہ دو قول کی مماثلت صرف بعدیت میں ہے۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بطور رفع ہوئی اور حضور انور ﷺ میں بطور وفات ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ: ”منذ فارقتهم“ جب آپ ان سے الگ ہوئے یہ لفظ نہیں ہے۔ حتمہ جب سے آپ کی وفات ہوئی اور امام بخاری نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی ہے۔ ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم“ اور شارح بخاریؒ لکھتے ہیں کہ: ”والحال ان امامکم المہدی موجود فیکم من قبل نزولہ“ تو اس صورت میں یہ کہنا غلط ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عام طور پر مصنفین وہ روایت بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں ان کا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حلیہ کا مسئلہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے قوی الحکم اور طاقتور مراد لیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسم کے موٹے اور پھولے ہوئے نہیں ہیں اور احمر کا لفظ بھی انہوں نے آدم کے مرادف سمجھا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دور وایتوں سے صرف مسیح ناصری سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ آیا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاع تھی یا مرزائیوں کا قول، جو نہ تو بخاری کے ہم عصر تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زمانہ پایا ہے؟ اور یہ ظاہر ہے کہ صاحب ”الدار ادری بما فیہا“ صاحب خانہ کو اپنے گھر کی زیادہ خبر ہوئی ہے۔ غیر کو کیا معلوم کہ دخل در معقولات کا مرتکب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا اور مرزائی کا خانہ زاد قول تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی تائید کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے اور اگر صرف لفظی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو لازم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ

سبع سنین“ اس سے یہ مراد سات سال رہیں گے۔ بلکہ ہیں گے۔ اب میرے نزدیک

ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مکث الناس بعدہ“ میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اشارہ ہے کہ: ”یمکث“ یعنی ہے۔ اب مطلب یوں ہوا

دو لہنا زیادہ قرین قیاس معلوم

مردی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر کو ثابت کرتی ہیں۔ اس لئے تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد

بمکث فی الناس مکث عیسیٰ فی الارض کے ہیں۔ اس لئے قول واحد

کی بنیاد قول ناصری پر ہے مئی امام حاکم وہب بن مہنہ در لیں بھی ہے۔ مگر محدثین کا فرمان نہیں ہے۔ بلکہ زعم ہے کہ آپ کی عمر عند الرفع

برایت مسلم آپ کا حلیہ یوں ہے کہ رجل ضرب جعد آپ ہلکے پھلکے طاقتور جسم رکھتے تھے اور سیرۃ ابن ہشام جلد دوم میں بروایت ابن اسحاق یوں مذکور ہے کہ: ”رجل ادم طویل اقنی“ آپ گندم گون طویل القامت بلند بنی ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا مقابلہ کیا جائے تو یوں سمجھا جاتا ہے کہ ایک موئی تو پست قامت تھے اور دوسرے موئی دراز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں لفظوں کو یوں ایک مفہوم پر لایا جائے کہ جعد سے مراد صرف جسمانی طاقت ہے۔ اس لئے آپ طاقتور دراز قامت ثابت ہو کر ایک ہی موئی ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک ہی ثابت کئے گئے ہیں کہ: ”جعد الجسم سبط الشعر بین الادمة والحمرة“ آپ طاقتور سیدھے بالوں والے کچھ سرخی مائل گندم گون تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہاں آج کل کے فوٹو بے شک آپ کے چونکہ یورپ سے شائع ہوتے ہیں۔ آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں۔ مگر یہ صرف صفائی ہے۔ ورنہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظاہر کرے۔ اس میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے وقت کوئی عیسائی موجود نہ تھا اور نہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو اتارا تھا۔ اس لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ ثابت کرنا بالکل غلط ہوگا۔ اس موقع پر مرزا قادیانی کا فوٹو لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھلایا گیا ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ مسیح محمدی گندم گون ہوگا۔ تو جس تاویل سے مرزا قادیانی کو گندم گون ثابت کیا جاسکتا ہے۔ وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو عظیم الصدر بھی کہا گیا ہے۔ مگر ان فرضی فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا سینہ معمول سے نہیں دکھایا گیا۔ اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا ہو تو باب حیاۃ المسیح دھراؤ۔

اتہام پنجم اور امام مالک یا ابن حزم

امام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔ دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ: ”قال مالک مات (مجمع البحار ص ۸۶) قال ابن حزم مات (جمل حاشیہ جلالین) ثم قال رائی النبی علیہ السلام روحاً روحاً ومن کذب بهذا فقد انسلخ عن الاسلام بلا شک (الفصل ج ۱ ص ۷۹)“ اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں۔ جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع

و برید کر کے چوہوں کی طرح) صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش تو ہمیں کیا۔ چونکہ یہاں سے یو صحیح ہوں یا غلط ہوں ہمارے نزدیک مگر ہم ناظرین امام ابن حزم اپنی کتاب (فصل میں متعلق یوں کہا گیا ہے کہ مجمع عبارت یوں ہے کہ: ”قال اخر الزمان لتواتر عبارت حمیہ میں نقل ہوئی کیا ہے۔ علاوہ بریں اگر آپ حیات مسیح کو زوردار الفاظ میں بحکم بشریۃ نبینا باستنباط لها من الن بظاہر قوله تعالیٰ للمدة المقدرۃ له یموت هذا لا یموت الا فی الصحیح ولم یثبت لدنیہ)“ اتہام چہارم مرزا کی تعلیم کی تردید کرتا۔ اتہام پنجم اور امام شعر شخ اکبر کے متعلق ”اتصل روحہ عند (طبقات ج ۲ ص ۲۴) میں لکھا

اجہد آپ ہلکے پھلکے طاقتور جسم رکھتے تھے اور سیرۃ
مکرمہ ہے کہ: ”رجل ادم طویل اقنی“ آپ
رحمہ اور طویل کا مقابلہ کیا جائے تو یوں سمجھا جاتا
ہوئی دراز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں
مراد صرف جسمانی طاقت ہے۔ اس لئے آپ
موتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام
سم سبط الشعر بین الادمة والحمرة“
مکرم گون تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی
براہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش
ج کل کے فوٹو بے شک آپ کے چونکہ یورپ
منا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں۔ مگر یہ صرف
ظاہر کرے۔ اس میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ
اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو اتارا تھا۔ اس
فل غلط ہوگا۔ اس موقع پر مرزا قادیانی کا فوٹو
منا یہ ہے کہ مسیح محمدی گندم گون ہوگا۔ تو جس
ہے۔ وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی
لام کو عظیم الصدر بھی کہا گیا ہے۔ مگر ان فرضی
س دکھایا گیا۔ اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار

کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات مسیح کے
مال مالک مات (مجمع البحار ص ۸۶)
قال رائی النبی علیہ السلام روحاً
م بلا شک (الفصل ج ۱ ص ۷۹) اس
میں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے
منا بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع

ورید کر کے چوہوں کی طرح (بقول مسیح قادیانی) احادیث کو کتر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے
صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الٹی طور پر ہمیں لا جواب کر دیں۔ ورنہ ان کو ان بزرگوں کی
تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈوب دیا ہے اور
جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حوالہ جات اگر غلط ہوں
تو ہمیں کیا۔ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا۔ اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا۔ اس لئے یہ اگر
صحیح ہوں یا غلط ہوں ہمارے نزدیک یکساں ہیں۔

مگر ہم ناظرین اہل اسلام کے رفع اشتباہ کے لئے ذرہ تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ
ابن حزم اپنی کتاب (نصل ص ۷۷) پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور امام مالک کے
متعلق یوں کہا گیا ہے کہ مجمع البحار میں آپ کا قول نقل کر کے اخیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری
عبارت یوں ہے کہ: ”قال مالک مات لعله اراد رفعه على السماء او حقيقة ويجي
اخر الزمان لتواتر خبر النزول“ مگر مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا اور جو
عبارت حتمیہ میں نقل ہوئی ہے۔ اپنی وغیرہ نے شرح مسلم میں اس کو موافق عقیدہ اسلام کے ہی نقل
کیا ہے۔ علاوہ بریں اگر آپ کا مذہب وفات مسیح ہوتا تو علامہ زرقانی مالکی آپ کے تابعدار ہو کر
حیات مسیح کو زوردار الفاظ میں نہ لکھتے۔ ”واذ انزل سيدنا عيسى عليه السلام فانه
يحكم بشريعة نبينا بالهام او باطلاع على الروح المحمدي او بما شاء الله من
استنباط لها من الكتاب والسنة ونحو ذلك، واختلف في موته قبل رفعه
بظاهر قوله تعالى اني متوفيك، قال الحافظ وعليه اذ انزل الى الارض
للمدة المقدرة له يموت ثانياً، وقيل معنى متوفيك رافعك من الارض فعلى
هذا لا يموت الا في آخر الزمان قال في موضع اخر رفع عيسى وهو حي على
الصحيح ولم يثبت رفع ادريس وهو حي بطرق مرفوعة (شرح مواهب
لدينه) ”اتهام چہارم میں مسیح کے متعلق جو کچھ علامہ مذکور نے بیان کیا ہے۔ اس کا ایک ایک لفظ
مرزائی تعلیم کی تردید کرتا ہے۔

اتهام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ اکبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی (تفسیر ج ۱ ص ۱۶۲) میں یوں لکھتے ہیں کہ:
”اتصل روحه عند المفارقة عن العالم السفلي بالعالم العلوي“ اور امام شعرانی
(طبقات ج ۲ ص ۲۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”رفع علي كما رفع عيسى عليه السلام“ اور

یواقیت میں لکھتے ہیں کہ: ”لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح صحیح ہے۔

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک اشتباہ ہے کہ آیا آپ کی تصنیف ہے یا آپ کے ذمہ لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ اکبر کو بدنام کرنے کے لئے لوگوں نے عقائد طحہ لکھ کر ذمہ لگا دیئے تھے۔ جن کی تردید امام شعرانی نے یواقیت میں کی ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے وہاں اپنا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح یواقیت میں علی الخواص کا قول مذکور ہوا ہے۔ امام نے اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ البتہ مرزائیوں کے مذہب میں چونکہ قطع و برید اور خیانت فی العقل کا رواج ہے اور دجل و فریب یا افتراء و اتہام فرض اولین ہے۔ اس لئے امت دجال نے صفت دجالیت کا ظہور پیدا کر کے عوام الناس کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً دودھ کا دودھ پانی کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے کہ ہر دو امام حیات مسیح کے قائل ہیں قادیانیوں کو صلواتیں سناتے ہیں۔ کیونکہ (یواقیت ج ۲ ص ۳۹) میں درج ہے کہ سید علی الخواص کہا کرتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اسی طرح رفع جسمانی سے مرفوع الی السماء ہو گئے ہیں۔ جس طرح کہ عیسیٰ بن مریم مرفوع الی السماء ہوئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ اتریں گے۔ جس طرح کہ حضرت مسیح آسمان سے نزول فرمائیں گے اور (یواقیت ج ۲ ص ۲۹۰) کہ بحث ۶۵ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل دجال کے بعد مریں گے۔ (فتوحات مکی باب ۳۶۹) میں مذکور ہے کہ: ”ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریم؟ ہو قوله تعالیٰ وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته۔ فالمعتزلة والفلاسفة والیهود والنصارى الذین ینکرون الرفع الجسمانی یؤمنون به۔ والدلیل الثانی قوله تعالیٰ وانه لعلم للساعة والظاهر ان الضمیر لعیسیٰ ابن مریم اذا المذكور هو لا غیر وفی الحدیث اذا المسلمون فی الصلوة اذا بعیسیٰ ینزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق وعلیہ بردان ویداه علی الملکین۔ فالحق ان عیسیٰ ابن مریم رفع الی السماء بالجسم العنصری والايمان به واجب لقوله تعالیٰ بل رفعه الله الیه وعن ابی طاهر القزوینی ان کیفیة الرفع والنزول ثم کیفیة المکث فی السماء بلا اکل وشرب کلها مفوض الی الله تعالیٰ“ اس کے بعد آپ نے اعتراضات کا دفع یہ کیا ہے کہ: ”ما جعلناهم جسد الا یاکلون الطعام“ سے مراد دنیاوی زندگی ہے۔ کیونکہ اس

میں مواد تحلیل ہو۔
تسبیح کو اپنی غذا بنا۔
بھی بغیر آب ووا
خوارک نہیں کھا۔
کون ہے کہ صوم و
کہ جب دجال۔
ہے کہ شہر ابھر (مما)
تک کھانا نہیں کھا
ہے کہ بدن میں کہ
تھے بدر ۱۹۰۵ء
زندہ رہے اور جو
ہوسکتا ہے کہ انسا
وعیسیٰ“ تو اس
اتہام ششم اور
مرز
النبی ﷺ ص ۱۹)
۳۳ سنة فهو
هناك مفارقة
حیین لما
کے قائل نہ تھے
سال کو ہوا کر
نبوت ملی اور
ذکر نہیں ہے
اناس کو حیران
طرح مفارقة
ہوا ہے۔ جس

میں مواد تحلیل ہوتے رہتے ہیں۔ ورنہ آسمانی زندگی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں اور تحلیل سے اپنی پیاس بجھا لیتے ہیں۔ علاوہ بریں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و دانہ کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور انور ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پلاتا ہے اور تم میں سے میرے جیسا کون ہے کہ صوم وصال رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تحلیل بنائے دوم آپ نے فرمایا ہے کہ جب دجال کے وقت کمال قحط ہوگا تو مؤمنین کی خوراک تسبیح و تحلیل ہوگی۔ سوم ابوطاہرہ کا قول ہے کہ شہراہبر (ممالک مشرقیہ) میں ایک شخص مسیحی خلیفہ فراط دیکھا گیا تھا کہ جس نے پانچ سال تک کھانا نہیں کھایا تھا۔ صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور وہی اس کی خوراک تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھے۔ مرزا قادیانی بھی جب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے بدر ۱۹۰۵ء اپریل میں تسلیم کرتے ہیں کہ اصحاب کہف بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کو خوراک کی ضرورت پڑی۔ اب ان نظائر سے یہ شبہ دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ باقی رہی حدیث: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ“ تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

اتہام ششم اور ابن قیم

مرزا قادیانی کی سرالخلافت میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب زاد المعاد (ذکر بعثت النبی ﷺ ص ۱۹) میں لکھا کہ: ”واما ما یذکر عن المسیح انه رفع الی السماء وله ۳۳ سنة فهو قول النصارى“ اور ص ۳۶ میں ہے: ”الانبياء انما استقرات رواحهم هناك مفارقة بعد البدن“ اور مدارج السالکین میں لکھا ہے کہ: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعهما الا اتباعی“ ان عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔ جواب یہ ہے کہ زاد المعاد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعثت انبیاء چالیس سال کو ہوا کرتی ہے اور جو یہ روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تیس سال کے تھے کہ آپ کو نبوت ملی اور ۳۳ سال کو رفع ہوا۔ یہ روایت نصاریٰ نے کی ہے۔ ورنہ احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزائیوں نے الٹی سمجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح پر خواہ مخواہ چسپاں کر کے عوام الناس کو حیران کر دیا ہے کہ لوجی! ابن قیم اور ابن تیمیہ دونوں بزرگ وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقت الارواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے تعلق نہیں رکھتا۔ کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے۔ جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ مدارج السالکین کی عبارت

حیین ”جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ

کے متعلق ابھی تک اشتباہ ہے کہ آیا آپ کی برکوبہ نام کرنے کے لئے لوگوں نے عقائد نے یواقیت میں کی ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہا طرح یواقیت میں علی الخواص کا قول مذکور یوں کے مذہب میں چونکہ قطع و برید اور واہتمام فرض اولین ہے۔ اس لئے امت کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے سناتے ہیں۔ کیونکہ (یواقیت ج ۲ ص ۳۹) اکرم اللہ وجہہ بھی اسی طرح رفع جسمانی مریم مرفوع الی السماء ہوئے تھے اور اسی صبح آسمان سے نزول فرمائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام قتل و جال کے بعد الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن باب الایقونن بہ قبل موتہ۔ ینینکرون الرفع الجسمانی انه لعلم للساعة والظاهر ان وفی الحدیث اذا المسلمون لبیضاء شرقی دمشق وعلیہ ی ابن مریم رفع الی السماء عالی بل رفعہ اللہ الیہ وعن کیفیة المکث فی السماء بلا بعد آپ نے اعتراضات کا دفعیہ کیا مراد دنیاوی زندگی ہے۔ کیونکہ اس

میں موسیٰ کے بعد عیسیٰ کا ذکر کرنا صرف اس لئے ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ و عیسیٰ بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی حضور ﷺ کی اطاعت کرتے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا قادیانی نے اصل مطلب بگاڑ کر لوگوں کے پیش کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی۔ تاکہ دھوکہ دہی میں فرق نہ آنے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ: ”و محمد ﷺ مبعوث الیٰ جمیع الثقلین فرسالته عامة لجميع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسیٰ و عیسیٰ حیین لکانا من اتباعه“ واذ انزل عیسیٰ ابن مریم فانما یحکم بشریعتہ محمد ﷺ فمن ادعی انه مع محمد کالخضر مع موسیٰ اوجوز ذلك لاحد من الامة فلیجدد اسلامه ولیشهد انه مفارق لدین الاسلام بالکلیة فضلا عن ان یکون من خاصة اولیاء الله وانما هو من اولیاء الشیطان“ (قلت ان هذه العبارة نص فی ان المرزائیة کذابون) دیکھئے اس عبارت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں بزرگ وفات مسیح کے قائل تھے۔

اتہام ہفتم قبر کشمیر

مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر جلیل میں ہے۔ (جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے) (ازالہ ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا گرجا بھی بنا ہوا ہے۔ (اتمام الحجۃ ص ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر میں ہے۔ (راہ حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۲) اور (مسل معلوم ص ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک موجود ہے۔ مرزا بشیر احمد (حاشیہ ریو آف ریلجھز جولائی ۱۹۱۷ء) میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شیخ نصیر الدین کی ہے اور ازالہ نمبر چہارم میں فرماتے ہیں کہ اخویم مولوی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جموں کشمیر میں ملازم رہے۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ خانیا میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہی ہے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے؟ یا ہے بھی یا نہیں؟ باپ، بیٹا، حواری تینوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر جانبدار کو کیسے یقین آ سکتا ہے کہ واقعی جو قبر کشمیر میں ہے حضرت مسیح علیہ السلام کی ہے۔

کیونکہ ان کے نزد
ہیں کہ مرزا قادیانی
چن حاشیہ ص ۹) میں
مرزا قادیانی نے
(ست)

۳۲ سال کی عمر پائے
لکھتے ہیں کہ: ”نبی
کونبوت سے بھی
شریف میں نہیں
وفات مسیح ثابت
طرف اشارہ ہے۔
قبر کشمیر میں اب
سوال کریں گے
کو معلوم ہوتا۔

میں تعجب یہ ہے
سنجالتے ہیں
دعویٰ کیا اور پر
د

ہوں۔ میری
کا شکر ہے کہ
یہ
کردی۔ مگر
اور ہے اور
کے حضرت
دیتے کہ آ
تو ہیں مسیح

کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور ہے اور عیسیٰ اور۔ جیسا کہ توہین عیسیٰ میں مرزائی عذر کیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو گالیاں دی ہیں۔ مسیح یا عیسیٰ کو گالیاں نہیں دیں۔ مرزا قادیانی (ست بچن حاشیہ ص ۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون تھا؟“ اس لئے مرزا قادیانی نے دل کھول کر توہین مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا تھا۔

(ست بچن ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح ۳۲ سال کی عمر پر اس دارالفناء سے گذر گیا۔ رسالہ (نور القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۶۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”عیسائی اس بد تہذیبی سے تکذیب کرتے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے۔ اس غریب کونہوت سے بھی جواب دے دیتے ہیں۔“ اب اگر یہی خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے تو مرزائی کس لئے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرح وفات مسیح ثابت ہوگی کہ: ”اویسنا ہما الی ربوة ذات قرار ومعین“ میں قبر یسوع مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں آ گیا ہے؟ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک ثابت نہیں ہوئی۔ اگر اثبات قبر میں یسوع اور مسیح کو ایک تسلیم کیا جائے تو ہم سوال کریں گے کہ توہین مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا۔ دراصل مرزا قادیانی کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں یا دو! نیچی نے جیسا کہا وہ کہتے گئے تعجب یہ ہے کہ کئی ایک مقام پر اقرار بھی کر گئے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں اور پھر جب ہوش سنبھالتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ: ”ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پہلے انبیاء کو چورا اور بشار کہا۔“ (انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

دونوں کو ایک مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ میری خود کشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو دانا اور راست باز نہیں کہہ سکتا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔“ (نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷۱) یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جوش مراق میں حضرت مسیح کی توہین تو کر دی۔ مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے۔ اس لئے عذر اور بہانے بنائے کہ یسوع اور ہے اور مسیح اور۔ مگر جب یہ بات پرانی ہو گئی اور قبر مسیح کا ذکر شروع ہو گیا تو یسوع کی قبر ثابت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا قادیانی کو مراق نہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ جان بوجھ کر دجل مخادعت اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید توہین مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی لفظی تحقیق کیا ہے۔ شاید اس ناواقفی کی وجہ

کہ اگر آج زمین پر موسیٰ عیسیٰ بھی زندہ ہوتے مسیح کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی۔ عبارت یوں ہے کہ: ”و محمد ﷺ

لجميع الجن والانس في كل زمان اتباعه . واذ انزل عيسى ابن مريم في انعام مع محمد كالخضر مع موسى وليشهد انه مفارق لدين الاسلام اصة اولياء الله وانما هو من اولياء في ان المرزاقية كذابون) دیکھئے اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں بزرگ وفات

یا ہے کہ مسیح کی قبر جلیل میں ہے۔ (جو بیت (از الدرس ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) میں ہے اور اس پر ایک بڑا گرجا بھی بنا ہوا (اتمام الحجۃ ص ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹) (راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۲) مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک موجود ہے۔ لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شیخ نصیر الدین کی ہے والدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا

کی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک؟ باپ، بیٹا، حواری تینوں مختلف بیان دیتے کشمیر میں ہے حضرت مسیح علیہ السلام کی ہے۔

سے انہوں نے دو شخص تسلیم کئے ہوں گے۔ لیکن ہم ناظرین کے سامنے ذیل کی چند سطور پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہیں دو نہیں ہیں۔

(لغات عبرانی ص ۱۶۲) میں مذکور ہے کہ: ”یسوع اصل میں یسوع ہے۔ جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق گنیش ڈکشنری ص ۱۳۷ ای۔ اے سوس بنایا گیا تھا۔ جس کو عربی میں عیسیٰ کی صورت میں تبدیل کیا گیا ہے اور انگریزی میں جے س کہتے ہیں۔“ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب سرمہ چشم آریہ کے آخری ورق پر انگریزی اشتہار شائع کیا تھا۔ جس میں جی سس کرست لکھ کر یہ ثابت کیا تھا کہ میں اسی کے مشابہ اور مثیل ہوں اور اردو میں اس کا ترجمہ مسیح ابن مریم لکھوایا تھا۔ حق کے حاشیہ ص ۴۶ میں خود آپ نے جی سس کرائیست کا ترجمہ عیسیٰ ابن مریم لکھا ہے۔ تمام اناجیل اور کتب معتبرہ اس بات کی شاہد ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم کو ہی یسوع یا جی سس کریست کہا گیا ہے۔ پس اندریں حالات یہ فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے کہ گو پہلے تا واقعیت کی وجہ سے آپ نے دو شخص سمجھے ہوں گے۔ مگر بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کہے سے رجوع نہیں کیا۔ بالفرض محولہ بالا عبارات میں مرزائی کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرز عمل کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہے۔ اس امر پر زبردست دلیل ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع اور مسیح کو ایک شخص ہی تصور کیا تھا اور باقی سب بہانے تھے جو پیش کئے گئے تھے اور افسوس ہے کہ ایسے بہانہ جو آدمی کو افضل المرسلین کا خطاب دیا جاتا ہے۔ کتنی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیاہی میں پھنسنے والے اگر یہی واقعہ سوچ لیں تو آج ہی بیعت مرزائیہ سے دست بردار ہو جائیں۔ مگر جو آرام اس مذہب میں ہے۔ اسلام میں کب نصیب ہو۔ اس لئے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج کرتے ہیں جو تحقیق قبر مسیح میں اہل کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خلاف عقیدہ مرزائیہ دیا گیا۔

..... جواب چٹھی قاضی فضل احمد معرفت خواجہ غلام محی الدین، میونسپل کشنر لدھیانہ۔
”میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے واپس آتے ہوئے بائیں جانب پڑتا ہے۔ مگر تاریخ کشمیر کو سامنے رکھ کر یوں کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے نہ کہ یوز آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے دائیں طرف انزمرہ اور روضہ بل میں کوچہ یار خان اور نالہ مار بھی واقع ہیں۔“

خواجہ شید محمد اعظم شاہ تاریخ کشمیر اعظمی میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سید نصیر الدین خانیاہری از سادات عالی شان ست در زمرہ مستورین بود مقرر ہے ظہور نمود، مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ

خانیاہر مہبط، فیوض ال
پیغمبرے اسودست
است در کتابے از تاتار
براہ زہد تقویٰ آمدہ
خلافت مشغول شد
انزمرہ و خانیاہر متصل
مدفون ست در کوچہ
تواریخ مخالف و منا
انتخاب کردہ اند فقط
غلام حسن از کشمیر ۱۵
.....۲

ست موسوم سازندہ
از دود سال شاعر
تاریخ از تصانیف خوا
در ضلع خانیاہر در محلہ
اولاد زین العابدین
در انجا بسیار مرجع الہ
صحیح ندارد“ کتبہ سید
اب م

ہوئے غمگین رہا کر
آسف نہیں ہے او
ص ۱۸ مطبوعہ نظام
ہو۔ ”اقیست م
”امنیت من
جناب میں انسان
امیدوارہ کر خوش

م ناظرین کے سامنے ذیل کی چند سطور پیش

یسوع اصل میں شیخ ہے۔ جس کا معنی نجات
دیش ڈکٹری ص ۱۳۷ ای۔ اے سوس بتایا گیا
یا ہے اور انگریزی میں جے سس کہتے ہیں۔“
کی ورق پر انگریزی اشتہار شائع کیا تھا۔ جس
کے مشابہ اور مثیل ہوں اور اردو میں اس کا
میں خود آپ نے جی سس کراہیت کا ترجمہ
اس بات کی شاہد ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم کو ہی
ت یہ فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے کہ گو پہلے تا
بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کہے
کی کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرز عمل
بل ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع اور مسیح کو
سکے گئے تھے اور افسوس ہے کہ ایسے بہانہ
جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیاہی میں بھٹنے
سے دست بردار ہو جائیں۔ مگر جو آرام اس
ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل
بل کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا

خوابہ غلام محی الدین، میونسپل کمشنر لدھیانہ۔
سے واپس آتے ہوئے بائیں جانب پڑتا
ہے مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے نہ کہ
طرف انزمرہ اور روضہ بل میں کوچہ یار

لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سید نصیر الدین
قریب ظہور نمود، مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ

خانیاں مہبط، فیوض الہی است، در جوار ایشان سنگ قبرے واقعہ شدہ در عوام مشہور ست کہ آنجا
پنجبرے اسود ست کہ در زمان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود، ایں مکان بمقام آن پنجبر معروف
است در کتابے از تاریخ دیدہ ام کہ بعد از قضیہ دور دراز حکایتے سے نوید کہ یکے از سلاطین زادہ ہا
براہ زہد تقویٰ آمدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد و بر سالت دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت
خلائی مشغول شد بعد از رحلت در محلہ انزمرہ آسودہ آل کتاب نام آل پنجبر یوز آصف نوشت
انزمرہ و خانیاں متصل واقعہ ست از ملاحظہ ایں عبارت صاف عیاں ست کہ یوز آصف در محلہ انزمرہ
مدفون ست در کوچہ خانیاں مدفون نیست و ایں یوز آصف از سلاطین زادہ ہا بودہ ست و ایں عبارت
تواریخ مخالف و مناقض ارادہ، حضرت میرزا است زیرا کہ یسوع خود را یکے از سلاطین وغیرہ
انتخاب نکرده اند فقط والسلام“ راقم خوابہ سعد الدین فرزند خوابہ ثناء اللہ مرحوم از کوشی خوابہ ثناء اللہ،
غلام حسن از کشمیر ۱۵ رزی الحجۃ ۱۳۱۴ھ

۲..... اطلاع باد چوں ارقام کردہ بود کہ در شہر سری نگر در ضلع خانیاں پنجبر آسودہ
ست موسوم سازند موجب آں خود بذات بابت تحقیق کردن، آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر
از دو صد سال شاعرے معتبر و صاحب کشف بودہ ست نام آل خوابہ اعظم دیدہ مری داشتہ یک
تاریخ از تصانیف خود نمودہ کہ دریں شہر بسیار معتبر ست در اں ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ
در ضلع خانیاں در کلاہ روضہ بل میگویند کہ پنجبرے آسودہ ست یوز آصف نام داشتہ و قبرے دوم در انجا
اولاد زین العابدین، سید نصیر الدین خانیاں ست و قدم رسول ہم در انجا موجود است، اکنون
در انجا بسیار مرجع اہل تقیہ دارد۔ ”بہر حال سوائے تاریخ خوابہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندے
صحیح ندارد“ کتبہ سید حسن شاہ از کشمیر ۲۲ رزی الحجۃ ۱۳۱۴ھ

اب مرزا قادیانی کی یہ تاویل کہ یسوع کا یوز بن گیا ہے اور چونکہ آپ افسوس کرتے
ہوئے غمگین رہا کرتے تھے۔ اس لئے ان کو آسف کہا گیا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ لفظ آصف ہے
آسف نہیں ہے اور اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ یسوع غمگین رہتے تھے۔ کیونکہ مقاصد الصالحین
ص ۱۸ مطبوعہ نظامی میں لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ سے آپ نے فرمایا کہ تم ہمیشہ غمگین کیوں رہتے
ہو۔ ”انیست من رحمۃ اللہ“ تو آپ نے یسوع سے کہا کہ تم ہمیشہ خوش کیوں رہتے ہو؟
”امننت من مکر اللہ“ اتنے میں حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آ کر فیصلہ کیا کہ خدا کی
جناب میں انسان کو اپنے کئے پر نادم ہو کر غمگین رہنا بہتر ہے اور لوگوں کے سامنے خدا کے فضل کا
امیدوار رہ کر خوش رہنا چاہئے۔

۳..... خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب قبلہ اپنی کتاب (سیف چشتیائی ص ۱۶۵) میں لکھتے ہیں کہ مخلصی عزیز چو کشمیری جو ایک بڑا نامی متدین آدمی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ کشمیر میں مرزا قادیانی کے پیچھے ہوئے کئی آدمی ایک متبرک مزار کے مجاوروں کو روپیہ کا طمع دے کر دستخط کروانا چاہتے تھے کہ ہم اباعن جد سنتے ہیں کہ یہ مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ مگر مجاوروں نے جھوٹ بولنا گوارا نہ کیا۔ بلکہ ان کو بے عزت کر کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر راز حقیقت کا تمام اصلی راز منکشف ہو جاتا ہے اور ایام صلح کی تمام مصالحت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

اتہام ہشتم اور اکمال الدین

مرزا قادیانی (روضۃ الصغاج ص ۱۳۳) میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ قبائل تھے۔ جن میں سے نو قبائل کو بخت نصر نے تبت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو جلا وطن کر دیا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کی وضع قطع اور شہروں یا بستیوں کے نام وہی ہیں جو ملک شام میں تھے۔ مثلاً بابل، گلگت، طور، صور، صیدا، بابل، تخت سلیمان، نینوی وغیرہ۔ حضرت مسیح علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد کشمیر کو آئے اور وہاں اپنی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی خبر لی اور ۸ سال بعد وفات پا گئے اور یہ بھی مشہور ہے کہ آپ نے اپنی معشوقہ مریم کو خدا کے سپرد کیا اور وہاں سے کوہ جلیل میں آئے جو بیت المقدس سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے اور دشمنوں سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت پہاڑ پر ابر چھایا ہوا تھا تو لوگوں نے خیال کیا کہ آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی یہی خیال کر لیا تھا۔ یا یوں اصل واقعہ پر پردہ ڈالتے ہوئے رفع سادوی کا قول ظاہر کیا۔ مگر آپ نے شہر نصہین پہنچ کر سلطان اڑلیہ کو خط لکھا کہ میں اب آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا ہوں۔ کتاب کروسی فکشن میں ہے کہ جب کانفس کا ہنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں دیئے گئے تو اس نے قیصر روم کو شکایتی خط لکھا کہ پیلاطوس نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی۔ بناء پر مسیح کو صلیب سے بچا لیا ہے تو پیلاطوس کو عتاب نامہ پہنچا۔ جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف کو قید کر لیا اور ایک رسالہ حضرت مسیح کی تلاش میں روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر واپس لائیں۔ مگر چونکہ آپ کشمیر پہنچ چکے تھے۔ وہاں تک کوئی نہ پہنچا۔ کشمیریوں نے یسوع کے نام کو کچھ تبدیل کر کے یوں کہنا شروع کر دیا تھا۔ یوز آصف، یوز آسف، پھر ارض سولابت میں آئے اور وہاں تبلیغ وحدانیت کی۔ وہاں سے نکل کر بہت شہروں میں وعظ کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیام کیا اور وہیں ۸ برس بعد واقعہ صلیب فوت ہو گئے۔ (اکمال الدین و اتمام العمۃ للعلمی)

اس تحریر میں مرزا قادیانی نے خواہ مخواہ یوز آصف کی سوانحی کو یسوع کی زندگی پر چسپاں کیا

ہے۔ ورنہ اصل کتاب مالک کبھی بھی بیت المقدس عبارت اصل تحریر کے ہاں پیشا پیدا ہوا۔ جس آ یا۔ رجب نے اس کی اس سے مذہبی تعلیم حاصل کر دیا اور حکیم منور اس نے خدا کی رحمت کی کہ سفر کے لئے تیار کرتے ہوئے اپنے اس نے کچھ دن قیام کچھ مدت کے بعد استقبال کیا اور شہزادہ ہاشم سے ملے جب مرنے لگا تو اب اب ۱۲ سولابت کا معنی بیت والدین سے مراد یہ امور ثابت نہ ہو طرح انجیل روسی ذکر ہے۔ لیکن اگر سفر کیا تھا۔ کیونکہ دعوت دی اور اس کو نکل گیا اور ہمارا وید خدا کا کلام نہیں نے اس کو مار ڈالا۔

ہے۔ ورنہ اصل کتاب دیکھنے پر یہ تحریر ہر طرح سے مخالف ہے۔ کیونکہ اس میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا مالک کبھی بھی بیت المقدس سے جان بچا کر زندگی بسر کرنے کو یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اکمال الدین کی عبارت اصل تحریر کے مطابق یوں ہے کہ رجبہ جنسیر ملک صولابت (سولابت) کا باشندہ تھا۔ اس کے ہاں بیٹا پیدا ہوا۔ جس کا نام اس نے یوز آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لکا سے اس کے پاس آیا۔ رجبہ نے اس کی عزت و آبرو سے تواضع کی اور اپنے بیٹے یوز آصف کا اتالیق مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشت کر دیا اور حکیم منوہر اس کا تعلیمی نصاب مکمل کر کے وہاں سے چلا گیا تو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی اور کچھ راز بتایا۔ جس پر وہ عمل پیرا رہا۔ پھر فرشتہ نے اسے حکم دیا کہ سفر کے لئے تیاری کرے تاکہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ ہجرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے ایک صحراء میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو وہی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے بستیوں میں وعظ کہنا شروع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی وطن صولابت کو واپس چلا گیا اور والدین نے بڑے تپاک سے اس کا استقبال کیا اور شہزادہ نے ان کو توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ ہمیں رہنے لگا اور جب مرنے لگا تو اپنے چیلے یا بد کو توحید کی وصیت کی اور جہان فانی سے رخصت ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح علیہ السلام پر منطبق کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ صولابت کا معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس لیا جائے۔ اسی طرح والدین سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی علاقہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے اور جب تک یہ امور ثابت نہ ہوں حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح سے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح انجیل روسی بھی مرزا قادیانی کے مخالف پہلو کو ثابت کرتی ہے۔ کیونکہ اس میں اگرچہ مسیح کا ذکر ہے۔ لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر وغیرہ کا سفر کیا تھا۔ کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا بولتا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی اور اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ جب وہ تیرہ سال کا ہوا تو سودا گروں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور بنارس و جگن ناتھ کے مضافات میں چھ سال تک اپنے کام میں مشغول رہا اور بتایا کہ وید خدا کا کلام نہیں ہیں اور یہ بھی کہا کہ بت پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر براہمنوں نے اس کو مار ڈالنے کی ٹھان لی۔ کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر

سب قبلہ اپنی کتاب (سیف چشتیائی ص ۱۶۵) میں متدین آدی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ کشمیر میں مزار کے مجاوروں کو روپیہ کا طمع دے کر دستخط مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ مگر مجاوروں کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر راز حقیقت کا تمام الحث بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ بت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو جلا وطن کر دیا تھا۔ لے نام وہی ہیں جو ملک شام میں تھے۔ مثلاً بابل، وغیرہ۔ حضرت مسیح علیہ السلام واقعہ صلیب کے کی خبر لی اور ۸ سال بعد وفات پا گئے اور یہ بھی سپرد کیا اور وہاں سے کوہ جلیل میں آئے جو بیت سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی یہی رائے رفع ساوی کا قول ظاہر کیا۔ مگر آپ نے شہر آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا گا ہنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں پھیلانے یوسف نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی ب نامہ پہنچا۔ جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف سے روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر واپس لائیں۔ مگر چچا۔ کشمیر یوں نے یسوع کے نام کو کچھ تبدیل کر دیا، پھر ارض صولابت میں آئے اور وہاں تبلیغ وعظ کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیام کیا اور سال الدین و اتمام العمر (لغوی)

یوز آصف کی سوانح کی کو یسوع کی زندگی پر چسپاں کیا

لگ گئی تو رات ہی رات جگن ناتھ سے نکل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کوہ ہمالیہ کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ آ پہنچا اور وہاں سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو وعظ و تحید سے روک دیا تو ملک شام میں آ گیا اور اس وقت اس کی عمر ۲۹ سال تھی۔ اب جابجا وعظ کرنا شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ پلاطوس جا کر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک واعظ اس ملک میں وارد ہوا ہے۔ جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ تابع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوس نے اسے گرفتار کر کے مواخذہ (مذہبی سرداروں) کے پیش کیا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب یروشلم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا تو آپ نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ ظالموں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت جلد تباہ ہو جائے گا۔ جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے سنا تھا کہ میرے بھائی اور ہمیشہ ظالموں کے ہاتھ گرفتار ہیں۔ اس کے بعد آپ نے جابجا شہر شہر وعظ کہنا شروع کیا اور عبرانیوں سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پلاطوس کا حکم ماننے رہیں یا اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گناہوں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر توحید کا وعظ تین سال تک کیا اور آپ کی عمر ۳۲ سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا اور پلاطوس کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح علیہ السلام کو جھج جھج ہی بادشاہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بغاوت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بغاوت کا اقبال کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور تکالیف برداشت کرتے رہے اور جب دربار میں آپ پیش کئے گئے تو پلاطوس نے پوچھا کہ کیا تم نے یوں نہیں کہا کہ مسیح کو خدا نے اس لئے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیلا کر خود بادشاہ بن جائے؟ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں سے اس جرم کا اقبال کرایا جائے۔ اس روکھے جواب پر پلاطوس نے غصہ کھا کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا اور باقی مجرموں کو رہا کر دیا۔ تو سپاہیوں نے آپ کو بمعہ اور دو چوروں کے صلیب دیا تو سارا دن لاش صلیب پر رہی۔ سپاہیوں کا پہرا تھا۔ تابعدار لوگ دیکھ دیکھ کر روتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطوس کو ندامت

آئی کہ اس نے برا کیا۔ جس کو انہوں نے صلیب دیکھوا نجیل سیاح رومی مرتب کیا ہے اور واقعات کے بعد ہندوستان آئے تھے سوچ سکتے ہیں کہ جب بانی اتہام نمبر ۹ اور ایلیا ملا کی نبی کی کتر کے پیشتر ایلیا نبی تمہارے جائے تب ایلیا الصبح کے آتشی رتھ اور آتشی گھوڑوں کر آسمان پر چلا گیا اور ایلیا (۱۲۱) اس پیشین گوئی کے مر سے اتریں گے۔ مگر کوئی نہ کہ فقیہ کیوں کہتے ہیں کہ اگا اور بندوبست کرے گا پوچھنا۔ بلکہ جو چاہا اس سے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا اور (متی ۱۱) چاہو تو قبول کرو۔ (مرقس) علیہ السلام کا ظہور ہے جو اصطلاح نبوت میں جس ہوتی ہے کہ ایسا شخص پیدا ہے اور جب ختم نبوت دور مسیح وفات پا چکے ہیں اور جائے کہ ایک اسرائیلی نبی

آئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس لئے اس نے آپ کی لاش آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا اور لوگ اس قبر کی زیارت کرنے لگے (اور دیکھو انجیل سیاح رومی مسٹر کنوٹس نوکروچ) جس سے مرزا قادیانی نے مسیح کا سفر ہندوستان میں ثابت کیا ہے اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ ناظرین خود سوچ سکتے ہیں کہ جب بانی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تابعدار کیوں نہ بات کا ہنگام بنائیں گے؟

اتہام نمبر ۹ اور ایلیا

ملا کی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہولناک دن کے آنے کے پیشتر ایلیا نبی تمہارے پاس بھیجوں گا۔ (آیت ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ ایلیا کو آسمان پر لے جائے تب ایلیا المیع کے ساتھ جلجال سے چلا۔ (سلاطین ۲۱) اور جب دونوں جاتے تھے تو ایک آتش تھڑا اور آتش گھوڑوں نے درمیان میں آ کر دونوں کو الگ الگ کر دیا اور ایلیا بگولے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا اور ایلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو المیع نے اٹھالی۔ (سلاطین ۱۲۱) اس پیشین گوئی کے مطابق یہودی منتظر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشتر الیاس آسمان سے اتریں گے۔ مگر کوئی نہ اتر۔ جیسا کہ متی میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقیر کیوں کہتے ہیں کہ ایلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ الیاس ضرور پہلے آوے گا اور بندوبست کرے گا۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح ابن مریم بھی اس سے دکھ اٹھائے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا مہدی علیہ السلام ہیں۔

اور (متی ۱۳: ۱۱) میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو الیاس آنے والا تھا یہی ہے۔ چاہو تو قبول کرو۔ (مرقس ۱۲: ۹) میں بھی یونہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا ظہور ہے جو حضرت الیاس سے کمال مشابہت رکھتے تھے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اصطلاح نبوت میں جس نبی کے نزول کی بابت لکھا جاتا ہے کہ وہ ضرور آئے گا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا۔ جو پہلے کے مشابہ ہوگا۔ اسی طرح نزول مسیح سے بھی مراد ظہور مثل ہے اور جب ختم نبوت دوسرے نبی کے آنے سے روکتی ہے تو اس لئے بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں اور خود نہیں آئیں گے۔ بلکہ آپ کا مثل پیدا ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مانا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی یحییٰ علیہ السلام کے لئے آئے گا تو اس امت کی اس میں سخت توہین بھی

لا گیا۔ پھر کوہ ہمالیہ کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ کے بت پرستوں نے اس کو وعظ تو حید ۲۹ سال تھی۔ اب جا بجا وعظ کرنا شروع پلاطوس جا کر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک بت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں بلع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوس نے اسے فرست عیسیٰ علیہ السلام جب یروشلم آئے تو نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ ظالموں سے ہو جائے گا۔ جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے اس کے بعد آپ نے جا بجا شہر شہر لیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب پنے بادشاہ پلاطوس کا حکم مانتے رہیں یا اپنی یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے عمر ۳۲ سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے کہیں حضرت مسیح علیہ السلام کو کچھ گچ ہی آ کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا کیا اور نکالیف برداشت کرتے رہے اور یہ کیا تم نے یوں نہیں کہا کہ مسیح کو خدا نے بن جائے؟ جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں سے اس جزم کا کھا کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا اور دو چوروں کے صلیب دیا تو سارا دن لکھ دیکھ کر روتے تھے اور ان کو اپنی جان کا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطوس کو ندامت

ہوتی ہے کیا اس میں کوئی ایسا قابل آدمی نہیں ہے جو اسلام کی خدمت کرے اور یہودیوں کے نبی کی محتاج ہے؟ تو پھر علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اور کسب خیر امتی کی فضیلت کیا رہی؟

اہل اسلام نے اس مقام پر یوں تحقیق کی ہے کہ حضور ﷺ کی پیشین گوئی کتب سابقہ سماویہ میں موجود ہے اور آپ کے نام مختلف طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک نام ایلیاء بھی ہے۔ اب ایلیاء سے مراد الیاس لینا یا تو عیسائیوں کی تحقیق ہے یا مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ اہل اسلام اس سے محترز ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی عبارات سے بالکل واضح ہے۔

۱..... حافظ ابن قیم ہدایہ الہیاز سے دلیل نمبر ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ انجیل متی میں مذکور ہے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام کو قید کیا گیا تو آپ نے شاگردوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف روانہ کیا۔ تاکہ پوچھیں کہ ایل آپ ہیں یا کوئی اور ہے تاہم اس کا انتظار رکھیں تو حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کوئی پیدا نہیں ہوا۔ تو راایت اور کتب انبیاء ایک دوسرے کے مؤید ہو کر موجود ہیں۔ اب تمہاری خواہش ہے تو مان لو۔ ایل بالکل تیار ہے کہ آجائے۔ اب جس کے کان ہیں سن لے۔ اب ایل عبرانی زبانی میں خدا کو کہتے ہیں اور خدا کا آنا اصطلاح کتب سماویہ میں نبی کا آنا مراد ہوتا ہے۔ جیسا کہ تو راایت میں مذکور ہے کہ خدا طور سینا سے آیا۔

۲..... علامہ قرانی اپنی کتاب الاجوبۃ الفخریہ میں لکھتے ہیں کہ انجیل میں حضور ﷺ کی پندرہویں پیشین گوئی یہ ہے کہ متی کی انجیل میں یں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ اے معلم! کتابوں میں آیا ہے کہ ایلیا آئے گا تو آپ نے فرمایا کہ ایلیا آئے گا اور تم کو ہر چیز سکھلائے گا اور میں تم کو کہتا ہوں کہ ایلیا آگیا۔ مگر لوگوں نے اسے نہ پہچانا اور جوجی میں آیا اس کے ساتھ کیا۔ اب عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ ایلیا سے مراد حضرت نے اپنی ذات مراد لی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایلیا آگیا اور انہوں نے پہلا فقرہ چھوڑ دیا ہے کہ ایلیا آئے گا۔ جس سے مراد ہمارے نبی آخر الزمان ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی طرح مرزائیوں نے بھی ایلیا سے مراد حضرت مسیح لیا ہے اور دوسرا فقرہ چھوڑ دیا ہے اور اہل اسلام کے خلاف چلے ہیں۔

۳..... (فارق ص ۷۵) میں ہے کہ متی کا قول کہ ”جو ایلیا آئے گا وہ یہی ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام ہے۔“ خود حضرت یحییٰ علیہ السلام اس کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ یوحنا نقل کرتا ہے کہ: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ ایلیا ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں ایلیا نہیں ہوں۔“ مرزائی اور عیسائی دونوں غور کریں کہ جس کی تائید میں آپ زور لگا رہے ہیں۔ وہ خود منکر ہے۔ مدعی ست گواہ چست کا معاملہ ہے۔

۴..... سفر یوم الرب سے پیشتر کہ عظیم سے مراد حضور انور ﷺ ہیں۔

۵..... (ذیل) اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بھی دلیل قائم کیا کرتے ہیں مساوی ہیں۔ جس کے معنی صحیح لئے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کی حسد

۶..... انور ﷺ کی پیشین گوئی کی تھی مذکور ہے کہ حضرت ہاجرہ کے کہ بنی اسحاق کے مقابلہ میں وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے اقوام دوں گا اور اسماعیل کو بھی برکات

حضرت ابراہیم ہاجرہ کو کہ چھوڑ کئی اقوام کا باپ بنائے گا۔ اب آپ کو وفات کے بعد مروع میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے سیر سے طلوع کیا اور فاران اسماعیل علیہ السلام کوہ فاران ہوا۔ یوں بھی لکھا ہے کہ لوگوں ہیں۔ تو آپ نے انکار کیا (یوحنا: ۱۶)

بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے معماروں نے پھینک دیا تھا دعویٰ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جب تک راہ ہدایت بتائے گا۔ (یوحنا: ۱۶)

۴..... سفر ملاخیا میں ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں تمہارے پاس ایلیا نبی بھیجوں گا۔ یوم الرب سے پیشتر کہ عظیم الشان اور خوفناک دن ہے۔ اس عبارت میں صاف مذکور ہے کہ ایلیا سے مراد حضور انور ﷺ ہیں۔ یحییٰ علیہ السلام مراد نہیں ہیں۔

۵..... (ذیل الفارق ص ۳۵) میں ہے کہ ایلیا اور احمد کے اعداد ۵۳ مساوی ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایلیا سے مراد یہود کے نزدیک ظہور احمدی مراد ہو۔ کیونکہ وہ اعداد سے بھی دلیل قائم کیا کرتے ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ: ”ملء دماء“ کے اعداد بھی احمد کے مساوی ہیں۔ جس کے معنی صحف متقدمہ میں عظیم عظیم ہیں اور ایلیا کا معنی بھی عظیم نزد خدا ہیں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کی پیشین گوئی مختلف عنوان میں قدیم زمانہ سے چلی آئی ہے۔

۶..... حسب ذیل اقتباسات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ صحف متقدمہ میں حضور انور ﷺ کی پیشین گوئی کی تھی۔ حضرت الیاس کے ظہور ثانی کی پیشین گوئی نہ تھی۔ کیونکہ بائبل میں مذکور ہے کہ حضرت ہاجرہ کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو آپ نے اس کا نام اسماعیل رکھا۔ فرشتوں نے کہا کہ بنی اسحاق کے مقابلہ میں زندہ رہے گا۔ (پیدائش: ۱۰۱) ابراہیم علیہ السلام سے خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے اقوام کثیرہ کا باپ بناؤں گا اور سارہ سے اسحاق پیدا کر دوں گا۔ جسے برکت دوں گا اور اسماعیل کو بھی برکت دوں گا۔ اب دونوں بیبیاں سلوک سے نہ رہتی تھیں۔ اس لئے حضرت ابراہیم ہاجرہ کو مکہ چھوڑ گئے تو ہاجرہ رونے لگیں تو آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ اسماعیل کو بھی کئی اقوام کا باپ بنائے گا۔ اب ابراہیم ۵۷ سال تک زندہ رہے اور اسماعیل واسحاق دونوں نے آپ کو وفات کے بعد مزرع عرفون میں دفن کیا۔ اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو خدا نے فرمایا کہ میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے جیسا نبی بھیجوں گا۔ (استثناء: ۱۸) یہ بھی مذکور ہے کہ خدا سینا سے آیا۔ سحیر سے طلوع کیا اور فاران سے جلوہ گر ہوا۔ اس کے ہاتھ میں شریعت ہے۔ (استثناء: ۳۳) چونکہ اسماعیل علیہ السلام کو فاران میں رہتے تھے۔ اس لئے اس میں اشارہ حضور انور ﷺ کی طرف ہوا۔ یوں بھی لکھا ہے کہ لوگوں نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ ہی وہ آخر الزمان نبی ہیں۔ تو آپ نے انکار کیا (یوحنا: ۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ اے بنی اسحاق تمہارے بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے جیسا نبی مبعوث کرے گا۔ (اعمال: ۳) اور مسیح کا قول ہے کہ جس پتھر کو معماروں نے پھینک دیا تھا وہی آخری پتھر بنا۔ (متی: ۲۱) یہ مفہوم حدیث لہجہ کے موافق ہے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جب تک میں خدا کے پاس نہ جاؤں گا تمہارا معین نہیں آئے گا۔ جو تمہیں راہ ہدایت بتائے گا۔ (یوحنا: ۱۶) اس میں بھی حضور ﷺ کی ہی پیشین گوئی ہے۔ یعقوب علیہ السلام

مت کرے اور یہودیوں کے نبی

فصلیت کیا رہی؟

ﷺ کی پیشین گوئی کتب سابقہ میں۔ جن میں سے ایک نام ایلیاء ہے یا مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ واضح ہے۔

میں لکھتے ہیں کہ انجیل متی میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف سے ظہور رکھیں تو حضرت مسیح علیہ السلام رایت اور کتب انبیاء ایک دوسرے سے نکل تیار ہے کہ آجائے۔ اب جس خدا کا آنا اصطلاح کتب سماویہ میں سے آیا۔

میں لکھتے ہیں کہ انجیل میں حضور ﷺ کے شاگردوں نے حضرت مسیح سے فرمایا کہ ایلیا آئے گا اور تم کو ہر چیز سے نہ پہچانا اور جو جی میں آیا اس کے اپنی ذات مراد لی ہے۔ کیونکہ آپ ہے کہ ایلیا آئے گا۔ جس سے مراد ج مرزائیوں نے بھی ایلیا سے مراد اف چلے ہیں۔

”جو ایلیا آئے گا وہ یہی ہے۔ یعنی کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ یوحنا پ ایلیا ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ اس کی تائید میں آپ زور لگا رہے

نے آپ کا نام ٹیلون بتایا۔ جس کے معنی عبرانی میں جگ داتا ہے۔ (ذیل الفارق: ۷۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک آپ کا لقب ارکون العالم ہے۔ یعنی سید العالمین۔ (یوحنا)

۷..... عبارات مذکورۃ الصدر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایل (بزرگ) خدا کا نام ہے اور ایلیا (بزرگ ہستی) اسم صفت ہے جو ہر ایک نبی پر اطلاق ہو سکتا ہے۔ اسی بناء پر حضرت الیاس علیہ السلام کو بھی ایلیا کہا گیا اور حضرت خاتم المرسلین ﷺ کو بھی ایلیا کہہ کر پکارا گیا۔ بروایت انجیل حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیب پر ”ایلی ایلی لما سبقتنی“ پکارا تھا تو لوگوں نے یوں سمجھا تھا کہ آپ یحییٰ علیہ السلام کو پکارتے تھے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کے ظہور کی دھوم دھام تھی۔ وہ حضرت الیاس علیہ السلام کا ظہور نہ تھا۔ بلکہ حضرت نبی آخر الزماں ﷺ کا ظہور تھا۔ ورنہ خود حضرت یحییٰ علیہ السلام ظہور ایلیا کا مصداق خود بن جاتے۔ لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے موجودہ تراجم کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ظہور ایلیا سے مراد ظہور یحییٰ تھا۔ مگر تصریحات اسلام اور محققین اسلام کے نزدیک یہ خیال شروع سے آج تک غلط چلا آیا ہے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ وہم دلاتا کہ شروع میں ظہور ایلیا سے مراد نزول الیاس تھا۔ بالکل غلط ہے۔ جس کی تائید سوائے عیسائیوں کے اسلام میں کہیں نہیں ملتی۔ ہاں ہم عیسائیوں کا قول بھی ماننے کو تیار ہیں۔ مگر آئے دن تراجم کی ترمیم و تنسیخ نے ان کے اقوال کو غیر معتبر بنا دیا ہے۔ بالخصوص ایسے مسائل ہیں تو وہ ایڑی چوٹی کا زور لگا کر مخالف مطلب پیدا کرتے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو۔ مگر افسوس ہے کہ مرزائی عیسائیوں کی پناہ لیتے ہیں اور اسلام کی تحقیقات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ یہ بھی عیسائی ہیں۔

۸..... ذیل میں عربی اشعار نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ایک محقق عالم اسلامی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں۔

بینة توراتکم والاناجیل وہم فی جحودہ شرکاء
ان یقولوا بینة فما زالت بہا عن قلوبہم عشوآ

من هو الفارقلیط والمنحننا وبالحق تشهد الخصماء
اخبرتکم جبال فاران عنہ مثل ما اخبرتکم سیناء

واتاکم من المہیمن قدیس وکم اخبرت بہ الانبیاء
وصفت ارضہ بنبوۃ شعیا فاسمعوا ما یقولہ شعیا

او نور الالہ تطفئہ الافواہ وهو الذی بہ یستضاء

۹..... ہمیں افہام کی تھیں آج ہم دیکھتے
مرزا قادیانی سنبھال لیتے ہیں
اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ
اتہام نمبر ۱۰ محمد بن جریر طبری
ابن سلیم انصاری ر
راس الجہاء پر جاوے گی۔ (جو
کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک
اٹھا کر روانہ ہوا۔ راستہ میں ایک
سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ
کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا تو
کے باشندے فارسی انسل تجار
بن مریم کی ہے جو ان ممالک
پاس آئے اور یہیں دفن ہوئے
”ہذا قبر رسول اللہ
ممالک کی طرف مبعوث ہو۔
ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا
بھیجے گئے تھے۔ نہ اس قوم کی
کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عمار
یہاں سہو کا تب سے لکھا گیا۔
مریم“ یہ قبر ہے عیسیٰ بن مریم
ہو گیا ہے اور یا رسول کا لفظ
”ہذا قبر رسولہ رسولہ
شاگرد کی۔ اگر ”الہیٰ ہذا
کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے
قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ

۹..... ہمیں افسوس ہے کہ آج تک جو پیشین گوئیاں اسلام نے حضور ﷺ پر منطبق کی تھیں آج ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ تو مسیح ایران اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اور رہی سہی مرزا قادیانی سنبھال لیتے ہیں اور حضور ﷺ کے حق میں ایک پیشین گوئی بھی نہیں رہنے دیتے۔ اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ ایسے غارتگروں سے پرہیز کریں۔

اتہام نمبر ۱۰: او محمد بن جریر طبری

ابن سلیم انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذر مانی ہوئی تھی کہ اس الجماء پر جاوے گی۔ (جو مدینہ شریف کے پاس وادی عقیق کا ایک پہاڑ ہے) تو میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر اور پاؤں پر ایک کتبہ لکھا ہوا تھا۔ میں وہ دونوں اٹھا کر روانہ ہوا۔ راستہ میں ایک تو میں نے پھینک دیا۔ کیونکہ میں تھک دیا تھا اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے عالم زبور کے پیش کیا جو خط مسند لکھا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا تو میں نے وہ پھر اپنے صندوق کے نیچے رکھ دیا۔ چند سال بعد موضع ماہ کے باشندے فارسی النسل تجارت کے لئے آئے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ عیسیٰ بن مریم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ لوگ جب آباد تھے تو حضرت مسیح ان کے پاس آئے اور یہیں دفن ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ: ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الیٰ هذا البلاد“ جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا نہ یہ کہ آپ خود یہاں آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے تھے۔ نہ اس قوم کی طرف جو مدینہ کے پاس اس وقت آباد تھی اور جس کا نام نہیں بتایا گیا کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عبارت میں کچھ سقم موجود ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا لفظ یہاں ہو کا تب سے لکھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ: ”ہذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم“ یہ قبر ہے عیسیٰ بن مریم کے ایک شاگرد کی اور یا لفظ اللہ مضاف الیہ میں فاصلہ واقع ہو گیا ہے اور یا رسول کا لفظ شروع عبارت سے فرو گذاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ: ”ہذا قبر رسولہ رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم“ یہ قبر ہے رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم کے شاگرد کی۔ اگر ”الیٰ هذا البلاد“ کا فقرہ عبارت میں نہ ہوتا تو اس تاویل کی ضرورت نہ پڑتی۔ کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ صحیح قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی عبارات کی

تا ہے۔ (ذیل الفارق: ۷۳) حضرت
نی سید العالمین۔ (یوحنا)

جاتا ہے کہ ایل (بزرگ) خدا کا نام
لاق ہو سکتا ہے۔ اسی بناء پر حضرت
کو بھی ایلیا کہہ کر پکارا گیا۔ بروایت
اسبققتنی ”پکارا تھا تو لوگوں نے
رہے کہ جس کے ظہور کی دھوم دھام
آخر ازل مان جیٹھ کا ظہور تھا۔ ورنہ
لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے
ہو ایلیا سے مراد ظہور بجٹی تھا۔ مگر
سے آج تک غلط چلا آیا ہے۔ اس
ل الیاس تھا۔ بالکل غلط ہے۔ جس
م عیسائیوں کا قول بھی ماننے کو تیار
میر معتبر بنا دیا ہے۔ بالخصوص ایسے
تے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو۔ مگر
نات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔

جواک محقق عالم اسلامی کے قلم

شرکاء

عشوآء

بالحق تشهد الخصماء

مثل ما اخبرتکم سیناء

الانبياء

شعیاء

ن به يستضاء

صحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فرو گذاشت ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے سقم ابھی تک کئی ایک موجود ہیں۔ جو مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں اور ہماری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے بعینہ یہی واقعہ بیان کیا ہے۔ دیکھئے کتاب الوفاء باب سوم میں یہی واقعہ لکھ کر شاگرد کا نام بھی بتایا ہے۔ جس کے لفظ یہ ہیں۔ ”فاخرجت اليهما الحجر فقراهُ فاذا فيه انا عبد الله الاسود رسول رسول الله عيسى ابن مريم الى اهل قري عرينة (عن ابن زبالة)“ اس کے بعد ساتویں باب میں بروایت زیر لکھتے ہیں کہ اس جماء ام خالد پر ایک آدمی کی قبر پائی گئی۔ جس پر یوں مرقوم تھا کہ: ”انا اسود بن سواده رسول رسول الله عيسى ابن مريم الى هذه القرية“ اور بروایت ابن شہاب کہتے ہیں کہ: ”وجد قبر على جماء امر خالد اربعون ذراعا في اربعين ذراعا مكتوب في حجر فيه انا عبد الله من اهل نينوى رسول رسول الله عيسى ابن مريم عليهما السلام اني ارسلت الى اهل هذه القرية فادركني الموت فاوصيت ان ادفن في جماء ام خالد“ جماء ام خالد پر ایک ۴۰*۴۰ قبر پائی گئی اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم تھا کہ میں نینوی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اجل آ گئی۔ میں نے وصیت کی کہ کوہ جماء میں مجھے دفن کیا جائے۔ اب ان تصریحات کے موجود ہوتے ہوئے کون مسلمان ایماندار یقین کر سکتا ہے کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنی تاریخ میں جسم غصری سے آسمان پر زندہ مانتا ہے۔ ایسی روایت بھی درج کرے گا جو وفات مسیح کی مثبت ہو اور اگر بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی کرتا۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد بخت نصر میں اس کی تنقید کی ہے۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ ابن جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول اللہ لکھا ہوگا۔ مگر چھپنے میں غلط چھپ گیا ہے اور مرزائیوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اتہام ابن جریر پر لگائیں۔ آخر وہی بات نکلی کہ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا ہوتا ہے۔

اتہام نمبر ۱۱ اور ابن کثیر وضاحت کشاف

وفاقی فرقہ یوں بھی کہا کرتا ہے کہ کشاف میں متوفیک کا ترجمہ میحک خف اللہ کیا ہے اور ”لوکان موسیٰ وعیسیٰ احیین لما وسها“ اتباعی ”یہ حدیث ابن کثیر یواقیت ترجمان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح ہے۔ مگر اس کی روایت رفوع نہیں بتا سکتے کہ کس اصحابی کی روایت ہے اور

جس کتاب سے بھی روایت الروایات ۱۰ روی جاء کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا السالکین میں حضور انور ﷺ سے حدیث ”لوکان موہ“ سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ بالکل لکھا۔ مانتا اس وجہ سے کہ اگر وفات مسیح کا استدلال کرتے۔ مثال اس وجہ سے عہد رسالت نبویہ میں دنیا اطاعت رسول آخر الزما الرجال پر بھی مستعمل ہو۔ یہ قول رسول ہے۔ اب قیامت میں کو لفظ یہی مقام جب فتوحات ہے کہ غلطی سے کسی صحیح کی ہے۔ کیونکہ بقول مر وہاں موجود نہیں ہے۔ الحسن خان وغیرہ کو قہم دوسرے مقامات پر بڑے رخنہ اندازی کے در ہے کہ کشاف کی بھی عبارت یوں ہے۔ ”انسی الکفار ومؤخرک سمائی ومقر ملا

جس کتاب سے بھی روایت کرتے ہیں صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ: ”فـ بعض الروایات ۰ روی جاء“ وغیرہ اس لئے اس غیر مستند حدیث کا احادیث مزید کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اتہام نمبر ۶ میں گزر چکا ہے کہ حافظ ابن قیم نے مدارج السالکین میں حضور انور ﷺ کی روایت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ لفظ لکھ دیئے ہیں اور اپنی طرف سے حدیث ”لو کان موسیٰ“ میں عیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے۔ جس کو ناظرین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ حافظ ابن قیم نے اس فقرہ کو ردایہ نہیں لکھا۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اگر وفات مسیح کا استدلال اس قول سے قائم ہو سکتا تو حافظ صاحب ساتھ ہی قول حیات مسیح نہ کرتے۔ ثالثاً اس وجہ سے کہ اس قول کے ماقبل و مابعد کا مطالعہ کرنے سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اگر عہد رسالت نبویہ میں دنیا میں یہ دونوں پیغمبر بلکہ ان کے سوا کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت رسول آخر الزمان واجب ہوتی۔ رابعاً اس وجہ سے کہ راوی جاء وغیرہ ایسے لفظ اقوال الرجال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس لئے اس جگہ بھی مراد قول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب قول الرجال سے قول النبی کو مسترد کرنا بے ایمانی ہوگی۔ خامساً اس وجہ سے کہ یو اقیث میں گو لفظ عیسیٰ درج ہے۔ مگر امام شعرانی نے اس موقع پر فتوحات کا حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب فتوحات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی صحیح نے طباعت کے وقت درج کر دیا ہے یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسلام اس کے قلمی نسخہ میں صرف موسیٰ کا لفظ ہے۔ عیسیٰ کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتبه قول سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ اکبر اور نواب صدیق الحسن خان وغیرہ کو متہم کرنا انصاف نہیں ہے۔ کیونکہ ان بزرگوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان چال بازوں سے بچائے جو اسلام میں رخنہ اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کو سامنے جھوٹ کو بچ کر دکھلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ کشف کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی تاکہ دھوکہ دہی میں کس باقی نہ رہے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے۔

”انی متوفیک اے مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان تقتلک الکفار ومؤخرک الی کتبتہ لک وممتیک حتف انفک لا قتلا بایدیدہم ورافعک الی سمائی ومقر ملائکتی“

صحیح سے یہ فقرہ فرو گذاشت ہو گیا ہے۔
ب۔ جو مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں اور
ہے کہ جنہوں نے بعینہ یہی واقعہ بیان کیا
اگر وہ کا نام بھی بتایا ہے۔ جس کے لفظ یہ
فیہ انا عبد اللہ الاسود رسول
نہ (عن ابن زبالہ) ”اس کے بعد
مالد پر ایک آدمی کی قبر پائی گئی۔ جس پر
رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الی
بعد قبر علی جماء امر خالد
حجر فیہ انا عبد اللہ من اهل
علیہما السلام انی ارسلت الی
دفن فی جماء ام خالد“ جماء ام
س یہ مرقوم تھا کہ میں نبوی کا باشندہ
میں نے وصیت کی کہ وہ جماء میں
میں کون مسلمان ایماندار یقین کر سکتا
غضری سے آسمان پر زندہ مانتا ہے۔
بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو
اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد
جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول
کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا
بہار ہوتا ہے۔

کا ترجمہ میچک حتف انفک کیا ہے
یعنی ”یہ حدیث ابن کثیر یو اقیث
بتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک
کہ کس اصحابی کی روایت ہے اور

اتہام نمبر ۱۲ اور حسن بن علیؑ

وفاقی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ جب ۲۷ رمضان کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسنؑ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ: "قد قبض اللیلۃ رجل لم یسبقہ الاولون . لقد قبض فی اللیلۃ الّتی عرج فیہا بروح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام" وہ وہ رات ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہؓ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں اقوال الرجال کچھ حیثیت نہیں رکھتے۔ اس لئے یہ روایت قابل عمل نہیں ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت طبقات الکبریٰ اے محمد سعد سے لی گئی ہے۔ جو یورپ میں چھپی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ: "عرج فیہا بروح اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام" اور یہ تاویل قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت علیؑ کے لئے قبض کا لفظ استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ عروج کا۔ اب اس تضاد عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد رفع جسمانی ہے۔ کیونکہ اسی کتاب کے جلد اول ص ۲۶ پر حضرت ابن عباسؓ کا قول درج ہے کہ: "وانہ رفع بجسده وانہ حی الان وسیرجع الی الدنیا فیکون فیہا ملکا ثم یموت کما یموت الناس (الی آخرہ)" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب وفات مسیح نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیح پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰ سے انہوں نے وفات مسیح کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمنثور نے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ: "لیلۃ اسریٰ بعیسیٰ" جس رات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلۃ قبض موسیٰ حضرت علیؑ کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام استدلالات کی تشریح کر دی کہ عروج عیسیٰ سے مراد رفع جسمانی ہے وفات نہیں ہے۔

اتہام نمبر ۱۳ اور حاطبؑ

مدارج النبوۃ میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہؓ کو حضور ﷺ نے مقوقس حاکم اسکندریہ کے ہیں۔ بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبی کو ہجرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی۔ کیوں نہ آپ نے کفار مکہ کے حق میں بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے تو آپ نے جواب دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو

انہوں نے ان کے خلاف بددعا کی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزائیہ رہے ہیں۔ (اسد الغابہ ج ۲ ص ۲۷۷) ہے کہ: "ان حاطب بن ابی ان المسیح نبی فمالہ اذا اراد اللہ تعالیٰ فی السماء اللہ جئت من حکیم" حاطب۔ مانتے ہیں۔ مگر جب یہودیوں۔ بددعا دی۔ حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے مرزائیوں نے عبارت نقل کرنے اتہام نمبر ۱۴ اور محمد شین عام طور پر وفات مسیح روایتیں نقل کی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ: "لعن اللہ الیہود ونصارئ کو خدا تعالیٰ لعنت کر۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت آپ کی وفات واقع ہو چکی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی دیا تھا کہ بیت المقدس کے حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے بتائی جاتی۔ کیونکہ مرزائی یہ حضرت مسیح کی ہی تصور کی کیونکہ اگر یہ قبر واقعی طور پر ہر تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب

انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی۔ مقوقس لا جواب ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور یہی مذہب مصنف مدارج النبوۃ کا ہی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزائیوں نے صحیح عبارت نقل نہیں کی۔ اس لئے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ (اسد الغابہ ج ۲ ص ۲۷۷، خصائص کبریٰ ص ۱۲، استیعاب ج ۳ ص ۱۳۳) میں اصل عبارت یوں ہے کہ: ”ان حاطب بن ابی بلتعہ قال لمقوقس حین اعترض علیہ انک تشهد ان المسیح نبی فمالہ اذا ارادوا صلیبہ لم یدع علیہم ان یهلكہم اللہ حتی رفعہ اللہ تعالیٰ فی السماء الدنیا فلما سمع مقوقس هذا الکلام قال انک لحکیم جئت من حکیم“ حاطب نے مقوقس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ان کو بددعا دی۔ حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھا لیا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزائیوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خواہ مخواہ حاطب جیسی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

اتہام نمبر ۱۱۴ اور محدثین

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دیتے ہوئے محدثین کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ: ”لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجدا“ ”یہود و نصاریٰ کو خدا تعالیٰ لعنت کرے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تسلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقع ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ نے نشان دیا تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے۔ مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں بنایا۔ اس طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز آصف کی قبر بتائی جاتی ہے۔ حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی۔ کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہتیاں تسلیم کرتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے تو پھر بھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعی طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کجا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش قبر کے عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا

تھا کہ جب ۲۷ رمضان کو حضرت علی کرم اللہ
دیا تھا کہ: ”قد قبض اللیلۃ رجل لم
تتی عرج فیہا بروح عیسیٰ ابن مریم
ت عیسیٰ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہ کے
وفات پا چکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ
ت نہیں رکھتے۔ اس لئے یہ روایت قابل عمل
محمد سے لی گئی ہے۔ جو یورپ میں چھپی
عرج فیہا بروح اللہ عیسیٰ ابن
ی ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت علیؓ کے لئے
عروج کا۔ اب اس تفسیر عبارت سے معلوم
کیونکہ اسی کتاب کے جلد اول ص ۲۶ پر
بجسدہ وانہ حی الان وسیرجع
بعوت الناس (الی آخرہ)“ جس سے
نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیح پر
کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس
میں درمنثور نے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ:
پہلے السلام کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی
ن کہ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
تشریح کردی کہ عروج عیسیٰ سے مراد رفیع

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مقوقس حاکم اسکندریہ
ض کیا کہ تمہارے نبی کو ہجرت کرنے کی
بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے تو
یوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو

جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ہے اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے۔ یہود و نصاریٰ نے باقی بنی اسرائیل کی پرستش گاہ بنالیا تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب سے اتار کر تین دن کے لئے دفن کئے گئے تھے۔ وہی جگہ قبر قرار پا چکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یا حضرت مسیح کی مورتی اور نقل قبر ان کے ہاں بنائی جاتی ہے۔ جس کو گرجاؤں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے مجسمات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہیں۔ جن کی پرستش کرتے ہیں اور حالات خارجی اس امر کے متقاضی نہیں ہیں کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے۔ اس کا صحیح مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ جاتی ہے اور اہل اسلام کے ذمہ بڑا بہتان بن جاتا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کے ہوتے ہوئے قبر مسیح اور اس کی قبر پرستی کو ظاہر نہیں کیا۔ حالانکہ ہمارے بزرگوں نے قبر پرستی کی تاریخ حضرت مسیح علیہ السلام سے چلائی ہے۔ نواب صدیق الحسن خان (دین خالص ج ۲ ص ۳۵۶) میں فرماتے ہیں کہ:

”قدر وینا ابتداء عبادة الاصنام كانت هي تعظيم الاموات باتخاذهم الهة واتمسخ بهم والصلوة عندها“ (تاریخ کلیسا ص ۱۸۰) میں درج ہے کہ قبر مسیح پر دو سو سال بعد عرس قائم کیا گیا۔ اب یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب ہو رہی ہے اور جس قبر کی پرستش ہوتی ہے وہ بیت المقدس میں ہے اور پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے۔ پھر زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اب زندہ نہیں ہیں اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

احادیث ذیل کو بھی مرزائیوں نے مطلب بگاڑ کر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہیں کہ:

”۱..... انه وجد في السموات ادم وادريس وموسى وعيسى (شيخان) ۲..... لو ان اخي عيسى ابن مريم كان يمشي ولوزاد يقينا لمشي في الهواء (الحكيم عن زافرن سليم) ۳..... ولو ان اخي عيسى ابن مريم كان احسن يقينا مما كان لمشي في الهواء وصلى على الماء (الدیلمی عن معاذ) ۴..... اعماء امتی ما بین الستین الى سبعین (ترمذی) ۵..... ما منکم من نفس منقوسة تأتي علیها مأیة سنة وهي حية يومئذ، ۶..... كان فیما خلا من اخوانی من الانبیاء ثمانیة الاف ثم كان عيسى ابن مريم ثم كنت انا بعده (الحاکم والترمذی)

۷..... ابوبکر خیر الرسل ادم واکثرهم والنساء) ۱۰..... (نزال) الاشباہ (ابن مردويه) ۲ فرة وملا جهنم من تلك ابن مريم انی باعث یکرهون صبروا (طبر) مرت لا متی مایة سنة الابلسان قومہ، ۶ عمر، ۱۸..... علماء الصالح، ۲۰..... مس تلك اللبنة، هذه الیس بنازل من السم جوا بگذارش دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء جب آسمان پر چلے گئے احياء واموات دفنوں۔ السلام کا ہوا میں چلنا اور کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل اٹھائے گئے۔ بلکہ آپ ورافعك“ میں دیا تھا علیہ السلام بھی جب آ قریب ہی عمر پا کر دنیا فرمائی ہے کہ عیسیٰ علیہ دوسرے کے بعد زندہ حضرت ابوبکر صدیق

۷..... ابوبکر خیر الاولین والآخرین الانبیاء والمرسلین، ۸..... اول
الرسال ادم واکثرهم محمد (حاکم) ۹..... بعثت الی الناس عامة (رواه احمد
والنسائی) ۱۰..... انا اکثر الانبیاء تبعاً یوم القيمة (مسلم) ۱۱..... ما بعث نبی
الاشباہ (ابن مردویہ) ۱۲..... ما بعث اللہ نبیاً فی قوم ثم یقبض الا جعل بعده
فرقة وملا جہنم من تلك الفترة (طبرانی عن ابن عباس) ۱۳..... قال اللہ لعیسیٰ
ابن مریم انی باعث بعدک امة ان اصابهم ما یحبون حمدوا وان اصابهم ما
یکرہون صبروا (طبرانی) ۱۴..... ان لكل امة اجلا وان لا متی مایة سنة فاذا
مرت لا متی مایة سنة اتاها ما وعد اللہ بها (طبرانی) ۱۵..... لم یبعث اللہ نبیاً
الا بلسان قومہ، ۱۶..... بی ختم النبیین، ۱۷..... لوکان بعدی نبی لکان
عمر، ۱۸..... علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل، ۱۹..... اقول کما قال العبد
الصالح، ۲۰..... مسجدی اخر المساجد، ۲۱..... انا اخر الانبیاء، ۲۲..... انا
تلك اللبنۃ، هذه الاحادیث تدل علی ان للمسیح ابن مریم لیس بحیی وانہ
لیس بنازل من السماء“

جواباً گزارش ہے کہ حدیث اول میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر
دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء بھی اگرچہ زمین میں دفن تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب دفن شدہ
جب آسمان پر چلے گئے تو زندہ کو چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور ﷺ خود زندہ تھے اور
احیاء واموات دونوں سے ملاقات کر رہے تھے۔ دوسری اور تیسری حدیث میں حضرت مسیح علیہ
السلام کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ آپ کی قوت ایمانیہ انتہائی طاقت
کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل الرفع اس کا وقوع نہیں ہوا اور عند الرفع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں
اٹھائے گئے۔ بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ”انسی متوفیک
ورافعلک“ میں دیا تھا۔ چوتھی اور پانچویں حدیث میں امت محمدیہ کی عمر مذکور ہے اور حضرت مسیح
علیہ السلام بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر داخل احکام شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے
قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ حدیث نمبر ۶ میں حضور ﷺ نے بعثت بیان
فرمائی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد میری بعثت ہوگی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلا نبی
دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دونی ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔ حدیث نمبر ۷ میں
حضرت ابوبکر صدیقؓ کی فضیلت کا ذکر ہے اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ پس اگر استثناء

ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ہے اور نہ عیسیٰ
کی نے باقی بنی اسرائیل کی پرستش گاہ بنالیا تھا۔
سلیب سے اتار کر تین دن کے لئے دفن کئے
ہوتی ہے یا حضرت مسیح کی مورتی اور نقل قبر ان
میں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے مجسمات یا
جن کی پرستش کرتے ہیں اور حالات خارجی
بب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی
رجح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ
کہ انہوں نے اس حدیث کے ہوتے ہوئے
بزرگوں نے قبر پرستی کی تاریخ حضرت مسیح
ین خالص ج ۲ ص ۳۵۶) میں فرماتے ہیں کہ:
می تعظیم الاموات باتخاذہم الہة
(۱۸) میں درج ہے کہ قبر مسیح پر دو سو سال بعد
السلام کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ
المقدس میں ہے اور پرستش کرنے والے
حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے
ایوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا
کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

کا ذکر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہیں کہ:
وسعی وعسیٰ (شیخان) ۲..... لو
یناللمشی فی الهواء (الحکیم عن
مریم کان احسن یقیناً مما کان
معاذ) ۴..... اعماء امتی ما بین
م من نفس منفوسة تأتی علیہا
ما خلا من اخوانی من الانبیاء
ت انا بعده (الحاکم والترمذی)

سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی نہیں آیا۔ حدیث نمبر ۸ میں حضور ﷺ کو آخری نبی بتایا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت غلط ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول صحیح ہوا۔ کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو کیا وہ پہلا آخری بیٹا بن جائے گا؟ نہیں آخری وہ ہی چوتھا بیٹا تھا جو زندہ رہ کر مر چکا ہے۔ کیونکہ یہ کتنی پیدائش کے رو سے شروع ہوئی ہے۔ موت کے لحاظ سے شروع نہیں ہوئی۔ نویں حدیث میں حضور ﷺ کی بعثت عامہ کا ذکر ہے اور اسی کے ماتحت حضرت مسیح علیہ السلام بھی اسلامی حکومت قائم کریں گے۔ حدیث نمبر ۱۰ میں کثرت تابعداروں کی مذکور ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے تابعدار بھی نزول کے بعد آپ ہی کے تابعدار شمار ہوں گے۔ حدیث نمبر ۱۱ میں عموماً بعثت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے اور عند النزول بھی آپ کا شباب قائم ہوگا۔ کیونکہ آپ نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔ حدیث نمبر ۱۲ میں فترۃ کا ذکر ہے اور حضور ﷺ کے بعد بھی فترۃ کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس میں اہل النار بھی پیدا ہو گئے ہیں۔ اگرچہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی تبلیغ اسلامی میں کوشش فرمائیں گے۔ حدیث نمبر ۱۳ میں امت محمدیہ کا ذکر ہے۔ جس میں آپ خود داخل ہوں گے اور امت محمدیہ ہی کی خدمت میں چالیس سالہ حکومت کریں گے۔ ورنہ احکام نصرانیت جاری کر کے امت محمدیہ کو نصاریٰ نہیں بنائیں گے۔ حدیث نمبر ۱۴ میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو مخالفین سے برسر پیکار ہونا پڑے گا۔ حدیث نمبر ۱۵ میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو تفہیم آلمیہ سے عربی بھی سمجھ لیں گے۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور عبرانی دونوں قریب قریب علاقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سیکھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سیکھ چکے تھے۔ جو اشیاء میں بولی جاتی تھیں۔ مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں اتری تھی۔ حضور علیہ السلام کے وقت میں بھی قرب

دجوار میں فارسی اور
صرف عربی زبانوں میں
پنجابی، فارسی، مرزا
تھی۔ جس سے
یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت
مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے
ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام
اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اس
بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں
خضر، الیاس اور حضرت ادریس
عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں
قیامت کو ہوگا۔
اتہام نمبر ۱۵ اور مفسرین
عام طور پر یوں کہتے
جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی
اصلی عبارتیں حضرت مسیح علیہ
”الستم تعد
جبریل“ مرزائیوں نے یوں
مضارع کو ماضی میں لینے کا
رفعه جبریل الی الس
الی السماء (روح المع
وتاخیرا والمعنی ان
کثیر، مجمع البحار
محیط، فتح البیان) ان
(معالم، کشاف، مدارک
المعانی، ابوسعود، بیہ

کے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی
نہی بتایا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ
غلط ہوا۔ کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی
توثیق یہ ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو
یہی چوتھا بیٹا تھا جو زندہ رہ کر مر چکا ہے۔ کیونکہ یہ
کے لحاظ سے شروع نہیں ہوئی۔ نویں حدیث میں
ماتحت حضرت مسیح علیہ السلام بھی اسلامی حکومت
روں کی مذکور ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام
شمار ہوں گے۔ حدیث نمبر ۱۱ میں عموماً بعثت کا ذکر
چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے اور
پنچ نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔
کے بعد بھی فترۃ کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس
دور جاری ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی تبلیغ
امت محمدیہ کا ذکر ہے۔ جس میں آپ خود داخل
سالہ حکومت کریں گے۔ ورنہ احکام نصرانیت
حدیث نمبر ۱۲ میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو
یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی
موجود الفتن سے برسر پیکار ہونا پڑے گا۔ حدیث
احکام نازل ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کو
السلام پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب
لیں گے۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور
تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی
جاسکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کے
ممالک میں سفر کرنا پڑا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ
چکے تھے۔ جو ایشیاء میں بولی جاتی تھیں۔ مگر
حضور علیہ السلام کے وقت میں بھی قرب

وجہ میں فارسی، عبرانی، حبشی اور مصری وغیرہ بولیاں بولی جاتی تھیں۔ مگر قرآن شریف اترنا تو
صرف عربی زمان میں اترنا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو الہام ہوتے ہیں اور وحی آتی ہے تو
پنجابی، فارسی، عربی، عبرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صرف پنجابی
تھی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق نبی نہ تھے۔ حدیث نمبر ۱۶ سے بیس تک
یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت آخری ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ
مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں۔ کیونکہ اسلام نے یہ بھی تسلیم کیا
ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی آپ کے بعد سو سال تک یقیناً زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف
اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی
بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے رو سے حضور ﷺ کے بعد ہیں اور حضرت
خضر، الیاس اور حضرت ادریس علیہم السلام بھی روایات کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام
عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ ملکوتی زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام
قیامت کو ہوگا۔

اتہام نمبر ۱۵ اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبارتیں
جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں۔ نقل کر کے حیران کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی
اصلی عبارتیں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق نقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان ربنا حی و ان عیسیٰ یأتی علیہ الفناء (ابن
جریر)“ مرزائیوں نے یوں تحریف کی ہے۔ ”لقد اتی علیہ الفناء“ حالانکہ یہ کوئی موقع
مضارع کو ماضی میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی لغوی سند بھی پیش نہیں کی۔ ”عن ابن عباس
رفعه جبریل الی السماء من الکوة (روح المعانی تحت آية ومکروا) ورفعه منه
الی السماء (روح المعانی تحت آية انا قتلنا) عن ضحاک ان فی الایة تقدیما
وتأخیرا والمعنی انی متوفیک بعد انزالک من السماء (معالم وعن قتادة ابن
کثیر، مجمع البحار جلد ثالث مدارک، تفسیر کبیر، خازن، ابوالسعود، کشاف، بحر
محیط، فتح البیان) انه علم للساعة ای اشارة دلیل علی وقوع الساعة
(معالم، کشاف، مدارک، تفسیر کبیر، جمل، وجیز، جلالین، خازن، جامع البیان، روح
المعانی، ابوسعود، بیضاوی، قنوی، درمنثور ومحیط.....) وفيها عهد الی ربی ان

الدجال خارج ومعى قضيبان (ابن كثير) ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة (ابن كثير) فلو سلم انا المسيح اثنان ناصري وقادياني فالناصرى يقول انى نازل من السماء واما القاديانى فلم يقل شيئاً فافهم وتدبر . قول الحسن فى متوفيك وفاة المنام فرفعه الله وهو نائم (ابن كثير) فسقط ما قيل ان الميت ليس براجع لقول تعالى انهم لا يرجعون لان الموت مرادف المنام ههنا لا اترككم يتامى وانا اتيكم عن قليل وانا حى (مستدرک احمد) ليهبطن عيسى ابن مريم وليقفن على قبرى ويسلمن على ولاردن عليه (ابوهريرة ابن عساکر) يوشك من عاش منكم كانه اشار الى خضر ان يلقى عيسى ابن مريم (احمد) ينزل عيسى ابن مريم مصداقاً بمحمد على ملته (کنز) الا انه خليفة فى امتى (ابوداؤد) لن تهلك امة انا اولها وعيسى اخرها والمهدى اوسطها "مرزائی اس روایت کو یوں بگاڑتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے پہلے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا اور اخیر میں عیسیٰ بن گئے تھے، یہ خاص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریم بھی بن گئے تھے۔ ایک دفعہ ان کو حیض بھی آیا تھا۔ پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے۔ یہ سب کچھ بنتے تھے۔ آدمی کہاں تک مانتا جائے گا۔ یمنزل کا معنی پیدائش کرتے ہیں۔ مگر یہ بطن میں یہ تحریف نہیں چل سکی۔" لیوشک ان یمنزل فیکم ابن مريم عليه السلام (رواه البخاری) فینزل عيسى ابن مريم فيقول الامير تعال صل بنا فيقول لا (رواه مسلم فى صحيحه) "مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم ہی امام ہوں گے، امام مہدی کا وجود نہیں ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ یہ دو شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرمادیں گے۔ کیونکہ امام صاحب نے شروع کی ہوگی۔ ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدی سے انکار نہیں کریں گے۔" یدفن مع رسول الله ﷺ فیکون قبره رابعا (تاریخ بخاری) لیهلن بفتح الروحاء (مسلم عن ابی ہریرۃ) یتزوج ویولد (مشکوٰۃ عن عبد الله بن عمر فلو سلما ان القادیای هو الموعود فاین ابنس علی راسه ؟)"

اتہام نمبر ۱۶ اور اقوال الرجال

مرزائی فرقہ نام لے لے کر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند ایک وفات مسیح کے بھی قائل ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تحریرات اس کی تائید کرتی رہتی ہیں۔ "قبل موته ای قبل موت عيسى (ترجمہ شاہ ولی اللہ) عن ابی ہریرۃ

والذى نفس بيده لينزل (ابن حجر عسقلانی) اول عيسى الا امن قبل موت الكتابى مما لا وجه له لا، خلاف السياق والحد بعيسى قبل موت عيسى فى قول النصارى واما على بن طلحه لم يثبت عباس لو ضربت عا يسمع التفسير كله ع السادسة (ميزان وتقريب بن واضح ناحسين بن يموت اليهودى حتى بالسلاح قال الذهبي م فيه نظر (بخاری) اشهد منه كان يقلب الحديث الى سمائى واصونا (كشاف) لما خطر فى بع اذ تأيد بقوله لا يضر روح عيسى وبقى فى جميعا الى السماء (خ كالمفسر له (روح المعاني ورافعك تعيين له لم يك انى متوفيك عن شهو رزالها (مفاتيح الغيب) م (رازی) عن الربيع مینما

والذي نفس بيده لينزلن عيسى ابن مريم وقرؤان شعثم وان من اهل الكتب
(ابن حجر عسقلاني) اولی بالصحة هو انه لا يبقی من اهل الكتب بعد نزول
عيسى الا امن قبل موته (ابن كثير) اما الذي قال ليؤمنن بمحمد قبل موت
الكتابي مما لا وجه له لانه اشد فسادا مما قيل ليؤمنن قبل موت الكتابي لانه
خلاف السياق والحديث فلا يقوم حجة بمحض الخيال فالمعنى ليؤمنن
بعيسى قبل موت عيسى (ابن جرير) فاندفع ما قيل ان عيسى قد مات وصلب
في قول النصارى واما الرواية عن ابن عباس قبل موتهم فضعيف لان رواية
على بن طلحة لم يثبت سماعه عن ابن عباس واما نجیح عن مجاهد عن ابن
عباس لو ضربت عنقه لم تخرج نفسه حتى يؤمن بعيسى فهو مدلس لم
يسمع التفسير كله عن مجاهد عن قاسم بن ابی بزة ورياء دنس وهو من
السادسة (ميزان وتقريب) واما محمد بن حميد قال حدثنا ابن ميلة يحيى
بن واضح ناحسين بن واقد عن يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس لا
يموت اليهودي حتى يشهد ان عيسى عبدالله ورسوله ونو عجل عليه
بالسلاح قال الذهبي محمد بن حنيف ضعيف كثير المناكير (ابن ابی شعبة)
فيه نظر (بخاری) اشهد انه كذاب (كوسخ) كنانتهم ما رايت اجرا على الله
منه كان يقلب الحديث (صالح، ميزان ج ۳) متوفيك اني متمم عمرك ورافعك
الى سمائي واصونك عن ان يتمكنوا من قتلك (رازی) مستوفى اجلك
(كشاف) لما خطر في بعضهم ان الله رفع روحه لاجسده ذكر انه رفعه بتمامه
اذ تأيد بقوله لا يضرونك من شئ (رازی) لما زعم النصارى ان الله رفع
روح عيسى وبقي في الارض ناسوته رد الله عليهم برفعه بجسده وروحه
جميعا الى السماء (خازن) اخذك واقيا بروحك وبدنك فيكون ورافعك
كالمفسر له (روح المعاني) متوفيك يدل على جنس التوفى اصعبا او موتا
ورافعك تعيين له لم يكن تكرارا اجعلك كالمتوفى في انقطاع الخبر (رازی)
اني متوفيك عن شهواتك وحظوظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة في
رزالها (مفتاح الغيب) متوفى عمك فبشره الله تعالى بقول طاعته واعماله
(رازی) عن الربيع مینمك ما على حد قوله يتوفكم بالليل (معالم درمنثور) وما

(ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم
انا المسيح اثنان ناصري وقادياني
واما القادياني فلم يقل شيئا . فافهم
المنام فرفعه الله وهو نائم (ابن كثير)
قول تعالى انهم لا يرجعون لان الموت
وانا اتيكم عن قليل وانا حي (مستدرک
نصف على قبري ويسلمن على ولا ردن
ن عاش منكم كانه اشار الى خضر ان
بنی ابن مريم مصدقا بمحمد على ملته
لن تهلك امة انا اولها وعيسى اخرها
بگازتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے پہلے مہدویت
عاش تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریم بھی بن گئے
خدا بھی بنے تھے۔ یہ سب کچھ بننے تھے۔ آدمی
موتے ہیں۔ مگر یہ بطن میں یہ تحریف نہیں چل
م علیہ السلام (رواہ البخاری) فینزل
مال صل بنا فیقول لا (رواہ مسلم فی
ی امام ہوں گے، امام مہدی کا وجود نہیں ہے۔ مگر
ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار
وکی۔ ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور
مع رسول اللہ ﷺ فیكون قبره رابعا
م عن ابی ہریرۃ) یتزوج ویولد (مشکوۃ
الموعود فاین ابرنس علی راسہ؟)“

دھام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند ایک
ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تحریرات اس کی تائید کرتی
(ترجمہ شاہ ولی اللہ) عن ابی ہریرۃ

قيل في الدر المنثور عن وهب او ابن اسحاق ان الله توفاه سبع ساعات
 اوساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله افتراء وبهتان ليس الازعم النصارى
 (روح المعاني) عن ابن عباس مميتك قال ابن رحيمة لم يسمع على بن طلحة
 التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكرا (ميزان) بين على وابن عباس
 مجاهد لم يسمعه منه (تهذيب التهذيب) ارسل على عن ابن عباس ولم يره
 (تقريب) قال البخاري ما دخلت في كتابي الا ما صح المراد منه الاحاديث
 المسندة دون التعاليق والاثار الموقوفة على الصحابة ومن بعد هم
 والاحاديث المترجم بها ونحو ذلك (فتح المغيث) قال القرطبي ان الله رفعه
 من غير وفات ولا نوم وهو اختيار الطبري وابن عباس (روح المعاني) فرد ما
 قيل ان الكرماني قال مميتك عند ابن عباس (عمدة القاري ج ٨ ص ٥٣)
 الصحيح رفع عيسى الى السماء من غير وفات كما رحجه اكثر المفسرين
 واختاره ابن جرير (ابو السعود) اتفق اصحاب الاخبار والتفسير على رفعه
 ببذنه حيا انما اختلفوا في انه مات قبل الرفع او نام (تلخيص الخبير) قد
 تواترت الاخبار بنزول عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكاني في مؤلف
 مستقل صحح هذا القول الطبري (فتح البيان) اجمع الامة على ماتضمنه
 الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء وانه ينزل في اخر الزمان (بحر
 محيط) الاجماع على انه حي في السماء (وجيز) الدليل على نزول عيسى
 قوله تعالى وان من اهل الكتب (يواقيت) القول الصحيح بانه رفع وهو حي
 (ارشاد الساري) ان الله رفعه وهو حي في السماء الرابعة (فتوحات مكية)
 فلما توفيتني ورفعتنى الى السماء واخذتنى وافيا وما قيل انه رفعه بعد
 الوفاة فليس بشئ (فتح البيان) قبضتنى بالرفع الى السماء كما يقال توفيت
 ماله اذا قبضته روى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وعن الجبائي امتنى
 واذعى انه رفعه بعد موته وعليه النصارى (روح المعاني) فلما رفعتني
 فالمراد به وفاة الرفع (خازن) توفيتني بالرفع الى السماء كقوله انى متوفيك
 ورافعك فان التوفى اخذ الشئ وافيا (اباسعود) المراد وفاة الرفع الى السماء
 (رازي) ذهب الجمهور فلما توفيتني اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند

رفعه الى السماء
 انهم لا يستحيون
 مختصا بالماضي
 وقفوا على ربهم
 قال رسول الله
 نعمة ثم يقول ان
 ان الضمير في
 مجاهد وابي هريرة
 وقتاده وضحاك
 خرجه الحاكم وابي
 كشاف، وغيرهم من
 (ابوسعود) فيه تنبيه
 من المقربين رفع
 سائر البشر باو
 (رازي) قد اجتمع
 الفلاسفة على
 النزول وان كانت
 عيسى فانه لا ي
 بوفاته (حاشية)
 روحا ليلة المعراج
 الصلوة فتغشاهم
 انه قال بموته (مجد)
 في القرآن (ابن قتيبة)
 ارواحهم بعد مفارقة
 وله بينة فهو قول
 (كتاب الاناعة للشوكا)

ابن اسحاق ان الله توفاه سبع ساعات
 لله افتراء وبهتان ليس الازعم النصارى
 قال ابن رحيم لم يسمع على بن طلحة
 منكرات (ميزان) بين على وابن عباس
 (ب) ارسل على عن ابن عباس ولم يره
 كتابى الاماصح المراد منه الاحاديث
 موقوفة على الصحابة ومن بعد هم
 (فتح المغيث) قال القرطبي ان الله رفعه
 لطبري وابن عباس (روح المعاني) فرد ما
 د ابن عباس (عمدة القارى ج ٨ ص ٥٣)
 من غير وفات كما رجه اكثر المفسرين
 اصحاب الاخبار والتفاسير على رفعه
 قبل الرفع اوانام (تلخيص الخبير) قد
 باجسما اوضح ذلك الشوكاني في مؤلف
 (فتح البيان) اجمع الامة على ماتضمنه
 السماء وانه ينزل في اخر الزمان (بحر
 سماء) (وجيز) الدليل على نزول عيسى
 (بت) القول الصحيح بانه رفع وهو حي
 حي في السماء الرابعة (فتوحات مكية)
 واخذتنى وافيا وما قيل انه رفعه بعد
 متنى بالرفع الى السماء كما يقال توفيت
 سن وعليه الجمهور وعن الجبائى امتنى
 النصارى (روح المعاني) فلما رفعتنى
 بالرفع الى السماء كقوله انى متوفيك
 (ابوسعود) المراد وفاة الرفع الى السماء
 اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند

رفعه الى السماء الاولى والاى الاولى (فتح البيان) فما قال المرزا فى ازالته
 انهم لا يستحيون اذ يجعلون الماضى بمعنى المضارع مع اذا اذ يجعله
 مختصا بالماضى فمردود اذ قد يفيد الظرفية كقوله تعالى ولو ترى اذ
 وقفوا على ربهم وقال ابن كثير روى ابن عساكر عن موسى الاشعري قال
 قال رسول الله ﷺ اذا كان يوم القيمة يدعى بعيسى عليه السلام فيذكره
 نعمة ثم يقول انت قلت للناس الآية حكه ابن اسحاق عن قتاده عن الحسن
 ان الضمير فى قول انه علم للساعة لعيسى فان السياق فى ذكره كذا عن
 مجاهد وابى هريرة وابن عباس وابى العالية وابى مالك وعكرمة والحسن
 وقتاده وضحاك وغيرهم (ابن كثير) وانه اى خروج عيسى قبل القيمة
 خرج الحاكم وابن مردويه عن على وابى هريرة مرفوعا (فتح البيان) معالم
 كشفاء وغيرهم من التفاسير) ومن المقربين بشارة الى انه رفعه الى السماء
 (ابوسعود) فيه تنبيه على علو مرتبة وانه رفعه على السماء (فتح البيان) كونه
 من المقربين رفع الى السماء وصحبة الملائكة (كشف) كان اختصاصه عن
 سائر البشر باو لاسة عن غير اب وبالعلم بالمغيبات وبالرفع الى السماء
 (راى) قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه احد من اهله الشريعة سوى
 الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشرية مستقلة عن
 النزول وانكانت النبوة قائمة به (سفاريني) من قال ان بعد محمد نبيا غير
 عيسى فانه لا يختلف اثنان فى تكفيره فاندفع ما قيل ان ابن حزم قائل
 بوفاة (حاشيه جلالين) ورد ما فهم من قوله ان النبى واى الانبياء روحا
 روحا ليلة المعراج (فصل ج ١ ص ٧٨) بينا الناس قياما يستمعون لاقامة
 الصلوة فتغشاهم غمامة فاذا عيسى فذنزل (الامام مالك فى العتبية) فرد ما قيل
 انه قال بموته (مجمع البحار) وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى حقا عليه حا
 فى القرآن (ابن قيم) فرد ما قيل انه قائل بوفاة اذ قال انما استمرت
 ارواحهم بعد مفارقة البدن (زاد المعاد) وقال اما ما يذكر عن المسيح انه رفع
 وله بيعة فهو قول النصارى (زاد المعاد) الاحاديث الواردة فى نزوله متواترة
 (كتاب الاناعة للشوكاني) لو كان موسى وعيسى حيين (اى فى الارض) لكانا من

اتباعه واذا نزل عيسى فانما يحكم بشريعة محمد (مدارج السالكين لابن قيم)
وجاعل الذين اتبعوك سيظهر غلبة المسلمين على النصاري عند نزول
المسيح (الجواب الصحيح لابن تيمية) عن كعب اذ سمعوا صوتا في الفلج اذا
بعيسى عليه السلام وتقام الصلوة فيرجع الامام ويقول له عيسى تقدم فلك
اقيمت الصلوة ثم يكون امام المسلمين بعد (مرقاة) فلما توفيتني التوفى هو
الرفع (تفسير مظهرى) ان عيسى يأتى عليه الفناء (ابن هشام) نصارى مصر
والشام لا يقولون بصلبه بل يقولون رفعه بجسده وان نزوله من اشراط
الساعة (الجواب) نصارى سوريا اقربهم الى العلم بالصلب واهل مصر
فشهادتهم لحق بالقبول وانكر معهم تسع فرق منهم (الفاروق) ان بطريق
القسطنطينية فوطس نقل عن كتاب سير الحواريين ان عيسى لم يصلب بل
انما صلب مكانه اخر (چراغ على) انما الصلب من مخترعات بولس واتباعه
الذين لم يروا المسيح (دى يونس) كان اصل العبارة فى سفر دانيال ان
المسيح يقع السعى فى قتل ولا يقيح فخر فوها ان المسيح يقتل (عقيدة
الاسلام) عاش عيسى خمسا وعشرين سنة ومائة اى قبل الرفع (ماتيت
بالسنة) ومن قال ان عيسى ينزل بروز او هو مردود (اقتباس الانوار)

نواب صدیق الحسن خان صاحب کے ذمہ وفات مسیح کا قول لگایا گیا ہے۔ کیونکہ آپ
نے حدیث ”عاش مائة وعشرين سنة“ نقل کی ہے۔ حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند
الرفع عمر عیسیٰ پر دلیل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب حج الکرامۃ میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور
ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں ”مات الانبياء كلهم“ اگر مذکور ہے تو
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس میں نام نہیں ہے۔ علی الجویری معروف داتا گنج بخش کے ذمہ بہتان
لگایا گیا ہے کہ آپ نے کشف الحجوب میں وفات مسیح کا قول کیا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اتنا
مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں ملے تھے۔ اب اتنی
بات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پا چکے تھے کمال خوش فہمی ہوگی۔ تفسیر محمدی
منزل اول میں یہ لفظ مذکور ہیں۔ ”موت عیسیٰ نوں ہوئی“ مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے۔ اپنا
مذہب بیان نہیں کیا۔ لطائف القرآن میں مذکور ہے۔ ”وجب نزوله ببدن“ اخواس سے مراد
نہیں ہے کہ تناسخ کے طریق مرزا قادیانی میں حضرت مسیح جنم لیں گے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا

نزول جسم مکمل
روایت کیا ہے
میں ۱۲۰ سال کی
عند الرفع میں
موت کیا ہے تو
ہے۔ حضرت خواجہ
لگا ہوا ہے۔ ورنہ
عیسیٰ مریم کے مردہ
نہیں ہے کہ آسمان
بروز کند و نزول عیسیٰ
ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی
اس عبارت میں عیسیٰ کا
کے خلاف ہے۔ احمدیہ
علیہ السلام لا
مہدی امت محمدیہ میں
مہدی ہو کر مسیحیت
ص ۳۳۵ میں آپ کی
ہے۔ اس لئے اس قول
الہدیٰ میں کہ
تھیں۔ مگر یہ نہیں تھرتھرتا
تو پہلے ہی روح کہلا۔
حیدر اور علمی نے خطاب
کہ عیسیٰ کہاں کیا اس۔
مولوی محمد
کے آئے۔ یعنی جو مرزا
قول ہے۔ گئے سب

نزل جسم ملکوتی میں ہوگا اور یہ قول خلاف عقیدہ اسلام ہے۔ امام قسطلانی نے عاش اربعین ستمہ روایت کیا ہے۔ زرقانی نے قول نصاریٰ ۳۳ سال عمر بیان کی ہے اصحابہ متدرک اور حاشیہ جلالین میں ۱۲۰ سال کی عمر مذکور ہوئی ہے۔ حضرت عائشہؓ سے بھی یوں منقول ہے۔ مگر یہ تمام اختلافات عمر عند الرفیع میں ہیں۔ آپ کی تمام عمر کسی نے نہیں بتائی۔ تفسیر التوضیح المجید میں اگر لفظ توفی کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مفسر نے وفات مسیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد پارسانے اگر حدیث ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ“ ذکر کی ہے تو ان کو دھوکا لگا ہوا ہے۔ ورنہ یہ ابن قیم کا قول ہے۔ حدیث نہیں ہے۔ ”کما مر“ خاقانی نے کہا ہے کہ: ”کجا عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ مکر دے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ میڈی شارح دیوان کا قول ہے کہ: ”روح عیسیٰ مہدی بروز کند و نزول عیسیٰ مراد از ہمیں بروز است“ یہ عبارت مرزانیوں کو سخت مشکلات میں ڈالتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے دعاوی میں ”لا مہدی الا عیسیٰ“ کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے۔ ورنہ ہمارے نزدیک یہ قول مردود ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ احمد مقرر مالکی کا قول ہے کہ: ”انما کان الامام مقلہ لا یمخلف قولہ علیہ السلام لا نبی بعدی (نفخ الطیب ج ۳ ص ۱۵۶)“ اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیرایہ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقیہ ابواللیث سمرقندی نے بستان ص ۳۳۵ میں آپ کی عمر ۳۳۳ روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزار لی بھی ہے۔ اس لئے اس قول سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا صحیح نہیں ہے۔ سید مظہر حسن سہارنپوری الہند یب السنین میں لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے شب معراج میں انبیاء علیہم السلام کی روئیں دیکھیں تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روح کہلاتے تھے۔ اس لئے وفات کا الزام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا۔ مولوی غلام حیدر اور علمی نے خطاب الجمعہ میں کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کہاں ہاروں کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں کیا اس سے وفات مسیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔ سنو یا رو جویں اگلے سد ہارے۔ نہ مڑ کے ول ساڈے مڑ کے آئے۔ یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے۔ مگر حضرت مسیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے۔ گئے سب چھوڑ یہ فانی اگر دانا و نادان ہے۔ فقیر اللہ صحاف کا قول ہے کہ از اولیا و اتقیا

محمد (مدارج السالکین لا بن قیم)
لمین علی النصاری عند نزول
اذا سمعوا صوتا فی الغلس اذا
مام ویقول له عیسیٰ تقدم فلك
سقاۃ) فلما توفیتنی التوفی هو
فقلہ (ابن هشام) نصاری مصر
بجسده وان نزوله من اشراط
الی العلم بالصلب واهل مصر
فرق منهم (الفاروق) ان بطریق
واریین ان عیسیٰ لم یصلب بل
من مخترعات بولس واتباعه
للعبارۃ فی سفر دانیال ان
رفوها ان المسیح یقتل (عقیدہ
نفا و مایۃ ای قبل الرفع (ماثبت
ردود (اقتباس الانوار)

ت مسیح کا قول لگایا گیا ہے۔ کیونکہ آپ
ہے۔ حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند
نہ میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور
ت الانبیاء کلہم“ اگر مذکور ہے تو
ی معروف داتا گنج بخش کے ذمہ بہتان
قول کیا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اتنا
انبیاء کی صف میں ملے تھے۔ اب اتنی
جکے تھے کمال خوش فہمی ہوگی۔ تفسیر محمدی
مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے۔ اپنا
جب نزولہ ببیدن“ اخواس سے مراد
ج جہنم لیں گے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا

وازا صفیا و انبیاء۔ رھند ازیں وار الفناء انا الیہ راجعون۔ خطبات حنفیہ میں ہے۔ آدم سے اب تک جس قدر پیدا ہوئے دشت و پدر۔ جب کرچکے عمریں بسر ہو کر فنا جاتے رہے۔ ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ عام طور پر یہی حال ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ سرسید نے اگرچہ وفات مسیح کا قول کیا ہے تو وہ مرزائیوں کا واداء ہے۔ ورنہ اہل سنت و الجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قاضی غلام محی الدین امام بٹلہ نے مسیح کی عمر اگر ۳۰ سال لکھی ہے تو عند الرفع مراد ہوگی۔ ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی انشاء اللہ ایڈیٹر وطن نے متوفیک کا معنی ممیک کیا ہے یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ: ”التوفی معناه الموت حقيقة اذ هو المتبادر“ یا ظفر علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا پیالہ پی لیا ہے۔ یا ایڈیٹر المیر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ یا شجاع اللہ ایڈیٹر رسالہ الملتہ میں لکھا ہے کہ وفات الانبیاء کلہم حق یا ابوالکلام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پیغام صلح ۱۹۲۳ء) یا مولوی چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے وغیرہ وغیرہ۔ ایسے اقوال ہیں کہ جو اسلامی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحۃ اجماع امت۔ قرآن و حدیث اور تحقیق اسلام کے خلاف ہیں۔ اسی طرح اگر مولوی عبدالمسیح رام پوری نے انوار ساطعہ میں لکھا ہے کہ روح عیسیٰ اور روح اور لیس نے آسمان پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں۔ ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر کبھی کسی نے نہیں کیا۔ مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے (براہین قاطعہ ص ۲۰۰) میں لکھا ہے کہ: ”ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی البیت المقدس و ایضا قال انزلت ارواح الانبیاء الی البیت المقدس لیلة المعراج“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ مصنف التاویل الحکم شرح تشابہ فیصوص الحکم میں مذکور ہے کہ: ”فالمسیح میت کما فی التواتر“ مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ: ”المسیح مات“ اسی طرح ”اسبغول کچھ نہ پھول“ کے مطابق باقی اقوال بھی رہنے دو، ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

اخیر میں مرزا قادیانی کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ جس میں انہیں نے جب وہ مسلمان تھے اقرار کیا ہے کہ حیات مسیح کا قول صحیح ہے اور خلیفہ نور الدین نے کسی اس کی تائید کی ہے۔ ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک“ خدا نے فرمایا ہے کہ اے عیسیٰ میں لے والا ہوں اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔ (تصدیق براہین احمدیہ ص ۸، از طرف نور الدین بھیروی)

”انی متوفی“

اور پھر (براہین)

بخشوں گایا وفات دوں گا

لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح

دے گا اور علم دین کو مہر تہہ

میں جائیٹھے۔“

(براہین ص ۲۹)

کے مر گیا اور (براہین ص ۹۹)

بالہدی ”یہ آیت جسمانی

لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ

ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہر

کے ساتھ آسمان پر جانا تھا

اور دوسرے مسیح ابن مریم نہ

اب مرزائی

ہے۔ کیا صرف اس

تصریحات کے خلاف تھی

تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ

اہل اسلام کے نزدیک معصوم

۱۹..... مباحثات مرتبہ

.....

بالخصوص جب کہ اس کا فائدہ

ممکن ہوا۔

جواب: اپنی

جاتا ہے کہ جہاں کہیں کو

”انی متوفیک“ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لیں گا۔

(براہین ص ۵۲۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

اور پھر (براہین ص ۵۵۷، خزائن ج ۱ ص ۵۵۶) میں ہے۔ ”اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔“ پھر (براہین ص ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے۔ وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بمرتبہ کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔“

(براہین ص ۳۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱) میں ہے کہ مسیح ایسے ایسے دکھ اٹھا کر باقراریسیائیوں کے مر گیا اور (براہین ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”هو الذی ارسل رسولہ بالهدی“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مملکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع اطراف و آفاق میں پھیل جائے گا۔ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۲) میں لکھا ہے کہ: ”اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

اب مرزا کی بتائیں کہ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے۔ کیا صرف اس لئے کہ مرزا قادیانی نے عقیدہ بدل دیا تھا۔ اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تصریحات کے خلاف تھی؟ نہیں بلکہ اس لئے کہ مرزا قادیانی اور خلیفہ نور الدین نے اسلام چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ ملاحدہ میں شامل کر کے ایک نئے اسلام کی بنیاد ڈالی تھی جو کسی طرح بھی اہل اسلام کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔

۱۹..... مباحثات مرزا سیہ..... توفی

۱..... توفی کا لفظ قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ بالخصوص جب کہ اس کا فاعل خدا ہو۔ مفعول انسان اور باب تفعیل جو اس اصول سے متوفیک کا معنی ممیتک ہوا۔

جواب: اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا لغت کے رو سے ناجائز ہے۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی لفظ کی سند محاورات عرب سے پیش کی جاتی ہے۔ وہاں فاعل، مفعول یا

نون۔ خطبات حنفیہ میں ہے۔ آدم سے اب عمریں بسر ہو کر فنا جاتے رہے۔ ان اقوال کا مرگئے ہیں۔ سرسید نے اگرچہ وفات مسیح کا توالجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسال لکھی ہے تو عندالرفع مراد ہوگی۔ ورنہ بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی انشاء اللہ ایڈیٹر مانے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ: ”التوفی“ لفظ علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح میں کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ یا نبیاء کلہم حق یا ابوالکلام نے کہا ہے کہ وفات ہذا علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح لامانی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتی۔ بق اسلام کے خلاف ہیں۔ اسی طرح اگر ما ہے کہ روح عیسیٰ اور روح ادریس نے کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک کسی نے نہیں کیا۔ مولوی خلیل احمد صاحب ”ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی الانبیاء الی البیت المقدس لیلۃ“ فقہ تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ ہے کہ: ”فالمسیح میت کما فی“ ن اسی طرح ”اسبغول کچھ نہ پھول“ کے ہوگا۔

ہے کہ جس میں انہیں نے جب وہ مسلمان رالدین۔ کسی اس کی تائید ہے۔ ”اذ یا ہے کہ اے عیسیٰ میں لیے، والا ہوں اور باند (براہین احمدیہ ص ۸، اطرף نور الدین، بھیروی)

باب کی تخصیص نہیں کی جاتی۔ ابھی ہم دکھائیں گے کہ صلب کے معنی میں مرزائی محاورات پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے۔ ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رفع کا لفظ تونی کے بعد یا تو خود تونی کا لفظ رفع سے پہلے ضرور زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزائی اپنے دعویٰ پر انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہماری شرائط کے ماتحت تونی یا رفع کا معنی موت یا رفع مراتب کے معنی کہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو چاہیں انعام دینے کو تیار ہیں اور اگر ایسی خصوصیات سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ تونی کا اصل وفاء ہے۔ موت نہیں جس کا مفہوم ”قبض الشیئہ وافیاً“ پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے توفیت مالہ میں نے اس کا مال وصول کر لیا توفیت عدد القول میں نے اس کی پوری پوری مردم شماری کر ڈالی۔

ان بنی الادرد لیسوا من احد
ولا توفاهم قریش فی العدد

بنی ادرد کوئی ہستی نہیں رکھتے اور نہ ہی قریش نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیند وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ جیسے ”قال ابو نواس شعراء فلما توفاه رسول الکری ودیت العینان فی الجفن“ جب نیند کا قاصد آ گیا اور آنکھوں نے پلکوں کے نیچے چلنا شروع کیا۔ ”قال الزجاج فی قوله تعالیٰ حتیٰ اذا جاء تهم رسلنا یتوفونهم“ کہ جب ہمارے فرشتے کفار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ ”وقیل بمعنی یسا لونهم“ اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تونی کا معنی سوال، وصول، نیند، مردم شماری، وصولیت اور عذاب دینا بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شرائط کے ماتحت بھی تونی کا معنی غیر موت دکھاتے ہیں۔

اول..... ”اللہ یتوفی الانفس حین موتها“ کہ اللہ تعالیٰ نفسوں کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا۔ ان کو موت کے وقت مار ڈالتا ہے۔ کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خود ایک دفعہ جدا ہونے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟
دوم..... ”یتوفکم باللیل“ رات کو خدا تم کو نیند دیتا ہے۔ نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح لوگوں کی جائیداد ورثہ میں تقسیم ہو جایا کرے اور بیوی دوسرے کے گھر چلی جائے۔
سوم..... تاج العروس میں ہے: ”توفاه اللہ ادرکہ الموت“ یعنی اس کو موت آ گئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا اور ان دو معنوں میں فرق ہے۔

چہارم..... مار ڈالا۔ کیونکہ یہ توڑنے کے بعد پنجم کہ خدا تعالیٰ نے کیا ہے کہ میں تہہ دوں گا۔ ہمیں ہیں کہ اس الہام حسب شرائط م سے ترجمہ بھی کہ تونی کا معنی ہر وقت مرزا قادیان کہیں گے کہ ہیں اور آپ کہ اور مرزائی غیر کے سوا کہ نام نعمت کا وعدہ خوب غور کر دہرا کیونکہ ادھر لطف جاتا ہو چکا تھا تو وہ محاورات ہے۔ اب مرزا قادیانی کہ تونی۔

گے کہ صلب کے معنی میں مرزائی محاورات پیش رتے۔ ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رفع کا لفظ توفی وہ آسمان پر اٹھائے جانے کے معنی میں استعمال دیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہماری مراتب کے معنی کہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو ت سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ ہے۔ موت نہیں جس کا مفہوم "قبض الشیئہ" میں نے اس کا مال وصول کر لیا تو فیت عدد

سوا من احد
ش فی العدد

ش نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس اس شعراء فلما توفاه رسول الکری صدا گیا اور آنکھوں نے پلکوں کے نیچے چلنا ل اذا جاءهم رسلنا يتوفونهم " کہ وقيل بمعنی يسألونهم " اور یا ان تاتے ہیں کہ توفی کا معنی سوال، وصول، نیند، مردم رزائی شرائط کے ماتحت بھی توفی کا معنی غیر

ین مواتھا " کہ اللہ تعالیٰ نفوس کو موت کے ت کے وقت مار ڈالتا ہے۔ کیونکہ روح اور جسم نے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟ خدا تم کو نیند دیتا ہے۔ نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ اور بیوی دوسرے کے گھر چلی جائے۔ ہ اللہ ادرکہ الموت " یعنی اس کو موت ہے۔

چہارم..... صحاح میں ہے کہ قبض روح خدا نے اس کی جان کو قبض کر لیا۔ نہ یہ کہ اس کو مار ڈالا۔ کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے "کسرتہ فانکسر" میں نے اسے توڑا اور توڑنے کے بعد وہ ٹوٹ گیا۔

پنجم..... مرزا قادیانی نے (براہین ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) پر اپنے الہام لکھے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے کہا ہے کہ: "انسی متوفیک ورافعک" پھر اس کا اردو میں خود ہی ترجمہ بھی کیا ہے کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (اور مرزائیوں) اہل اسلام پر غلبہ دوں گا۔ " ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ الہام پورا ہوا یا نہیں۔ تم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس الہام میں متکلم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب مرزا قادیانی ہے اور خدا نے آپ پر توفی کا لفظ حسب شرائط مرزائیہ استعمال کیا ہے اور مخاطب مرزا قادیانی نے اپنے الہام کا خود ہی تکمیل نعمت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزائیہ بھی توفی کا معنی ہر جگہ موت یا قبض تام یا قبض ناقص نہیں ہے۔ اب اگر یہ عذر کیا جائے کہ براہین کے وقت مرزا قادیانی حیات مسیح کے قائل تھے اور اس خیال کے دباؤ سے آپ نے یہ معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا قادیانی سے باتیں ہو رہی ہیں اور آپ کو مسیح بنایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی انگلیں پیدا کی جا رہی ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی اور مرزائی غیروں پر فوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفی کا ترجمہ بھی تکمیل نعمت کے سوا کرنا مرزا قادیانی نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی انگ میں آپ کے قلم سے تکمیل نعمت کا وعدہ لکھا گیا۔ نہ اس دباؤ سے کہ اس وقت مرزا قادیانی حیات مسیح کے قائل تھے۔ سوچو اور خوب غور کرو کہ مرزا قادیانی کو وعدہ موت کے وعدہ دینے میں کچھ خوبی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ ادھر ادھر تو غلبہ اور کامیابی کا وعدہ دیا گیا تھا اور اگر بیچ میں موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا لطف جاتا رہتا اور کلام بے جوڑ بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں بھی لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض عقیدہ تبدیل ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ الہامی زبان بھی غلط ہو گئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ محاورات کے رو سے غلط بھی ہو جاتی ہے؟ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ تنسیخ اور چیز ہے اور تغلیط اور ہے۔ اب اگر تنسخ اور غلط کو ہم معنی تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کا لہجہ اس وقت عربی الفاظ بیجا اور غلط طور پر استعمال کرتا تھا۔ اگر اس کو معلوم ہو جاتا کہ توفی سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا جاتا ہے تو کبھی مرزا قادیانی کو توفی کا وعدہ نہ دیتا۔ بلکہ اس

جگہ صاف یوں کہتا کہ: ”یا احمدی انی مکمل نعمتی علیک“ میں تجھ پر اپنی نعمت مکمل کرنے والا ہوں۔ اگرچہ توفی اپنے اصلی مفہوم (موضوع) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے۔ کیونکہ موت نفس اور جسم کے باہمی تعلق کو توڑنے کا نام ہے۔ مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟ لفظ توفی کی نظیر لفظ یقین ہے۔ عام محاورات میں اس کا معنی پختہ اعتبار کا ہے۔ جیسا عین الیقین اور حق الیقین مذکور ہے۔ مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی لیا گیا ہے کہ: ”واعبد ربک حتی یاتیک الیقین“ تا دم مرگ خدا کی عبادت کرو۔ اسی طرح توفی کا لفظ قرآن کے ماتحت گو موت کا معنی دیتا ہے۔ مگر صرف ایک جگہ متوفیک میں چونکہ رافعت کے ساتھ مستعمل ہوا ہے۔ اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے نظائر اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ انتقال ہو گیا، وصال ہو گیا، صعود ہوا، خدا کی طرف گیا، رخصت ہو گیا، مضی لسبیلہ، قضی نحبه انتقل الی رحمة اللہ وغیرہ۔ اب یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کے رو سے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے۔ مگر لازمی معنی عام محاورات میں مردہ کے بارے میں اس کا معنی موت ہی لیا جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقعہ میں زندہ پر استعمال کئے جائیں تو وہاں موت کا معنی سمجھنا بیوقوفی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ دوست ملے تو کہیں گے کہ وصال یا وصل محبوب ہو گیا ہے۔ پڑاری تبدیل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ منتقل ہو گیا ہے۔ انتقال اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے۔ بہر حال ایسے مشتبہ الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زندہ ہے یا مرچکا ہے۔ اس کے بعد توفی وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو توفی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے اور نہ موت۔ اس کی نظیر کشف عن ساق ہے۔ اس کا معنی پنڈلی سے کپڑا ہٹانا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں ننگے کئے ہوں گے اور کمال ہوشیاری یا کمال تشدد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے محنت سے یا تشدد سے کام لینا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا ننگا کرنا یا ڈھانچے رکھنا ملحوظ نہیں ہوتا اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہو لے۔ کشف ساق کا استعمال جائز نہیں ہے۔ ورنہ یہ لفظ اپنے معنی میں مشتبہ رہے گا۔ ایسے الفاظ کے لفظی معنی یا موضوع لہ مطابق کو حقیقت کہتے ہیں اور دوسرے معنی کو محاورہ یا مجازی یا کنایہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کنایہ کا ایک ہی طرح استعمال کرنا غلط ہوگا۔

.....۲
ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت
مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔
جواب: ۶
یہ مطلب ہے کہ یقین
کرتا۔ بہر حال لفظ توفی
.....۳
یہود و نصاریٰ قیامت
حضرت مسیح علیہ السلام
گا۔ حالانکہ قرآن شریف
یوم القیمة“
جب انکار وجود ہی نہ
جواب:
اسلام قبول کرنے کے
بنی ہاشم کی طرح قیامت
مطلب ہوگا کہ یہود
اسلام قبول کرنے کے
.....۴
جواب:
طرح اندر ہی اندر چھ
کی جارہی ہے وہ کہیں
جائے۔ مگر ناقص ال
یوسف ایک مذہب
ہے۔ ایک مرزائی کی
یہ معاملہ دیر تک رہے

۲..... یقین کا معنی آیت پیش کردہ میں بھی پختہ علم کے ہو سکتے ہیں اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کرو کہ درجہ غیب سے اور مرتبہ شک سے نکل کر درجہ یقین اور مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔

جواب: ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استعمال ہوا ہے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین بمعنی موت عموماً لیا گیا ہے۔ کیونکہ ایک معنی مراد لینا دوسرے کی نفی نہیں ہوا کرتا۔ بہر حال لفظ توفی سے وفات مسیح ثابت کرنا خلاف محاورہ ہے۔

۳..... متوفیک اس میں اگر وفات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ یہود و نصاریٰ قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے۔ کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے: ”الْقِيَامَةُ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ ہم نے قیامت تک یہود و نصاریٰ کے درمیان بغض و عداوت ڈال رکھی ہے اور جب انکار وجود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے متصور ہو سکتی ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ قومی نام ہیں۔ جس طرح بنی اوس اور بنی خزرج قومی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عہد مسیح میں وہ یہود و نصاریٰ ہی کہلائیں گے اور ان میں بنی امیہ اور بنی ہاشم کی طرح قیامت تک بغض و عناد قائم رہے گا۔ اگر یہ نام مذہبی تصور کئے جائیں تو پھر یوں مطلب ہوگا کہ یہود و نصاریٰ میں عداوت و بغض کی شقاوت قیامت تک قائم رہے گی۔ اگرچہ اسلام قبول کرنے سے وہ مسلمان ہی کہلائیں گے۔

۴..... اسلام میں تو محبت اور الفت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عناد کیسا؟

جواب: لاہوری اور قادیانی دونوں مسلمان تو بننے ہیں مگر آپس میں یہود و نصاریٰ کی طرح اندر ہی اندر چھریاں چلتی رہتی ہیں۔ موجودہ اقوام اسلام میں بھی جس اتفاق و اتحاد کی توقع کی جا رہی ہے وہ کہیں نہیں ملتا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گو کمال اسلام کے وقت یہ نقص رفع ہو جائے۔ مگر ناقص الایمان مسلمانوں میں ایسے نقائص کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔ برادران یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے۔ مگر انہوں نے حضرت یوسف علیہ السلام سے جو کچھ کیا خود ظاہر ہے۔ ایک مرزائی کی تحقیق ہے کہ: ”الْحَيُّ يَوْمَ يَبْعَثُونَ“ وغیرہ الفاظ سے یہ مراد ہوا کرتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا بغض بھی دیر تک رہنا مراد ہے۔

۱۔ نعمتی عليك“ میں تجھ پر اپنی نعمت مکمل (ضروع) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے۔ کیونکہ ہے۔ مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی کیوں نہ لیا جائے گا؟ لفظ توفی کی نظیر لفظ یقین جیسا عین یقین اور حق یقین مذکور ہے۔ مگر اعبد ربك حتى ياتيک اليقين“ تادم کے ماتحت گو موت کا معنی دیتا ہے۔ مگر صرف ہوا ہے۔ اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے گئے، رخصت ہو گیا، مضی لسبیلہ، یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کے رو سے موت وراثت میں مردہ کے بارے میں اس کا معنی ہر استعمال کے جائیں تو وہاں موت کا معنی لکھتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ پٹواری تبدیل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ ہے۔ بہر حال ایسے مشتبہ الفاظ کے استعمال کا یہ یا مرچکا ہے۔ اس کے بعد توفی وغیرہ کا برہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے پنڈلی سے کپڑا ہٹانا مراد ہوگا کہ جب کسی مال تشدد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ اس وقت پاؤں کا رنگ کرنا یا ڈھانچے رکھنا ولے۔ کشف ساق کا استعمال جائز نہیں کے لفظی معنی یا موضوع لہ مطابقی کو حقیقت ہیں۔ حقیقت اور کتنا یہ کا ایک ہی طرح

بالخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض المفسرین یہ مراد ہے کہ گویہود و نصاریٰ برائے نام حکومت عیسوی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر وقت کی حالت میں قائم رہیں گے تو بحکم ”للاکثر حکم الکمل“ یوں کہا گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام رہے گا اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

۵..... یہ دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند النزول سب یہود و نصاریٰ آپ ﷺ پر ایمان لے آئیں گے۔ حالانکہ احادیث کی رو سے دجال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح لشکر جرار بن کر حضرت مسیح علیہ السلام سے برسر پیکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے۔ پہلے آپ مرزا قادیانی کی ناکامی سن لیجئے۔ (سیرت مسیح ص ۵۵) پر لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مروجہ ملکی زبان کی طرح ہو جائے اور یہ وہ ارادہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر قائم نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا قادیانی مر گئے اسلام کو قائم نہ کیا۔ (ازالہ الاحیاء ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۵۱۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام ہے۔ دوسرے سے ایسا ہرگز نہیں ہوگا۔“ اب مرزا قادیانی کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے جا بجا تحریفی اقوال اپنی تصانیف میں بقول مرزا قادیانی طاعون کے سیاہ پودوں کی طرح پھیلا دیئے ہوں۔ ورنہ مرزا محمود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں کر سکے۔ لاہوریوں نے گالیوں اور تحریفات سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے۔ جس کے متعلق کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے نکلے تھے تو ان کے سامری نے مرزا قادیانی کے زیورات تفسیری چورائے تھے۔ جن کو بعد میں تفسیری عجل کی صورت میں گویا کر دکھلایا تھا۔ اخبار بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۰ء میں مرزا قادیانی نے شائع کیا تھا کہ: ”میرا کام کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام کر دکھلایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ اس پیشین گوئی کا ایک حرف بھی واقعات کی رو سے سچا نہیں نکلا۔ مگر الفضل ۷ اپریل ۱۹۲۹ء میں اس کو سینما کی تصویر پر تماشا گاہ میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی باطل

شکل صدا نے گمراہی کے قلعوں پر ہے۔ مگر حقیقت شناس نگاہ پر سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کب پورے ہو سکتے تھے۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد ہی رہ کر مارے جائیں گے لائیں گے۔ وہیں یہ بھی لکھا ہے ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ کریں گے اور اپنے عہد حکومت جزیرہ یا تاوان وغیرہ اہل کتاب اور تمام ایمان اہل کتاب کا ضروری نہیں ہے۔ قبل موت روایت میں یوں بھی آیا ہے قبول کرایا جاتا ہے۔

۵..... ”مرا نہیں ہے۔ جیسا کہ: ”وہ یرفعك اللہ یاعم (کنز ج ۲) ان اللہ یرفع یزید السعید الارفعۃ جاتی ہے کہ: ”اللہم ارحمہم والرفع عند الوضع واولیاء بالتقرب“ خافضة رافعة اذن اللہ علی العرش (یوسف)

شکن صدائے گمراہی کے قلعوں کو سہا کر دیا ہے۔ کفر اپنے ساز و سامان کے ساتھ زندہ درگور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت شناس نگاہیں کب ایسی لفاٹھی سے مرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں دھوکا کھا سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی براہین احمدیہ کو پورا نہیں کر سکے۔ بھلا دوسرے ارادے کب پورے ہو سکتے تھے۔ مگر مریدوں کی چالاکی قابلِ تحسین ہے کہ اس سرمایہ حقانیت کے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی اور دجال تو یہودی ہی رہ کر مارے جائیں گے اور اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ وہیں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپ یہود کو تہ تیغ بھی کریں گے۔ اب آیت وحدیث کو ملا کر ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلمانوں سے چھڑی ہوئی ہوگی۔ جس کا خاتمہ حضرت مسیح کریں گے اور اپنے عہد حکومت میں ”لا یقبل الا الاسلام“ اسلام ہی کو منظور فرما دیں گے۔ جز یہ یا تاوان وغیرہ اہل کتاب سے منظور نہ کریں گے۔ تب تمام اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے اور تمام ایمان اہل کتاب کا وقوع وفات مسیح سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ آغاز حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ قبل موت کا مکرر مطالعہ کیجئے گا اور یہ بھی مطالعہ کیجئے کہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ جو اہل کتاب اب مرتے ہیں ان سے عند النزاع جبراً ایمان قبول کرایا جاتا ہے۔

۵..... ”متوفیک ورافعک“ میں رفعت منزلت مراد ہے۔ رفعت جسمانی مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ: ”رفعته الی السلطان“ میں نے اس کو بادشاہ کا مقرب بنادیا۔ ”یرفعک اللہ یاعم (کنز ج ۷) اذا تواضع العبد یرفعہ اللہ الی السماء السابعة (کنز ج ۲) ان اللہ یرفع بهذا القرآن اقواما ویضع اخرین (کنز ج ۲) التواضع لا یزید السعید الارفعة فتواضعوا یرفعکم اللہ (کنز ج ۲)“ اور یوں بھی دعاء پڑھی جاتی ہے کہ: ”اللہم ارحمنی واحسنی وارزقنی وارفعنی“ لسان العرب میں ہے کہ: ”الرفع عند الوضع ومن اسماء اللہ تعالیٰ الرافع الذی یرفع المؤمن بالاسعاد والولیاء بالتقرب“ اور قرآن شریف میں ہے: ”یرفع اللہ الذین آمنوا (مجادلہ) خافضہ رافعة اذن اللہ ان ترفع (نور)“

جواب: رفع کا لفظ جسم کے متعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے۔ جیسے ”رفع الولیہ علی العرش (یوسف) سرور مرفوعة (غاشیہ) رفعہ مکانا علیا (مریم) رفع

بعض انحصین یہ مراد ہے کہ گو یہود و نصاریٰ کے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر حکم الملک“ یوں کہا گیا ہے کہ اس وقت گئے۔

عند النزول سب یہود و نصاریٰ آپ ﷺ پر جال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح ہو جائیں گے۔

مرزا قادیانی کی ناکامی سن لیجئے۔ (سیرت مسیح)۔ ملک میں عربی زبان مروجہ ملکی زبان کی طرح نے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر قائم نہیں رہ ازلۃ الاولیاء ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۸) میں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام ہے۔ کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں۔ سوائے اس بقول مرزا قادیانی طاعون کے سیاہ پودوں کی پورا نہیں کر سکے۔ لاہوریوں نے گالیوں اور کے متعلق کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ جب یہ بنی مری نے مرزا قادیانی کے زیورات تفسیری میں گویا کر دکھلایا تھا۔ اخبار بدر ۱۹ جولائی م کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ وحید پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر ظاہر یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا بجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام را کر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ف بھی واقعات کی رو سے سچا نہیں نکلا۔ مگر گاہ میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی باطل

النبي عليه السلام وامته الى السماء (بخاری، مشکوٰۃ ص ۱۷۶) من رفع حجر امن الطريق كتبت له حسنة (طبرانی) رفعت زينب الصبي الى رسول الله "علامہ سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر بحکم غصری اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق ایک روایت یوں ہے کہ: "امام یافعی کفایۃ المعتقدین" میں شیخ عمر بن الفارض سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور جب ہم جنازہ پڑھ کر نکلے تو فضائے آسمانی سبز پرندوں سے بھر گیا اور ایک بڑے پرندے نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے نازل ہو کر کہنے لگا کہ کچھ تعجب نہیں ہے۔ کیونکہ شہداء کی روحمیں سبز پرندوں کے موصل میں ہوا کرتی ہیں۔ دوسری روایت ابن ابی الدنیا نے زید بن اسلم سے کی ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک کنارہ کش فقیر تھا۔ قحط کے وقت لوگ اس سے امداد اور اعانت طلب کرتے تھے۔ جب وہ مر گیا تو اس کی تجہیز و تکفین کی گئی تو آسمان سے ایک تخت اتر۔ جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ دیا اور تخت آسمان پر اڑ گیا اور دیکھتے ہی غائب ہو گیا۔ تیسری روایت یوں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے غلام عامر بن فہیرہ مقام بیر معونہ پر شہید ہوئے۔ اس موقع پر عمرو بن امیہ ضمری کہتا ہے کہ ان کی لاش آسمان کو چلی گئی۔ جس کو دیکھ کر ضحاک بن سفیان کلابی مسلمان ہو گیا اور حضور ﷺ کی طرف یہ واقعہ لکھ کر روانہ کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم ڈھانپ لیا تھا اور ملا اعلیٰ (جنت) میں اٹھالے گئے تھے۔ (رواہ ابو نعیم والبیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد والحاکم) چوتھی روایت یوں ہے کہ حضرت طلحہؓ کو جب احد کی لڑائی میں انگلی کے زخم سے تکلیف ہوئی تو آپ نے کہا ہائے (حس) حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم کو خدا تعالیٰ آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ دیکھتے اور تم عین وسط آسمان پہنچ جاتے۔ (رواہ نسائی والبیہقی والطبرانی عن جابر وغیرہ) پانچویں روایت یوں ہے کہ ابو نعیم مجدد وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں لکھا ہے کہ اگر سوال کیا جائے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کیسے جسم غصری کے ساتھ آسمان پر مرفوع کئے گئے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود امت محمدیہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر بحکم غصری اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور ﷺ جسم غصری کے ساتھ کیسے نہ جاسکے تھے؟ پھر ان کے نام لکھے ہیں۔ عامر بن فہیرہ، حبیب بن عدی اور علاء بن الحضرمی وغیرہ۔ ان روایات کے علاوہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع یدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں رفعت و منزلت مراد نہیں ہے۔ بلکہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا مراد ہے۔ اب یہ کہنا کہ رفع سے مراد رفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے۔ غلط ہے بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے

اپنے موقعہ پر دو
جیسے کہ توفی اور
لا رہا ہے کہ توفی
علیہ السلام کو توفی
رفع منزلت اور
آپ کو تقرب ال
منزلت حاصل
تائید نہیں کرتے
الدرجہ نہیں سمجھتے
صلیب پر بجرمان
دلوں میں حاصل
ہوئی تھی تو اس کو
اطلاع ہی نہیں تھی
ہیں جو مرزا نیوں
اؤل
حضور ﷺ کی شہادت
تابع ہوں گے۔
دوم
ہے اور کنیت ابوا
حییٰ موجود
ہیں اور صوفیائے
بھی مروی اور مشہور
سوم
ساتھ آسمان پر
دوسرے حضرت

اپنے موقعہ پر دونوں استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قرائن موجود ہوں گے وہی معنی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفی اور رفع کا ایک جگہ عطف کے ساتھ خاص طرز پر بیان ہونا ایک دوسرے کو استعمال میں لا رہا ہے کہ توفی سے مراد قبض جسمانی ہے اور رفع سے مراد رفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت مسیح علیہ السلام کو تو رفع منزلت، اور تقرب الہی پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس آیت میں وعدہ دینا کہ آپ کو رفع منزلت اور تقرب عنایت ہوگا۔ کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے رفع المنزلت عند اللہ نہ تھے۔ یا آپ کو تقرب الہی اللہ حاصل نہ تھا؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے سامنے آپ کو تقرب اور رفع منزلت حاصل ہوگا اور وہ بدنامی جو یہودی دے رہے تھے اس سے نجات ہوگی تو واقعات اس کی تائید نہیں کرتے۔ کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں بھی یہودی آپ کو مقرب الی اللہ اور رفع الدرجہ نہیں سمجھتے اور واقعہ صلیب کے وقت بھی یہی لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر بجرمانہ حیثیت سے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت و منزلت ان کے دلوں میں حاصل نہ ہوئی تھی اور اگر اس سے مراد یوں ہو کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک رفعت و منزلت ہو گئی تھی تو اس کو وعدہ کے پیرایہ میں ظاہر کرنا بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس امر مخفی پر جب لوگوں کو اطلاع ہی نہیں تھی تو ایسے رفعت سے بظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات لکھتے ہیں جو مرزائیوں کو بھی تسلیم ہیں۔

اول (البیۃ والجمہر ص ۱۸۹) میں مذکور ہے کہ الیاس اور خضر علیہم السلام حضور ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بعد النزول شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔

دوم (مجمع البحار ج ۱ ص ۳۵۰) میں مذکور ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کا نام ایلیا ہے اور کنیت ابوالعباس، کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے۔ ”وہو حیسی موجود الیوم علی الاکثر“ وہ اکثر اہل اسلام کے نزدیک زندہ اور اب بھی موجود ہیں اور صوفیائے کرام اور صلحائے امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایت بھی مروی اور مشہور ہے۔

سوم (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں مذکور ہے کہ: ”اسی جسم غضری کے ساتھ آسمان پر جانا صرف دونوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ ایک اور یس علیہ السلام اور دوسرے حضرت مسیح علیہ السلام۔“

شکوۃ ص ۱۷۶) من رفع حجر امن بنب الصبی الی رسول اللہ علامہ م غضری اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق دین ”میں شیخ عمر بن الفارض سے روایت اور جب ہم جنازہ پڑھ کر نکلے تو فضائے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ہے۔ کیونکہ شہداء کی روحیں سبز پرندوں کے نے زید بن اسلم سے کی ہے کہ بنی اسرائیل را اور اعانت طلب کرتے تھے۔ جب وہ را۔ جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ دیا اور بیت یوں ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کے تھے پر عمرو بن امیہ ضمری کہتا ہے کہ ان کی ی مسلمان ہو گیا اور حضور ﷺ کی طرف یہ کا جسم ڈھانپ لیا تھا اور ملا علی (جنت) لائل النبوة وابن سعد والحاکم) چوتھی کے زخم سے تکلیف ہوئی تو آپ نے کہا تو تم کو خدا تعالیٰ آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ البیہقی والطبرانی عن جابر وغیرہ) مانی کے متعلق یوں لکھا ہے کہ اگر سوال کیا آسمان پر مرفوع کئے گئے۔ تو اس کا جواب ان پر جسم غضری اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود کے نام لکھے ہیں۔ عامر بن فہرہ، حبیب م مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع یدین کا کہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا کرتا ہے۔ غلط ہے بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے

چہارم..... (ازالۃ الادہام ص ۵۲۸، خزائن ج ۳ ص ۶۲۸) میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا ہے۔ جس میں آپ یوں رقمطراز ہیں کہ: ”جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انسا اعلم (میں بڑا عالم ہوں) کہا تب خدا نے حضرت خضر علیہ السلام کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کو جاملے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رسائی نہ ہوئی۔ تب حضرت نے فرمایا کہ لن تستطیع معی صبراً“

پنجم..... بحوالہ مذکور یوں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادرؒ کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالقادرؒ قلائد الجواہر میں فرماتے ہیں کہ: ”جاء فسی ابوالعباس الخضر علیہ السلام“

ششم..... (فتوحات مکیہ ب ۵۷۵) میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور ﷺ آسمان پر گئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے۔ کیونکہ ابھی تک نہیں مرے۔ بلکہ آسمان پر خدا نے ان کو ٹھہرایا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ اول ہے اور آپ کی عنایت ہم پر ہمیشہ ہوتی رہتی ہے۔ ہم سے کبھی غفلت نہیں کرتے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا قادیانی سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم..... (فتوحات مکیہ ب ۷۷) میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد تین نبی خدا کے فضل سے اب تک زندہ ہیں۔ اول ادریس علیہ السلام ”بقی حیا بجسده واسکنه اللہ فی السماء الرابعة“ دوم حضرت الیاس علیہ السلام۔ سوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام ”وکلاهما من المرسلین“

صلب

۶..... ”ماصلبہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھانے کے بعد آپ کی ریڑھ کی ہڈی نہیں توڑی تھی۔ کیونکہ قاموس میں ہے کہ: ”صلب العظام استخراج ودکھا“ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ: ”لما اتی المدینۃ اتاہ اصحاب الصلب“ جب حضور علیہ السلام مدینہ شریف تشریف لائے تو اصحاب صلب حاضر ہوئے۔ ”ای الذین یجمعون العظام ویستخرجون ودکھا ویاتدمون بہ“ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شور باپکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح نیم مردہ ہو گئے تھے اور لاش کو حواریوں نے لے کر علاج کیا تو آپ اچھے ہو کر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ”ماصلبہ“ کا معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ ج انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا ہیں صلب۔ جس کا ترجمہ عربی میں مشہور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر وہ سسک سسک کر مرجاتا ہے۔ کر دیا جائے۔ بہر حال چار میخیں بھی یہی دھمکی دی تھی کہ: ”لا وہ کھجوروں کے تنہ پر لٹکا دوں گا۔“ ”او یصلبوا“ ان کو صلیب شور باپکایا جائے۔ یوسف علیہ السلام الطیر من رأسہ“ دوسرے صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑنا نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہر ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکال کر سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی تو والے بھی آپ کو سمجھا سکتے ہیں کہ ٹھوس ہوتی ہیں۔ ہاں ان کے ضرور بن جاتا ہے۔ اب اگر کوئی نظر میں مخ یا مغز نظر آتے ہیں تو کا معنی یوں کیا جائے۔ ”ماکسر“ لینا ضروری ہے کہ: ”لیساتد م قاموس کا حوالہ پیش کردہ پورے محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے میں واقعہ صلیب سے انکار ہے۔“

جواب: ”ماصلبوه“ کا مفعول بہ اگر عظم یا عظام کا لفظ ہو تو بیشک چربی نکالنے کا معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ حضرت مسیح کو بنایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا۔ سولی کھینچنے کو فارسی میں کہتے ہیں بردار کشیدن اور عربی میں کہتے ہیں صلب۔ جس کا ترجمہ عربی میں اہل لغت نے القتلۃ المعروفۃ کیا ہے۔ یعنی وہی طریق قتل جو مشہور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر چاروں طرف مجرم کے ہاتھ پاؤں رکھ کر میخیں لگا دیتے ہیں اور وہ سسک سسک کر مرجاتا ہے۔ مگر اسلام نے ہدایت کی ہے کہ فوراً مجرم خونیں ڈاکو کا پیٹ چاک کر دیا جائے۔ بہر حال چار میخیں لگانا اور چوکھٹ کو کسی بلند جگہ پر لٹکانا صلب کہتے ہیں۔ فرعون نے بھی یہی دھمکی دی تھی کہ: ”لا وصلبنکم فی جذوع النخل“ میں تم کو چار میخوں کے کھجوروں کے تنہ پر لٹکا دوں گا۔ خونیں ڈاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں بھی حکم ہے کہ: ”او یصلبوا“ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیوں سے مغز نکال کر شور باپکا یا جائے۔ یوسف علیہ السلام نے بھی فرمایا تھا کہ: ”واما الآخر فیصلب فی کلک الطیر من راسہ“ دوسرے کو صلب دیا جائے گا اور اس کا سر پرندے کھائیں گے یہ نہیں کہا کہ صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی اور شور با نکالا جائے گا۔ تاکہ نیم مروہ کی حالت میں نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں شخص مصلوب ہوئے۔ مگر کسی تاریخ معتبر نے یہ نہیں بتایا کہ ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی اور اگر طبی نکتہ خیال سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا۔ معمولی طالب علم، علم، علم تشریح کے جاننے والے بھی آپ کو سمجھا سکتے ہیں کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا۔ کیونکہ سب ٹھوس ہوتی ہیں۔ ہاں ان کے منے سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کے لئے ایک راستہ ضرور بن جاتا ہے۔ اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی نکالنے کی توقع رکھتا ہے اور یاد دماغی ٹھسے اس کی نظر میں غیا مغز نظر آتے ہیں تو وہ بلا شک ایک بے نظیر جاہل اور لامعانی بیوقوف ہوگا۔ اگر مصلوبہ کا معنی یوں کیا جائے۔ ”مأسکس واعظامہ“ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر لینا ضروری ہے کہ: ”لیاتند مواہبا“ اس کی ہڈیوں کا شور با نکالیں تاکہ حدیث پیش کردہ اور قاموس کا حوالہ پیش کردہ پورے طور پر صادق آجائے۔ کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر عظام کا محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے کہ انجیل مروجہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں اور قرآن شریف میں واقعہ صلیب سے انکار ہے۔ جیسا کہ انجیل غیر مروجہ اور تواریخ قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر

۶۲۸ ص ۳) میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا
ت موسیٰ علیہ السلام نے انا اعلم (میں بڑا
کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ علیہ السلام
چھ علوم تک رسائی نہ ہوئی۔ تب حضرت نے

حضرت شیخ عبدالقادر کے ساتھ حضرت خضر
را لخواہر میں فرماتے ہیں کہ: ”جاء فی

ہا ہے کہ شب معراج میں جب حضور ﷺ
ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے۔ کیونکہ
یا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ اول ہے اور آپ کی
نہیں کرتے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں
لو آپ چاہتے تھے؟)

ہے کہ حضور ﷺ کے بعد تین نبی خدا کے فضل
فی حیا بجسدہ واسکنہ اللہ فی
سوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام ”و کلاهما من

ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو
نہیں توڑی تھی۔ کیونکہ قاموس میں ہے کہ:
ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ:
”جب حضور علیہ السلام مدینہ شریف تشریف
بمعون العظام ویستخرجون ودکھا
ن کا مغز نکال کر شور باپکا تے تھے۔ اب ثابت
ریوں نے لے کر علاج کیا تو آپ اچھے ہو کر

جن لوگوں نے موجودہ اناجیل اربعہ کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقعہ ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے خوشامدیوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی بھی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر تو کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اہل اسلام کا خلاف کیا ہے۔ لغت کی کچھ پرواہ نہیں کی اور مسلمات اسلامیہ کو بدل ڈالا۔ بجائے اس کے کہ اناجیل کو غیر معتبر ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ اگر بائبل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف بھی اس تحریف سے بچا ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غضب تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں مفسرین اسلام، محدثین اسلام اور ائمہ اسلام کو اس موقعہ پر غلط گو کہا جاتا ہے اور صاف کہا جاتا ہے کہ وہ اصل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودھویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے۔ مگر کس نے حل کیا؟ پنجاب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے نہ عربی میں پوری دسترس حاصل کی تھی۔ نہ اہل زبان سے اس معنی کی تحقیق کی۔ نہ محاورات قدیمہ کا لحاظ رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ اناجیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہئے۔ جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور عیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ افسوس کہ اتنا خیال نہیں کیا کہ اناجیل مروجہ نہ تو آپس میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور نہ ہی خود محققین یورپ ان کو کلام الہی سمجھتے ہیں تو پھر اندریں حالات کس کام پر جرأت کر رہی ہیں اور آئندہ کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا ارتکاب کریں گے۔ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں۔ کیونکہ

اول..... اس صورت میں یہ آیت یوں ہونی چاہئے تھی کہ: "ارکبوه علی الصلیب وما قتلوه وما صلیبوه" صلیب پر چڑھا تو دیا تھا۔ مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم..... محرفین نے صلب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑنا۔ تو اس کی سند کیوں نہ پیش کی؟ کہ جس میں انسان مفعول بہ ہو اور فعل بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شرائط لگا کر اپنا بچاؤ کی صورت پیدا کی ہے۔

رہا ہے کہ

میں کس فقر

تصانیف

کی ہڈیاں

گیا ہے اور

کہ ثوب

وغیرہ محاورا

تو پیدا کر لیا

کچھ پرواہ

ہے تو محرفین

بھی نہ گھونٹا

تو میرے

کہ آتھم

حاضر ہو گئے

شبہ

لہم

تھا تو آپ کو

جائے تو اسے

واقعہ ہو چکے

ان کی بجائے

سوم..... جس لفظ سے انا جیل کی تصدیق تصور کی گئی ہے وہ تو بہر صورت مخدوش ہی رہا ہے کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہارم..... یہ اگر کوئی ایسے محرفین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب کچھ سوائیں ہے کہ صلب سے ہوگا۔ کیونکہ خود محرفین اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص کے لئے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہو اور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

پنجم..... حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا۔ جس کو عربی میں صلیب بنایا گیا ہے اور اس سے صلب مصدر پیدا کر کے گردان صلب۔ صلب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ ثوب مصلوب و فی تصالیب دوسرا لفظ خالص عربی صلب بھی موجود ہے کہ جس سے صلب العظام وغیرہ محاورات پیدا ہوئے ہیں۔ محرفین نے اس تحقیق کو پس پشت ڈال کر نصاریٰ پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے۔ مگر اہل اسلام میں افتراق اور اختلاف رائے سے بدنام ضرور ہو گئے ہیں اور ان کو کچھ پروا نہیں ہے۔ سچ ہے کہ: "لعن اخر هذه الامة اولها"

ششم..... آج کل شق کی جگہ بھی صلب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی معتبر ہے تو محرفین کا فرض ہوگا کہ مصلوبہ کا معنی ماضیہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا گلا بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا قادیانی آتھم کے مقابلہ میں یوں رقمطراز ہیں کہ: "اگر میں جھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رسی ڈالی جائے اور سولی چڑھایا جائے۔" معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آتھم جب میعار مقرر پر نہیں مرا تو عیسائی رسی لے کر مرزا قادیانی کے در دولت پر سولی دینے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ حرم سرائے سے باہر نہیں نکلے تھے۔

شبه لهم

۷..... حضرت مسیح علیہ السلام کو مشبہ بالمصلوب کر دیا تھا۔ جواب: اگر آپ کو صلیب پر کھینچ کر یہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نیم مردہ کر دیا تھا تو آپ کو مصلوب کہا جائے گا۔ مشبہ بالمصلوب نہیں کہا جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی کا گلا گھونٹا جائے تو اسے بھی مشوق یا محقوق کہتے ہیں۔ مشبہ بالمحقوق نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل شوق، حق اور صلب واقعہ ہو چکے ہیں۔ اب تشبیہ کے کیا معنی ہیں۔ تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہوا ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے۔ تاکہ تشبیہ اور

ن پر یہ اعتراض واقعہ ہوتا ہے کہ جب گا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں سچ کو صلیب پر تو کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی نے تمام اہل اسلام کا خلاف کیا ہے۔ بجائے اس کے کہ انا جیل کو غیر معتبر اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ شریف بھی اس تحریف سے بچا ہوا نہیں رہنا ز کیا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں پر غلط گو کہا جاتا ہے اور صاف کہا جاتا ہے ی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے۔ مگر نے نے عربی میں پوری دسترس حاصل کی قدیمہ کا لحاظ رکھا اور نہ خود خلاف ورزی صرف یہی کہ انا جیل کی تصدیق ضرور ہونی باخوش ہو جائیں گے۔ افسوس کہ انا خیال کی تصدیق کرتی ہیں اور نہ ہی خود محققین کام پر جرات کر رہی ہیں اور آئندہ کس کس درتجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ

ہونی چاہئے تھی کہ: "ارکبوه علی چڑھا تو دیا تھا۔ مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس

لیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں ان مصلوب بہ ہوا اور فعل بصورت ماضی معروف بنا کی ہے۔

طرفین تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکیں۔ کیونکہ ایک فعل یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ ضرب کو ہی دیکھ لیجئے۔ اگر کسی کو معمولی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک ضرب مساوی طور پر تحقق ہوگی نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل الضرب، کثیر الضرب سے مشابہ ہے۔ بالخصوص ان افعال میں جو کئی متواظی کی طرح استعمال ہوتے ہیں۔ ان میں قلت و کثرت یا ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا مفہوم بھی ایسا ہے کہ صلیب پر لٹکانے سے تحقیق ہو جاتا ہے۔ اس میں کمی بیشی یا شدت و ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ انگریزی قانون میں بھی پھانسی کا مفہوم رسی سے لٹکانا لیا گیا ہے اور اس میں جاں بحق ہونا لازم ذاتی تصور کیا گیا تھا۔ مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جاں بحق ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھا دیئے گئے ہیں کہ مجرم کو رسی سے لٹکایا جائے۔ یہاں تک کہ وہ مر جائے۔ یہ ایذاوی جب تک نہیں ہوئی تھی۔ عام محاورات کی رو سے رسی سے لٹکانا اور مرجانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے لازم موت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا رہا ہے اور مصلوب کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت مسیح کے سوا مرزائی بھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور انا جیل اربعہ کو جن کی تصدیق مرزائیوں کو ملحوظ ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور دفن ہونے کے بعد تین دن قبر میں پڑا رہا۔ پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی تصدیق خود قرآن شریف سے بھی حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ: ”والسلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعثت حیا“ اب مرزائیوں کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ اتار لئے گئے تھے۔ نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ عیسائیت اس کو مان سکتی ہے۔ اس لئے مرزائیوں کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸..... شبہ لہم میں اگر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی کئے ہیں۔

اول..... ”اوقع الشبهة لہم“ یہودیوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا۔ جیسا کہ انجیل برنباس نے تصریح کی ہے کہ حضرت مسیح کے عوض یہود مقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہات پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہو گئی تھی۔ اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکایا تھا۔ تب ہی تو قرآن شریف میں ان کا مقولہ یوں

درج ہوا ہے کہ:
ڈالا تھا۔ بہر حال
مذکور ہو تو اس وقت
او تسلسل
مطلوب میں نظر ڈالو
دوم
فی الاشتباه
یہ امر مشتبہ کر دیا تھا
علیہ السلام وہاں
تھے۔ اسی اشتباہ کا
یوں سمجھ رکھا تھا
نستور یہ کہ جنہوں
چلا گیا ہے۔ سوم
عنصری آسمان پر
رہے اور اہل باطل
قرآن شریف ناز
ابی حاتم عن ابی
۹.....

ہے۔ اس لئے اس
جواب
ہے کہ آپ مشتبہ
کو بظاہر تو کہتے
ورنہ کوئی بیرونی شو
یقیناً ”یعنی“ مہ
المسیح بل لہ
بلکہ جو کچھ انہوں۔

درج ہوا ہے کہ: ”انا قتلنا المسیح ابن مریم“ ہم نے ضرور حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا تھا۔ بہر حال اس معنی کی تائید ایک اصول کے ماتحت بھی ہوتی ہے کہ جب فعل بغیر فاعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا تعلق اپنے مصدر سے ہو جاتا ہے۔ جیسے عام طور پر کہتے ہیں: ”لقد اوتسلسل ای لوقع الدور اولوقع التسلسل“ اس مسئلہ کی زیادہ تشریح دیکھنا منظور ہو تو مطول میں نظر ڈالئے۔ آپ کو سب کچھ منکشف ہو جائے گا۔

دوم..... ”الذین حضروا الصلب من ائمة اليهود اوقعوا اتباعهم فی الاشتباه“ جن لیڈروں نے آپ کو صلیب پر لٹکایا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر مشتبہ کر دیا تھا کہ آیا مسیح مصلوب ہوئے ہیں یا یہود امقتول ہوا ہے۔ کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح علیہ السلام وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود اموجود تھا۔ حالانکہ تھوڑی دیر پہلے دونوں وہاں موجود تھے۔ اسی اشتباہ کی وجہ سے بنی اسرائیل کے تین فرقے بن گئے تھے۔ اول یعقوبیہ کہ جنہوں نے یوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا تھے۔ اس لئے آسمان پر چلے گئے ہیں۔ دوم نسطوریہ کہ جنہوں نے آپ کو ابن اللہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چلا گیا ہے۔ سوم اہل حق کہ جنہوں نے آپ کو زندہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ بحکم عصری آسمان پر چلے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا شخص مصلوب ہوا ہے۔ مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دباتے رہے۔ یہاں تک کہ حضور علیہ السلام کا ظہور ہوا اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا۔ تب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب ہو گئے۔ (رواہ ابسن ابی حاتم عن ابن عباس ثم رواہ النسائی عن ابی کریب عن ابی معاویہ)

۹..... شبہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ اس لئے اس کا معنی یوں ہوا کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمقتول کا لفظ اپنی طرف سے لگایا گیا ہے۔ ورنہ صرف شبہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے اور اختلافی حالت پیش آگئی تھی۔ چنانچہ قاتلین بھی گو بظاہر تو کہتے تھے کہ: ”انا قتلنا المسیح“ مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ ورنہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا۔ اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا: ”وما قتلوه یقیناً“ یعنی ”ماقتلوه عن یقین ای لیس لهم یقین وعلم بان الذی قتلوه هو المسیح بل لهم ظن فیہ وتخمین“ ان کو یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا۔ بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظنی اور اپنے خیال کے مطابق کہا تھا۔

ایک فعل یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس کی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت ہوگی نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ ہے۔ بالخصوص ان افعال میں جو کلی ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی فنی ہو جاتا ہے۔ اس میں کمی بیشی یا مافی کا مفہوم ہی سے لٹکنا لیا گیا ہے خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ لفظ بڑھا دیئے گئے ہیں کہ مجرم کو ہی تک نہیں ہوئی تھی۔ عام محاورات کی رو سے اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے کومرہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت میں مصلوب نہ مرا ہوا اور انا جیل اربعہ ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے: ”پڑا رہا۔ پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اموت ویوم ابعث حیا“ اب نے۔ نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ بل التفات نہیں ہے۔

مرکب کا معنی ہوگا؟

معنی کئے ہیں۔

لو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا۔ جیسا کہ انجیل ل ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہات وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے تو قرآن شریف میں ان کا مقولہ یوں

۱۰..... ”ماقتلوہ قتلًا یقیناً“ بھی بعض مفسروں نے بیان کیا ہے۔ جس کا یہ مفہوم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب: یہود کی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے۔ اس لئے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ اس لئے نہ صلیب پر لٹکانے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیئے تھے۔ اس لئے قتل بہر دو وجہ واقع نہیں ہوا اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتل یقیناً جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے۔ اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا کہ قتل تام نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا۔ کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ: ”قتلاً عن یقین“ اس قتل کا تعلق یقین سے نہیں ہے۔ بلکہ صرف خیال سے ہے۔ ”الحاصل انہ منصوب ینزع الحافض لا مفعول مطلق حتیٰ یوہم الخلاف“ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف جاتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا۔ اس کے متعلق ان کو خود اشتباہ تھا کہ آیا وہ مسیح ہے یا یہود ہے یا کوئی اور ہے۔ کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی ”یسوع یا باربان“ تھا اور یا بارباں تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہود کے لقب ہوں۔ جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ ریان لکھتا ہے۔ بہر حال قول بالتشبیہ باطل ہے۔

۱۱..... ”بل رفعہ اللہ الیہ“ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت مسیح کو نیم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی۔ اس لئے یہ سمجھایا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخشا ہے۔ کیونکہ تکلیف سے مراتب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلا وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا لوں گا۔ ”متوفیک“ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو مار ڈالوں گا۔ کیونکہ اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا۔ دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھا لوں گا۔ ”ورافـعک الـی“ اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلت بوقت صلیب دوں گا۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المنزلت نہ تھے اور تکالیف سے انبیاء کو رفعت منزلت نہیں ہوتی۔ بلکہ ترقی درجات ہوتی ہے۔ جو رفیع منزلت کے بعد حاصل ہوا کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے اور خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا۔ اس کی تردید خدا نے کی کہ: ”ماقتلوہ و ماصلیبہ“ پھر انہوں نے کہا کہ:

”انا قتلنا السـمـیـع“

نے کی کہ: ”ماقتلوہ و ماصلیبہ“

۱۲..... یہ

تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے۔

جواب: حضور

نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول

تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ

ہے۔ اس کی تردید یوں فرما

اقول لکم عن یقین“

تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرح

طرح استعمال ہوتا ہے۔

یہاں فقرات میں استعمال

غرض دعا یت یہ ہوتی ہے کہ

اول..... بقول

یقیناً“ سے غلط طور پر قتل

خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرح

بقول مصنف متن متین و متین

استعمال ہوا ہے۔ اول اضرب

دعویٰ ان آیات میں یوں مع

قتل پر ان کو کامیابی حاصل

استعمال سے یہ امر پایہ یقین

ہو سکتے۔ اس لئے قتل تام ہو

کہ حضرت مسیح نیم مقتول ہو کہ

دوم..... اثنا

مل سے شروع کیا جاتا ہے

”انا قتلنا السميع“ ہم نے بیشک حضرت مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا۔ اس کی تردید خدا نے کی کہ: ”ماقتلوہ وماصلبوہ“

۱۲..... یہودی حضرت مسیح علیہ السلام کو ذلیل سمجھتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے۔ اس لئے رفعہ اللہ کہا گیا۔

جواب: حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دو قول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ: ”ماقتلوہ وماصلبوہ“ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے۔ اس کی تردید یوں فرمائی کہ ان کا دعویٰ یقینی طور پر غلط ہے کہ: ”ماقتلوہ یقیناً ای اقول لكم عن یقین“ میں سچ کہتا ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اصل بات یوں تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ ”بل رفعہ اللہ الیہ“ عربی زبان میں بل کا لفظ دو طرح استعمال ہوتا ہے۔ اول عاطفہ ہو کر مفردات میں۔ دوم استدراکیہ بن کر فقرات میں اور یہاں فقرات میں استعمال ہے۔ اس لئے وہ عاطفہ نہیں ہے۔ بلکہ صرف ابتدائیہ ہے اور اس کی غرض وغایت یہ ہوتی ہے کہ:

اول..... بقول شیخ رضی غلطی کے لئے لاتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی یہاں ”ماقتلوہ یقیناً“ سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا دفعیہ کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور عدم قتل اور رفع الی اللہ کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف متن متین ونبی الارب یہاں حرف ابتداء ہے۔ حرف عطف نہیں ہے اور دو طرح استعمال ہوا ہے۔ اول اضراب یعنی ابطال کلام ما قبل کے لئے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہو گئی ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور اس طرز استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ: ”بل ابطال الیہ“ کا ما قبل اور ما بعد جمع نہیں ہو سکتے۔ اس لئے قتل تام ہو یا ناقص ”رفع الی اللہ“ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت مسیح نیم مقتول ہو کر رفعت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔

دوم..... انتقال کے لئے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے کلام کو ناقص سمجھ کر دوسرا کلام بل سے شروع کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عظیم الشان اور قابل

بعض مفسروں نے بیان کیا ہے۔ جس کا

میر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے۔ اس لئے گئے تھے۔ اس لئے نہ صلیب پر لٹکانے کے لئے قتل بہرہ و وجہ واقع نہیں ہوا اور مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کسی کا یہ معنی نہیں ہو سکتا کہ قتل تام نہیں ہوا یوں سمجھا ہے کہ: ”قتلا عن یقین“ ”الحاصل انه منصوب ینزع“ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر ان کو خود اشتباہ تھا کہ آیا وہ مسیح ہے یا ل کا نام بھی ”یسوع یا باربان“ ہوں۔ جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ

کو رہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا اس لئے یہ سمجھایا گیا کہ نہیں خدا نے بڑھتے ہیں۔

عدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا مار ڈالوں گا۔ کیونکہ اس طرح کا وعدہ پر زندہ اٹھا لوں گا۔ ”ورافـعک“ دوں گا۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس کو رفعت منزلت نہیں ہوتی۔ بلکہ ترقی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور وماصلبوہ“ پھر انہوں نے کہا کہ:

توجہ ہے۔ پس اگر بل انتقالیہ مراد لیا جائے تو پھر بھی رفع جسمانی مہتمم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف رفع منزلت یا رفع درجات مراد لینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اولادہ امر مخفی ہے۔ سوائے خدائے تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ ثانیاً یہودی کی تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ رفع جسمانی مراد لی جائے۔ کیونکہ یہ رفع خصوصیت سے دوسرے انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزول قرآن کے عہد تک کسی نے رفعت منزلت کا قول نہیں کیا نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رفعت منزلت کا عقیدہ قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار رفع جسمانی خیال قادیانی ہے یا دوسرہ شیطانی ہے۔ ورنہ قول انسانی نہیں ہے۔

۱۳..... لکن حرف عطف استدراک کے لئے ہے۔ ”ولکن شبهہ لہم“ میں یہ شک رفع کیا گیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیح بالکل خالی چھوٹ گئے تھے۔ لکن نے آنکر بتایا کہ نہیں نیم مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: قتل اور صلب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب تذلیل اور باعث لعنت ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں سزائیں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ پس اگر نیم مقتول یا نیم مصلوب حضرت مسیح کو بزعم قادیانی خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے طور پر حضرت مسیح اس تذلیل و تلعن سے نہیں بچ سکے اور اتنا الزام بھی اس وقت ہے کہ ہم اس واقعہ میں اپنا پہلو قائم رکھیں۔ ورنہ اگر یہودیوں کا پہلو لیا جائے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے تھے۔ اس لئے یہاں لکن کا استعمال خلاف تصریحات اسلامیہ کچھ معنی نہیں رکھتا۔ بلکہ صحیح وہی ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے۔ جب کہ مفردات میں استعمال ہو اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول منتهی الارب یہ حرف ابتداء ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول یہ کہ لکن کے بعد میں وہ فقرہ لایا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: ”ما قتلوه وما صلبوه ولكن شبهہ لہم“ یہودی آپ کو نہ قتل ہی کر سکے اور نہ ہی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ان کے لئے مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگرچہ اپنے خیال میں کامیاب ہو گئے تھے۔ مگر دراصل ایک مغالطہ میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ ماقبل عبارت سے کوئی شبہ پیدا ہو تو اس کا دفعیہ کیا جائے۔ چنانچہ اس موقع پر ماقتلوه وما صلبوه سے یہ وہم پیدا ہوتا تھا کہ جب حضرت مسیح نہ قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر

یہودیوں کا یہ کہنا لہم ”میں دیا“ میں سچے ہیں۔ مگر آگے بیان کیا۔ یہودی خود مشکوک اور خیال کی پیروی ہے کہ قادیانی فرافہ اسلام کو کہتے ہیں۔

خلو

۱۳..... کا یہ معنی ہوا کہ: ”وکل رسول اکبر نے صحابہ کے جائے۔ اس دلیل جو اس غیر اقرانی کہ جس میں قیاس تمثیلی رسل“ حضور بعض کا اور اس ط حضرت مسیح علیہ موت نہیں اور اس سید“ جب ہمارا نہیں ہے۔ کیونکہ سردار قتل بھی ہو۔

سسانی مہتمم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا نہیں ہے۔ کیونکہ اولاً وہ امر مخفی ہے۔ دوسری تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ رفع الانبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزول نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار رفع فی نہیں ہے۔

نئے ہے۔ ”ولکن شبهہ لہم“ میں یہ خالی چھوٹ گئے تھے۔ لیکن نے آ کر

صاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ پس اگر نیم تھے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے اتنا الزام بھی اس وقت ہے کہ ہم اس نے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے تھے۔ مخفی نہیں رکھتا۔ بلکہ صحیح وہی ہے جو اہل ت ہوتا ہے۔ جب کہ مفردات میں لارب یہ حرف ابتداء ہے جو صرف معنی ہیں۔ اول یہ کہ لیکن کے بعد میں ہو۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: پ کو قتل ہی کر سکے اور نہ ہی صلیب پر لئے مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ تھے۔ مگر دراصل ایک مغالطہ میں پڑے کا دفعیہ کیا جائے۔ چنانچہ اس موقع پر قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر

یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقع ہوا کہ ہم نے حضرت کو قتل کر دیا تھا تو اس کا جواب ”ولکن شبہہ لہم“ میں دیا گیا ہے کہ ہاں انہوں نے بھی ایک مشتبہ شخص کو مار ڈالا تھا۔ اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں۔ مگر فی الحقیقت وہ سچے نہیں ہیں۔ جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے بیان کیا ہے کہ سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود مٹھکوک حالت میں ہیں۔ مگر چونکہ اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو نسل بعد نسل اسی ظن اور خیال کی پیروی کرتے آئے ہیں۔ ”مالہم بہ من علم الاتباع الظن“ مگر ہمیں تعجب آتا ہے کہ قادیانی فرقہ بھی صرف ظن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چالاکی سے اہل اسلام کو کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور بدنام ہم ہیں۔

چہ دلا درست دزدے کہ بکف چراغ دارد

خلو

۱۴..... لغت میں خلا بمعنی مات آیا ہے۔ اس لئے قد خلت من قبلہ الرسل کا یہ معنی ہوا کہ: ”ماقت الرسل قبلہ“ اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ: ”محمد رسول“ ”وکل رسول قد خلا“ اور نتیجہ یوں ہوا کہ محمد خلا اور اسی طریق استدلال سے حضرت صدیق اکبرؓ نے صحابہ کے سامنے حضور ﷺ کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت مسیح کو میت نہ مانا جائے۔ اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیدا نہیں ہو سکتا۔

جواب: طریق استدلال دو قسم ہوتا ہے۔ ایک اقترانی جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر اقترانی کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے یہاں قیاس تمثیلی استعمال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ: ”ان محمد اقد خلا کخلوا رسل“ حضور کا خلودوسرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلورسل کا مفہوم عام ہے کہ سب کا خلو ہوا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی فراغ عن الفراغ ہو۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوئی۔ کیونکہ ان میں خلو بمعنی الفراغ ہوا ہے۔ بمعنی موت نہیں اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ: ”اذا سید منا خلا فام سید“ جب ہمارا کوئی پر یژینٹ اپنی ڈیوٹی گزار چکنا ہے تو دورا کھڑا ہو جاتا ہے۔ وہ بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بھی خلو کا مفہوم فراغ عن الفراغ ہی لیا گیا ہے۔ کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ ویسے ہی تقاضائے عمر سے ریٹائر یا مستعفی ہو

جاتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ دوسرا شخص قائم مقام ہو یا نہ ہو اور جن لوگوں نے خلا کا معنی موت یہاں اس لئے لیا ہے کہ من حرف جار بعد میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے۔ کیونکہ یہاں متا سید کی صفت ہے۔ خلا کا صلہ نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ: ”ہمارا سردار“ ای السید الکائن منا“ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ جب کوئی سردار ہم سے بیزار ہو جاتا ہے تو دوسرا کھڑا ہو جاتا ہے۔ اب اگر شاعر کا مطلب بھی مان لیا جائے تو وفات مسیح کے لئے بھی سند نہیں بن سکتا۔ کیونکہ عرب میں غلی اس آدمی کو کہتے ہیں جو فارغ ہو۔ خلا من الامر کا یہ معنی ہے کہ وہ اس کام سے بیزار ہو گیا ہے اور اس کا کوئی تعلق اس سے نہیں رہا۔ وفات کا معنی صرف ایک محاورہ میں لیا گیا ہے کہ: ”خلى مكانه اى مات (منتہی الارب)“ مگر یہاں نہ آیت میں مکان کا لفظ موجود ہے اور نہ شعر میں۔ اس لئے وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ قیاس اقترانی کا طریق بھی اس جگہ ایمان داری سے استعمال نہیں ہوا۔ کیونکہ قبلہ کا لفظ کبرئی میں نہیں لیا گیا۔ ورنہ حد اوسط مکرر نہیں رہتی اور نتیجہ بھی غلط نکلتا ہے۔ جیسے ”محمد رسول وکل رسول قد خلا من قبل“ محمد قد خلا من قبل“ یہ بھی خیال رہے کہ یہی آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو کیا وہاں بھی یوں کہا جاسکتا ہے کہ: ”عیسیٰ رسول وکل رسول قد خلا“ ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اگر من قبل حذف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہ جاتا ہے اور ملائیں تو حد اوسط مکرر نہیں رہتی۔ علاوہ بریں کلیتہ کبرے بھی تحقیق نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس وقت حضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور اس حکم سے خارج رہ جاتے ہیں اور اگر من قبل، طرف لغو مفعول فیہ نہ سمجھی جائے تو الرسل کی صفت نہیں بن سکتی۔ کیونکہ یہاں موصوف موخر ہے۔ عطف بیان کا اگر خیال ہو تو وہ بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ وہ ایک مخصوص اور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے۔ جو کسی حد تک معطوف کا معنی خود ہی ادا کرتا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مفہوم اس نوعیت سے خارج ہے۔ کیونکہ من قبلہ سے الرسل کا مفہوم کسی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ خیال ہو کہ یہ اسم حالیہ ہوگا تو تقدیم حال کی وجہ بیان کرنا مشکل ہوگا۔ کیونکہ تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی ہے کہ ذوالحال اسم نکرہ ہو اور الا وغیرہ وہاں موجود نہ ہوں۔ جیسے ”جاء نسی را کبا رجل وما جاء نسی رجل الا را کبا“ ذوالحال اگر مجرور بالحرف ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم جائز ہے۔ جیسے ”فمطلبها کھلا علیہ شديدا“ بوڑھا عورت کو مشکل سے طلب کر سکتا ہے اور

ان دونوں صورتوں میں قیل الرسل دجال قوم ہے جو اپنی قوم ہے۔ اگر چہ لغو مگر پیٹ سے آتی ایسے پیر ہوتا۔ اسی طرح کہ دجال جھوٹا کہ آخر زمانہ لئے دجال کہ سچی معلوم ہو ”الذهب“ او کر دے گا۔ ”دجال ال“ کے اسے دجہ قیاس ہوگا۔

معلوم ہوتا۔ دجال کی بجائے لفظ دجال بنو دیا نندار آد

ان دونوں صورتوں کے سوا ذوالحال پر اسم حالیہ مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ خیال بھی غلط ہوا کہ من قبل الرسل سے حال مقدم ہے۔ زیادہ تشریح دیکھنا ہو تو متن متین کا مطالعہ کرو۔

دجال

۱۵..... لغت میں دجال کا معنی جماعت کثیر ہے۔ اس لئے اس سے مراد عیسائی قوم ہے جو اپنی مردم شماری میں بہت زیادہ ہے۔

جواب: اسم علم میں معنی لغوی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ اسی میں صرف مدلول علمی مراد ہوتا ہے۔ اگرچہ لغوی مدلول اس میں نہ بھی پایا جائے۔ جیسے سلطان بہت سے آدمی اپنا نام رکھتے ہیں۔ مگر پیٹ سے بھوکے ہوتے ہیں۔ غلام نابالغ بچے کو کہتے ہیں یا زرخیز نوکر کو۔ مگر ہزاروں غلام آبق ایسے ہیں کہ ساٹھ سال تک غلام ہی کہلاتے ہیں اور کسی نے ان کو کوڑی سے بھی نہیں خریدا کیا ہوتا۔ اسی طرح دجال بھی مسیح یہود کا اسلم علم ہے جو احادیث میں مذکور ہے۔ منتہی الارب میں ہے کہ دجال جھوٹے فریسی اور کلام کے تحریف کرنے والے کو کہتے ہیں اور مسیح کذاب کا بھی لقب ہے کہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور خدائی کا دعویٰ کرے گا۔ پھر اسی کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے کہ اس کو اس لئے دجال کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولے گا اور اپنی جھوٹی باتوں کو سچائی کی ایسی آب دے گا کہ وہ سچی معلوم ہوں گی۔ ”دجل بالذهب“ اور خزانے اس کے تابع ہوں گے۔ ”الدجال الذهب“ اور ایک گروہ عظیم اس کا پیرو ہوگا۔ ”الدجال الرفقة العظيمة“ اور زمین کو ناپاک کر دے گا۔ ”الدجال السرحین“ اور بدسرشت اور بدخیال آدمی اس کے تابع ہوں گے۔ ”دجل الناس لقطاؤہم“ اب مخالفین اگر الٹ کر یہ ساری صفات مسیح قادیانی میں ثابت کر کے اسے دجال کہیں تو ہمارے خیال میں انگریزوں کو دجال کہنے کی نسبت ان کا یہ قول زیادہ قرین قیاس ہوگا۔

۱۶..... کنز العمال میں احادیث دجال میں رجال کا لفظ بھی آیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر زمانہ میں عیسائی دنیا میں پھیل جائیں گے اور وہی دجال بھی ہیں۔

جواب: کنز العمال میں طباعت کی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں اور یہاں بھی غلطی سے دجال کی بجائے رجال کا لفظ لکھا گیا ہے اور جب دوسرے نسخوں سے مقابلہ کیا گیا تو وہاں بھی یہ لفظ دجال ہی لکھا۔ اس لئے غلط لفظ کو پیش کر کے اپنا مطلب ثابت کرنا غلط کاروں کا کام ہوگا۔ ورنہ دیانتدار آدمی ایسی چالاکی سے محترز رہتے ہیں۔ بالفرض اگر کسی حدیث میں رجال کا لفظ بھی آیا

ہو م پایا جاتا ہے۔ ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی کم مقام ہو یا نہ ہو اور جن لوگوں نے خلا کا معنی میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے۔ کیونکہ تانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ: لفظ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ جب کوئی ہے۔ اب اگر شاعر کا مطلب بھی مان لیا جائے تو ب میں غلی اس آدمی کو کہتے ہیں جو فارغ ہو۔ خلا ہے اور اس کا کوئی تعلق اس سے نہیں رہا۔ وفات مکانہ اسی مات (منتہی الارب) مگر میں اس لئے وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ استعمال نہیں ہوا۔ کیونکہ قبلہ کا لفظ کبریٰ میں نہیں آتا ہے۔ جیسے ”محمد رسول وکل رسول“ یہ بھی خیال رہے کہ یہی آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کہا جاسکتا ہے کہ: ”عیسیٰ رسول وکل من قبل حذف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہے گی کلیتہ کبرے بھی متحقق نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس حکم سے خارج رہ جاتے ہیں اور اگر من قبل، میں بن سکتی۔ کیونکہ یہاں موصوف موخر ہے۔ وہ ایک مخصوص اور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے۔ جو دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مفہوم اس نوعیت کی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ خیال ہو کہ ہوگا۔ کیونکہ تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی ہے۔ جیسے ”جاءنی راكبا رجل و ما بالحرف ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم ہوڑ حاورت کو مشکل سے طلب کر سکتا ہے اور

ہے تو اس سے مراد انگریزوں کی بجائے مرزائی ہو سکتے ہیں جو مختلف ممالک میں تبلیغ مرزائیت کے لئے اپنے وطن سے دور دراز نکل گئے ہیں اور مرزا قادیانی نے بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”میری جماعت اس قدر ہے کہ اگر ان کو ایک جگہ کھڑا کیا جائے تو بڑے سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔“ اور براہین کے الہامات میں ایک انگریزی الہام بھی مذکور ہے کہ: ”آئی ول گو یو۔ اے گریٹ پارٹی اوف اسلام“ خدا نے کہا تھا کہ اے مرزا میں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔ ۱۷..... قرآن شریف میں ہے کہ کسی انسان کو خلد (ہیشہ کی زندگی) نہیں دی گئی تو مسیح ابھی تک کیوں زندہ ہیں؟

جواب: خلود اور طول عمر میں فرق ہے۔ زمین و آسمان، عرش و کرسی، اجرام فلکیہ اور ملائکہ یا ارواح ہزاروں ایسی مخلوقات ہیں۔ جو باوجود فانی ہونے کے ابھی تک قائم ہیں اور قائم رہیں گے۔ کتاب المعمرین لابی حاتم البستانی میں جن لوگوں کی عمریں تین سو سال سے زیادہ گذری ہیں مختصر فہرست دی گئی ہے۔ جس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ لقمان بن عادیہ، سطیح ولد فی زمن السیل العمر وعاش الی ملک ذی نواس، ربیع بن ضبع، مستوغربن ربیعہ، درید بن نهد اب حمہ الدوسی اسمہ کعب او عمر، زہیر بن جناب، فضیل بن عبداللہ (وہو جد زہیر بن جناب)، یتم اللہ بن ثعلبہ، ذوجدن الحمیری، عبدالمسیح بن عمر، حارث بن مضاص، قس بن ساعده الایادی، ثعلبہ بن کعب بن زید، طح بن ادد، کعب بن رداہ، حارثہ بن عبیدہ، عباد بن سعید، ذوالاصبع عدوانی۔

یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے۔ جب کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت مسیح کو زندہ مان لیا جائے تو سطح سے بھی زیادہ عمر کے نہ ہوں گے۔ کیونکہ اس کی عمر تین ہزار سال تھی۔ ”لان القرن علی الاصح مایۃ سنۃ لقولہ علیہ السلام لغلام عش قرنا فعاش مایۃ سنۃ (منتہی الارب)“ فتوحات مکیہ اور ازالۃ الخفاء میں زریٹ بن برملا کی حکایت یوں مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے عہد میں حضرت سعد کو قادیسیہ کا حاکم مقرر کیا گیا تھا اور انہوں نے حکم خلیفہ نعلہ بن معاویہ انصاری کو کوہ حلوان کی طرف عراق میں جہاد کرنے کو ۳۰۰ مجاہدین کی معیت میں روانہ کیا اور جب نعلیہ وہ علاقہ فتح کر کے واپس آئے تو کوہ حلوان میں عصر کا وقت ہو گیا۔ نماز کے لئے اذان کہی تو پہاڑ سے ایک تصدیقی آواز آئی۔ پوچھا گیا تم

کون ہو؟ کہا میں زریٹ کو کہا ہے۔ یہ شخص سپید اسلامی خدمات تہدی۔ سے سوال وجواب کئے لکھا تو حضرت عمرؓ نے حضرت سعد چار ہزار مجاہد بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ نہیں ہے۔ مگر فتوحات کتب ہے۔ کیونکہ ان کو واقعات سے زریٹ کی عمر حضرت کتنی ہو جائے گی؟ ۱۸.....

حضرت مسیح با اتفاق اہل جواب: یہ ٹھہرتی ہے کہ چونکہ عمر مسیح ہے۔ مگر ہم اس میں حضور ﷺ کو ۳۴ دفعہ معر ہوئے تھے اور جسمانی یہ واقعہ ہجرت سے پہلے حضور ﷺ کے حرم سرا حضرت عائشہؓ کا یہ قول کہ ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مع الروح) کو سیر ہوئی نہیں گئے تھے۔ بلکہ ام ممکن ہے کہ جس وقت

کون ہو؟ کہا میں زریٹ بن برملا ہوں۔ حضرت مسیح نے اپنے نزول من السماء تک یہاں ٹھہرنے کو کہا ہے۔ یہ شخص سپید ریش بزرگ سر تھا۔ اس نے حضرت عمرؓ کو سلام کہلا بھیجا اور وصیت کی کہ اسلامی خدمات تندہی سے انجام دیں۔ کیونکہ نزول مسیح قریب آ رہا ہے۔ نعلہ نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کئے۔ پھر وہ غائب ہو گیا۔ نعلہ نے سعد کو یہ واقعہ لکھا اور سعد نے حضرت عمرؓ کو لکھا تو حضرت عمرؓ نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا سلام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار مجاہدین کی معیت میں کوہ حلوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الروایۃ صحیح نہیں ہے۔ مگر فتوحات مکہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے۔ کیونکہ ان کو واقعات کی اصلیت شیشہ کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس روایت کی رو سے زریٹ کی عمر حضرت عمرؓ کے عہد تک کم از کم سات سو سال ضرور تھی اور نزول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸..... حضرت عائشہؓ اور امیر معاویہؓ معراج روحانی کے قائل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح با تفاق اہل اسلام کیسے مجسم عنصری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آپس میں لازم ملزوم نہیں ہیں۔ اس لئے یہ منطوق غلط ٹھہرتی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف نہیں ہے۔ اس لئے وفات مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسرے طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ مدارج النبوة میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو ۳۴ دفعہ معراج ہوا ہے۔ جس میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا۔ باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہؓ بھی شیر خوار تھیں یا بالکل معصوم تھیں۔ کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے پہلے کم از کم ایک سال وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال اور حضور ﷺ کے حرم سرا میں حضرت عائشہؓ کو باریابی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت عائشہؓ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور ﷺ کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا۔ صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع الروح) کو سیر ہوئی تھی اور یا یوں کہ انہوں نے اپنا عندیہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں باہر نہیں گئے تھے۔ بلکہ ام ہانی کے گھر سوئے تھے۔ ساری رات کی حاضری کا قول نہیں کیا۔ اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور ﷺ معراج کو تشریف لے گئے ہوں۔ حضرت عائشہؓ جو نو عمر تھیں سو

مختلف ممالک میں تبلیغ مرزائیت کے لئے بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”میری سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا الہام بھی مذکور ہے کہ: ”آئی ول گوں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔“ (ہمیشہ کی زندگی) نہیں دی گئی تو

سنان، عرش و کرسی، اجرام فلکیہ اور نے کے ابھی تک قائم ہیں اور قائم کی عمریں تین سو سال سے زیادہ تھیں۔ لقمان بن عادیاء، ی نواس، ربیع بن ضبع، اسمہ کعب او عمر، زہیر بن بن جناب، یتم اللہ بن یارث بن مضاص، قس بن دد، کعب بن رداہ، حارثہ

سلام کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت کے۔ کیونکہ اس کی عمر تین ہزار سال ہے السلام لغلام عش قرنا یہ الخفاء میں زریٹ بن برملا کی سعد کو قادیسیہ کا حاکم مقرر کیا گیا طرف عراق میں جہاد کرنے کو لڑنے کے واپس آئے تو کوہ حلوان ہمدانی آواز آئی۔ پوچھا گیا تم

رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کنز العمال میں حضرت ابو بکر صدیق سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور ﷺ کے پاس تشریف لائے تو حضور ﷺ کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بیشک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے۔ جس کو بیٹی نے محسوس نہیں کیا تھا اور باپ نے دریافت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قابل وثوق نہیں ہے کہ اس وقت امیر معاویہ بھی مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے تو پھر ان کو کمالیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے تعلق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے ۸ ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ یعنی مشاہدہ کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی جاسکتی۔ ہمیں اس موقع پر آج کل کے محققین پر سخت افسوس ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایات پر جرح کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں۔ مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی آنکھیں بند کی ہیں کہ اپنے سارے عقیدہ کی بنیاد صرف قول عائشہؓ و قول معاویہؓ پر رکھ ڈالی ہے جو کسی طرح بھی قابل وثوق نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اقوال خود قول حضور ﷺ کے خلاف ہیں۔ صدیق اکبرؓ ان کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ”اسریٰ بعبدہ لیلاً“ موجود ہے جو کبھی نیند کے موقعہ استعمال نہیں ہوا اور نہ فی المنام اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ: ”ولقد راہ نزلة اخرى عند سدرة المنتهى“ حضور ﷺ نے جناب باری تعالیٰ کو دوسری دفعہ سدرة المنتهى میں دیکھا تھا اور یہ بھی لکھا ہے۔ ”ما زاغ البصر وما طغی“ حضور ﷺ کی نظر میں نہ فوراً آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا کہ یہ خواب تھا یا کشفی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشفی حالت یا خواب بیان کرنے کے لئے یہ ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ: ”ما زاغ البصر وما طغی“ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شبہ دور کرنا مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گذر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوگی یا انوار تجلیات سے آنکھ چندھا گئی ہوگی۔ اس لئے آپ کا بیان مشتبہ ہے اور سنئے اس کی تائید اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ: ”اوحی الی عبدہ ما اوحی“ جو کچھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرقہ بتائے کہ کیا حضور ﷺ کی وحی سوکر ہوا کرتی تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے۔ مگر وحی منامی کا ذکر نہیں ہے۔ اس

خیال کی تردید غرض رکھا۔ جس کی سرور و لآخرین و خیال کو سج نہیں ہی بیوقوف تھے آ رہا تھا۔ وہ بھی اور ہمارے مشک سے اس کرتی ہے۔ کیونکہ آتے ہی اس واقعات کی تشریح ۱۹ یدرکہ الابد ج ان دونوں مسد اور اک اور چ طور پر گہری فاضل کے قائل نہیں نہیں ہوتی۔ جسمانی کیسے میں کوئی شک تشریف لے چکے تھے اور

خیال کی تردید خود حضور ﷺ نے بھی فرمائی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنا یہ قدرت میرے کاندھوں پر رکھا۔ جس کی سردی دیر تک محسوس کرتا رہا ہوں تو مجھے اس کی برکت سے ”علم الاولین و الآخرین و ماسکان و ماسیکون“ سب کچھ حاصل ہو گیا۔ خود مشرکین عرب نے بھی اس خیال کو صحیح نہیں سمجھا۔ ورنہ صبح کو آپ سے مشاہدات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافلہ شام سے مکہ کو آ رہا تھا۔ وہ بھی اس واقعہ کو جسمانی قرار دیتا ہے کہ ہم آ رہے تھے کہ تو ہمارے اونٹ ڈر گئے تھے اور ہمارے مشکیزہ سے پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معلوم کیا کہ کوئی سوار جا رہا ہے اور مشک سے اس نے خوش فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ دربان بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے۔ کیونکہ اس رات وہ پھاٹک بند کرتا تھا۔ مگر وہ بند نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صبح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر نکل گئی ہے۔ ان تمام واقعات کی تشریح مدارج النبوت میں دیکھو۔

۱۹..... دیدار الہی شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے۔ کیونکہ خدا لطیف و خبیر ہے اور ”لا

یدرکہ الابصار“ ہے۔

جواب: شیعہ گودیدار الہی کے منکر ہوں۔ مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں اور جس نے ان دونوں مسئلوں کو لازم و ملزوم سمجھا ہے وہ بیوقوف ہے۔ علاوہ بریں رویت اور چیز ہے اور ادراک اور چیز ہے۔ ہم سورج کو دیکھتے ہیں۔ یہاں ہماری رویت ہے۔ مگر ادراک یعنی پورے طور پر گہری نظر سے دیکھنا نہیں ہے۔ اسی طرح ہم بھی رویت کے قائل ہیں۔ ادراک ذات الہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہؓ سے بھی ادراک کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ رویت بصری کو نفی معلوم نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوشیدہ رہا ہے۔

۲۰..... آیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو پھر معراج

جسمانی کیسے ٹھہرا؟

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سدرۃ المنتہی کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاتا کہ حضور ﷺ بیت المقدس تک جسمانی طور پر اسری عہدہ لیل کے ماتحت شریف لے گئے تھے اور وہاں سے عرش معلیٰ تک ”ولقد راہ نزلة اخری“ کے رو سے پہنچ چکے تھے اور یہ رسائی قرآن کی رو سے ہر طرح ثابت ہے۔ خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار

العمال میں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے لے کر حضور ﷺ کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ ﷺ نے فرمایا کہ میں آسمان پر گیا ہوا تھا تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) نے محسوس نہیں کیا تھا اور باپ نے اس لئے قائل و ثوق نہیں ہے کہ اس مالیت اسلام کے متعلق روایات سے سلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی عائشہؓ قول معاویہؓ پر رکھ ڈالی ہے جو خود قول حضور ﷺ کے خلاف ہیں۔

سریٰ بعبدہ لیلًا“ موجود ہے ماری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی تھی۔“ حضور ﷺ نے جناب باری ”ما زاغ البصر وما طغی“ تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے کیا خدا تعالیٰ کو کشفی حالت یا خواب کہ ”ما زاغ البصر وما طغی“ کہ جن کو یہ خیال گذر رہا تھا کہ شاید مانگی ہوگی۔ اس لئے آپ کا بیان اوحی الی عبده ما اوحی“ کیا حضور ﷺ کی وحی سو کر ہوا کرتی مگر وحی منامی کا ذکر نہیں ہے۔ اس

جبرائیل کا۔ دیدار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا۔ ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کئی دفعہ ملاقات کر چکے تھے۔

۲۱..... ”کننت انت الرقیب علیہم“ میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر تو فی سے پہلے رہی ہے بعد میں نہیں رہی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی اور بعد میں مجھے اطلاع ان کے حالات کے متعلق نہ تھی تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح علیہ السلام باطل ہو جاتا ہے۔ ورنہ یوں کہنا لازم تھا کہ میں دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیر رہا ہوں۔ مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذب بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذب بیانی کا الزام تو مرزائی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے۔ کیونکہ (۲) مینہ کمالات اسلام ص ۲۶۸، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) میں مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابتری کا حال آسمان پر بھی آپ کو معلوم تھا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے ہیں اس ۸۷ سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مطلقاً خبر نہ تھی تو باوجود موجود رہنے کے بھی آپ کو علم نہیں رہا۔ اب موجودگی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کہنا بھی غلط ہوگا کہ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی پولوس یہودی نے نصرانیت میں تثلیث کا عقیدہ پھیلا نا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح برناس تثلیث کی بنیاد پڑ چکی تھی اور فساد قوم محقق ہو چکا تھا۔

۲۲..... چونکہ آپ کا بیان لاعلمی کے متعلق قرآن میں مذکور ہے۔ اس لئے بیرونی روایات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

جواب: قرآن شریف میں لاعلمی کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ بے سمجھی کی وجہ سے یہ نظریہ خواہ مخواہ قرآن کے ذمہ تھوپ دیا گیا ہے۔ ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ: ”عدالت خود معاملہ زیر بحث کو خوب جانتی ہے۔ مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم ہو سکتا ہے۔“ اس طرز کے جواب کو ”تفویض العلم الی الغیر“ کہتے ہیں۔ جو ہمیشہ بڑوں کے سامنے چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں اور اسی طرز جواب کو تمام انبیاء علیہم السلام بھی

حق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا۔ ورنہ معمولی صورت میں تو چکے تھے۔

نفت الرقیب علیہم "میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر تو فی سے پہلے ہی ہے بعد میں بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود بھی اور بعد میں مجھے نہ تھی تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح علیہ السلام باطل ہو جاتا ہے دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیر رہا ہوں۔ مگر آپ اس کی نفی صاف کریں گے؟

کالزام تو مرزائی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے۔ کیونکہ ۵۵۵ (ص ۱۵۵) میں مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابترا کا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے ہیں اس پ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مطلقاً خبر نہ تھی تو باوجود موجود ب موجودگی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کہنا بھی غلط ہوگا رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے دگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی پولوس عقیدہ پھیلا نا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح شکی بنیاد پر چکی تھی اور فساد قوم محقق ہو چکا تھا۔

کا بیان لاعلمی کے متعلق قرآن میں مذکور ہے۔ اس لئے بیرونی

میں لاعلمی کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ بے سمجھی کی وجہ سے یہ نظریہ خواہ ہے۔ ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی الت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر دو معاملہ زیر بحث کو خوب جانتی ہے۔ مجھے عدالت سے بڑھ کر اب کو "تفویض العلم الی الغیر" کہتے ہیں۔ جو ہمیشہ خال کرتے ہیں اور اسی طرز جواب کو تمام انبیاء علیہم السلام بھی

برتیں گے۔ آیت زیر بحث سے چند طور پہلے دیکھئے یوں مذکور ہے کہ: "یسوم یجمع اللہ السلسل" اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام بھی شامل ہوں گے جمع کر کے سوال کریں گے کہ بتاؤ تمہاری کامیابی کیسی رہی اور تمہاری اجابت یا قبولیت کس درجہ پر رہی؟ تو تمام انبیاء یک زبان ہو کر یوں کہیں گے۔ "حضور ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ حضور خوب جانتے ہیں۔ حضور کی تحقیق کے مقابلہ میں ہمیں اصلی واقعات کا کچھ بھی علم نہیں ہے۔ لا علم لنا!" باوجودیکہ ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہوگا۔ مگر اپنی اطلاع وہی کو کمال وضوح کی وجہ سے باری تعالیٰ کے ذمہ ڈال دیں گے۔ ورنہ اگر "تفویض العلم الی الغیر" کا مسئلہ باطل سمجھا جائے تو نعوذ باللہ تمام انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا الزام پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزائیوں کو اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقاصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لئے خود بھی ٹھوکر کھائی ہے اور لوگوں کو بھی غلط راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تشریح دیکھنی ہو تو تفسیر کبیر اور تفسیر روح المعانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا قادیانی مہدی تھے۔ اس لئے قادیان اصل میں کدو تھا اور چونکہ مسیح بھی تھے۔ اس لئے یہی شریعہ دمشق ہے۔

جواب: قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضیاں تھا بگز کر قادیان بن گیا۔ مگر اس وقت مرزا قادیانی مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں انور یہ تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے۔ کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود ہیں اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کادی ارائیں ہوتے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم آباد تھی۔ اس لئے یہ تین گاؤں ارائیوں کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی خط بھی واقع پر نہیں ہے۔ کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خط مشرق چلتا ہوا ترکستان کو نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ نقشہ سے ظاہر ہے۔

۲۴..... آپ کی کل عمر ۱۲۰ سال ہے۔ ۳۳ سال کو رفع ہوا۔ نزول کے بعد ۸۷ سال زندہ چاہئے تھا۔ احادیث میں ۴۰ یا ۴۵ سال کا وعدہ ہے۔ یہ تعارض کیسے اٹھ سکتا ہے۔ اس لئے یوں کہنا پڑتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر کشمیر میں ۸۷ سال گزری ہے۔

جواب: جن روایات میں آپ کی عمر ۱۲۰ سال مذکور ہے علامہ زرقانی نے ثابت کیا

جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرے جے گرا کر صلیب پرستی دور کریں گے۔ قیامت کو بت پرستوں کے بتوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں کو مغلوب کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھی خاک میں ملا دیا جائے گا۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر زبردستی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غالب کرے۔ مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے اور اگر علمائے اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں۔ کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے نیا لباس پہنا رہے ہیں۔ اعداد الفاظ سے استدلال قائم کرنا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے اور وفات مسیح میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

جواب: جب دجال مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جو ابی حملہ فرض ہوگا۔ جس میں وہ مارا جائے گا اور نصاریٰ بھی چونکہ ان کے طرفدار ہوں گے۔ اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا اور نہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا۔ کیونکہ فتنہ ارتداد و زوروں پر ہوگا اور توحید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوانہ ہو سکے گا۔ ”قاتلوہم حتی لا تکنون فتنۃ“ کا مقام ہوگا۔

۲۸..... ”لا یرکب علی فرس ابداً“ صحیح کی علامت ہے تو پھر جہاد کیسے وقوع پذیر ہوگا؟

ہوا ہے۔ عیسائیت کو وہ قبول کیا
مرزائی مذہب کے پیرو عیسویہ
کے ایک تین

ڈھانچے لندن (گلیڈ ہال)؛
لئے بھی ان کو یا جوج ماجوج
ہے۔ مرزا قادیانی کے عہد میں

جواب: یہ نظر کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور اس طرح تمام انسان کم و بیش آ

پرستش کرتے رہے ہیں تو پھر

مرزائی بھی یا جوج ماجوج بن
اشیت اکا طرہ تہن آدمی بنانا

۳۱..... ”
قطع، فیرا کر رہا ہے

جواب: حضرت

عادل تصور ہوگا۔ کیونکہ اس

جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹..... ”یذوب الدجال کالملع“ کا وقوع یوں ہوا ہے کہ عیسائی مرزائیوں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جاتے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے۔ ورنہ جب سے مرزائی مذہب شروع ہوا ہے۔ عیسائیت کو وہ قبولیت ہو گئی ہے کہ اسلام ان کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزائی مذہب کے پیرو عیسویت میں جذب ہو رہے ہیں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرہ آنکھ کھول کر تمدن اور معاشرت مرزائیہ پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰..... یاجوج ماجوج دو شخص تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ ہیں۔ ان کے ڈھانچے لندن (گلڈ ہال) میں موجود ہیں اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے۔ اس لئے بھی ان کو یاجوج ماجوج کہا جاسکتا ہے۔ (کیونکہ پنج آگ کو کہتے ہیں) دجال بھی یہی قوم ہے۔ مرزا قادیانی کے عہد میں مذہبی طور پر فنا ہو چکی ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خروج یاجوج ماجوج حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور اقوام یورپ مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اسی طرح تمام انسان کم و بیش آگ سے کام لیتے ہیں اور آتش پرست تو عرصہ دراز تک آگ کی پرستش کرتے رہے ہیں تو پھر کیا یہ سب یاجوج ماجوج ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ احادیث کے دو سے ایک قوم مخصوص کا اسم علم یاجوج ماجوج قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر وضعی معنی کے طور پر مرزائی بھی یاجوج ماجوج بن جائیں تو اصل مقصد میں کچھ نقص پیدا نہ ہوگا۔ جیسا کہ مسیح کا لفظ بھی اشتراک کی طور پر تین آدمی ظاہر کرتا ہے۔ دجال، قادیانی اور ابن مریم علیہ السلام

۳۱..... ”یجعلہ اللہ حکماً“ سے مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام تو واقعی حاکم اور فیصل ہوں گے۔ مگر مرزا قادیانی کی زندگی تو تحریف و تخیل اسلام میں گزری ہے۔ اگر یہی حکومت مراد ہے تو مسیح ایرانی نمبر اول پر حکم عادل تصور ہوگا۔ کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

کے علاوہ اور کل عمر اس حساب سے

یہ ہے۔ ورنہ لکڑی کو تو ذکر حضرت مسیح کیا

گے اور گرجے گرا کر صلیب پرستی دور ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں ملا دیا جائے گا۔

تک ذلت لکھی ہوئی ہے۔ وہ مسیح کے مراد مولوی ہیں۔ جو مرزا قادیانی سے

ومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ

گا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ

تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں

یف کے ذریعہ سے نیا لباس پہنا رہے

رح ان میں ہی موجود ہے اور وفات مسیح

س کے دشمن ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم

مراد تبلیغ ہے۔ ورنہ ”لا اکراہ فی

ے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جوابی حملہ

ن کے طرفدار ہوں گے۔ اس لئے ان

واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا اور نہ

اور تو حید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوانہ

وگا۔

آ“ مسیح کی علامت ہے تو پھر جہاد کیسے

۳۲..... ”یَمَكْتُ عِيسَىٰ اَرْبَعِيْنَ“ وارد ہوا ہے۔ معلوم نہیں کہ چالیس سال حضرت مسیح علیہ السلام حکومت کریں گے یا کم و بیش؟

جواب: خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر صداقت مرزا کا تعلق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟۔ اگر یہ مراد ہے کہ حضور ﷺ کو دجال، یا جوج ماجوج اور مسیح علیہ السلام کا علم نہیں دیا گیا تو مرزا قادیانی پر تین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول جہالت اسلامی، کیونکہ صحیح روایات میں چالیس سال آپ کی حکومت تحقیق کی گئی ہے۔ دوم توہین رسالت کہ مرزا کو تو ان نبیوں کا علم ہے۔ مگر حضور ﷺ پر یہ تینوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے رو سے مرزا قادیانی کا فرد واجب القتل تھے۔ سوم دوران سر کیونکہ اپنی عمر اسی سال بتاتے تھے اور چالیس سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس سال کی عمر کا قول خود احادیث کو دیکھ کر کیا تھا اور یہاں آ کر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس سال تک مسیح نہ رہنے دیا۔

۳۳..... ”فَلَا يَجِدُ الْكَافِرَ رِيحَ نَفْسِهِ الْاِمَاتِ“ مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح علیہ السلام کے دم سے مرجائیں گے۔ مرزا قادیانی کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح علیہ السلام کا معجزہ بیان ہوا ہے۔ جیسا کہ: ”شاهت الوجوه“ میں حضرت علیہ السلام کا معجزہ مذکور ہے کہ آپؐ نے کنکریاں پھینک کر تمام کو اندھا کر دیا تھا اور مرزا قادیانی کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل مرچکے ہیں۔ جن کو وہ کافر کہا کرتے ہیں۔ اگر صلاح الدین ایوبی یہ دعویٰ کرتا تو درست ہو سکتا تھا۔ کیونکہ ۱۰۹۶ء میں بطرس ناسک چھ لاکھ عیسائی فوج لے کر مصر پر چڑھا آیا تھا اور اس نے جنگ صلیبی میں عیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... ”يَقْتُلُ الْخَنَزِيرَ“ میں اشارہ ہے کہ عیسائیوں کو لا جواب کر دے گا۔ جواب: نہیں قتل خنزیر کی رسم اور اس کا استعمال حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں بند ہو جائے گا۔ کیونکہ اہل کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اگر مرزا قادیانی کے عہد پر یہ مضمون منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتل خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک احادیث رسول اللہ میں عیسائیوں کے مقابلے پر دم چھوڑ بیٹھے ہیں۔ جہاد موقوف کر دیا ہے اور عیسائیت کو ہی اپنا اسلام سمجھ لیا ہے اور تمدن یورپ میں جذب ہو رہے ہیں۔

۳۵..... ”يَضَعُ الْجَزِيَّةَ“ میں اشارہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد بند کر دیں گے۔

جواب: حکم اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ اسلام کا ناخ ہو کر نبی نہیں اسلام کے عہد میں چونکہ ضرورت نہ رہے گی۔ ورنہ سوائے مخالف اسلام کے کسی مرزا قادیانی کی تعلیم عالم الناس امة واحدة“

جواب: بالکل ہوئے یا کتنے بابی مذہب نے ان کا ناک میہ فتنہ ارتداد جاری ہے اور مرزا قادیانی کی تعلیم عالم الناس امة واحدة“ خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۶..... مذہب کی تبلیغ کریں گے جواب: وافر

۳۷..... سکے۔ ساٹھ ستر کے درمیان اسی سال ہوگی غلط دجی تھی جنہوں نے مرزا قادیانی

۳۸..... جواب: اگر پڑھا جائے اور اگر مرزا قادیانی جو آپ کی لاش پر حاضر ہو

بعین“ وارد ہوا ہے۔ معلوم نہیں کہ چالیس سال

نہی کریں مگر صداقت مرزا کا تعلق اس سے کیسے
یا جوج ماجوج اور مسیح علیہ السلام کا علم نہیں دیا گیا
ل جہالت اسلامی، کیونکہ صحیح روایات میں چالیس
ہین رسالت کہ مرزا کو تو ان تینوں کا علم ہے۔ مگر
رو سے مرزا قادیانی کا فروع واجب القتل تھے۔ سوم
چالیس سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس سال کی
مر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس سال تک

مخ نفسہ الامات“ مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح
کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

مخ علیہ السلام کا معجزہ بیان ہوا ہے۔ جیسا کہ:
معجزہ مذکور ہے کہ آپؑ نے ننگریاں پھینک کر تمام
راہوں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل
ح الدین ابوہی یہ دعویٰ کرتا تو درست ہو سکتا تھا۔
ج لے کر مصر پر چڑھ آیا تھا اور اس نے جنگ

اشارہ ہے کہ عیسائیوں کو لا جواب کر دے گا۔
کا استعمال حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں
گا۔ اگر مرزا قادیانی کے عہد پر یہ مضمون منطبق کیا
فوق قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک
دم چھوڑ بیٹھے ہیں۔ جہاد موقوف کر دیا ہے اور
میں جذب ہو رہے ہیں۔

اشارہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد بند کر دیں گے۔

جواب: حکم الہی کو بند کرنا رسول کا اختیار نہیں ہوتا۔ اب اگر مرزا قادیانی نے جہاد
اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ دیا ہے تو اگر بذریعہ وحی دیا ہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ میں
اسلام کا ناسخ ہو کر نبی نہیں بنا اور اگر اجتہادی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سراپا غلط ہے۔ مگر حضرت مسیح علیہ
السلام کے عہد میں چونکہ کمال تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی تسلیم ہو چکے گی۔ اس لئے جہاد کی
ضرورت نہ رہے گی۔ ورنہ آپ بھی اس حکم میں ترمیم نہ کریں گے۔ کیونکہ نسخ شریعت کا ارتکاب
سوائے مخالف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۶..... ”یہلک الملل کلہا“ میں اشارہ ہے کہ تمام ادیان کے مقابلہ میں
مرزا قادیانی کی تعلیم غالب رہے گی۔ ورنہ ”لا اکراہ فی الدین“ اور ”لو شاء ربک لجعل
الناس امة واحدة“ وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے۔ ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی معترف
ہوئے یا کتنے بابی مذہب کے پیرو مرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ بابی
مذہب نے ان کا ناک میں دم کر دیا ہوا ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور آریہ وغیرہ کی کوشش سے
فتنہ ارتداد جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توبہ کر رہے ہیں۔ اس لئے اس حدیث کا یہ مطلب ہے
کہ اس وقت اسلام ہی اسلام ہوگا۔ جیسا کہ: ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ میں مرزا قادیانی
خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۷..... ”یمکث اربعین“ میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا قادیانی اپنے
مذہب کی تبلیغ کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے۔ کیونکہ اسی سال کی عمر تک آپ نہیں پہنچ
سکے۔ ساٹھ ستر کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور پچی فرشتہ نے جو کچھ بتایا تھا کہ مرزا قادیانی کی عمر
اسی سال ہوگی غلط وحی تھی اور مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ایک تین دلیل ہے۔

۳۸..... ”یصلی علیہ المسلمون صلوة الجنائزہ“ میں اشارہ ہے کہ
جنہوں نے مرزا قادیانی پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔

جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرط بھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ
پڑھا جائے اور اگر مرزا قادیانی پر جنازہ کی رسم جاری نہ رکھیں تو صرف وہی لوگ مسلمان رہ سکتے ہیں
جو آپ کی لاش پر حاضر ہوئے تھے اور جو نہیں پہنچ سکے تھے وہ اس غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان

ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر مسلمان لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے۔ یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے۔ کیونکہ اس وقت یوں عبارت ہونی چاہیے تھی۔ ”الذین یصلون علیہ ہم المسلمون فی عہدہ“ بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس دعویٰ کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔ لوگ مسلمان (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر ہو رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہیں اور کھانے کے اور۔ بظاہر اسلام سے اتنی محبت کہ کسی کو کافر کہنے کے روادار نہیں ہیں۔ مگر جنازہ کا ایسا حکم ہوا ہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے۔ حالانکہ اسلام میں نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ بعض کے ادا سے سب کا ادا ہو جاتا ہے۔ مگر یہاں فرض عین قرار دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقفی ہے اور یا تحریف اور تنسیخ اسلام جو مرزا قادیانی کی تعلیم کو ناسخ شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

۳۹..... حدیث معراج میں آیا ہے کہ: ”معی قضیبان“ اس سے خود مرزا قادیانی کی زبان اور قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیداری میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت پڑے اور مرزا قادیانی نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے نزدیک جسم کی گرمی سے روح پیدا ہوا کرتی ہے۔ اس لئے قرآن وحدیث یاسیف وقلم خود مسیح علیہ السلام کی مراد ہیں۔

۴۰..... ”ان ربکم لیس باعور“ میں اشارہ ہے کہ انگریز مذہبی آنکھ سے کانے ہیں۔

جواب: مرزا قادیانی خود کانے ہیں۔ ہدایت کی آنکھ بند ہے جو سمجھتی ہے۔ الٹی ہی سمجھتی ہے اور تحریف وتنسیخ اسلام کی آنکھ اس قدر روشن ملہرا بھری ہوئی ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی ان کے سامنے پانی بھرتے ہیں۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اسلام منسوخ نہیں۔ مگر اندر ہی اندر ایک مسئلہ بھی اپنی اصلیب پر قائم نہیں رہنے دیا۔ اس مخادعت کا اجر خدا ہی آپ کو دے گا۔

۴۱..... خروج دجال کا مقام متعین نہیں ہے۔ کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ: ”لمتقی البحرین“ ہے دوسری میں ہے کہ مشرق ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے۔ اس لئے اس سے پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کیوں مراد نہیں ہیں۔ حالاً سمت میں عراق وشام میں ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد

۴۲..... ”ومن لا یعرف“ کہہ دو جو اور نہ حدیث کا مقصود یہ۔ اعمال نامہ پڑھے گا۔ ”اقر“

۴۳..... وہاں نہیں جاسکتے۔

جواب: ابھی حال کا واقعہ ہے۔ پکار کر نکال دیا تھا۔ منسوخ کے نبی نے حج منسوخ کے موقع پر ضروری رکھتے ہیں اور چند سال پہلے سلسلہ جاری ہے۔

۴۴..... سفر دنوں میں طے کرو۔

جواب: کے بعد ہوئی ہے اور آباؤ اجداد بھی پیدا نہیں کے علاوہ مسیح ایرانی نمازیں شائع کی ہیں

جواب: کیسی بے نگاہ بات ہے کہ چونکہ مقام معین ہے تو پادری مراد ہیں۔ خود مرزائی کیوں مراد نہیں ہیں۔ حالانکہ ان کو معلوم ہے کہ وجہ فرات کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرقی سمت میں عراق و شام میں واقع ہے۔ مگر ایسی بات گھڑی ہے کہ احادیث کو ہی بے اعتبار کر دیا ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج دجال مذکور ہوا ہے یا مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۴۲..... ”مکتوب بین عینی الدجال ك ف رفیقہ كل من يعرف ومن لا يعرف“ کہ دجال کے سر پر انگریزی ٹوپی ہوگی۔

جواب: انگریزی ٹوپی تو خود مرزائیوں کے سر پر ہی ہوتی ہے۔ کیا یہ بھی دجال ہیں؟ ورنہ حدیث کا مقصود یہ ہے کہ علم و جدانی سے ہر ایک عالم و جاہل اس تحریر کو پڑھے گا۔ جیسا کہ اپنا اعمال نامہ پڑھے گا۔ ”اقرأ كتابك“ قرآن شریف اس کی شہادت دے رہا ہے۔

۴۳..... حدیث میں آیا ہے کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ پادری وہاں نہیں جاسکتے۔

جواب: یوں کہو مرزائی وہاں نہیں جاسکتے اور نہ ہی مرزا قادیانی کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جاوہر سے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ دیکھو اخبار ام القرئی مجریہ اکتوبر ۱۹۳۰ء۔ بلکہ یوں کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مرزائیوں کے نبی نے حج منسوخ کر دیا ہے۔ اس کی بجائے قادیان کی حاضری بڑے دنوں میں سالانہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی ان کا کعبہ ہے اور یہیں ان کا روضہ نبوی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے قبر پرستی بھی شروع ہو گئی ہے اور خوب نذر و نیاز کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے۔ یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح گھر گھر میں مرزا پرستی شروع ہو جائے گی۔

۴۴..... تقارب زمان کا مسئلہ مرزائی عہد میں پورا ہوا ہے کہ ریل نے سالوں کے سفر دنوں میں طے کر دیے ہیں۔

جواب: ہوائی جہازوں نے اور بھی تقرب زمانی پیدا کر دیا ہے اور یہ ایجاد مرزا قادیانی کے بعد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد ۱۸۰۰ء سے پہلے کی ہے۔ جب کہ ابھی مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے نہ ریل نشان صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح ایرانی اس حدیث کا مطلب اختصار عبادات لیتا ہے۔ اس لئے اس نے صرف تین نمازیں شائع کی ہیں اور وہ بھی بے وضو پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں تاویلیں مردود

ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ نماز جنازہ پڑھیں گے۔ یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو اس وقت یوں عبارت ہونی چاہئے تھی۔ ”الذین ہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس دعویٰ کو بھی باطل (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر ہو رہے ہیں۔ اور کھانے کے اور۔ بظاہر اسلام سے اتنی محبت کہ یہ سلیم ہو رہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ بعض کے ادا سے اتنا ہے۔ جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقف ہے اور یا شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

کہ: ”معنی قضیبان“ اس سے خود

سانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے لئے قرآن وحدیث یا سیف و قلم خود مسیح علیہ

عود“ میں اشارہ ہے کہ انگریز مذہبی آنکھ

روایت کی آنکھ بند ہے جو سمجھتی ہے۔ الٹی ہی نکلور ابھری ہوئی ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی ان منسوخ نہیں۔ مگر اندری اندر ایک مسئلہ بھی خدا ہی آپ کو دے گا۔

نہیں ہے۔ کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ: ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے۔

لمسا ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔ جس میں نمازیں تخمینہ کی چھوٹائی مقرر ہے کہ جس کے بعد بہت جلد

اشارہ ہے کہ مرزا قادیانی زکوٰۃ نہیں لیں گے۔
مالدار ہوں گے۔

ہاں یہ بات ضرور مانتی پڑتی ہے کہ اس مذہب کا چکا ہے اور اس کی بجائے چند بیعت کی ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے زکوٰۃ کو بھی تسلیم نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو ہے اور مرزا قادیانی کی پیدائش سے پہلے آسودہ تھے اور اس قدر مالدار تھے کہ عبدالرحمن بن کو آٹھواں حصہ ملا تھا۔ جس میں سے ایک کا رجبہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر دواختیاری ان کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر وبال اسلام تھا۔ جس سے رہی سہی برکات بھی

واقع ہوا تھا جو ظہور مسیح کی علامت ہے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے قحط ہوگا۔ جس کے زول مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ تینوں مرزا قادیانی نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ زول مسیح پ ہی دجال کہہ آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے نہیں ہوا۔ احادیث میں تو خروج دجال کی آیت ہے تو بسم اللہ۔

حضرت علیہ السلام نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا۔ کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے۔

جواب: عجیب کھیل دکھایا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک عیسائی حکومت، عیسائی افسر جو کوٹھیوں میں رہتے ہیں اور پادری تین قسم کے دجال تھے اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادیانی کھڑا ہوا تھا۔ جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی افسروں (دو قسم کے دجالوں) کے سامنے تو ہاتھ جوڑ دیئے تھے۔ مگر تیسرے قسم کے دجال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مغلوب کر لیا تھا اور یہ نظریہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہو اسی نوعیت کے ساتھ اس کی تاثیر وابستہ ہوتی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو اسی سورہ کہف میں ذوالقرنین کا بھی ذکر آیا ہے اور مرزا قادیانی اپنے الہام کے رو سے ذوالقرنین بھی ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ذوالقرنین، دجال ہوگا۔ جس سے کہ وہ حضور نے خوف دلایا ہے اور جس کے دفعیہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ کیا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد دجال لے سکتے ہیں؟

۴۸..... ”یقتل الدجال بباب الد“ میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ باز حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا قادیانی ٹھکست دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لد سے مراد قوم لد لینا عجیب قسم کی نکتہ آفرینی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لد) بھی دجال ہے تو مفہوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے دجال اول کی حکومت کی پناہ میں دجال دوم کو ٹھکست دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے شہر لدھیانہ کے دروازہ کے پاس دجال صفت مرزائیوں کو ٹھکست دی تھی اور تین سو روپے جیت لئے تھے۔

۴۹..... ”تطلع الشمس من المغرب“ سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے۔ ورنہ ”والشمس تجري لمستقر لها“ کے خلاف ہوگا۔

جواب: فردا فردا قبولیت اسلام کا وجود ممالک مغربیہ میں پہلے سے ہی موجود ہے۔ ظہور مسیح قادیانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اس لئے اگر طلوع الشمس کی تحریف ہی کرنا ہے تو ایرانی مسیح کی تحریف زیادہ قرین قیاس ہے کہ ممالک مغربیہ کی مادی ترقی مراد ہے۔ اگر ہدایت مطلوب ہو تو بغیر تحریف کے ماننا پڑتا ہے کہ علامات قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے اور جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے۔ اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی چلتا رہے گا۔ بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلتا ہے اور ان دو فقروں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔

۵۰..... ”ذابۃ الارض“ حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد میں ریل گاڑی ہے یا مخالف علمائے سوء ہیں۔ جو اپنی مہر کو سلیمانی مہر تصور کرتے ہیں اور ایسی مہر تکفیر سے دلوں کو ختم کرتے رہتے ہیں۔

جواب: ”دابة الارض“ احادیث کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا۔ جو حق و باطل کے لئے خدائی نشان ہوگا اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک بغیر تائیل کے مسلم ہے۔ مگر جو لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔ بانی مذہب اہل قرآن عبد اللہ چکڑالوی کا عقیدہ تھا کہ: ”دابة الارض“ سے مراد ظہور مسیح علیہ السلام ہے۔ ایک حرف کا قول ہے کہ: ”دابة الارض“ گراموفون ہے جو آواز اے ارضیہ سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت لکھتے ہیں کہ: ”دابة الارض“ عیسائی اقوام ہیں جو سر بیچ السیر ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئی ہیں۔ خود مرزا بیوں کے تین قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ ریل گاڑی ہے اور اسی کو خرد جال کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا قادیانی کی تصدیق کے لئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر مہر تکفیر لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ سوائے اس کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خرد جال، دابة الارض، طلوع الشمس من المغرب اور دیگر اشرط الساعۃ پر ایمان نہیں ہے۔ مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ اس لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تائیل کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں۔ ورنہ اس کی تہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ اثر امی طور پر اسلامی علماء کو نیچا دکھائیں اور مخالفین سے بھی یہ سن لیں کہ: ”دابة الارض“ اگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے پہلے دو سو سال کیوں ایجاد ہوئی ہے؟ اور علمائے اہل اسلام کو علماء سوء کا خطاب مرزا قادیانی سے پہلے تمام ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے کہ جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کردار کو پہنچ گئے اور اگر وہ تکفیر ہی علماء سوء کو دلبۃ الارض بتاتی ہے تو خود مرزا قادیانی دلبۃ الارض ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر فتویٰ کفر لگایا تھا۔ اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے سوا کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور جا بجا تحریف و تنسیخ اسلام سے اہل اسلام کے سینوں پر مونگ دیتی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر دلبۃ الارض کی شخصیت سے انکار ہو تو ہم جسے چاہیں اسے دلبۃ الارض بنا سکیں گے۔ یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کی تائیل تو درست ہو اور ہماری تائیل غلط ہو جائے۔

۵۱..... ”مدفن عیسیٰ الارض مقدس“ یعنی قادیان ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو صحیح طور پر فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آپ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور ارض مقدس کی روایت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں تحریف و تنسیخ اسلام کی نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲.....

حضرت صدیق اکبرؓ
السلام کی قبر اگر وہاں
جواب:

تھیں۔ مگر بتایا گیا کہ
ہے کہ تین چاند شمشیر
علیہ السلام کو نظر انداز
سے حضرت عائشہؓ کو

۵۳.....

جواب
السلام کے عہد تک
میں کوئی حرج نہیں
۵۴.....

وفات کے وقت کیا
جواب
ورنہ پہلے اس امر کو
۵۵.....

حکیم احسن امروہو
نزول ملائکہ سے عا
جواب

مرزا قادیانی مظلوم
مرزا قادیانی کا پٹہ
میں لکھا ہے کہ مرزا
میں بہت سارے
ضرورت پر آنے

یٹ کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا۔ جو حق
الجماعت کے نزدیک بغیر تاویل کے مسلم ہے۔ مگر
تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔
فاکہ: ”دابة الارض“ سے مراد ظہور مسیح علیہ
الارض ”گرافون“ ہے جو اجزائے ارضیہ سے
حضرت لکھتے ہیں کہ: ”دابة الارض“ عیسائی
پر چمائی ہیں۔ خود مرزا یوں کے تین قول ہیں۔
کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں
نہ۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر مہر تکفیر
ہم کی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ سوائے اس کے کہ
ارض، طلوع الشمس من المغرب اور
ی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ اس
اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں۔ ورنہ اس کی یہ
علماء کو نچا دکھائیں اور مخالفین سے بھی یہ سن لیں
قادیانی سے پہلے دو سو سال کیوں ایجاد ہوئی
قادیانی سے پہلے تمام ایسے لوگوں نے دیا ہوا
سے اپنے کیفر کردار کو پہنچ گئے اور اگر وجہ تکفیر ہی
بہ الارض ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر
و اپنے سوا کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور جا بجا
دلی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر دابة الارض کی
الارض بنا سکیں گے۔ یہ کیا ضروری ہے کہ
ملہ ہو جائے۔

مقدس ”یعنی قادیان ہے۔

مایا ہے وہ بھی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام
روایت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں
وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲..... حضرت عائشہؓ کے خواب میں تین چاند نے دکھائی دی تھی۔ جس کی تاویل
حضرت صدیق اکبرؓ نے حضور ﷺ کی وفات پر ”ہذا اول قمارك“ فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کی قبر اگروہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضور، شیخین اور حضرت مسیح
جواب: حضرت عائشہؓ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی قبر کی جگہ اپنے لئے تجویز کرتی
تھیں۔ مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہے اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن
ہے کہ تین چاند شیخین اور حضرت مسیح علیہ السلام ہوں یا حضرت ابو بکرؓ نے تعبیر کے وقت حضرت مسیح
علیہ السلام کو نظر انداز کر دیا ہو۔ کیونکہ ”اقمارك“ (تیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس
سے حضرت عائشہؓ کو قریبی رشتہ تھا۔ ورنہ واقع میں حضور ﷺ سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔
۵۳..... کیا قبر چھاڑ کر یا روضہ نبویہ گرا کر حضرت مسیح علیہ السلام کو دفن کریں گے؟
جواب: گنبد خضراء کی بنیاد بعد میں ۶۷۸ھ کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح علیہ
السلام کے عہد تک نہ رہے اور یا اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے۔ اس لئے اس واقعہ کو مان لینے
میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴..... اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور ﷺ کی
وفات کے وقت کیوں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرآن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔
ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵..... ”واضعایہ علی کتفی ملکین“ سے مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی
حکیم احسن امر وہی اور حکیم نور الدین بھیروی کے سہارے پر عیسویت کا دعویٰ کریں گے۔ ورنہ
نزول ملائکہ سے عذاب آنا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم بھی مانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو
مرزا قادیانی مغلوب ہو چکے تھے اور نزول ملائکہ کبھی رحمت کے لئے بھی ہوا کرتا ہے۔ خود
مرزا قادیانی کا ٹیپی فرشتہ بارہار روپے دینے کو آیا تھا۔ (حقیقت الہی ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۶)
میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے خواب میں ٹیپی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا قادیانی کے دامن
میں بہت سا روپیہ ڈال دیا تھا۔ نام پوچھا تو اس نے کہا میرا نام ٹیپی ٹیپی ہے۔ یعنی عین وقت
ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا قادیانی کو بہت روپیہ آنے لگا۔

۵۶..... یا جوج ماجوج بھی انگریز ہیں۔ کیونکہ تاریخی لیے کانوں کا کام دے رہی ہے۔

جواب: اس لیے کان سے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج بن سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷..... مرزا قادیانی اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو اور کون ہیں؟

جواب: مجدد کی بحث پہلے گزر چکی ہے۔ مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد کا کام احیاء سنن ہوتا ہے اور مرزا قادیانی ناسخ شریعت اور محرف کلام اللہ اور لاعب باحادیث رسول اللہ، مکفر امت محمدیہ، مرتکب تہلیل امت احمدیہ اور مدعی نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ کو مجدد کہنا غلط ہوگا۔

۵۸..... ”لا نبی بعدی“ نزول مسیح کا معارض ہے۔

جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بعد مخالف ہے اور اسلام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ: ”لا نبی مبعوث بعدی“ اس لئے اس حدیث سے مرزا قادیانی کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۵۹..... کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے؟

جواب: نزول مسیح بطور خدمت اسلامیہ واقع ہوگا۔ ورنہ ”انالہ لحافظون“ کی وجہ سے یہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ اس لئے نہ وہ مسیح ناصری کا محتاج ہے اور نہ مسیح قادیانی کا زیر احسان ہے۔ بلکہ وجود مسیح قادیان اس کے لئے باعث بدنامی ہے۔

۶۰..... مسیح نازل ہوں گے تو بالکل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ کرہ ارض پر رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے۔ کیا جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے وقت بوڑھے تھے؟

۶۱..... قرآن شریف عربی میں ہے۔ وہ آتے ہی اس کی تعلیم کی تبلیغ کیسے کریں گے؟

جواب: مرزا قادیانی قصیدہ اعجازیہ بناتے وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی کیا حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہی علم باطنی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ انبیاء علیہم السلام ہمیشہ علم لدنی رکھتے ہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”انما امة امیة“ ہم انبیاء ان پڑھ ہوتے ہیں۔ مگر علمہ البیان کے طور پر خدا کے زیر تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کہہ دیتے ہیں۔ ”انسی عبد اللہ

اتانی الكتاب ا
مرزا قادیانی ظاہری تعلیم
امتحان میں فیل ہو گئے
۶۲.....

ہے تو کردی شکل ہے کہ
جواب: مرزا

یہ بھی لکھتے ہیں کہ ستاروں
۶۳.....

جواب: ہا
شرک نہیں ہے۔ اگر شی

۶۴.....
عبدی علیہ السلام آسمان

جواب: س
سے اس کی شان بھی ہ

استنباط کرو کیونکہ حضور
حضور ﷺ بچپن سے

۶۵.....
جواب:

تسلیم کر لینے میں غیر
مسلموں کو یہ کہنے کا

ہیں) تو تائید نصرانیہ
۶۶.....

جواب: یہ ایسا جاہلانہ سوال۔

مسیح علیہ السلام ۸۷
ہے تو حضرت مسیح علیہ

اتسانی الكتاب الایة“ اس معیار نبوت سے مرزائی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی ظاہری تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے کند ذہن واقع ہوئے تھے کہ وکالت کے امتحان میں فیل ہو گئے تھے۔ کیا کوئی نئی فیل بھی ہوا ہے؟

۶۲..... آسمان کوئی چیز ٹھوس نہیں ہے کہ جس پر وہ گزارہ کرتے ہوں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کردی شکل ہے کہ جس پر ٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا قادیانی خود کردی زمین پر رہتے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو اٹھ کر کہا ہے وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ستاروں میں مخلوقات آباد ہے تو ذرہ آپ کو بھی کسی ستارہ میں مقیم سمجھ لیں کیا ہرج ہے؟

۶۳..... حضرت مسیح اب تک جی قیوم ہیں یہ تو شرک ہوا؟

جواب: ہاں جبریل اور زمین و آسمان بھی قیوم ہیں۔ ابلیس بھی جی قیوم ہے۔ کیا یہ شرک نہیں ہے۔ اگر شیطان مر گیا ہے تو اس کی قبر دریافت کرو۔

۶۴..... کیا یہ چنگ نہیں ہے کہ رسول علیہ السلام تو زمین میں دفن ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر مانے جائیں؟

جواب: حضور ﷺ کے عہد میں جبرائیل علیہ السلام آسمان سے آتا تھا۔ کیا اس معیار سے اس کی شان بھی بڑھ گئی ہے۔ اگر یہ معیار ہے تو حضور ﷺ کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استنباط کرو کیونکہ حضرت مریم والدہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف موجود ہے اور یہ بھی ثابت کرو کہ حضور ﷺ بچپن سے ہی مدعی نبوت تھے۔ ورنہ یہ معیار غلط تسلیم کرو۔

۶۵..... حیات مسیح سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

جواب: کیا اسلام مصدق نصرانیت نہیں ہے؟ اور کیا مرزائیت نے واقعہ صلیب کو تسلیم کر لینے میں عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کیا تحریف و تنسیخ اسلام کے ارتکاب میں غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقعہ نہیں دیا کہ اسلام ترمیم ہو چکا ہے۔ اگر یہ واقعات صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو تائید نصرانیت کا الزام اسلام پر عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ مرزائیت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶..... مسیح اب بیٹھے بیکار کیا کر رہے ہیں؟

جواب: جبرائیل علیہ السلام کیا کر رہے ہیں۔ نفع صور سے پہلے اسرافیل کیا کر رہے ہیں؟ یہ ایسا جاہلانہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے۔ بھلا حضرت مسیح علیہ السلام ۸۷ سال کشمیر میں بیکار اور روپوش ہو کر کیا کر رہے تھے۔ ان باتوں کا اگر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام کی بیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ ذکر و شغل میں مشغول رہتے ہیں۔

ہیں۔ کیونکہ تاریخی لہجے کا نون کا کام

جون ما جون بن سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی اس

مجدد نہیں تو اور کون ہیں؟

مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد ت اور محرف کلام اللہ اور لاعب با حدیث و روایت نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں۔ اس

کا معارض ہے۔

مرزا کے بعد مخالف ہے اور اسلام نے اس کا ی اس لئے اس حدیث سے مرزا قادیانی

ج ہے؟

ج ہوگا۔ ورنہ ”انالہ لحافظون“ کی مری کا محتاج ہے اور نہ مسیح قادیانی کا زیر نانی ہے۔

ہے ہوں گے۔

رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے بوڑھے تھے؟

وہ آتے ہی اس کی تعلیم کی تبلیغ کیسے

وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی کیا ہو چکا ہے۔ انبیاء علیہم السلام ہمیشہ علم لدنی ”ہم انبیاء ان پڑھ ہوتے ہیں۔ مگر علم ہی کہہ دیتے ہیں۔“ انسی عبد اللہ

۶۷..... مرزا قادیانی ذوالقرنین تھے اور ان کی زندگی میں تین قسم کے سند پورے سیکڑے ہو گئے تھے۔ جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے۔ جس میں ہم عمر مرزا قادیانی کے ساتھ سنہ عیسوی کے مطابق صدیوں کا اختتام بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) ۵۶۰۰، ۱۸۴۰ / یہود۔ (۳) ۹۰۰، ۱۸۴۳ / برودنٹر۔ (۸) ۲۶۰۰، ۱۸۴۸ / رومی۔ (۹) ۹۰۰، ۱۸۴۸ / بکری۔ (۱۳) ۱۹۰۰، ۱۸۵۲ / عیسوی انطاکیہ۔ (۱۴) ۲۶۰۰، ۱۸۵۳ / بنو نصر۔ (۱۶) ۱۹۰۰، ۱۸۵۵ / عیسوی جولین۔ (۲۳) ۱۹۰۰، ۱۸۷۳ / اکتیسی۔ (۳۶) ۲۰۰۰، ۱۸۷۵ / صوریہ۔ (۴۰) ۱۸۰۰، ۱۸۷۹ / تاجی یورشلم۔ (۴۳) ۱۳۰۰، ۱۸۸۴ / جبری۔ (۴۵) ۱۶۰۰، ۱۸۸۴ / ڈاکلیشن۔ (۴۶) ۳۹۰۰، ۱۸۸۵ / ابراہیمی۔ (۴۸) ۲۶۰۰، ۱۸۸۷ / جولین۔ (۴۹) ۳۲۰۰، ۱۸۸۸ / مقدونی۔ (۵۱) ۲۰۰۰، ۱۸۹۰ / صدونیہ۔ (۵۲) ۳۰۰، فصلی الہی۔ (۵۳) ۴۷۰۰، ۱۸۹۲ / قسطنطنیہ ملکی۔ (۵۴) ۱۳۰۰، فصلی۔ (۵۵) ۱۸۹۳ / بنگلہ۔ (۵۶) ۱۸۹۳ / فصلی۔ (۵۷) ۱۸۹۰ / سعودی۔ (۵۹) ۴۷۰۰، ۱۸۹۸ / سکندری۔ (۶۱) ۸۵۳۰۰۰، ۱۹۶۰، ۱۹۰۰ / آریہ۔

اس نقشہ میں خطوط وحدانیہ کے درمیان مرزا قادیانی کی عمر کا سال لکھا گیا ہے اور اس کے بائیں طرف سنہ عیسوی کے اوپر وہ سنہ لکھا گیا ہے جو اپنی صدی کو پہنچ چکا ہے۔

جواب: مرزا قادیانی کے ہم عمر جس قدر بھی انسان گزرے ہیں سب ذوالقرنین کہے جاسکتے ہیں اور یہ اقتران ہر سو سال کے بعد شروع سے ہی چلا آیا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے گا اور ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود ماننا پڑتا ہے۔ ماضی اور مستقبل میں بیشمار آدمی ذوالقرنین ماننے پڑتے ہیں۔ مگر جن سالوں میں ایسا اقتران نہیں ہوا ان میں مرزا قادیانی کو ذوالقرنین نہیں بتایا گیا۔ مثلاً ۱۹۰۰ء کے بعد آٹھ سال تک مرزا قادیانی ذوالقرنین نہیں رہے۔ نیز اس نقشہ سے یہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت اس کی عمر چالیس سال تھی۔ کیونکہ اس وقت آپ کی عمر ۴۳ سال دکھائی گئی ہے اور ان تمام صدیوں کا اختتام مرزا قادیانی کی عمر میں معتبر ہو تو آپ ذوالقرون ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

۲۰..... پاکٹ بک مرزا سیہ

۶۸..... ”توفی“ بمعنی غیر موت بشرائط پیش کردہ مرزا قادیانی نے ہزار روپیہ پیش کیا ہے۔ آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف زبانی باتیں ہیں۔ لوگ مانگتے ہیں ویسے ہی مال دیتے ہیں۔

۶۹..... جگہ موت مراد ہوگی؟

جواب: دیکھا جائے تو تو فحشی کا ہے کہ جب تو نے مجھے روپوش کر دیا تھا اسی ط

منذ فارقہم“ اس وقت آپ یہ آئے مراد مفارقت ہی لیں۔

۷۰..... متصل ہی تونی ہوئی۔

ہیں۔ اگر نزول صحابہ تونی آسکتی ہے۔ بلکہ ہے۔ حالانکہ آپ ت

جواب: کی زندگی میں ہی مانتا قیامت کے دن تبلیغ ا قادیانیوں نے خواہ مخواہ

۷۱..... موت کے معنی میں ہے۔

جواب: جائے۔ قرآنی آیات تونی بمعنی موت نہیں موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... جواب:

۶۹..... یہ کیا جہ ہے کہ: ”فلما توفیتنی“ جب حضور ﷺ فرمائیں گے تو اس جگہ موت مراد ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام مرچکے ہوں گے۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو توفیتی کا معنی مفارقت وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف سے منقول ہے کہ جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا۔ (اور بقول مرزا ۸۷ سال کے لئے کشمیر میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور ﷺ سے بھی کہا جائے گا کہ: ”لا تعلم ما احدثوا بعدک منذ فارقتهم“ کہ آپ کی مفارقت کے بعد آپ کو کیا معلوم کہ یہ لوگ کیا کرتے رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بھی توفی سے مراد مفارقت ہی لیں گے۔ جو دونوں حضرات میں مشترک مفہوم پیدا ہو چکا ہے۔

۷۰..... ”فلما توفیتنی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں موجودگی کے بعد متصل ہی توفی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں ف موجود ہے اور آپ توفی کے بعد لاعلمی ظاہر کرتے ہیں۔ اگر نزول مسیح مانا جائے تو نہ تو لاعلمی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ موجودگی کے بعد متصل توفی آ سکتی ہے۔ بلکہ کئی سو سال بعد توفی ہو جاتی ہے۔ نیز وجود تثلیث بھی توفی کے پہلے ہو جاتا ہے۔ حالانکہ آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد تثلیث تھی۔

جواب: اگر ۸۷ سال کشمیر میں آپ کو روپوش زندہ تصور کیا جائے تو وجود تثلیث آپ کی زندگی میں ہی مانا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے آچکے ہوں گے تو قیامت کے دن تبلیغ اول کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق تبلیغ ثانی سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانیوں نے خواہ مخواہ دونوں کو ایک جگہ زیر بحث لانے کی کوشش کی ہے۔ جو سراسر خوش فہمی ہے۔

۷۱..... ۲۱ جگہ قرآن شریف میں متعدد جگہ احادیث۔ لغت اور محاورات میں توفی موت کے معنی میں ہے تو اس آیت میں یہ معنی کیوں نہیں لیا جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ توفی کا معنی موت نہ لیا جائے۔ قرآنی آیات کا اقتضاء بھی یہی ہے۔ لغات میں بھی ہزاروں جہاں لے موجود ہیں۔ جن میں توفی بمعنی موت نہیں ہے۔ خود مرزا قادیانی کا الہام براہین میں موجود ہے کہ جس میں توفی کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... بخاری میں توفی بمعنی موت ہے۔ عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

وران کی زندگی میں تین قسم کے سنہ پورے ہے۔ جس میں ہم عمر مرزا قادیانی کے ساتھ

۱۸۴۳/ بروستر۔ (۸) ۲۶۰۰، ۱۸۴۸/ ۱۸۵۱/ عیسوی اظہار کیہ۔ (۱۴) ۲۶۰۰، ۱۸۵۱/ لین۔ (۲۳) ۱۹۰۰، ۱۸۷۳/ اکتیسی۔ ۱۸۸۳/ ۱۳۰۰ (۲۳) ۱۸۸۳/ ۳۹۰، ۱۸۸۵/ ابراہیمی۔ (۲۸) ۲۶۰۰، ۱۸۹۰/ صدونیہ، ۳۰۰/ فصلی۔ (۵۴) ۱۸۹۳، ۱۳۰۰/ بنگلہ۔ (۵۵) ۱۸۹۸/ سکندری۔ (۵۹) ۲۷۰۰، ۱۸۹۸/

قادیانی کی عمر کا سال لکھا گیا ہے اور اس بی صدی کو پہنچ چکا ہے۔

انسان گذرے ہیں سب ذوالقرنین کہے چلا آیا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے گا اور ی اور مستقبل میں بی شمار آدمی ذوالقرنین والوں میں مرزا قادیانی کو ذوالقرنین نہیں ذوالقرنین نہیں رہے۔ نیز اس نقشہ سے تو اس وقت اس کی عمر چالیس سال تھی۔ تمام صدیوں کا اختتام مرزا قادیانی کی عمر

اظہار میں کردہ مرزا قادیانی نے ہزار روپیہ

ہیں ویسے ہی ٹال دیتے ہیں۔

۷۳..... ”وصلنا لهم القول (قصص)“ میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف بالترتیب نازل ہوا ہے۔ اس لئے تقدیم و تاخیر کا قول خلاف قرآن ہے۔

جواب: اولاً یہ جملہ حضرت ابن عباسؓ پر ہے۔ ثانیاً جہالت مسائل پر دال ہے اور ”وصلنا“ کا یہ مطلب ہے کہ صحف آسانی کے بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آیات میں لفظوں کی تقدیم و تاخیر بھی مراد نہیں ہے۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں ”من قبلہ“ کو صفت مقدم کیوں بنایا جاتا ہے؟

۷۴..... خلا کے بعد من آئے تو موت کا معنی آتا ہے اور ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں ”من قبلہ“ صفت مقدم ہے۔

جواب: خلاصہ کا معنی ہے کہ اس نے دھوکہ دیا، موت کا معنی نہیں ہے۔

۷۵..... ”اللی صراط العزیز الحمید اللہ الذی (ابراہیم) اتذرون . احسن الخالقین اللہ ربکم ورب اباہکم الاولین (صفت) و اخر عہد لنا موبق . غدیر و جذع لها مقبل (حماسہ باب الہجاء)“ یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت اپنے موصوف سے پہلے مذکور ہے۔

جواب: پہلے مذکور ہونے کا یہاں یہ مطلب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے گئے ہیں اور بعد میں اس کا نام لیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ اصول نحو یہ کی رو سے بھی صفت اپنے موصوف سے پہلے آگئی ہے۔ مرزائیوں کو جن جگہ ٹھوکر لگی ہے۔ اس میں اللہ کے لفظ سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے اور وہ مقدر مان کر نیا جملہ اسمیہ تسلیم کیا گیا ہے اور شعر میں بھی یہی انقطاع صفت مراد ہے۔ مرزا قادیانی تونی کی سند اپنی شرائط کے ماتحت مانگتے تھے۔ اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم اپنی شرائط کے ماتحت مرزائیوں سے سند طلب کریں کہ من قبلہ کا لفظ دکھاؤ جو کسی جگہ صفت مقدم بنا ہوا ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ غلت اور الرسل کا لفظ بھی موجود ہو اور صفت موصوف فاعلی حالت میں ہوں۔ ان تین شرائط کے ماتحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں رکھ سکتا۔

۷۶..... سورہ نحل میں ہے کہ معبودان باطلہ مخلوق ہیں اور مرچکے ہیں۔

جواب: آیت کا مفہوم غلط بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پرستش ہوئی ہے یا ہوگی وہ سب فانی ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی بھی پرستش ہوتی ہے تو وہ بھی فانی ہیں۔ ورنہ اس زمانہ میں جس انسان کی پرستش ہو رہی ہے یا آئندہ تسلیس پرستش کریں گی اس آیت سے خارج رہ جاتی ہیں۔

۷۷

ہے۔ پھر مع علیہ السلام

جواب

مرزائیوں کی اس

ہوئی کہ کسی نے کہا

کہ تم زمین کے انا

۷۸

(مشکوٰۃ قرب س

جواب

علاوہ بریں عمر و

۷۹

جواب

نظریہ غلط ہے۔

۸۰

جواب

۸۱

جواب

باوجود اتنی سیر کے

۸۲

جواب

۸۳

پڑھتے رہیں گے

جواب

بھی ہاتھ صاف ک

گو یا خدا کے مر

نہیں ہے تو صلوة

۷۷..... ”فیہا تحیون“ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی زمین پر ہی گذرتی ہے۔ پھر مسیح علیہ السلام آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کیا ہوا میں بلند پروازی، سمندر میں جہاز رانی اور غباروں میں زندگی بسر کرنا مرزائیوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور مسیح کی زندگی خلاف ہے۔ بہت خوب! یہ تو وہی بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ ”فیہا تحیون“ موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہو جاؤ گے یا زندہ ہوتے ہو اور زندگی گزارتے ہو۔

۷۸..... ”لایاتنی مایة سنة وعلى الارض نفس منفوسة اليوم (مشکوۃ قرب ساعة)“

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور حدیث کا تعلق زمین سے ہے۔ علاوہ بریں عمر، خضر اور عمر عمرین صحابہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔

۷۹..... رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ناممکن ہے۔
جواب: آج کل کا ارتقاء مرغ پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے۔ اس لئے یہ نظریہ غلط ہے۔

۸۰..... معراج جسمانی ہوا تھا مگر وہ جسم برزخی تھا۔
جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ وفات پا چکے تھے؟
۸۱..... معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔
جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے تو پھر جاگ اٹھے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ باوجود اتنی سیر کے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲..... ”والسلام علی“ میں آپ نے رفع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔
جواب: ہاں اقامۃ کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳..... ”اوصانی بالصلوة“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا اور کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر یہ نکتہ آفرینی درست ہے تو ذرہ اوصانی پر بھی ہاتھ صاف کر دیجئے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو مرتے وقت یہ وصیت کی تھی تو گویا خدا کے مرنے کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام نے تبلیغ کی تھی۔ اب اگر وصیت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوة کا مفہوم بھی صرف یاد الہی ہوگا۔

(قصص) میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف خلاف قرآن ہے۔

ثانیاً جہالت مسائل پر دال ہے اور بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں سہ۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ”کو صفت مقدم کیوں بنایا جاتا ہے؟“

ت کا معنی آتا ہے اور ”قد خلت من قبلہ“ کو کہ دیا، موت کا معنی نہیں ہے۔

لحمید اللہ الذی (ابراہیم) انذرون،
کم الاولین (صفت) و آخر عہد لنا
باب الہجاء) ”یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت

ب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے
سب نہیں ہے کہ اصول نحو یہی کہ رو سے بھی صفت
ن جگہ ٹھوکر لگی ہے۔ اس میں اللہ کے لفظ سے
جملہ اسمیہ تسلیم کیا گیا ہے اور شعر میں بھی یہی
فی شرائط کے ماتحت مانگتے تھے۔ اس لئے ہمارا
سے سند طلب کریں کہ من قبلہ کا لفظ دکھاؤ جو کسی
کہ غلت اور الرسل کا لفظ بھی موجود ہوا اور صفت
تحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں رکھ سکتا۔

باطلہ مخلوق ہیں اور مرچکے ہیں۔

یا ہے۔ کیونکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ جن
اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی بھی پرستش
انسان کی پرستش ہو رہی ہے یا آئندہ نسلیں

۸۴..... ”امہ صدیقہ کانا یا کلان الطعام (مائدہ)“ میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معلوم ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم علیہا السلام کو زندہ کیوں نہیں مانا جاتا؟
جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا غذا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا غذا کے محتاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت غذا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی ہے۔

۸۵..... ”وآوینہما الی ربوة (مؤمنون)“ میں ایوانہ مذکور ہے جو صلیب کے بعد ہوا تھا۔

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شاہی حکم ہوا تھا کہ بچے مار ڈالے جائیں۔ اس لئے حضرت مریم علیہا السلام آپ کو لے کر مصر چلی آئیں تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو پناہ ملی تھی۔ (دیکھو انجیل برنباس) اسلام میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے ”ایوان بعد الصلیب“ کا وجود نہیں ہے۔

۸۶..... ”ان کننا عن عبادتکم لغافلین“ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی۔ وہ غفلت کا عذر پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزائی دیدہ دانستہ اپنی پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے گا۔ سچ ہے کہ بقول شخصے مرزائیوں پر قرآن کا اصلی مقصد نہیں کھلا۔ ورنہ اس آیت میں ان خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے۔ مگر لوگ ان کی پرستش سے غائبانہ طور پر باز نہیں رہتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات پڑھنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے وہ اپنی لاعلمی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷..... ”جعلنی مبارکاً“ کا ترجمہ ”نفاعاً“ لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح علیہ السلام اب فرشتوں کو نفع دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نمازی پڑھتے تھے۔ اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت نفع دیتے تھے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ واقعہ صلیب کے پہلے جس طریق پر والدین، نفع، صلوة، زکوٰۃ وغیرہ جس طریق پر اور جن شرائط پر موقوف تھے۔ اب بھی ویسے ہی ہیں۔
۸۸..... جو معمر ہوتا ہے وہ بچہ سے بھی عقل و شعور میں کم ہو جاتا ہے۔

جواب: انبیاء میں ”ارذل العمر“ کا تحقیق نہیں ہے۔ ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود معمر ہونے کے بغیر عقل و شعور کے پیش کرو۔

۸۹..... ”ل“ معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی رہتے اور کسی وقت بھی اپنا زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰..... ”ل“ بعد قرآن سے نکال دی جائے۔ جواب: ”یاد“ آنے سے پوری ہو چکی ہے مرزائی تعلیم میں قرآن شریعت تحریفات مرزانیہ منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱..... ”ل“ اس کی سند نہیں ہے۔ نخبہ القادریہ جواب: یہ حدیث ۹۲..... ”ل“ ابو العزم بخیر نصف عمر پاکر علیہ السلام کی عمر ۹۶۰، حضرت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر جواب: یہ قاعدہ ہزار سال تک زندہ رہے۔

ہے۔ سوم یہ کہ مرزا قادیانی اس لئے ان کی عمر اس تنا۔ مرزا قادیانی ابو العزم نبی نہ تشریح کے لئے دیکھو اتہام

۸۹..... ”لکم فی الارض مستقر“ میں فی الارض مرقوم ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی استقرار بنی آدم ہوتا ہے، آسمان پر نہیں ہوتا۔
جواب: مرزائی اگر اسی آیت میں فی پر غور کرتے تو زندہ ہی زمین کے پیٹ میں رہتے اور کسی وقت بھی اپنا اتصال زمین سے نہ چھوڑتے۔ اب بھی موقع ہے کہ مرزائی زندہ ہی زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰..... جن آیات سے نزول مسیح ثابت کیا جاتا ہے۔ کیا وہ آیات نزول مسیح کے بعد قرآن سے نکال دی جائیں گی تاکہ آئندہ کوئی دوسرا دعویٰ پیدا نہ ہو سکے۔
جواب: ”یأتی من بعدی اسمہ“ کی پیشین گوئی بقول مرزائیہ مرزا قادیانی کے آنے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعلیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا قادیانی سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ باب ”تحریفات مرزاقیہ“ میں گزر چکا ہے۔ اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیتے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱..... ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ احیین“ کی حدیث مشہور ہے۔ اگرچہ اس کی سند نہیں ہے۔ نخبۃ الفکر میں لکھا ہے کہ مشہور حدیث کے لئے سند کی ضرورت نہیں۔
جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن قیم کا قول ہے جو خود نزول مسیح کے قائل تھے۔
۹۲..... ”لم یکن نبی الا عاش نصف الذی قبلہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ الو العزم پیغمبر نصف عمر پاکر فوت ہو چکے تھے۔ جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ۹۲۰ تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۶۰، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۴۸۰، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ۲۴۰، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ اور حضرت علیہ السلام کی عمر ۶۰ سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزائیوں کو سخت معر پڑتا ہے۔ پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ مگر ازل العریک نہ پہنچے۔ دوم یہ کہ یہ تناسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا قادیانی کو بروز اکمل اور افضل المرسلین و مطاع الانبیاء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اس لئے ان کی عمر اس تناسب سے ۳۰ سال ہونی چاہئے تھی۔ اب یا یہ نظریہ غلط ہے اور یا مرزا قادیانی الو العزم نبی نہ تھے اور نہ ہی وہ حقدار تھے کہ ان کو احمد جری اللہ کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تشریح کے لئے دیکھو اتہام چہارم

ما کلان الطعام (مائدہ) ”میں ماں بیٹا
لام کو زندہ کیوں نہیں مانا جاتا؟
ہے کہ خدا غذا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا
کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش

(مؤمنون) ”میں ایوانہ مذکور ہے جو صلیب

نے تھے تو اس وقت شاہی حکم ہوا تھا کہ بچے
پ کو لے کر مصر چلی آئیں تھیں۔ ایک اور
میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے

لغافلین“ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش

پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش
ملی مقصد نہیں کھلا۔ ورنہ اس آیت میں ان
تھے۔ مگر لوگ ان کی پرستش سے غائبانہ طور
پڑنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس

”نفاعاً“ لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح علیہ

مازی پڑھتے تھے۔ اب کہتے ہیں کہ آپ
کے پہلے جس طریق پر بروالدین، نفع،
تھے۔ اب بھی ویسے ہی ہیں۔

قل و شعور میں کم ہو جاتا ہے۔

نہیں ہے۔ ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود

- ۹۳..... شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔
جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیح علیہ السلام کی جسمانی ملاقات بھی لکھی ہے۔ اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔
- ۹۴..... خطبہ صدیقیہ اور اختلاف حلیہ بھی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔
جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہیں۔
- ۹۵..... حضور ﷺ نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری اینٹ کہا ہے۔
جواب: بعثت کے رو سے حضرت مسیح علیہ السلام قصر رسالت میں درمیانی اینٹ ہیں۔
- ۹۶..... اگر نزول مسیح تسلیم ہو تو لازم آتا ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ رہیں اور حلت، غنیمت، روئے زمین کا سجدہ گاہ ہونا اور بعثت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط ٹھہرتی ہیں۔
جواب: آپ کا نزول تبلیغ رسالت کے لئے نہیں ہوگا۔ بلکہ تبلیغ اسلام کے لئے ہوگا۔ اس لئے یہ خصوصیات نبویہ پر دستبرداشتیں ہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔
- ۹۷..... تا بعد ازاں مسیح علیہ السلام زیادہ ہوں گے؟
جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان حضور ﷺ ہی کے تا بعد رکھلائیں گے۔ کیونکہ خود حضرت مسیح علیہ السلام بھی حضور ﷺ کے ہی تا بعد رکھائے گئے۔
- ۹۸..... حضرت عمرؓ نے کہا تھا کہ: ”رفع محمد کما رفع عیسیٰ“ حضرت حسنؓ نے کہا تھا کہ: ”عرج فیہا بروح عیسیٰ بن مریم“
جواب: اس کا جواب اتہامات میں گذر چکا ہے۔
- ۹۹..... (کنز العمال ج ۲ ص ۳۴) میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مکان تبدیل کرنے کا حکم ہوا تھا۔ تاکہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔
جواب: انجیل برناس میں صاف لکھا ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے نکل کر ایک حواری کے گھر چلے گئے تھے۔
- ۱۰۰..... (کنز العمال ج ۳ ص ۵۱) میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غریباً بہت عزیز ہیں جو دین کی خاطر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جاتے ہیں۔
جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے۔ ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح کے وقت مسلمان نہایت اتر حالت میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں دجال سے بھاگ کر مذہبی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

حیات مسیح

آخر الزمہ

ہے۔ جیسا
کا قول معجز

انکار ثابت

نے رفعت

مکانی مراد

خدا تعالیٰ

الہی بیت
ما فسرہ

۱۰۱..... ”اعوذ بك من فتنة المحيا والممات“ سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات مسیح کا قول فتنہ ہے۔

جواب: پھر تو وفات مسیح کا قول بھی فتنہ ہوا۔ کیونکہ اس حدیث میں ممات کا لفظ موجود ہے۔

۱۰۲..... (عرائس البیان ج ۱ ص ۲۶۲) میں شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ: ”وجب نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ ببدن آخر“

جواب: شیخ اکبر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے۔ جیسا کہ اقتباس الانوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مجدد صاحب اس موقعہ پر صوفیاء کا قول معتبر نہیں ہے۔ دیکھو باب مرزا قادیانی کے متعلق اسلامی تکلیف خیال۔

۱۰۳..... ”زاد المعاد ۰ محلہ ابن حزم“ اور فتح البیان میں حیات مسیح سے انکار ثابت ہوتا ہے۔

جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب اتہامات۔

۱۰۴..... ”رفعه الله رفع روح مع الجسم“ ہے۔ یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع الجسم مع الروح کہہ دیتے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔

۱۰۵..... ”رفع“ کا قائل اللہ ہو تو رفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی المل لغت سے منقول نہیں ہے۔ بلکہ رفعتاہ مکانا علیا میں رفعت مکانی مراد ہے۔

۱۰۶..... الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہو تو اس سے مراد بھی رفعت منزلت ہوتی ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقعہ پر حذف مضاف ہوتا ہے۔ جیسے ”انسی مهاجر الی ربی ای الی بیت اللہ ۰ الیہ یصعد ای محل کرامتہ“ اسی طرح ”رفعه الیہ ای الی سماۃ ما فسرہ اهل الاسلام“

۱۰۷..... صلب کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: سولی پر چڑھانا بھی لغت میں ہی لکھا ہے۔ صلبہ بردار کشیدہ، ختمی الارب۔

۱۰۸..... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ بالتواتر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت

ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔

محدثین نے حضرت مسیح علیہ السلام کی جسمانی تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

حلیہ بھی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔

ت میں اپنے آپ کو آخری اینٹ کہا ہے۔

علیہ السلام قصر رسالت میں درمیانی اینٹ ہیں۔

آتا ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ

رہت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط ٹھہرتی ہیں۔

کے لئے نہیں ہوگا۔ بلکہ تبلیغ اسلام کے لئے ہوگا۔

مرزا قادیانی کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔

زیادہ ہوں گے؟

حضرت ﷺ ہی کے تابعدار کہلائیں گے۔ کیونکہ

خدا رہوں گے۔

رفع محمد کما رفع عیسیٰ“ حضرت

بن مریم

رچکا ہے۔

س ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مکان تبدیل

ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے

س مذکور ہے کہ خدا کو وہ غریباً بہت عزیز ہیں جو

ما۔

یا ہے۔ ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح

کے اور آپ کی معیت میں دجال سے بھاگ کر

مسیح علیہ السلام کو مصلوب و مقتول اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب دیر تک زندہ بھی رہتا ہے۔
پس اگر مصلوب حضرت مسیح علیہ السلام کا شبیہ ہوتا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب: تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیئے ہیں۔ مرزائیوں کی یہ چالاکی ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں۔ مگر جواب لکھنے کی جرأت نہیں کرتے اور تجب ہے کہ یہ حوالہ اگر ہمیں مضر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں تصریح کی گئی ہے کہ: ”مصلوب کا معنی سولی پر چڑھانا بھی ہے نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔“ انجیل برہاس میں شبیہ مسیح کا حال بالتحصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہودا) چلا کر کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔ مگر یہودی اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے مار ہی ڈالیں۔

۱۰۹..... کیا خدا نے یہود سے فریب کھیلنا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے حرمتی کرنا اسے پسند تھا۔

جواب: یہ جاہلانہ سوال ہے۔ ”یفعل اللہ ما یشاء“ پر معترض ہونا حماقت ہے۔ معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا قادیانی کو شبیہ مسیح بنا کر بقول فتحی کسی طرح دجال، مفسد، کذاب، مفتری مشہور کرایا تھا۔ کیا محبت کا یہی تقاضا تھا؟

۱۱۰..... ”شبه“ میں حیات مسیح ماننے پر ضمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

جواب: نہ ملے کیونکہ ”اوقع الشبهة لهم“ کا معنی میں ہے۔

۱۱۱..... روایات مختلف ہیں کہ کس پر القاء شبہ ہوا؟

جواب: پھر بھی قدر مشترک اتنا تو ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ باقی رہا یہ کہ آپ کیسے نبی تھے؟ یہ اصل مقصد کے لئے مضر نہیں ہے۔

۱۱۲..... ”ان من اهل الكتاب“ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ اپنے مرنے سے پہلے اس پر یقین رکھتا ہے کہ: ”انا قتلنا المسيح“ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں۔ عہد مسیح میں آپ کی موت سے پہلے آپ پر ایمان لے آئیں گے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو احتمالات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں لاتے۔ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ دیکھو باب دلائل حیات مسیح۔

۱۱۳.....

جواب:

فرمائیں گے اور یہ ضرور یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ وہ

۱۱۴.....

لائیں گے۔

جواب:

۱۱۵.....

ہے کہ یہودی قیامت

جواب:

خلاف نہیں ہے۔ لاہ

ہیں اور ایک دوسرے

انسانی پیدائش کو اول

کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶.....

لئے یہ جملہ بھی شرارت

جواب:

بھی مل جائے گا اور

درج ہے۔ مثال کے

”ما قبل وما بعد

دیکھو سورہ بقرہ: ۳۰

۱۱۷.....

آپ یہودیوں کے خا

جواب:

۱۱۸.....

سے دیکھا ہے اور مصلوب دیر تک زندہ بھی رہتا ہے۔
یہ ہوتا تو صاف انکار کرتا۔

م کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیئے
ن تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں۔ مگر جواب لکھنے کی
لڑ میں معر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں
پر چڑھنا بھی ہے نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔
لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہودا) چلا کر کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں
تھے کہ اسے ماری ڈالیں۔

سے فریب کھینا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے

يُفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ“ پر معترض ہونا حماقت ہے۔
شیر مسیح بنا کر بقول شخصے کسی طرح دجال، مفسد، کذاب،
تھا؟

ت سکا مانے پر ضمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

الشبهة لهم“ کا معنی میں ہے۔

کہ کس پر القاء شبہ ہوا؟

قائمت ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح
قی بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔
کے لئے معترض نہیں ہے۔

الكتاب“ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ اپنے
قَتَلْنَا الْمَسِيحَ“ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا تھا۔

حق ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں۔ عہد مسیح میں آپ
س کے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے
نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو احتمالات کے
س مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں
مقد لال“ دیکھو باب دلائل حیات مسیح۔

۱۱۳..... ہزاروں یہودی مرتے ہیں۔ ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔

جواب: موت کے وقت ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ نزول
فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیسا کہ بقول مرزا سیہ موت کے وقت
یہ بھی نہیں سنا گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ ہم نے مسیح کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴..... دجال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیرو آپ کے عہد میں ایمان
لائیں گے۔

جواب: مگر ان کو انکشاف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵..... ”الْقِيَامَةُ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ الْيَوْمَ الْقِيَمَةُ“ میں مذکور
ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: کچھ مارے جائیں گے کچھ اسلام قبول کریں گے اور باہمی بغض اسلام کے
خلاف نہیں ہے۔ لاہوری اور قادیانی مرزائی آپس میں بغض رکھتے ہیں۔ ایک دوسرے کو کافر کہتے
ہیں اور ایک دوسرے کی انتہی میں کوشش کرتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ قادیانی نبی کے امت ہیں۔
انسانی پیدائش کو اول میں ہے۔ ”بعضكم لبعض عدو“ کا انعام ملا ہوا ہے۔ اس سے اسلام
کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶..... ”لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ“ کے ماقبل و مابعد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس
لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ معترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدلہ ان کو دنیا میں
بھی مل جائے گا اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی اور یہ طرز بیان قرآن شریف میں کئی جگہ
درج ہے۔ مثال کے لئے دیکھو: ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى“ اس کے
”مُاقِبِلُ وَمَا بَعْدَ“ میں معاملات کا ذکر ہے۔ مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آ گیا ہے۔
دیکھو سورہ بقرہ: ۳۰

۱۱۷..... ”يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی
آپ یہودیوں کے خلاف شاہد ہوں گے۔ لہذا نزول مسیح باطل ہوا؟

جواب: یہی معنی اگر لیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منفی ہو جاتی ہے۔
۱۱۸..... اگر یہودی مان لیں گے تو برخلاف شہادت کیسی ہوگی؟

جواب: حدیث کی رو سے جنہوں نے اختیاری طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹..... آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں۔ حالانکہ مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا یہ تمام یہودیوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کے شامل نہ رہی۔ اس لئے خاص افراد مراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰..... ”انہ لعلم للساعة“ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا قیامت کی علامت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ بچری مانتے ہیں اور نہ لاہوری۔ کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ تھا۔ ہمارے نزدیک تو سرے سے یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے۔ یعنی اس کے پڑھنے سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

جواب: علم کا معنی بنانے والا نہیں آتا۔

۱۲۲..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح علیہ السلام کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلاشبہ بات ہے اور یہاں ”اعلم للساعة“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا کہ: ”اعلم بالساعة“ ہوتا۔ کیونکہ علم کے بعد قرآن شریف میں ب زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی تباہی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں تباہی کا ذکر سیاق و سباق میں نہیں ہے اور نہ ان کی تباہی کا علم اس قابل

تھا کہ اس پر اتنا زور دیا جاتا اور علام للساعة کی تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے۔ بلکہ علام بالساعة چاہئے تھا جو یہاں نہیں بن سکتا۔

س نے اختیاری طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا شہادت ہوگی۔

یہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں۔

یہ خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ یوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر واقعہ صلیب پر یہ آیت تمام یہودیوں کے شامل نہ رہی۔ اس لئے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر

ساعتہ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر

س اور نہ لاہوری۔ کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح سے یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ احادیث نبویہ اس کی

کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے۔ یعنی اس

آتا۔

یہ کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح علیہ السلام کو

یہاں ”اعلم للساعة“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا

بعد قرآن شریف میں ب زیادہ ہوتی ہے۔

یہ کہ حضرت مسیح یہودیوں کی تباہی کے وقت کو خوب

وسباق میں نہیں ہے اور نہ ان کی تباہی کا علم اس قابل

تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے۔ بلکہ علام بالساعة

۱۲۴..... ”انه لعلم للساعة“ میں اشارہ ہے کہ: ”ان مثیل المسیح علامۃ للساعة وھلاک المخالفین“ مثیل مسیح کے وقت مخالفین برباد ہو جائیں گے۔ اس جگہ مثیل مراد ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: ”ولقد اتینا موسیٰ الکتاب فلا تکن فی مریۃ من القاثہ“ ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی ہے۔ آپ کو بھی اس کی مثل کتاب دی جائے گی۔

جواب: الکتاب میں ال کا لفظ مذکور ہے کہ جس سے مراد مطلق آسانی کتاب ہے۔ خواہ قرآن ہو یا تورات اور معنی یوں ہے کہ آپ کو آسانی کتاب دی جائے گی۔ یہاں مثل کا لفظ محذوف نہیں ہے۔ اند میں خصوصیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مذکور ہیں اور الکتاب میں عام اور کلی مفہوم مراد ہے۔ اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا جہالت ہے۔ ”اور ثناہا بنی اسرائیل“ میں بھی مفہوم کلی ہے۔ ”خذ الدرہم ونصفہ“ میں بھی مطلق درہم مراد ہے۔ کوئی خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵..... اگر حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کی علامت تھے تو کفار مکہ کو اس سے کیا فائدہ ہوا؟

جواب: تاریخ قرآن پر عبور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے باتیں سکھ کر قرآن پر معرض ہوئے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر درمیان میں آ گیا تھا۔

۱۲۶..... ”انه“ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد لی گئی ہیں۔

جواب: مگر حضرت مسیح علیہ السلام کو مرجع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا۔ اس لئے ہمیں جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام پر دلیل قائم کریں۔

۱۲۷..... یہاں علم مذکور ہے۔ علم مذکور نہیں تو حضرت مسیح علیہ السلام علامت قیامت کیسے ہوں گے؟

جواب: ”الیومنن“ کی جگہ ”لیومنن“ تائیدی طور پر مرزائی تسلیم کرتے ہیں اور یہاں دوسری قرأت علم کے لفظ سے منظور نہیں کرتے۔ یہ کمال بے انصافی ہے۔ اب علم بالساعة سے مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸..... ”اذ كففت بنی اسرائیل عنك“ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو موت تک نہیں پہنچا سکے۔

جواب: یہ خیالی معنی ہے۔ کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گویہودیوں نے ایذا رسانی کی۔ مگر واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیئے گئے تھے۔ ”ماقتلوه واصلبوه“ کا مفہوم بھی یہی ہے۔ یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح ہمارے قبضے میں آگئے تھے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے۔ یہود قبضہ میں آیا تھا جس کو مسیح سمجھ کر مار ڈالا تھا۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث ”کیف انتم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم“ میں لفظ ”من السماء“ مذکور نہیں ہے اور یہی روایت بیہقی میں مذکور ہے۔ البتہ وہاں بحوالہ بخاری و مسلم من السماء کا لفظ لکھا ہے اور جب درمنثور میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ بیہقی نے بھی روایت نہیں کیا۔ بلکہ جب ۱۳۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ لفظ بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸) میں یوں مروی ہے کہ: ”عن ابن عباس مرفوعاً ینزل عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل افیق اماماھا دیا وحکما عادلاً علیہ برنس له من بوع الخلق اصلت سبط الشعر بیذہ حربۃ“ اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا لفظ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں صحیح بخاری میں منحصر نہیں ہیں۔ کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح احادیث بیان کی ہیں۔ بالفرض اگر بیہقی نے یہ لفظ تشریحی طور پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قابل وثوق ہے۔ کیونکہ بقول مؤلف عمل مصنف مرزائیوں کے نزدیک امام بیہقی مجدد وقت تھے۔

۱۳۰..... نزول کا لفظ دجال وغیرہ کے لئے بھی آیا ہے۔ کیا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟

جواب: جس شخص کے بارے میں توفیٰ اور رفع الی السماء کا یقیناً آچکا ہے۔ اس کے بارے میں نزول کا لفظ من السماء ہی مراد ہے اور یہ نزول من السماء اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا کہ مرزائیوں کے نزدیک ”لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیین“ کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱..... مسیح کے بارے میں خروج، بعثت اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

ہے۔ بالفرض کے لئے نزول فرشتوں کے میں نیزہ ہوگا پیدا ہوتے ہیں آپ کے ہاں

مسیح تو ام کے وقت کو

بحکم عصری مطلب کے امام مہدی ہے۔ بہرہ المرسلین بن ترجمہ ”ید

ہو تو لازم آ

مطلب مح پہلے موجود ہے۔ ”م کیونکہ“ ا ہے غلط۔

اسرائیل عنك“ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو

اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک کا مفہوم بھی نہیں ہے۔ یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے اب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے۔

ف انتم اذا نزل عيسى ابن مريم فيكم“ روایت یہی ہے۔ البتہ وہاں بحوالہ بخاری میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس ہے کہ یہ لفظ یہی نے بھی روایت نہیں کیا۔ بلکہ جب بڑھا دیا گیا ہے۔

میں یوں مروی ہے کہ: ”عن ابن عباس“ سماء علی جبل افیق اماماھا دیا وحکما فی اصلت سبط الشعر ببده حربة“ اور یہ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں صحیح ہیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح احادیث بیان کر پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قابل وثوق ہے۔ کیونکہ منہجی مجدد وقت تھے۔

رہ کے لئے بھی آیا ہے۔ کیا وہ بھی آسمان سے

توفی اور رفع الی السماء کا یقیناً آچکا ہے۔ اس کے یہ نزول من السماء اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا عیسیٰ حیین“ کی حدیث مشہور ہے۔

درج، بعثت اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول

جواب: کچھ ہو مگر قادیان کو موضع نزول نہیں بتایا گیا اور نہ ہی نزول سے مراد تولد لیا گیا ہے۔ بالفرض اگر نزل عیسیٰ کا ترجمہ تولد فیکم کیا جائے تو دو وجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ تولد انسانی کے لئے نزول من السماء استعمال نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام صبح کے وقت دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کاندھوں پر رکھ کر اتریں گے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا۔ سر پر ٹوپی ہوگی۔ پیشانی کے بال جھڑ گئے ہوں گے۔ کیا مرزا قادیانی صبح کے وقت پیدا ہوتے ہی نماز صبح میں شریک ہوئے تھے۔ کیا آپ کے سر پر لمبی چوڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیدائش جمع کثیر میں لڑائی کے موقع پر ہوئی تھی؟

۱۳۲..... معراج الدین سیرت مسیح میں لکھتا ہے کہ: ”بقول شیخ محی الدین ابن عربی مسیح تو ام (جوڑا) پیدا ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے بعد لڑکی پیدا ہو کر مر گئی تھی۔“ تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو یونہی بدنام کیا ہے۔ جب کہ بار بار فتوحات میں نزول مسیح بحکم عصری لکھ چکے ہیں۔ بقول شخصے مرزا قادیانی کی ہمیشہ دوسرے حمل سے پیدا ہوئی تھی۔ مطلب کے لئے دو حملوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی تو ام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کی تولد میں تو ام لکھا ہوگا۔ مگر مرزائیوں نے مسیح کا تولد بنالیا ہے۔ یہ خوب دجالیت ہے۔ بہر حال مرزائی یہ بتائیں کہ کیا مرزا قادیانی پیدا ہوتے ہی مہدی، مجدد، عیسیٰ اور افضل المرسلین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مشتبہ رہا ہے کہ آپ کیا سے کیا بنانا چاہتے تھے۔ اگر نزل کا ترجمہ ”یدعی المسیحیة والمہدیة“ کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا ہوگا۔

۱۳۳..... ”وامامکم“ کا عطف عیسیٰ پر ہے تو اگر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو لازم آتا ہے کہ امام مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ حالیہ ہے۔ ”وامکم“ اور ”فامکم“ جملہ نزل پر عطف ہے۔ جس کا مطلب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی علیہ السلام پہلے موجود ہوں گے اور ان کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ ”امامکم“ مبتداء ہے۔ ”منکم“ خبر ہے۔ اگر ”وہو امامکم“ بنایا جائے تو ”منکم“ کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ ”امامکم“ کی اضافت منی ہی منکم کا کام دیتی ہے۔ اس لئے جو کچھ مرزائیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴..... حاتم سے مراد سچی ہوتا ہے اور قارون سے مراد مالدار اسی طرح نزول عیسیٰ سے مراد مثیل عیسیٰ مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت و مجاز اپنے اپنے موقع پر صحیح ہیں۔ مگر جس جگہ تو اتر اور اجماع اسلام سے حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرآن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں کہنا صحیح ہوگا کہ غلام احمد قادیانی سے مراد کوئی ایسا شخص ہے جو خلاف اسلام مدعی نبوت بنا ہو ورنہ مرزا قادیانی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا یا نور دین کا وجود قادیان میں نہیں پایا گیا۔ بلکہ اس سے مراد خود (بقول مرزا سیہ) مرزا قادیانی ہی تھے۔ اسی طرح احسن امروہی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا گیا۔ اس سے مراد خوبصورت یا پسندیدہ اخلاق مرزا قادیانی ہی ہیں اور محمد کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا قادیانی کی بھی تعریف خدا نے کی تھی۔ اس لئے قادیان میں مرزا قادیانی کا ہی وجود تھا۔ حکیم بھیروی و امروہی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ منظور ہے؟

۱۳۵..... ”لتسلکن سنن من قبلکم“ میں حضور ﷺ نے امت محمدیہ کو مشابہ بالیہود کہا ہے۔ اسی طرح اس امت کا مصلح بھی مشابہ باسح ہوگا۔

جواب: اگر یہی بات ہے تو ”زید اسد“ میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مفترس بھی کہنا پڑے گا۔ کیونکہ ایسی تشبیہ سوائے اشتراک فی النوعیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی۔ ورنہ عام تشبیہ ذاتیات کے علاوہ ہوا کرتی ہے اور مثیل مسیح بھی ذاتیات مسیح سے خالی ہوگا۔

۱۳۶..... ”فانزل فلقنہ“ ابن ماجہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے۔ اس کا راوی ضعیف ہے۔ (تہذیب احمد ج ۹ ص ۷۷) اور یہ قول ابن مسعود کا ہے حضور ﷺ کا قول نہیں ہے۔

جواب: اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایات کے چونکہ موافق ہے۔ اس لئے معتبر ہوگی اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ابن مسعود نے حضرت مسیح علیہ السلام سے شب معراج میں یہ نہیں سنا اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرفوع ہے۔

۱۳۷..... ”فید فن معی فی قبری (ابن نوری)“ یہ حدیث دوسری کتابوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب: مشکوٰۃ میں مذکور ہے اور ملا علی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تشریح کی ہے کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔

ہے اور قارون سے مراد مالدار اسی طرح نزول عیسیٰ

موقعہ پر صبح ہیں۔ مگر جس جگہ تو اتر اور اجماع اسلام کر بغیر قرآن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں یہ شخص ہے جو خلاف اسلام مدعی نبوت بنا ہو ورنہ جو قادیان میں نہیں پایا گیا۔ بلکہ اس سے مراد خود رح احسن امروہی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا قمری مرزا قادیانی ہی ہیں اور محمد کا معنی ہے تعریف فی۔ اس لئے قادیان میں مرزا قادیانی کا ہی وجود کو یہ منظور ہے؟

قبلکم میں حضور ﷺ نے امت محمدیہ کو مشابہ شامہ بائس ہوگا۔

اسد میں زید کی دم بھی تلاش کرنی چڑے گی اور اے اشتراک نے النوعیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی۔ میل مسیح بھی ذاتیات مسیح سے خالی ہوگا۔

بلکہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے۔ اس کا راوی ابن ابن مسعود کا ہے حضور ﷺ کا قول نہیں ہے۔

دوسری روایات کے چونکہ موافق ہے۔ اس لئے ابن مسعود نے حضرت مسیح علیہ السلام سے شب حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ

دی (ابن ندوی) یہ حدیث دوسری کتابوں

لی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تشریح کی ہے

۱۳۸..... یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں نے تین چاند دیکھے تھے کہ میرے گھر داخل ہوئے ہیں۔ جن سے مراد حضور ﷺ اور شیخین ہیں۔

جواب: یہ حدیث تاریخ طبرانی اور بخاری میں بھی مذکور ہے۔ درمنثور میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور ﷺ سے عرض کی تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں یہ جگہ تو حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عیسیٰ ابن مریم کے لئے مخصوص ہے۔ (دیکھو لائل النبوة، ابن عساکر، کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸)

۱۳۹..... یہ حدیث اگر سچی تھی تو حضرت عمرؓ نے کیوں اجازت مانگی تھی؟ کہ میں یہاں دفن کیا جاؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہ نے اجازت دی تھی۔

۱۴۰..... تو پھر حضور کے دفن پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور حدیث الاقمار کے بعد حضور ﷺ نے فیصلہ کیا تھا۔ وہی قطعی قرار دیا گیا اور اس حدیث الاقمار کو ترک کیا گیا۔

۱۴۱..... ”فاقوم بین ابی بکر وعمر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام وہاں دفن نہ ہوں گے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر ذرہ دور ہے۔

۱۴۲..... ”یدفن فی الارض المقدسة (یعنی شرح بخاری ج ۷ ص ۴۵۳)“

جواب: یہ قول مرجوع ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے آپ کا دفن روضہ نبویہ مقرر کیا ہے۔

۱۴۳..... ”ینزل الی الارض“ سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان

سے اتریں گے۔ کیونکہ یوں وارد ہے۔ ”لینزلن طائفة من امتی ارضا یقال لہا بصرہ“

جواب: الی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور الی کا لفظ من کا مقتضی ہے۔ جس کا مطلب یہ

ہے کہ: ”ینزل من السماء الی الارض“

۱۴۴..... بی۔ اے ایک ڈگری موجود ہے۔ اگر کوئی ذہین لڑکا مر جائے تو کہہ سکتے

ہیں کہ اگر وہ زندہ رہتا تو بی۔ اے پاس ہو جاتا۔ اسی طرح یہ حدیث بھی ہے کہ جو لفظ خاتم النبیین

کے بعد وارد ہوئی ہے کہ: ”لوعاش ابراہیم لکان نبیا صدیقا (رواہ ابن ماجہ قال

شہاب الخفاف ج ۷ ص ۱۷۵) لاکلام فی صحته“

جواب: پہلے گزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی اصحابی قول ہے اور وہ بھی یوں کہ: ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ حضرت حسینؑ زندہ رہے مگر نبوت نہ ملی کیا یہ مستحق نہ تھے؟

۱۳۵..... خاتم النبیین کا معنی ہے ”زینۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء“ اور ”آخر الانبیاء التشریعین“

جواب: ”لا نبی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپؐ آخر الانبیاء بعثۃ وزماناً ہیں۔ اس لئے تشریحی انبیاء مراد لینا خلاف مسلمات اسلام ہے۔

۱۳۶..... خاتم النبیین میں آل استغراقیہ نہیں ہے۔ جیسے ”یقتلون النبیین“ میں استغراقیہ نہیں ہوا۔

جواب: تو پھر ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول اور نبی دو چیزیں ہیں؟ صحیح یوں ہے کہ: ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں معنی ہے؟ کیونکہ یہ آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بھی اتری ہے اور خاتم النبیین میں ”آل استغراقی“ ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ انقطاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لا نبی بعدی مسیح علیہ السلام کے نزول کی خبر دی ہے۔ مگر آپؐ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا قادیانی بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثل مسیح نہ تھے۔

۱۳۷..... آپؐ نے فرمایا ہے کہ: ”انما آخر الانبیاء ومسجدی آخر المساجد“ پس جس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں۔ اسی طرح باقی انبیاء بھی آپؐ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ بے جا استعمال کیا جا رہا ہے۔ اسی لفظ نے تو مرزائیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور قادیان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کا مظہر اور معلوم نہیں کس کس کا مظہر بنا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہاں سوائے مظہر پیرس کے کچھ نظر نہیں آتا اور کبھی مظہر اور بروز سے تنازع کا معنی لیا جاتا ہے۔ اگر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو قادیان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنایا جاتا اور جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے۔ براہین میں ظہیر الدین مرزائی نے بڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے۔ مگر شاید اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کھڑی کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اصلی جواب مخالطات میں دیکھو۔

علیؑ کو خاتم الانبیاء اور خود مرزاؑ کے مراد ہے اور نہایت حد تک جواب: خاتم

صافی کی ہے۔ جس سے اسلام میں تشریحی اور غیر تشریحی

جواب: چنانچہ سب کو مظہر قرار دے کر مرزاؑ ٹھہرتی ہے۔

نبوت تھی اور آل محمد بھی تھے۔ جواب: یہ

دعا کرتے ہیں کہ یہ دعا حاصل ہوتی ہے۔ مرزاؑ

اس لئے یہ دیکھ کر صاف مرزاؑ بڑھ کر نہیں ہے۔ یہ

تسویلات نفسانیہ سے۔ جواب: ۱۵۱۔

اشاعت تھی۔

جواب: مراد ہے تو ہم بھی حسینؑ

مرزائی میں جاتے ہیں تو مرزاؑ جاتے ہیں۔ یہ اس کا

”ہوالذی ارسلہ“

جواب: پہلے گزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی اصحابی قول ہے اور وہ بھی یوں کہ: ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ حضرت حسنینؓ زندہ رہے مگر نبوت نہ ملی کیا یہ مستحق نہ تھے؟

۱۴۵..... خاتم النبیین کا معنی ہے ”زینۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء“ اور ”آخر الانبیاء التشریعین“

جواب: ”لا نبی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپؐ آخر الانبیاء بعثۃ وزمانا ہیں۔ اس لئے تشریحی انبیاء مراد لینا خلاف مسلمات اسلام ہے۔

۱۴۶..... خاتم النبیین میں آل استغراقیہ نہیں ہے۔ جیسے ”یقتلون النبیین“ میں استغراقیہ نہیں ہوا۔

جواب: تو پھر ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول اور نبی دو چیزیں ہیں؟ صحیح یوں ہے کہ: ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں جنسی ہے؟ کیونکہ یہ آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بھی اتری ہے اور خاتم النبیین میں ”آل استغراقی“ ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ انقطاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لا نبی بعدی مسیح علیہ السلام کے نزول کی خبر دی ہے۔ مگر آپؐ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا قادیانی بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثل مسیح نہ تھے۔

۱۴۷..... آپؐ نے فرمایا ہے کہ: ”انما آخر الانبیاء ومسجدی آخر المساجد“ پس جس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں۔ اسی طرح باقی انبیاء بھی آپؐ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ بے جا استعمال کیا جا رہا ہے۔ اسی لفظ نے تو مرزائیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور قادیان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کا مظہر اور معلوم نہیں کس کس کا مظہر بنا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہاں سوائے مظہر پیرس کے کچھ نظر نہیں آتا اور کبھی مظہر اور بروز سے قنارح کا معنی لیا جاتا ہے۔ اگر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو قادیان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنایا جاتا اور جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے۔ براہین میں ظہیر الدین مرزائی نے بڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے۔ مگر شاید اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کھڑی کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اصلی جواب مغالطات میں دیکھو۔

۱۴۸..... حضرت علیہ السلام نے حضرت عباسؓ کو خاتم الہما جرین کہا ہے اور حضرت علیؓ کو خاتم الاولیاء اور خود حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء ہیں۔ واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت کہ مراد ہے اور ولایت بلا واسطہ اسی طرح نبوت تشریع۔

جواب: خاتم الہما جرین کا جواب مغالطات میں دیکھو۔ خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے۔ جس سے شیعہ کے نزدیک ولایت سے مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریحی اور غیر تشریحی دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۴۹..... حضور ﷺ کو سورج کہا گیا ہے۔ اس لئے کئی چاند آپؐ کا مظہر ہوں گے۔ جواب: چاند کو سورج کا مظہر نہیں کہا جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرار دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو اسی دلیل سے مرزا قادیانی کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۱۵۰..... ”کما صلیت علی ابراہیم“ میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور آل محمدؐ بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے۔ درود و سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعاء کرتے ہیں کہ یا اللہ آل محمدؐ میں نبی مبعوث کیا کر۔ کیا نبوت کسی کے حق میں دعاء کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت چغتائیہ خاندان میں تھی۔ کیا چغتائی بھی آل رسول تھے؟ اس لئے یہ دلیل صرف مریدوں پر ہی اثر ڈال سکتی ہے۔ ورنہ غیر جانبدار کے نزدیک قطعیات سے بڑھ کر نہیں ہے۔ کیا غضب ہے کہ صریح حکم نبوی لانی بعدی کا مقابلہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تسویلات نفسانیہ سے۔

۱۵۱..... حضور ﷺ کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا قادیانی کے عہد میں تکمیل اشاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسلام کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تکفیر اہل اسلام کی اشاعت مراد ہے تو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں تکمیل اشاعت کیا خاک ہوئی۔ مرزا قادیانی کے بعد حرمین میں مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کان سے کچڑ کچڑ کر لے جاتے ہیں۔ کابل میں جاتے ہیں تو قتل کئے جاتے ہیں۔ کیا اسی کا نام غلبہ ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھو باب دلائل حیاۃ المسیح زیر آیت ”هو الذی ارسل رسوله“

۱۵۲..... ”مصدقاً لما بين يدي من التوراية ومبشراً برسول يأتي من بعدى اسمه“ میں تورات کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام نے محمد کی تصدیق کی ہے اور مرزا قادیانی کی بشارت دی ہے۔

جواب: مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور ﷺ کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ دیکھو بحث مقالات۔ یہ امت عجیب ہے کہ اپنے نبی کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا تصدیق اور بشارت کا مفہوم ایک ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور ﷺ کی بشارت حضرت مسیح علیہ السلام نے نہیں دی۔

۱۵۳..... مرزا قادیانی کے خاندان میں غلام قادر، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لئے اسم امتیازی طور پر احمد ہی تھا اور غلام کا لفظ مشترک تھا جو اسم علم میں داخل نہیں ہے۔

جواب: پھر تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام ہوں۔ عبدالرحمن، عبداللہ اور عبدالرحیم۔ وہ سب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے اصلی نام اللہ، رحمن اور رحیم ہیں اور عبد کا لفظ فالتو ہے۔

۱۵۴..... ”ثم بعثنا من بعدهم موسى (اعراف)“ میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ہود علیہ السلام اور صالح علیہ السلام کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ”من بعدى اسمه احمد“ میں بعدیت متصل ہے اور اس خیال کی تردید حضور ﷺ نے فرمادی ہوئی ہے۔ دیکھو بحث مقالات۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد حضور ﷺ کا ہی آنا مقرر تھا۔

۱۵۵..... ”لما جاءهم“ میں ماضی بمعنی مضارع ہے۔

جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر استعمال ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو ساحر اور قرآن کو سحر بین کہا ہے اور مرزا قادیانی کو لوگوں نے دجال، مغتری، کذاب یا مرقی کہا ہے اور شعر و شاعری کے رو سے غلط گو شعر در بڑی اور غلط نویس کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۶..... ”آخرين منهم لئلا يلحقوا بهم“ کا عطف اگر امتین پر ہوتا تو مرزائی مراد ہیں اور اگر رسولاً پر ہو تو مرزا قادیانی اور آپ کی اولاد مراد ہوگی۔

جواب: پہلا عطف درست ہے اور آخرین سے مراد صحابہ کے بعد کے مسلمان ہیں۔ ورنہ یہ مطلب ہوگا کہ بعثت اول امتین میں ہوئی ہے اور بعثت ثانیہ مرزائیوں میں ہوئی ہے اور

درمیانی تیرہ سو سال فترۃ کا ز عطف درست نہیں ہے۔ ورنہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت آخرین بعثت کا لفظ ایک فقرہ میں نبی اور ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزا ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید دی ہے اور اپنے آپ کے خ مرزائیوں کے نزدیک جو بھی ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ

۱۵۷..... ”ثم“ ضروری ہے کہ ان کو انعام نہ ہو

جواب: خول تو یہ چشتائی خاندان کے لئے کیا پیدا ہونا چاہئے تھا۔ ورنہ وہ امت ۱۵۸.....

جواب: تم ہر ایک جاؤ گے۔

۱۵۹..... ”ثم“

رسل کے بعد عذاب آتا ہے

جواب: اگر ”ثم“ سلسلہ چلاتے۔ مگر آیت میں

تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نہیں کی۔ کیونکہ آپ رحمۃ اللہ ہے۔ اس لئے جزوی کالیف

کیا جائے تو عذاب سے مراد رہے اور ایسا عذاب ابھی تک

درمیان تیرہ سو سال فترۃ کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مرزا میں گذر چکی ہے اور دوسرا عطف درست نہیں ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ مرزا قادیانی کا سارا خاندان مدعی رسالت ہو اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعث آخرین میں مرزا قادیانی تو بن جائیں اور باقی افراد نبی نہ بنیں۔ کیونکہ بحث کا لفظ ایک فقرہ میں نبی اور غیر نبی کے لئے ایک جگہ استعمال ہونا قرین قیاس نہ ہوگا۔ اس لئے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی نبی ہی مانتے ہوں اور جب تک یہ سلسلہ چلا جائے گا۔ نبی در نبی ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تنسیخ شروع کر دی ہے اور اپنے آپ کے خلاف چلنا شروع کر دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک جو بھی خلیفہ ہوگا وہ نبی ہی ہوگا۔ مگر اب ان کا فرض ہے کہ اسلام سے دستبردار ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ اسلام کے مسلمات ان کے ہاں غلط ہیں۔

۱۵۷..... ”کنتم خیر امۃ“ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضروری ہے کہ ان کو انعام نبوت بھی دیا جائے۔ ورنہ یہ محول بن جائے گا۔

جواب: محول تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انعام بند رہا ہے۔ اگر کھلا ہے تو صرف چغتائی خاندان کے لئے! کیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے۔ اس تجویز کے مطابق تو گھر گھر نبی پیدا ہونا چاہئے تھا۔ ورنہ وہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸..... امت جماعت کا نام ہے۔ ہر ایک کیسے نبی ہو سکتا ہے۔
جواب: تم ہر ایک کا نبی ہونا تسلیم کرو اس کا علاج ”کان ابراہیم امۃ“ سے ہو جائے گا۔

۱۵۹..... ”ما کننا معذبین حتی نبعث رسولا“ میں بتایا گیا ہے کہ بعث رسل کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا قادیانی بھی عذاب لے کر آئے تھے۔

جواب: اگر ”ما کننا معذبین“ ہوتا تو مرزائیوں کو گنجائش تھی کہ نبوت چغتائی کا سلسلہ چلاتے۔ مگر آیت میں گذشتہ انبیاء کا ذکر ہے۔ جس قدر ایشیا تباہ ہو چکی ہیں۔ ان کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی۔ حضور ﷺ نے اپنی امت کے استیصال کی کبھی دعاء نہیں کی۔ کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین تھے۔ احادیث کی رو سے ہلاکت عامہ امت محمدیہ کے لئے بند ہے۔ اس لئے جزوی تکالیف سے کوئی ہرج نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرۃ امم سابقہ عذاب عام ہوگا۔ جس سے قوم کا کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے اور ایسا عذاب ابھی تک نہیں آیا کہ چغتائی بھی نبوت کے حقدار ثابت ہو سکیں۔

التورایۃ ومبشراً برسول یأتی
حضرت مسیح علیہ السلام نے محمد کی تصدیق

نصوص ﷺ کی بشارت انجیل میں موجود
نے نبی کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا
نصوص ﷺ کی بشارت حضرت مسیح علیہ

اور، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس
واسم علم میں داخل نہیں ہے۔

یہ نام ہوں۔ عبدالرحمن، عبداللہ اور
ملی نام اللہ، رحمن اور رحیم ہیں اور عبد

اعراف) ”میں مذکور ہے کہ حضرت
سوی علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان

متصل ہے اور اس خیال کی تردید
لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد

ع ہے۔
کہ حضور ﷺ کے آنے پر ہی لوگوں

لوگوں نے دجال، مفتری، کذاب یا
لوگوں کا خطاب دیا ہے۔

ہم ”کا عطف اگر امین پر ہوتا تو
مراد ہوگی۔

اصحابہ کے بعد کے مسلمان ہیں۔
ثانیہ مرزائیوں میں ہوئی ہے اور

۱۶۰..... ”فمن كان على بينة ويتلوه شاهد منه (هود)“ میں
مرزا قادیانی کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت علیؓ شاہد ہیں۔ سنیوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں۔ ایرانیوں کے نزدیک ان کا اپنا مسیح مراد ہے۔ اب مرزا قادیانی کے مرید کیوں چنگیز خانیہ ڈاکہ مار رہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور ﷺ کے پاس اپنی صداقت کے دلائل موجود تھے اور بیرونی شاہد بھی صحفِ مقدّمہ سے شہادت گزار تھے۔ اس میں خواہ مخواہ ایک نبی کی آمد مراد لینا ایک اور ایک دور و نیوں کی مثال ہے۔ مفسر ابن کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہوا اور اس کو حضور ﷺ ”شاهد منه“ خدا کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو تورات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شاہد الہی کون ہے؟

۱۶۱..... حضور ﷺ کو مقتے کہا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی آپ کے بعد آئے۔

جواب: تقفیه کے دو مفعول آتے ہیں۔ پہلا مقدم الزمان ہوتا ہے اور دوسرا مؤخر الزمان۔ اس لئے حضور ﷺ ہی آخر الزمان نبی اور مقتے ہیں اور یہ لفظ مقدم الزمان کے لئے نہیں آتا۔ (دیکھو تفسیر الارب)

۱۶۲..... (مکذّوبہ باب الفتن) میں ہے کہ: ”تكون النبوة فيكم ثم يرفعها الله ثم تكون ملكا و جبرية ثم تكون خلافة على منهاج النبوة“
جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳..... حضرت عائشہؓ اور مغیرہؓ کے قول سے اجراءے نبوت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: ایسے اقوال کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور صوفیاء کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ قول رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے۔ خواہ صحابی ہو یا صوفی۔

۱۶۴..... ”واشوقا الى اخوانی الذين يأتون من بعدی (الحديث)“
(دیکھو انسان کامل مصنفہ عبدالکریم بن ابراہیم جیلانی ب ۶۳)

جواب: یہ حدیث موضوعات صوفیہ میں سے ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس مقام پر کلام صوفیاء کا اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ جو صوفی انتہاء تک پہنچ چکے

ہیں وہ بقول مجدد صاحب ذر کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو مفتہ ۱۶۵.....

ملعون، تارک اسلام، مغلو مرزا قادیانی میں یہ باتیں نہیں جواب: یہ باتیں

مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذر سے تارک اسلام اور اعلان ۱۶۶..... ابتداء

اور خالقین کی کمی الہی قانون جواب: مرزا

شریعتیں ہیں۔ اول شریعت کچھ۔ دوم شریعت محمودی ج

بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم شریعت جو کئی مسائل میں غلطی کر رہا

آئندہ دوران خلافت قادر تینوں کے منسوخ کرنے پر

کی تھی۔ منسوخ ہو چکی ہے اور صادق کا نشان ایک بگو

اور تفریح کے ہیرو ہیں۔ چونکہ اسلامی نام مقبول ہو

ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بچہ چھوڑتے۔ درنہ اصل اسلام

۱۶۷..... نشانات پانے والے، تا حدیث کے مقرر ہے۔

۱۶۵..... مفتی قرآن شریف کے رو سے ناکام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون، تارک اسلام، مغلوب مقطوع الوتین اور ۲۳ سال کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا قادیانی میں موجود تھیں۔ الہام میں ناکام، تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل اور مغلوب، بیماری سے معذب اپنے منہ سے ملعون، ترمیم اسلام سے تارک اسلام اور اعلان نبوت کر کے مقطوع الوتین ہوئے۔

۱۶۶..... ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الہی نصرت کا شامل حال ہونا۔ روز افزوں ترقی اور مخالفین کی کمی الہی قانون کے مطابق مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان ہے۔

جواب: مرزائیوں کی تعلیم مطالعہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ درحقیقت ان کی تین شریعتیں ہیں۔ اول شریعت مسیح جس میں مرزا قادیانی نے ابتدائی تعلیم کچھ دی تھی اور بعد میں کچھ۔ دوم شریعت محمودی جس میں مرزا قادیانی کو افضل المرسلین منوایا جاتا ہے اور چغتائی خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم شریعت پیغمبری جس میں مرزا قادیانی کو صرف ایک وقتی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کئی مسائل میں غلطی کر گیا تھا اور اس کے انکار سے اسلام میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دوران خلافت قادیانی اور عہد امارت پیغمبری میں اور دو جدید شریعتیں تجویز ہوں گی جو ان تینوں کے منسوخ کرنے پر آمادگی ظاہر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ مسیحی تعلیم جو مرزا قادیانی نے تجویز کی تھی۔ منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر مفتزیوں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں۔ سب موجود ہیں اور صادق کا نشان ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ پارٹیاں برائے نام مرزائی ہیں۔ ورنہ حقیقت تنفر اور تفرق کے پیرو ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں بابی اور بہائی مذہب کے پیروؤں سے ملتے ہیں۔ چونکہ اسلامی نام مقبول ہو چکا ہے۔ اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی ترمیم اسلام اور ترمیم تعلیم مرزا کے مرتکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے۔ ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور جا پڑے ہیں۔

۱۶۷..... مرزا قادیانی وعدہ کے سچے، محبوب الخلاق، زمین و آسمان سے نشانات پانے والے، پیشین گوئیوں میں پورا اترنے والے تھے اور یہی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مرزا قادیانی آپ کے بعد آئے۔ پہلا مقدم الزمان ہوتا ہے اور دوسرا حق ہے اور یہ لفظ مقدم الزمان کے لئے

کون النبوة فيكم ثم يرفعها الله هاج النبوة“

دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس

اجزائے نبوت ثابت ہوتی ہے۔

رہ صوفیاء کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے۔

نہیں ہے۔ خواہ صحابی ہو یا صوفی۔

يأتون من بعدى (الحديث)“

ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے اور ہے۔ کیونکہ جو صوفی انتہاء تک پہنچ چکے

جواب: مخالفین کے نزدیک کاذب الوعد تھے۔ آج تک تو فی بمعنی غیر موت پر ہزار روپیہ انعام کا وعدہ دے کر مکرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی بڑے مداح تھے۔ آخر کذب بن گئے۔ لوگوں نے دجال، مفتری اور مراقی کہا۔ پیشین گوئیوں کا حال مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسانی کی کلی بھی کھل گئی ہے اور یہ امر اب تک مشتبہ ہے کہ پیشین گوئیوں کے صحیح کرنے میں صرف الہام پیچی کام کرتا تھا یا کوئی اندرونی ذرائع بھی تھے۔ بقول شخصے شملہ کے پہاڑ آپ کی تائید میں تھے۔ جس سے تشنخ بنگالہ، ظہور زلازل، یا ظہور کو اکب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸..... ”ہے کرشن رو در گوپال تیری مہا گیتا میں بھی ہے۔“ اس الہام میں مرزا قادیانی کو ہندوؤں کے لئے کرشن بنایا گیا ہے اور گیتا میں کرشن کا قول ہے کہ: ”یہاں اسی دہرمیہ گلزار بہوتی بہارت ابھیت دہانم دہرمیہ تدا تمانم سر جاتیم“ جب بے دینی کا زور ہوتا ہے تو میں جنم لیتا ہوں۔ کلگی پوراں مترجمہ ہر دیال میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اے طوطے اس جگہ ہم اشراف کریں گے۔

جواب: اسلام نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تاج کو بروز سجھے گا یا اس کا نام احمد ہوگا۔ اس لئے یہ عہدہ مرزا قادیانی کو ہی مبارک رہے تو بہتر ہے۔ ورنہ اسلام ایسی آلودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹..... کلجک میں بھگوان جی کا کلگی اوتار لکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر سنبھل میں پیدا ہوگا اور بشن کہلائے گا۔ تجدید اسلام کرے گا اور بغیر ہتھیاروں کے لڑے گا۔ راجے اس کے سامنے مرجائیں گے اور مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ: ”یخرج الصدور الی القبور“ (تجدید خبر ۱۹۹ء)

جواب: اس تحریر سے غلام احمد قادیانی، غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لینا کمال بددیانتی ہے۔ آریہ تو اسے نہیں مانتے مگر یہ بن بلائے مہمان بننے ہیں۔ جناب اگر ادھر چلے جاتے تو اسلام کو تو چین آ جاتا۔

۱۷۰..... جنم ساکھی کلاں میں لکھا ہے کہ گرو نانک نے کہ ہے کہ میرے بعد سو سال بنالہ کے قریب شید بھگت کبیر جیسا ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ: ”الہ بیع المنتظر لہ نسد، فی الحراث والاکارین“

جواب:

بیزار ہوئے۔

۱۷۱.....

کلمہ توحید اور اسما۔

تعریف لکھی ہے۔

جواب:

دوسرے جنم میں ست

ہے کہ وہ ۱۵۰۰ سال

تاج عبور کر لئے

لکھا ہے کہ: ”مدا

تھا۔ صلح کل بن کر

مسلم ہزاروں ملے

۱۷۲.....

نالوتوی و مباحث جہاننا

جواب:

کرشن وغیرہ کا نام

قرآن کے خلاف

صرف اتنا ہی لکھا

ہے کہ نبی کی لائ

آسانی سے کہہ

۱۷۳.....

جواب:

تھا تو ۱۳۰۰۰

عبور کرتے ہو۔

موضع سرکان

سلسلہ کوہ و میل

جواب: مرزا قادیانی پہلے کرشن تھے اور جلیلہ بھگت بنے اور کبیر کی طرح اسلام سے

بیزار ہوئے۔

۱۷۱..... تاکہ مسلمان تھا۔ کیونکہ اس کے چولے پر آیہ الکرسی، سورہ اخلاق، کلمہ توحید اور اسمائے الہی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جنم ساکھی میں اسلام اور حضور ﷺ کی تعریف لکھی ہے۔

جواب: بھگت کبیر رسالہ (تناخ ص ۶۸) میں لکھتے ہیں کہ محمد کی نجات نہیں ہوئی۔ دوسرے جنم میں ست گرد کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جنم ساکھی گو کہ کبھی میں تاکہ کا قول ہے کہ وہ ۱۵۰۰ سال بعد کسی شہید کے گھر پیدا ہوگا تو پدیش سنگورو سے نجات پائے گا۔ اس نے کئی تناخ عبور کر لئے ہیں۔ صرف ایک جنم باقی رہ گیا ہے تو مرشد کامل اس کو کبھی دے گا۔ دھر گرنہ میں لکھا ہے کہ: ”مدا مد اتی دمانا پینم“ محمد اچھا انسان نہ تھا۔ ثابت ہوا کہ تاکہ مسلمان نہ تھا۔ مصلح کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا۔ مگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ اس طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۲..... کرشن اور رام چندر نبی تھے۔ (تفسیر وحیدی دست دہرم و چارم ۸، محمد قاسم نانوتوی و مباحثہ جہانپور ص ۳۱) اس لئے مرزا قادیانی کرشن ہو کر بھی کافر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ: ”ان من امة الا خلافا نذیر“ مگر کرشن وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن خوشامدیوں نے نام لے کر کرشن کو نبی بنایا ہے۔ انہوں نے قرآن کے خلاف کہا ہے۔ ورنہ صرف احتمال اور گمان سے کرشن نبی بن سکتا۔ مجدد صاحب بھی صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعیین نہیں کرتے اور یہ ظاہر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابق نہیں جلائی جاتی۔ بلکہ دفن ہوتی ہے۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳..... اصحاب کہف کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی ہیں۔

جواب: ۱۸۸۵ء میں مشن یار قدوکا شفر کابل اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا تو ۳۰۰۰ فٹ کی چڑھائی پر دشت پامیر اور بام دنیا میں پہنچا اور وہاں سے بدخشان، میمنہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے چار شنبہ پہنچ گئے تو ڈاکٹر حشمت علی انچارج میڈیکل یار قدوکا معہ چند رفقاء کے موضع سرکان گئے۔ جہاں سادات بخارا تقریباً تیس گھر آباد تھے۔ دیکھا تو شمال و مغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میل تک جاتا تھا۔ جس کا ارتفاع دشت پامیر سے ۸۰۰ فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر اصحاب

تھے۔ آج تک توفی بمعنی غیر موت پر ہزار حسین صاحب بنالوی بڑے مداح تھے۔

ہمایت میں بھی ہے۔“ اس الہام میں لکھا ہے کہ: ”یذا یدایہی“ مر جانیہم“ جب بے دینی کا زور ہوتا ہے تو احمد نے محبت سے کہا کہ اے طوطے اس

کرشن بھی ہوگا اور تناخ کو بروز سمجھے گا یا اس رک رہے تو بہتر ہے۔ ورنہ اسلام ایسی

تار لکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر سنبھل رہے بغیر ہتھیاروں کے لڑے گا۔ راجے اس ”یخرج الصدور الی القبور“

(توحید ج ۱۹)

مر قاضی اور قادیان مراد لینا کمال بددیانتی ہیں۔ جناب اگر ادھر چلے جاتے تو اسلام

روٹا تک نے کہ ہے کہ میرے بعد سو سال کہ: ”ال بیح المنتظر نہ نسد، فی

کہف کا غار تھا۔ موسمِ بقی لے کر دس گز تک ہم سیدھے گئے۔ ۲۰ گز دائیں چلے پھر لکڑی کی سیڑھی آئی۔ جس پر بہ مشکل چڑھے۔ آگے چل کر ایک حجرہ ۵ گز مربع دیکھا۔ جہاں سات شخص شمالاً جنوباً سوئے ہوئے پائے گئے۔ جن پر لحاف پڑے تھے۔ جنوب کی طرف پاؤں میں کتا۔ ہرن اور باز بھی دکھائی دیئے۔ ہمارا ارادہ ہوا کہ لحاف اٹھا کر دیکھیں مگر ہمیں روک دیا گیا۔ کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ان دنوں صادق الاخبار بہاولپور میں چھپا تھا اور رسالہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہوا تھا۔ بامِ دنیا کو ٹیبل لینڈ آف پامیر کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کا طول و عرض صرف ۱۰۰۰ فٹ ہے۔ دشتِ پامیر میں ایک دنبہ پایا جاتا ہے کہ جسے سینک ۵۰ لٹایت ۹۰ فٹ تک لمبے ہو کر سر کے ارد گرد پیچ و پیچ لپٹے ہوئے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے۔ اسے کوچکار اور ریرا دیس پوٹی بھی کہتے ہیں۔ پشاور، کابل، شکر غاں، مزار شریف، میمنہ، المار، قیصار، چار شنبہ، کہف اور ہیگان راجو وہاں جانا چاہے اس راستہ سے جاسکتا ہے۔

۲۱..... مرزا قادیانی کا سلسلہ باطنی

مرزا قادیانی ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ہم بے مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ مندرجہ ذیل ہستیاں ضرور آپ کے لئے فیض رساں تھیں۔

۱..... مسیلمۃ الکذاب قبیلہ بنی حنیفہ کا نبی

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کیا تھا۔ اس نے زنا اور شرابِ حلال کر دی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں ایک لاکھ کی جمعیت میں خالد بن ولیدؓ کی لڑائی میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقانِ اول اور فرقانِ ثانی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲..... اسود عنسی بن کعب سہسن عوف

حقیق و شفیق اس کے وزیر تھے۔ کثرتِ شراب نوشی کی وجہ سے ذوالخمار کہلاتا تھا۔ حضور کی مرض موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس کے قتل کی خبر دی تھی۔ تو فیروز دیلی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳..... صافی بن صیاد

اس کے متعلق دجال ہونے کا شبہ تھا۔ اخبار بالغیب میں دسترس رکھتا تھا۔ مگر آخر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴..... طلحہ بن خویلد

نماز سے سجدہ

بیچے۔ اس کی قوم بنی اسد

تکست کھا کر مسلمان ہو گیا

۵..... سجاح بنت الحلی

مسیلمہ کے پاس

نمازیں فجر اور عشاء مہر میں

مسلمان ہوئی اور بصرہ میں

۶..... مختار ثقفی

واقعہ کربلا کے

چلا گیا۔ اس نے شناخت

اس نے تمام یزیدیوں کو

سرکات کر مختار کے پاس

۷..... احمد بن حسین

مدعی نبوت ہ

کے ہاتھ پر اسلام قبول کر

میں اپنے آپ کو حضرت

موقعہ پاکر راستہ میں ہی

۸..... بہبود زنگی

اس مدعی نبوت

میں قتل ہوا اور اس کا سر

۹..... ابوالقاسم

اس نے عر

تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ

نوروز بغداد میں ۸۷۸ء

۴..... طلحہ بن خویلد

نماز سے سجدہ موقوف کر دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ضرار بن ازور کی قیادت میں مسلمان بھیجے۔ اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں غطفان بھی شامل ہوئے۔ مگر پھر شکست کھا کر مسلمان ہو گیا۔

۵..... سجاح بنت الحارث بن سوید من بنی تمیم امہا من بنی تغلب

مسلمہ کے پاس یمامہ میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کے لئے دو نمازیں فجر اور عشاء مہر میں بخشوائی تھیں اور خود نبوت سے دستبردار ہو گئی تھی۔ خلافت معاویہؓ میں مسلمان ہوئی اور بصرہ میں مقیم رہ کر مری۔ اس پر سرہ بن جندبؓ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

۶..... مختار ثقفی

واقعہ کربلا کے بعد متصل ہی یزید شکار کو گیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا۔ اس نے شناخت کر کے قتل کر ڈالا اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار ڈالا۔ خولی قاتل حسینؑ کے کٹے کٹے کئے۔ ایک کوئی نے ابن زیاد کا سر کاٹ کر مختار کے پاس بھیج دیا۔ پھر مختار ۶۶ میں مدعی نبوت ہو کر قتل ہوا۔

۷..... احمد بن حسین کوئی ابو الطیب

مدعی نبوت ہوا۔ بنی کلب اس کے تابعدار تھے۔ امیر حمص نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ امیر حلب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۴ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالح علیہ السلام سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں جا رہا تھا تو کسی نے موقعہ پا کر راستہ میں ہی مار ڈالا۔

۸..... بہبود زنگی

اس مدعی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتمد باللہ کے ہاتھ سے ۲۲۶ میں قتل ہوا اور اس کا سر شہروں میں پھرایا گیا۔

۹..... ابو القاسم یحییٰ المعروف بذكریہ بن شیردیه قرطبی خوزستانی

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط جمایا تھا اور خلیفہ اسلام کے لشکر کو بار بار شکست دی تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ تجویز کیا تھا۔ نمازیں صرف دو رکھی تھیں اور اس کے عہد میں مجوسیوں نے عید نوروز بغداد میں ۲۷۸ھ کو منائی تھی۔ آخر خلیفہ ملکنی باللہ نے اسے پکڑ کر ۲۸۸ھ میں قتل کیا۔

نے گئے۔ ۲۰ گز دائیں چلے پھر لکڑی کی سیڑھی ۵ گز مربع دیکھا۔ جہاں سات شخص شمالاً جنوباً جنوب کی طرف پاؤں میں کتا۔ ہرن اور باز میں مگر ہمیں روک دیا گیا۔ کیونکہ کسی نے اس وقت الاخبار بہاولپور میں چھپا تھا اور رسالہ کی مڈاؤف پامیر کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کا طول نہ پایا جاتا ہے کہ جسے سینک ۵۰ لغایت ۱۰۰ ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے۔ اسے شکر خاں، حزار شریف، مینہ، المار، قیصار، سے جاسکتا ہے۔

مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ

شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کیا تھا۔ خلافت میں ایک لاکھ کی جمعیت میں خالد نے فرقان اول اور فرقان ثانی اپنے

نوشتی کی وجہ سے ذوالخمار کہلاتا تھا۔ حضور سے پہلے پانچ روز اس کے قتل کی خبر

غیب میں دسترس رکھتا تھا۔ مگر آخر میں

۱۰..... عیسیٰ بن مہر دیہ قمر مطی

ذکر وہ کا چچا زاد بھائی مدثر اور امیر المؤمنین مہدی کہلاتا تھا۔ مگر مکتفی باللہ خلیفہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱..... سلیمان قمر مطی ابو الطاہر

۳۱۲ھ میں مرض جدری سے مراخدائی دعویٰ کرتا تھا کہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی اور ستر ہزار حاجی مار ڈالے۔ پھر حجر اسود کو اپنے دار الخلافہ حجر (بحرین) کو لے گیا اور دو سال تک حج بند ہو گیا اور حجر اسود بائیس سال تک قرامطہ کے پاس ہی رہا۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن علی شیعہ

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرنا جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں۔ نماز، روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی بادشاہ ہے۔ انبیاء علیہم السلام نے احکام الہی پہنچائے تو تھے مگر (معاذ اللہ) ایمانداری سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳..... بنی الباسنتہ

باسنتہ صفائیاں کے پاس ایک گاؤں تھا۔ وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزات دکھائے۔ ایک حوض تھا اس میں ہاتھ ڈال کر درہم و دینار نکال کر دکھلاتا تھا۔ ابو علی محمد بن جعفر حاکم وقت نے مقابلہ کیا تو پہاڑ میں پناہ گزین ہو گیا اور وہاں کسی لشکر کی نے موقعہ پا کر اس کو مار ڈالا۔

۱۴..... استاذ سبیس بنی خراسان

خلیفہ منصور کے عہد میں (۱۵۰ھ کو) مدعی نبوت ہوا، اور لڑائی میں انشتم اور حازم دوسپہ سالاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین لاکھ تھی۔ ستر ہزار مارے گئے۔ باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں اتنی سرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵..... بنی نہاوند

نبوت کا دعویٰ کیا۔ قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار یار بھی مقرر کئے۔ مگر چند ایام میں ہی خلیفہ وقت المستظهر باللہ نے ۴۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶..... بنی کاوہ المعروف عطاء المقنع

کاوہ شہر میں اس نے خدائی دعویٰ کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا۔ اس لئے سنہری

برقعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ آگ جلا کر خود بمعہ اہل میرے ہمراہ آ سکتا ہے۔
۱۷..... آدم خراسانی
یہ ایک رئیس
ہشتم بن معاویہ کو اپنا جبر
محاصرہ کر لیا۔ آخر معین
..... ۱۸

بیہقی نے کز
نوح علیہ السلام کا دعویٰ
پچاس سال باقی گزارا۔
کی کشتی تو ٹوٹ گئی مگر مس
..... ۱۹

خلیفہ مامو
پوچھا کہ صداقت کا نشانہ
تمہاری اپنی ماں نہیں۔
..... ۲۰
نہیتہ السودا
افریقہ میں

دیا۔ ایک اور نے دعو
نہی ہو سکتی ہے۔
..... ۲۱
لانہی

کسی نے
حضور ﷺ نے فرمایا تو
..... ۲۲
عبید اللہ
۲۹۶ھ میں

مؤمنین مہدی کہلاتا تھا۔ مگر مکتفی باللہ خلیفہ نے

دعویٰ کرتا تھا کہ شریف پر حج کے دنوں میں
دو کو اپنے دارالخلافہ حجر (بحرین) کو لے گیا اور
قرامطہ کے پاس ہی رہا۔

باز کرتا جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔
ت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی
نے تو تھے مگر (معاذ اللہ) ایمانداری سے کام نہ

وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزات
دینار نکال کر دکھلاتا تھا۔ ابوعلی محمد بن جعفر حاکم
س کی لشکری نے موقعہ پا کر اس کو مار ڈالا۔

نبوت ہوا، اور لڑائی میں خشم اور حازم دوسرے
کھنسی۔ ستر ہزار مارے گئے۔ باقی چودہ ہزار
ترقی کی تھی۔

بعد اربن گئے تو چار یا رہی مقرر کئے۔ مگر چند
اسے قتل کر ڈالا۔

ست قامت اور بد صورت تھا۔ اس لئے سنہری

برقعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کرنا چاہا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہری رسم ادا کی اور
آگ جلا کر خود بمعد اہل و عیال کو دے پڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسمان پر جاتا ہوں جو چاہے
میرے ہمراہ آ سکتا ہے۔

۱۷..... آدم خراسانی عثمان بن تھیک

یہ ایک رئیس زادہ تھا۔ اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم علیہ السلام کا بروز ہوں۔
یہشم بن معاویہ کو اپنا جراثیل مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقابلہ کیا تو اس کی امت نے قصر خلافت کا
محاصرہ کر لیا۔ آخر معین بن ذاکرہ نے ان کو شکست دی اور عثمان کو بمعہ حواریوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸.....

یہ بھی نے کتاب الحاسن والمساوی میں لکھا ہے کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز
نوح علیہ السلام کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بعثت اول میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں۔ ابھی
پچاس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح
کی نشی تو ٹوٹ گئی مگر مستول ابھی باقی ہے جس پر آپ سوار ہیں۔

۱۹.....

خلیفہ مامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ حاجب خلیفہ (باڈی گاڈ) نے
پوچھا کہ صداقت کا نشان بتاؤ تو یوں بکواس کی کہ اپنی ماں لاؤ ابھی بچہ جناؤں گا تو اس نے کہا کہ کیا
تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰..... نبیۃ السودان

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر لوگوں نے ہی اس کا کچھ مر نکال
دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ: ”لا نبی بعدی“ میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے۔ عورت
نبی ہو سکتی ہے۔

۲۱..... لا نبی

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام لا رکھا۔ ”لا نبی بعدی“ پڑھ کر کہا کہ
حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام لا ہے۔

۲۲..... عبید اللہ مہدی افریقی

۲۹۶ میں پیدا ہوا اور ۳۲ سال گزار کر مرا۔ (ابن اثیر ۹۰)

۲۳.....حسن بن صباح

اس نے اپنی جنت بنائی۔ امت کا نام فدائی رکھا کہا، کہ کشتی نوح علیہ السلام غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۹۱۸ھ میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۴.....عبدالمؤمن افریقی

۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی عمر پا کر مرا۔

۲۵.....عبداللہ بن تو مرت

مہدی بن کر مسلمانوں سے نبرد آزما ہوا۔ بیس سال حکومت کی اور ۲۵ سال تبلیغ کی۔

۲۶.....الحاکم بامر اللہ المصری

نے خدائی دعویٰ کیا۔ لوگوں سے سجدہ کرایا نئی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی نئی حد بندی کی اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (ابن اثیر ۹)

۲۷.....میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود

عالمگیر کے زمانہ میں لاہور آیا اور الہام کے زور سے طلوع و غروب اور دوپہر کو بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ فرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔ (دیکھو سیر المتاخرین ج ۲ ص ۴۴۰)

۲۸.....یوزنی

خلیفہ معتمد باللہ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا اور ۲۵۶ میں قتل ہوا۔

۲۹.....مسیح مسافر

کہیں سے سندھ میں آیا اور مرزا قادیانی کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا معا دعویٰ کر دیا۔ (دیکھو مجمع البحار ج ۲ ص ۲۸۹)

۳۰.....ہود نبی

ماں کا نام مریم رکھا۔ اس نے مسیح ابن مریم آسانی سے بن گیا۔ حافظ ابن تیمیہ کے ساتھ وفات مسیح میں یحییٰ کرنا۔

۳۱.....جاودان نبی

مجوسی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا۔ مزی کی طرح اس نے نیاندھب ایجاد کیا تھا۔

۳۲.....یحییٰ بہاری

صوبہ بہار میں کرنے پر اس نے اسلام کو نام فرمان ناسخ قرآن رکھا۔ رہنے والا خدا ہوں اور روپ مجھے مار ڈالنے کا ارادہ کیا۔ سال کے بعد میں محمد بن کر ناک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر عائدہ کے حسن نے مجھے ایسا دے کر مار ڈالا۔ میرا جسم اب تیرہ سو سال تک مسلمان تو میری ماں مریم نے مجھے لئے اب میں کہتا ہوں کہ حمد و ثناء پڑھا کرو۔ اس کے کئے ہیں۔ ہندوؤں کو بھی اخیر میں اپنے حواریوں کے بنائے تھے۔ مخالفین کا نام کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب بھی موجود ہے۔ اکتوبر ۱۹۰۰ لکچر موچی دروازہ کے اسلام ہے جو دنیا کے ہر اخبار "ملاپ" میں ایک دفعہ اس کی تصویق ہوئی ہے کہ یحییٰ پہلا یحییٰ دوسرے کو کھا کر دے گا۔ "انا السب" (مرزائیوں کے لئے)

نام فدائی رکھا کہا، کہ کشتی نوح علیہ السلام غرق نہیں
مرا۔

ہوا۔ بیس سال حکومت کی اور ۲۵ سال تبلیغ کی۔

ہ کر ایائی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی نئی حد
(ابن اثیر ۹)

م کے زور سے طلوع و غروب اور دوپہر کو بھی نماز
میر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں
(دیکھو سیر المتاخرین ج ۲ ص ۴۴۰)

مدت زندہ رہا اور ۲۵۶ میں قتل ہوا۔

یانی کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا معا دعویٰ
(دیکھو مجمع البحار ج ۲ ص ۲۸۹)

مریم آسانی سے بن گیا۔ حافظ ابن تیمیہ کے

طرح اس نے نیامذہب ایجاد کیا تھا۔

۳۲..... یحییٰ بہاری الملقب اللہ

صوبہ بہار میں ایک وکیل اور شیعہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار تھا۔ بیرسٹری پاس
کرنے پر اس نے اسلام کو خیر باد کہہ دیا اور ایک کتاب اردو میں ڈیڑھ ہزار صفحہ کی مرتب کی۔ جس کا
نام فرمان ناسخ قرآن رکھا۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل میں یاجی ہے گویا میں ہمیشہ زندہ
رہنے والا خدا ہوں اور روپ بدل کر پہلے آدم بنا۔ پھر شیث۔ یہاں تک کہ عیسیٰ بن گیا اور لوگوں نے
مجھے مار ڈالنے کا ارادہ کیا۔ مگر میں ناراض ہو کر اپنی مادر مہربان مریم کے پاس عرش پر چلا گیا۔ چھ سو
سال کے بعد میں محمد بن کر آیا تو میں نے اظہار ناراضگی میں پانچ وقت کی اٹھک بیٹھک اور زمین پر
ناک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر دشمنوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت ازدواج میں مبتلا کر دیا۔ آخر
عائشہ کے حسن نے مجھے ایسا گرویدہ کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قابض ہو گیا اور عائشہ نے مجھے زہر
دے کر مار ڈالا۔ میرا جسم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندر ہی دبا دی اور لوگوں سے یہ راز مخفی رکھا۔
اب تیرہ سو سال تک مسلمان عذابی احکام میں مبتلا رہے اور ایسے ذلیل ہو گئے کہ کسی کام کے نہ رہے
تو میری ماں مریم نے ترس کھا کر مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ یہ عذابی احکام منسوخ کروں۔ اس
لئے اب میں کہتا ہوں کہ قرآن چھوڑ دو اور نئی روشنی کے احکام فرض سمجھو۔ اتوار کو گرجا میں میری
حمد و ثناء پڑھا کرو۔ اس کے بعد اس نے اپنی تعریف میں مختلف نظمیں لکھی ہیں اور اپنے حالات درج
کئے ہیں۔ ہندوؤں کو بھی مخاطب کیا ہے اور ان کے سارے جنم لکھ کر ان کا آخری اوتار بھی بنا ہے۔
اخیر میں اپنے حواریوں کی فہرست بھی دی ہے۔ جو اس نے یورپ اور ایشیاء میں سفر کر کے مرید
بنائے تھے۔ مخالفین کا نام ”کفجلی پلغر شکف“ رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس لفظ کا معنی بتانے
کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزائی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خال خال دوسرے لوگوں کے پاس
بھی موجود ہے۔ اکتوبر ۱۳۰۷ء کو لاہور آیا تو اخوت عامہ اور افلاس گناہ عظیم ہے پر دو لیکچر دیئے۔ پہلا
لیکچر موچی دروازہ کے باہر تھا اور دوسرا آریہ کالج میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ ترقی ہی
اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر اخبار انقلاب نے تردید شائع کی تو اس نے
خبر ”ملاپ“ میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ: ”لا الہ الا اللہ یحییٰ عین اللہ“
اس کی تصحیح یوں ہے کہ یحییٰ اصل زندہ کو کہتے ہیں اور اس کے تین فرد ہیں۔ موت حیوۃ اور اللہ جب
پہلا یحییٰ دوسرے کو کھا کر لمن الملك الیوم کا نعرہ لگائے گا تو یحییٰ نمبر ۳ جو عین اللہ ہے اس کو تباہ
کر دے گا۔ ”انا السید البہاری یحییٰ خان عین اللہ علام الدھر لا اوبالی شانہ“
(مرزائیوں کے لئے اس نے تاویل کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۳.....سید محمد مہدی جو پوری

سکندر لودھی کے زمانے ۹۰۱ھ میں مدعی ہوا اور ۹۱۰ھ میں افغانستان گیا اور قندہار جا کر موضع فراہ میں مر گیا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے لگے۔ شیخ خضر ناگوری، شیخ عبداللہ نیازی، بلا مبارک بدایونی، ملا عبدالقادر بدایونی اور اس کا بیٹا سید محمود بن محمد جو پوری ان کے بعد آخری مبلغ شیخ علانی تھا اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کروا کر اس کو قتل کرادیا۔ مہدی جو پوری نے بیت اللہ شریف میں حطیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مالوف میں واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ، گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے بکثرت اس کی بیعت کی۔ ہدیہ مہدویہ، استقصاء، کبر اور شواہد میں لکھا ہے کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بنایا ہوا ہے۔ مگر میں مناسب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں اب خدا نے مجھ پر کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو "خائن فی التبلیغ" کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں۔ میرا منکر کافر ہے۔ کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں۔ مجھے علم الاولین والآخرین دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہوں چھوڑ دو، آزاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو پوری کو مصلح قوم ثابت کیا ہے اور مخالفین کو کتے لکھا ہے۔ مگر مذہبی غلبہ خیال سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔

۳۴.....مرزا علی محمد باب ایرانی

۱۲۳۵ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵ جمادی الاول ۱۲۶۰ھ میں مدعی مہدویت ہوا اور شعبان ۱۲۶۶ھ میں مارا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ: "انما مدینۃ العلم وعلی بابہا" اس لئے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں "باب الوصول الی اللہ" ہوں۔ اس کے مریدوں میں ایک مرید "صبح ازل" کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشین گوئی کی کہ: "لیظہرہ علی الدین کلہ" کا مصداق ہوگا۔

۳۵.....صبح ازل

اپنے حیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت ثانیہ کا دعویٰ کیا اور بغداد کے مضافات میں اپنا مرید خانہ قائم کیا۔ اس کا بھائی مرزا حسین علی مزاحم ہوا۔ جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ ہو سکی۔ اس کا مذہب ازلی کہلاتا تھا۔

۳۶.....مرزا حسین علی

اس نے مہدی بن سے خوب لڑتے رہے۔ یہاں ۱۲۳۳ھ کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ھ عکاء میں اقامت کی تاکہ بقولہ گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکاء میں شامی حکم سے وہیں نظر بند رہا۔ پر بھی باغ میں قتل کیا گیا۔

بابی اور بھائی اپنی یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایللیا ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف احادیث میں ظہور مہدی اور قیام نوری (بہاء حسین نوری) آیا۔ ۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خیر علیہ السلام کی بعثت ہوئی تو "توبوا للرب" اقتراب للناس حسابہم میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ صبح الہدیٰ قد تنفذ بدلنا من آذربایجان "قصر نور سے مرزا حسین علی نور ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکاء عکاء ہے۔ آپ نے الواح معہ ہوئی۔ جس میں موجود علم و عمل "تری الارض غیر الا یومئذ شان یغنیہ"

۳۶.....مرزا حسین علی بہاء

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی تکفیری توپ و فتنگ سے خوب لڑتے رہے۔ یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سر اٹھانہ سکا۔ بہاء ۲ محرم ۱۲۳۳ھ کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ھ میں مسیح بنا ۱۲۷۹ھ میں طہران چھوڑ کر بغداد پہنچا۔ ۱۲۸۵ھ میں شہر عکاء میں اقامت کی تاکہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام بہم پہنچے۔ ۱۲۸۸ھ میں ایڈریانوپل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکاء میں قیام ۱۲۶۲ھ کو ہوا اور اس وقت صرف ۲۷ مرید تھے۔ ۱۲۹۸ھ تک شاہی حکم سے وہیں نظر بند رہا۔ ۳۰ سال قید رہ کر ۵۷ سال کی عمر میں عکاء سے ایک میل کے فاصلے پر بھی باغ میں قتل کیا گیا۔

بابی اور بہائی اپنی صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ اولاً تو رات میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایلیا اور ظہار اللہ مذکور ہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب، ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں یوم القیمۃ، یوم الساعة اور یوم الجزاء و یوم الدین کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیام روح اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام آئمہ میں ظہور اول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین نوری) آیا ہے۔ ثانیاً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۱۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی تو حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے اور انہوں نے دعوت دی کہ: ”توبوا الی اللہ قد اقترب ملکوت اللہ“ ۶۲۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین ﷺ کی بعثت ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ: ”اتنی امر اللہ فلا تستعجلوہ“۔ اقترب للناس حسابہم۔ انا علی نسف الساعة“ اور اس کے وعدے کے مطابق ۱۲۶۰ میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ آپ نے سال سال دعوت دی کہ: ”لبشری لبشری صبح الہدیٰ قد تنفس“ اور الواح مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ یہ وارد تھا کہ: ”لا بدلنا من آذر بیجان“ تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تہران میں قتل کیا۔ آپ کے بعد قصبہ نور سے مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ الاقدس لا بھی مسیح موعود ظاہر ہوئے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکاء میں ۲۳ سال نظر بند کر دیا تو احادیث کا مفہوم صادق ہوا کہ ظہور امام عکاء ہے۔ آپ نے الواح مقدسہ سے تبلیغی احکام شاہان وقت کے نام بھیجے اور کتاب اقدس نازل ہوئی۔ جس میں موجود علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسلام سے سبکدوش کر دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ: ”تری الارض غیر الارض۔ اشرفت الارض بنور ربھا۔ لکل امرئ منهم یومئذ شان یغنیہ“ اخیر عمر میں کتاب عہد اقدس لکھی اور ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۲ء میں

مدعی ہوا اور ۹۱۰ھ میں افغانستان گیا اور قندہار اس کا مذہب پھیلانے لگے۔ شیخ خضر ناگوری، زبد الیونی اور اس کا بیٹا سید محمود بن محمد جو پوری شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کروا کر اس میں حطیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ رات اس کی بیعت کی۔ ہدیہ مہدویہ، استقصاء، اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی ملان کروں اب خدا نے مجبور کیا ہے اور کہا ہے بلیغ“ کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں لڑنا کافر ہے۔ کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں نبیاء ہوں۔ مجھے علم الاولین والاخرین دیا گیا چھوڑ دو، آزاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف فہم کو کتے لکھا ہے۔ مگر مذہبی نکتہ خیال سے

ل ۱۲۶۰ھ میں مدعی مہدویت ہوا اور شعبان مدینۃ العلم وعلیٰ بابہا“ اس لئے باب وصول الی اللہ“ ہوں۔ اس کے مریدوں میں چیشین گوئی کی کہ: ”لیظہرہ علی

انیہ کا دعویٰ کیا اور بغداد کے مضافات میں اپنا ہوا۔ جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ

شہادت پائی۔ ثالثاً ”الم لا الہ الا اللہ“ میں امام حسن ظاہر ہوئے۔ المص میں سفاح پیدا ہوا۔
 المر کے شامل ہونے پر ۲۷۲ھ کو حضرت باب ظاہر ہوئے جو حروف مقطعات بلا تکرار جمع کرنے سے
 حاصل ہوتا ہے۔ رابعاً ۲۷۶ھ میں علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ”فلا أقسم بالکنس“
 کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو
 بوڑھا سمجھیں گے۔ مگر آپ عند الظہور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر
 ۴۵ سال ہوگی۔ حضرت علی کا قول ہے کہ مشرقی ستارہ کی تابعداری کرو۔ وہ تمہیں منہاج رسول پر
 چلائے گا اور تم سے شریعت اسلام کا بوجھ اتار دے گا۔ سرگین چشم در میانہ قد تن اور رخسارہ پر خال
 سیاہ مشرق سے نمودار ہوگا اور شہر عکاء میں قیام کرے گا۔ ظلمت کو دور کرے گا۔ نئی روشنی پھیلانے کا
 اور علم و فضل سے لوگوں کو مالا مال کر دے گا اور اپنی کتاب سے اس قدر اصلاح قلوب کرے گا کہ
 قرآن سے نہیں ہو سکی۔ آپ کے حواری اہل عجم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا
 محافظ خاص وزیر ہوگا۔ جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے۔ آپ کا نزول مرجع عکاء میں
 ہوگا۔ کتاب الغیۃ میں ہے کہ امام کا ظہور گھنے درختوں میں ہوگا۔ جو بحیرہ طبریہ کے کنارہ پر
 ہوں گے۔ عکاء بھی بحیرہ طبریہ کے پاس ہی نہر اردن کے پاس واقع ہے جو ہیردوس نے نکالی تھی
 اور شہر طبریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ ملک کثرت نباتات سے بلا دسور یہ کہلاتا ہے۔ خامسا تورات
 میں مقام بیعت جبل کرمل بیت المقدس کے پاس مذکور ہوا ہے۔ جس کی طرف ”یوم یسادی
 المناد من مکان قریب“ میں اشارہ ہے تو روح اللہ عکاء میں تھے اور نداء مہدی حضرت باب
 میں تھی۔ علامہ مجلسی اپنی کتاب بحار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر
 بدسلوکی کریں گے جو انہوں نے حضور ﷺ سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ: ”بہ کمال موسیٰ
 وبہاء عیسیٰ وصبر ایوب“ امام کے حواری مقتول ہوں گے۔ ذلیل ہوں گے اور ان کے
 خون سے زمین رنگین ہوگی۔ وہی خدا کے پیارے ہیں اور ”اولئک ہم المہتدون حقاً“ حسن
 بن علی فرماتے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا۔ لعنتیں برسائی جائیں گی۔ امام جعفر کا قول ہے
 کہ: ”کما بدأکم نعودون“ اہل حق ابتدائے اسلام میں مظلوم تھے۔ اخیر میں بھی مظلوم ہی
 ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ: ”حجة اللہ“ ہمیشہ موجود ہے۔ اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے۔
 مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور برادران یوسف کی طرح حجتہ اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔
 کافی اور کتاب البحار میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ کتاب اقدس دے گا۔ جیسے کہ حضور ﷺ نے
 دعوت جدیدہ (قرآن) پیش کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی مؤید ہیں۔ ”یخالف فسی

احکامہ
 قاری) یخ
 علی العر
 من السماء
 اب یہ کہنا کہ
 کر رہی ہیں
 میں نجم موسیٰ
 چند آدمیوں
 خبر دی ہے۔
 پہلے ہی بتا دیا
 ہیں۔ ان سے
 پیدا ہوگا۔ جو
 السلام کی زبان
 اقدام الادیان
 السلام مبعوث
 میں جب اگر
 و مایکون و
 پڑتا ہے کہ
 اچانک الطال
 پھیلاؤں۔
 راہ میں مصا
 داخل ہوں
 تھا۔ جب کہ
 نباء عظیم
 باب مقتول

احکامہ مذهب العلماء (یواقیت) بنا یختم اللہ الدین کما فتح بناء (ملا علی قاری) یختم به الدین کما فتح بنا (مشارق الانوار) یقوم القائمة بامر جدید علی العرب شدید • یبایع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السماء (ابو نصیر فی البحار) اول من یتبعه محمد و علی الثانی (مجلسی) ”اب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انقطاع وحی اسلامی عقیدہ ہے غلط ہوگا۔ کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادسا کا ہوں سے عہد نمرود میں نجم خلیل کی خبر دی تھی۔ (ابن اثیر) اور عہد فرعون میں نجم موسیٰ کی (مثنوی مولانا روم) یہودیوں اور مجوسیوں نے نجم مسیح کی (انجیل) یہودیوں اور چند آدمیوں نے نجم احمد خاتم المرسلین علیہ السلام کی اور مجوسیوں اور دو معتبر عالموں نے نجم القائم کی خبر دی ہے۔ جن کے نام نامی یہ ہیں۔ شیخ احمد احساوی اور سید کاظم رشی انہوں نے ولادت امام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ تیور خوارزمی کا قول ہے کہ جو ستارے ۱۲۳۰ھ سے ۱۲۵۰ھ تک نمودار ہوئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب عظیم ہوگا۔ مرزا آقا خان نجم منوچر کا قول ہے کہ ایک آدمی پیدا ہوگا۔ جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ سابعاً سریانی زبان قدیم ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صابی حضرت شیخ علیہ السلام سے منقول ہے۔ یہی دین اقدام الادیان ہے۔ اس میں کمزوریاں پیدا ہو گئی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ پھر کمزوریاں پیدا ہوئیں تو حضرت ختم المرسلین تشریف لائے۔ اخیر زمانے میں جب اس دین میں تاثر نہ رہی تو حضرت بہاء تشریف لائے اور کتاب اقدس کی تعلیم دی۔ حسین علی بہاء نے سلطان ناصر الدین کو اس مضمون کا خط بھیجا تھا کہ مجھے علم ماکان و ماسکون دیا گیا ہے۔ جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور ساعت بھی بند ہو گئی ہے۔ ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سخاوت میں کجی اختیار کر لی ہے۔ میں خود ایک دفعہ سویا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا نام اطراف عالم میں پھیلاؤں۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر نیزہ سے پرویا جائے۔ کیونکہ خدا کی راہ میں مصائب آیا ہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کہتا ہوں اور کتب البیان میں داخل تھا۔ جب کہ لوگ ابھی غافل تھے۔ اگر ہم پردہ اٹھائیں تو تم سب ہلاک ہو جاؤ۔ خبردار یہ یوم نباء عظیم ہے۔ نبی وقت کی حاضری سے کوتاہی نہ کرنا۔ (ابھی مفہوم) یہ بھی مشہور ہے کہ جب باب مقتول ہوا تو بہاء نے محمد علی قاچار پر گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ قرۃ العین بھی گرفتار

مام حسن ظاہر ہوئے۔ المص میں سفاح پیدا ہوا۔ نوئے جو حروف مقطعات بلا تکرار جمع کرنے سے لکری پوشیدہ ہو گئے۔ ”فلا أقسم بالکنس“ متلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو مل گئے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر تارہ کی تابعداری کرو۔ وہ تمہیں منہاج رسول پر لے گا۔ سرگین چشم در میانہ قد، تن اور رخسارہ پر خال لے گا۔ ظلمت کو دور کرے گا۔ نئی روشنی پھیلائے گا۔ کتاب سے اس قدر اصلاح قلوب کرے گا کہ ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا سب قتل ہوں گے۔ آپ کا نزول مرجع عکاء میں درختوں میں ہوگا۔ جو بحیرہ طبریہ کے کنارہ پر دن کے پاس واقع ہے جو ہیردوس نے نکالی تھی نباتات سے بلا دوسریہ کہلاتا ہے۔ خامسا تورات مذکور ہوا ہے۔ جس کی طرف ”یسوم ینسادی روح اللہ عکاء میں تھے اور نداء مہدی حضرت باب کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر نفی کافی میں ہے کہ: ”بہ کمال موسیٰ ی مقول ہوں گے۔ ذلیل ہوں گے اور ان کے ہیں اور ”اولئک ہم المہتدون حقا“ حسن لغتیں برسانی جائیں گی۔ امام جعفر کا قول ہے نے اسلام میں مظلوم تھے۔ اخیر میں بھی مظلوم ہی رہے موجود ہے۔ اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے۔ سف کی طرح حجتہ اللہ ان کو شاخت کرتے ہیں۔ وہ کتاب اقدس دے گا۔ جیسے کہ حضور ﷺ نے بت بھی اس کی مؤید ہیں۔ ”یخالف فی

ہو چکی تھی۔ عبدالہیاء کا چونکہ رسوخ بہت تھا۔ اس لئے یہ ثبت کیا گیا کہ بہاء اس سازش میں شریک نہ تھا۔ اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت بہائیہ کے احکام شتے از خردارے یہ ہیں۔ نور کعتیں نماز فرض ہیں۔ (دو صبح، دو مغرب اور پانچ پچھلی رات کو) نماز جنازہ چھ رکعتیں ہیں۔ صلوٰۃ کسوف و خسوف منسوخ ہیں۔ سوائے جنازہ کے جماعت کی ضرورت نہیں۔ عید نوروز کا روزہ رکھا کرو۔ راگ و رنگ میں کوئی حرج نہیں۔ بردہ فروشی حرام ہے۔ خروج منی سے غسل واجب نہیں۔ کوئی چیز نجس نہیں ہے۔ مشرک بھی نجس نہیں ہے۔ میت کو ریشم کے پانچ کپڑوں میں لپیٹو یا کم از کم ایک میں۔ مہینہ میں کم از کم ایک دفعہ ضیافت احباب فرض ہے۔ اگرچہ پانی سے ہو۔ میت کو اتنی دور نہ لے جاوے کہ راستہ میں ایک گھنٹہ وقت گزر جائے۔ ۱۹ ماہ کے یہ نام رکھو۔ بہاء، جلال، جمال، عظمیٰ، نور، رحمت، کلمات، کمال، اسماء، عزت، مشیت، علم، قدرہ، قول، سائل، شرف، سلطان، ملک، عطاء۔ وضو معاف ہے۔ سجدہ معاف ہے۔ بہاء اور جلال میں عید کیا کرو۔ البیان کے سوا کوئی مذہبی کتاب نہ پڑ ہو۔ نماز جمعہ حرام ہے۔ نکاح میں والدین سے پوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ روزے ۱۹ ہیں۔ قبلہ نکلے ہے۔ کتاب البیان قرآن سے افضل ہے۔ بیت اللہ گرا کر شیراز میں مکان خریدو۔ مردے کو سونے کی انگوٹھی اور ہیکل پہناؤ۔ بوڑھے اور بیمار کو نماز معاف ہے۔ پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔ تعداد اذواج حرام ہے۔ کتاب الامین میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ بھی فرماتے ہیں کہ اگر بہاء کا وجود نہ ہوتا تو کوئی صحیفہ آسمانی نہ اترتا۔ کیونکہ بہاء محبوب رب العالمین ہے اور سلطان الرسل۔ جو گالیاں دے۔ اس پر ۵۰۰ مشغال جرمانہ لگاؤ۔ ہر ایک شہر میں دارالعدالت قائم کرو۔ جس میں چندہ ہو اور اس سے تعلیم مروجہ کی اشاعت کرو۔ تاکہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۳۷..... قرۃ العین طاہرہ قزوینیہ

جب ۱۹۰۰ء میں باب نے دعویٰ کیا کہ مشیت اول حضرت آدم علیہ السلام سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچ چکی ہے تو زرین تاج بھی اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئی۔ جو اپنے اشعار میں طاہرہ تخلص کرتی تھی اور اس مذہب کی نشر و اشاعت میں منہمک ہو گئی اور برہنہ رو ہو کر اپنے داخل طریق ہم مشربوں سے رہے سہے گئی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چال چلن مشتبہ ہے تو باب نے جواب دیا کہ: ”ہی طاهرۃ عفیفة لا تظنوها بسوء“ اب وہ طاہرہ مشہور ہو گئی۔ علامہ فقیر محمد صالح قزوینی کی بیٹی تھی۔ علامہ محمد تقی، مجتہد کی بیٹی اور ملا محمد بن محمد تقی کی زوجہ جب اس نے بابی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر کر بلا میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔

وہاں کی حکومت
مزامنہ نہ ہوا
داروں کو دعو
کر طہران
انگلیاں کھ
نکاح فتح کر
فروغ دیا۔
وقت طاہرہ
کے لئے فو
سلطان ناصر
سے بادشاہ
رکھی گئی اور
جب معاملہ
ورنہ قتل کی
بجائے توبہ
غضب سخت
بقول شخصے
میں طاہرہ
بتان بطحا
قصیدہ دربا
قصیدہ ط

.....۱

.....۲

.....۳

وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے ہمدان نکال دیا۔ مگر وہاں کوئی مزاحم نہ ہوا اور جب اس کی جماعت ایک کثیر التعداد تیار ہو چکی تو قزوین واپس آ کر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی۔ لیکن اس کے تمام رشتہ دار بانی مذہب کے دشمن تھے۔ اس لئے وہاں سے نکل کر طہران گئی۔ اس خیال سے کہ اگر بادشاہ ایران محمد شاہ قاجار بانی مذہب قبول کرے تو پانچوں انگلیاں بھی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکماً واپس قزوین منگا لیا۔ بڑی جیس جیس کے بعد نکاح فتح کرا کے بدشت اور مازندران کو چلی گئی اور گاؤں گاؤں تبلیغ میں مصروف ہو کر بانی مذہب کو فروغ دیا۔ لیکن اہل سلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس فتنہ کی انسداد میں انتظام کیا جائے تو اس وقت طاہرہ نے اپنی حفاظت خود اختیار کے لئے کافی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت لڑائی ہوئی۔ مگر طاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ طاہرہ نے بچنے ہی تبلیغی خطبہ دیا۔ جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا کہ اسے راسخیدہ کے طلعتے زیبا دارو۔ مگر محمد خاں مختسب کے زیر حراست رکھی گئی اور بایوں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں اور وہ بھی حرم سرا تک دعوت دیتی رہی۔ جب معاملہ طویل پکڑ گیا تو مختسب نے طاہرہ سے کہا کہ اگر تم بانی مذہب چھوڑ دو تو رہائی یقینی ہے۔ ورنہ قتل کی سزا بھگتنی پڑے گی۔ لیکن اس نے ایک نہ مانی۔ دوسرے روز دربان میں پیش ہوئی تو بجائے توبہ کے ایک طویل طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باغیرت مسلمانوں کا تارہ غصہ سخت شعلہ زن ہو گیا۔ کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور ﷺ کی سخت توہین تھی۔ بقول شخصے حکم دیا گیا کہ خچر کی دم سے اس کے بال باندھ کر خچر کو دوڑایا جائے تاکہ اسی حالت میں طاہرہ مر جائے۔ بہر حال اس کی لاش ۱۸۵۲ء میں ایک ویران کنوئیں میں پھینک دی گئی۔ جو بستان ایلخانی کے پاس ہی تھا اور اوپر سے پتھر برساکر کنواں پر کر دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ حسب ذیل قصیدہ دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا۔

قصیدہ طاہرہ

- ۱..... ”جذبات شوقك الجمت بسلاسل الغم والبلا“
ہم عاشقان شکستہ دل کہ دہند جاں خود بر ملا (باب کو خطاب ہے)
- ۲..... ”لمعات وجهك اشرفت بشعاع وجهك اعلى“
زچہروالست برکم زنی؟ بزنی کہ ملی ملی (عرض ہے کہ باب الست برکم کیوں نہیں کہتا؟)
- ۳..... اگر آں صنم ز سرستم پے کشتن من بے گناہ

ت کیا گیا کہ بہاء اس سازش میں

نور کعتیں نماز فرض ہیں۔ (دو صبح،
سلوٹہ کسوف و خسوف منسوخ ہیں۔
ہ رکھا کرو۔ راگ و رنگ میں کوئی
س۔ کوئی چیز نجس نہیں ہے۔ مشرک
از کم ایک میں۔ مہینہ میں کم از کم
کو اتنی دور نہ لے جاوے کہ راستہ
جلال، جمال، عظمت، نور، رحمت،
سلطان، ملک، عطاء، وضو معاف
کے سوا کوئی مذہبی کتاب نہ پڑ ہو۔
نہیں ہے۔ روزے ۱۹ ہیں۔ قبلہ
شیراز میں مکان خریدو۔ مردے کو
ہے۔ پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔
فی فرماتے ہیں کہ اگر بہاء کا وجود
ہے اور سلطان الرسل۔ جو گالیاں
قائم کرو۔ جس میں چندہ ہوا اور

حضرت آدم علیہ السلام سے منتقل
رادت میں داخل ہوئی۔ جو اپنے
منہمک ہو گئی اور برہنہ رو ہو کر
کے پاس شکایت کی کہ اس کا چال
لا تظنوها بسوء“ اب وہ
، مجتہد کی بیٹی اور ملا محمد بن محمد تقی
بلا میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔

- ”لقد استقام بسيفه فلقد رضيت بما رضى“ (حکومت سے خطاب ہے)۴
- تو کہ غافل از مئے و شاہدی پئے مرد عابد ز اہدی
چہ کنم کہ کافر و جاحدی ز خلوص نیت اصطفاء (حکومت کو کافر کہا ہے)۵
- تو ملک جاہ و سکندری من و رسم در اہ قلندری
اگر آں خوش ست و تو در خوری دگر ایں ست بدر انرا (اپنی رہائی کی درخواست کی ہے)۶
- بجواب طبع الست تو ز دلا چہ کوس مللی زوند
ہمہ خیمہ ز و بدر و لم سپہ غم و خشم بلا۷
- چہ شود کہ آتش حیرتے زنی ام بقلہ طور دل
”فصککتہ و دککتہ متدکدکا متزلزلا“ (محبت میں مرج جاتی تو بہتر تھا)۸
- پئے خوان دعوت عشق او ہمہ شب زخیل کرد بیاں
رسد ایں صغیر مہینے کہ گردہ غمزدہ الصلا (تقدیر نے بایوں کا غم لکھا ہے)۹
- ہلہ اے گروہ اما میاں بکشید و لولہ رامیاں
کہ ظہور دلہر ماعیاں شدہ فاش و ظاہر و بر ملا (شیعہ سے خطاب ہے کہ مہدی ظاہر ہو گیا ہے)۱۰
- گرتاں بود طبع بقا ورتاں بود ہوس لقا
ز دجوہ مطلق مطلقا بر آں صنم بشویدا (شیعہ سے کہتی ہے کہ اگر زندگی و کار ہے تو بآب کو قبول کرو)۱۱
- طلعت ز قد سن بشارتے کہ ظہور حق شدہ بر ملا
بز ن اے صبا تو کھنکھرش بگردہ زندہ دلاں صدا (باب کا برو حق ہے)۱۲
- ہلہ اے طوائف منتظر ز عنایت شدہ مقتدر
مہ مفتخر شدہ مشتہر متہمیا متکلا (اہل اسلام کو خطاب ہے کہ جو آنا تھا آ چکا)۱۳
- دو ہزار احمد مجتبیٰ ز برق آں شدہ اصفیاء
شدہ مخفی شدہ در خفا مدثر امتزلا (اس میں حضور ﷺ کی سخت توہین کی ہے)۱۴
- تو کہ فلس ماہے حیرتی چہ زنی ز بحر وجود دم
ہنشین چو طاہرہ صمدہ بشو غروش ہنگ لا (گوئل کو گمراہتیاں پہلوا اپنی سعادت مندی دکھائی ہے)۱۵
- ہمیں چونکہ کلام مرزا سے مقابلہ کرتا ہے۔ اس لئے طاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج کیا جاتا ہے۔ جو اس نے باب کے بارے میں کہا ہے۔

قصیدہ دوم
گر بتو

از پے

دور و ہا

میر و دا

مہر ترا

در دل خ

زبان میں کلا

.....۳۸

سے مراد پا

جاتے ہیں

حضرت علیؑ

فرض ہے۔

ہے کہ جس

تھے۔ حضر

بھائیوں کی

السلام بھی

سلیمان علیہ

علیہ السلام

اور سلمان ا

قصیدہ دوم طاہرہ

گر بتوافدم نظر چہرہ بچہ رو برو شرح دہم غم تراکتہ بکتہ موبہو
از پے دیدن رخت ہچو صبا فتادہ ام خانہ بخانہ در بدر کوچہ بکوچہ کو بکو
دور دہاں تنگ تو عارض غمیں نطت غنچہ بغنچہ گل بگل لالہ بلالہ بو بو
میرود از فراق تو خون دل از درد دیدہ ام دجلہ بدجلہ یم بیم چشمہ پچشمہ جو جو
مہر ترادل خریں بافتہ بر قماش جان رشتہ برشتہ نخ نخ تار بتار پوپو
درد دل خویش طاہرہ گشت دنیاقت جز ترا صفحہ بصفحہ لا بلا پردہ پردہ توتو
ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں۔ مگر ہمیں اتنے ہی دستیاب ہوئے ہیں جو فارسی
زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے پانی بھرتا ہے۔ یہی دیکھئے:
داد آں جام را مرا بہ تمام

۳۸.....

۱۶۶ھ میں فرقہ قرامطہ ظاہر ہوا۔ جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نمازوں
سے مراد پانچ تن پاک ہیں۔ تیس روزے تیس انسانوں کے نام ہیں۔ جو صرف مریدوں کو بتائے
جاتے ہیں۔ اہل بیت کا ذکر نماز وضو اور غسل جنابت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ خالق ارض و سماء
حضرت علیؑ ہیں اور وہی اس دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا بروز اسم اور معنی شناخت کرنا ہر زمانہ میں
فرض ہے۔ یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو دعویٰ نبوت کرتا ہے۔ گرد حقیقت اصل نبی اور ہوتا
ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام اسم تھے اور حضرت شیث اصلی نبی
تھے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اسم تھے اور حضرت یوسف معنی تھے۔ کیونکہ یوسف ہی اپنے
بھائیوں کی مغفرت کے مالک تھے اور ”لا تشریب علیکم الیوم“ کہا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ
السلام بھی اسم تھے اور حضرت یوشع معنی تھے۔ کیونکہ ان کے لئے ہی سورج واپس آیا تھا۔ حضرت
سلیمان علیہ السلام اسم تھے اور معنی آصف۔ کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاضر کیا تھا اور حضرت
علیہ السلام اسم تھے اور حضرت علی معنی تھے۔ یعنی حضرت علیؑ کی الوہیت کے لئے حجاب ہوئے تھے
اور سلمان فارسی وصولی الی اللہ کا باب تھے۔ ۷۰۰ھ کا ایک شاعر لکھتا ہے کہ:

اشہد ان لا الہ الا حیدرة الانذع البطین
ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین
ولا طریق الیہ الا سلمان ذو القوة المتین

بیمارضی“ (حکومت سے خطاب ہے)

ہدی
(حکومت کو کافر کہا ہے)

بدمرزا (اپنی رہائی کی درخواست کی ہے)

زلا“ (محبت میں مرج جاتی تو بہتر تھا)

ریاں
یرنے بابیوں کا غم لکھا ہے)

نیعہ سے خطاب ہے کہ مہدی ظاہر ہو گیا ہے)

کتی ہے کہ اگر زندگی کا ہے قباب کو قبول کرو)
ملا

مدرا (باب کا بروز حق ہے)

کو خطاب ہے کہ جو آنا تھا آچکا)

س حضور ﷺ کی سخت توہین کی ہے)

میں کو گھر اٹھایا ہے اور اپنی سعادت مندی دکھائی ہے)
۔ اس لئے طاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج کیا

اصل انبیاء کی فہرست یوں بیان کی ہے۔ ہائیل شیث یوسف یوشع، آصف شمعون
الصفاحیدر (ابن قیم)

ایک شاعر شان علیؑ میں یوں لکھتا ہے کہ:

علیؑ ست فردیشل علیؑ ست مثل بے بدل علیؑ ست مصدر دوم علیؑ ست صادر اول
علیؑ ست خالی از خلل علیؑ ست عاری از عطل

علیؑ ست شاہد ازل علیؑ ست نورم یزل کہ فردلایزال را
وجود او ست مظہرا

زام ملک خویش را سپردہ حق بدست او چہ اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او
یکے ہموار محو او یکے مدام مست او بہر صفت کہ خواہش بود مقام پست او

نظر باماکاں نما نہیں مقام حیدرا
چو ایں جہاں فنا شود علیؑ فناش میکند قیامت اریا شود علیؑ پاش میکند

کہ دست دست او بود دلی خدائش میکند
وما رمیت اذ رمیت بر تو فاش میکند کہ اوست دست کردگار اوست عین داورا

(دیوان وفاقی)

مشارق انوار الیقین میں ہے کہ: ”عن علیؑ انا اخذت العبد علیؑ الارواح
فی الازل . انا المنادی الست بربکم انا منشئ الارواح انا صاحب الصور .
انا مخرج من فی القبور . انا جاوزت بموسیٰ فی البحر . واغرقت فرعون
وجنوده . انا ارسیت الجبال الشامخات وفجرت العیون الحاریات انا ذلک
النور الذی اقتبس موسیٰ نار الہدی . انا حی لا یموت“ حضرت غوث اعظم بھی
یوں ہی لکھتے ہیں۔

۳۹..... عبداللہ بن سبا یہودی

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا اور اصل میں مقصد یہ تھا کہ حضرت علیؑ سے یہودیوں کی
جانبی کا بدلہ لے اور کوفہ اور مصر میں آ کر اہل بیت کے حالات سے لوگوں کو اشتعال دیا۔ چنانچہ عبد
عثمانی میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نزول ثانی کریں گے تو حضرت علیؑ
السلام کا نزول ثانی بھی ضروری ہے۔ ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ کی شان کم ہے۔ تابعداروں نے
اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس عقیدہ کا نام رجحہ رکھا گیا۔ دوسری تقریر میں کہا ہے کہ حضرت

موسیٰ کے وزیر
کسر شان ہوگا
پھر تقریر کرتے
لینا فرض ہوگا
کہ حضرت موسیٰ
اور صرف حضرت
قیامت سے
پہلے نازل ہو
تھے۔ اس کے
دشمن رکھا۔ (نا)
حضرت علیؑ کی کر
سبائیہ فرقہ۔
۴۰..... مرزا

کی تصانیف
کچھ اور بھی
دعویٰ کیا تو یہ
مرزا محمودیہ
کا فرقرار دیا
ہیں اور جب

۱.....
۲.....
۳.....
۴.....
۵.....
۶.....

ہائیل شیٹ یوسف پوش، آصف شمعون

ست مصدر دوم علی ست صادر اول

ت عاری از علل

فردلایزال را

مظہرا

اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او

صفت کہ خواہش بود مقام پست او

مقام حیدرا

ست اربپا شود علی پپاش میکند

خداش میکند

اوست دست کردگار اوست عین داورا

(دیوان وفا)

سی انا اخذت العبد علی الارواح

ملی الارواح انا صاحب الصور

سفی فی البحر و اغرق فرعون

فجرت العیون الحاریات انا ذلک

حی لا یموت "حضرت غوث اعظم بھی

مقصود یہ تھا کہ حضرت علی سے یہودیوں کی

لاٹ سے لوگوں کو اشتعال دیا۔ جناح عہد

مسح نزول ٹاڈا کریں گے تو حضرت علیہ

کا کہ آپ کی شان کم ہے۔ تابعداروں نے

ما گیا۔ دوسری تقریر میں کہا ہے کہ حضرت

موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت علیہ السلام کے وزیر حضرت علیؑ نہ ہوں گے؟ ورنہ کسر شان ہوگی تو تابعداروں نے حضرت عثمانؓ کا خاتمہ کر کے حضرت علیؑ کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمانؓ کو تو حضرت علیؑ نے قتل کرایا تھا۔ اس لئے ان سے قصاص لینا فرض ہوگا تو اب تابعداروں نے حضرت علیؑ کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے بعد لوگ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح تمام صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت سلیمانؑ، ابوذہرؓ، مقدادؓ اور حضرت علیؑ ایمان پر قائم تھے۔ حضرت ہارون علیہ السلام قیامت سے پہلے یہود میں نازل ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؑ بھی قیامت سے پہلے نازل ہوں تاکہ مخالفین سے بدلہ لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علیؑ آپ کے بیٹے شبیر و شبیر تھے۔ اس لئے علوم و معارف علیؑ کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی شبیر و شبیر رکھا۔ (ناخ التوارخ، مقاصد الاسلام) بہر حال شیعہ جعفریہ امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے بروز تھے اور متصرف فی القضاء والقدر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سبائیہ فرقہ کے ہیں جو یہاں پنجاب میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰..... مرزا غلام احمد قادیانی

برائین احمدیہ کے پہلے چار جزو لکھنے تک تو مسلمان کے ہم عقائد رہے۔ مگر جب سرسید کی تصانیف اور بابیوں کا مذہب مطالعہ کیا تو ازالہ الاہام اور توضیح المرام میں برائین کی عبارتوں کا کچھ اور ہی مطلب گھڑ لیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو مثیل مسیح ثابت کریں۔ اس کے بعد ۱۹۰۱ء کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمودیہ سارے مراتب طے کرتے ہوئے مستقل اعلان نبوت کیا اور منکرین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا کم از کم امام وقت کی شناخت میں قاصر ہیں اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ:

- ۱..... مسیح دو ہیں ناصری اور محمدی۔
- ۲..... مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفین ہیں۔
- ۳..... معراج جسمانی نہیں ہوا۔
- ۴..... بروز کا مسئلہ درست ہے۔
- ۵..... مسیح رقبہ جائز نہیں ہے۔
- ۶..... جمع بین الصلوات جائز ہے۔

.....۳۱	بقول مرزا محمود مرزا قادیانی افضل المرسلین ہیں۔۷
.....۳۲	مرزا قادیانی کی قوت استعداد یہ حضور ﷺ سے بھی بڑھ کر ہے۔۸
.....۳۳	مسلمان یہودی ہیں۔۹
.....۳۴	انگریز دجال ہیں۔۱۰
.....۳۵	ریل خرد جال ہے۔۱۱
.....۳۶	بقول تحقیق جدید مرزا قادیانی کے خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔۱۲
.....۳۷	مرزا قادیانی سید ہیں۔ کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی ایک۱۳
.....۳۸	دادی سادات کے گھر تھی۔۱۴
.....۳۹	اصحاب کہف یا جوج ماجوج بھی انگریز ہیں۔۱۵
.....۴۰	دابۃ الارض مولوی صاحبان ہیں کہ ان کے فتوے تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا۔۱۶
.....۴۱	جنت و دوزخ روحانی لذت و الم کا نام ہے۔۱۷
.....۴۲	حضور ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔۱۸
.....۴۳	جہاد قطعاً بند ہے۔۱۹
.....۴۴	مسلمانوں سے ترک موالات فرض ہے۔۲۰
.....۴۵	قرآن شریف کا جو مفہوم مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔۲۱
.....۴۶	مرزا قادیانی کی تعلیم نے جو مفہوم قرار دیا ہے وہ اصلی مفہوم ہے۔۲۲
.....۴۷	لفظی ترمیم و تنسیخ کو قرآن میں ناجائز ہے۔ مگر معنوی تنسیخ ضروری تھی جو مرزا قادیانی۲۳
.....۴۸	نے کر دی ہے۔۲۴
.....۴۹	حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تقلید شیطانی اور ستون شرک ہے۔۲۵
.....۵۰	خدا روپ بدلتا ہے۲۶
.....۵۱	بروزی رنگ میں مرزا قادیانی کبھی مریم بنے اور کبھی عیسیٰ۔۲۷
.....۵۲	از آدم تا ایندم جس قدر بزرگ ہو گذرے ہیں ان سب کا بروز مرزا قادیانی ہیں۔۲۸
.....۵۳	غیر احمدی تمام گندی ہستیوں کا بروز ہیں۔۲۹
.....۵۴	قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروز ہے۔۳۰
.....۵۵	بڑے دنوں میں مرید بطور حج یہیں حاضر ہوتے ہیں۔۳۱
.....۵۶	مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔۳۲

-۳۱ جنت البقیع مرزا قادیانی کا مقبرہ ہیں۔ (بقول ظہیر الدین اروپی نماز میں کعبہ شریف بھی قادیان ہی ہونا چاہئے۔ دیکھو براہین حقہ)
-۳۲ ہر ایک مجدد ایک غلطی درست کرنے آیا تھا۔
-۳۳ مرزا قادیانی آخری مجدد حیات مسیح کی غلطی میں ترمیم کرنے آئے تھے۔ (گویا تمام مجددین وقت اسلام میں ترمیم و تہذیب ہی کرنے آئے تھے)
-۳۴ مرزا قادیانی کا کلام وحی الہی ہے۔ (اس لئے تاریخی حالات کے خلاف بھی قابل تسلیم تھے)
-۳۵ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔
-۳۶ ۸۷ سال آپ روپوش رہے تھے۔ سو وہ تبلیغی کاموں میں خرچ ہو سکتا ہے۔
-۳۷ تمدن یورپ واقعی نئی روشنی ہے۔
-۳۸ انبیاء سابقین سے غلطیاں ہوئیں اور مرزا قادیانی سے بھی غلطیاں ہوئیں۔
-۳۹ ان کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بظاہر غلط نکلیں۔ ورنہ جب اصل مقصد پورا ہو گیا تھا تو پیشین گوئی کے پورے کرنے کی کیا ضرورت رہتی ہے۔
-۴۰ چندہ دنیا ضروری ہے۔
-۴۱ ورنہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔
-۴۲ مرزا قادیانی کے بعد اور نبی بھی ہو سکتے ہیں۔ مگر
-۴۳ مسیح محمدی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو از لہ الا وہام ص ۱۹۱ وغیرہ)

۲۲..... مرزا قادیانی کے مزید حالات

مرزا قادیانی کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ پگڑی پہنے رکھتے تھے۔ مگر نزول مسیح کی احادیث میں مسیح کے سر پر ٹوپی مذکور ہے۔ آپ میں تقدس کا بڑا زور تھا۔ اس لئے مخالف کو کتا، سور، احمق، جنگلی جانور، بے ایمان، کافر، حرامزادہ، بکھی، مجھڑ وغیرہ سب کچھ کہہ جاتے تھے۔ حالانکہ یہ مشہور ہے کہ: ”البیذی لیس بالنبی“ نبی قیامت کوئی سے پاک ہوتا ہے۔ مقابلہ میں آ کر ایسے شرائط پیش کرتے تھے کہ خواہ مخواہ دوسرے کو مجبوراً گریز کی راہ اختیار کرنی پڑے۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرائط پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ مناظرہ میں اصل بحث سے گریز کر کے بد دعاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتے۔ (تک آمد جنگ آمد) جس سے سارا رنگ ہی

سے بھی بڑھ کر ہے۔

بچہ بچہ نبی ہے۔
سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی ایک

نئے تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا۔

کھا ہے غلط ہے۔
وہ اصلی مفہوم ہے۔
مگر معنوی تہذیب ضروری تھی جو مرزا قادیانی

نشرک ہے۔

اور کبھی عیسیٰ۔
ان سب کا بروز مرزا قادیانی ہیں۔

تے ہیں۔
بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔

بدل جاتا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً دہراتے تھے اور یہ غالباً مراق کا اثر تھا۔ کیونکہ جس قدر کسی کو مراق ہوتا ہے۔ اسی قدر اپنا سلسلہ کلام لمبا کرتا ہے اور ایک بات کو بار بار دہراتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں یہ کمزوری نہیں پائی جاتی۔ بلکہ قلیل الکلام ہوتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بارہا تبدیلی کی۔ لیکن انبیاء کے عقائد نہیں بدلتے۔ آپ کو دوران سر اور مراق کا اقرار ہے۔ لیکن انبیاء نہ ایسی بیماریوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی کے کہنے سے اقرار ہی کیا ہے۔ پیشین گوئی کا آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلتی تھیں اور یا ان کی تاویل در تاویل کرتے جاتے تھے۔ اگر ایک آدھ سچی بھی نکل آئی تو بانس پر چڑھا لیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم خواب رہتی تھیں۔ شاید استغراق ہوگا۔ مگر دماغی مواد کا بوجھ مراق کی آنکھ پر ضرور ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو شیکسپیر مٹانی سمجھ لیتے تھے اور بھی فرماتے کہ ہمیں شاعری مطلوب نہیں ہے۔ صرف تفہیم مطلوب ہے اور کبھی اپنے اشعار کو الہامی بتا کر دماغ سوزی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی امت آپ کے تحقیقی مسائل پر تنقید کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور لاہوری بغیر باپ کے نہیں مانتے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم تشریحی نبی ہیں۔

(دیکھو ربیعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

اور لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کلام وحی نہ تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قادیان میں ایک اونچا مینار شروع کیا تھا جو ترقی مرزائیت کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ اسے مرزا محمود نے مکمل کیا ہے۔ اب اسے منارۃ المسیح کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے۔ شاید کسی زمانہ میں حجاج قادیان کے لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب نظر آنے لگے تو وہ لہیک لہیک کانعرہ کسا کریں۔ درمیانہ نقد، کشادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موعود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے بال، گندی رنگ سے مسیح محمدی بننے تھے۔ گویا دو شخصوں کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ زید اس طرح تو ایک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ گرم لقمہ آپ نے چبایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ بتاتا تو اس وقت وہ پیشین گوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی لکنت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ باقی رہی سہی سلطنت اور حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کے چالیس سال پچیس سال کی مدت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد ۴۷ سال کے اندر اندر کام کا ختم مراد تھا۔ کیونکہ ایسے الفاظ سے مراد عرصہ دراز ہوا کرتا ہے۔ سانپ

کے ساتھ کھیا انہوں نے کا ہی سپرد کردہ مرگیا اور دم عیش کا الہا ختم ہو گئی اور

آپ کی وفا بنا تھا۔ مگر وہ تھے۔ اس۔ ہیں کہ جنہو پکھلا دیا۔ مردہ کی بو صاحب اور بطور مبالغہ سے واقعہ کی پیشین ہوا۔ مگر بد بعد دیگر۔ اور مرزا قہر تسلیم نہیں غیر کا قبضہ کر لیا تھا۔ بھی جہاد کہلاتے تھے۔ جنہ

س ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً دہراتے تھے اور قی ہوتا ہے۔ اسی قدر اپنا سلسلہ کلام لمبا کرتا ہے اور نام میں یہ کمزوری نہیں پائی جاتی۔ بلکہ قلیل الکلام ریلی کی۔ لیکن انبیاء کے عقائد نہیں بدلتے۔ آپ کو ایسی بیماریوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی کے یوہاشوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلتی تھیں اور یا ایک آدھ سچی بھی نکل آئی تو بانس پر چڑھا لیتے شاید استغراق ہوگا۔ مگر دماغی مواد کا بوجھ مراقی کی حد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو شاعری مطلوب نہیں ہے۔ صرف تفہیم مطلوب ہے کی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی مثال یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور

ماں کہ ہم تشریف ہی نہیں ہیں۔

(دیکھو اولین ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا میں ایک اونچا مینار شروع کیا تھا جو ترقی مرزائیت کا ہے۔ اب اسے منارۃ المسیح کہتے ہیں جو دور سے نظر لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب درمیانہ قد، کشادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موعود کا سے مسیح محمدی بنتے تھے۔ گویا دو شخصوں کا حلیہ آپ یک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن نے چایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا ی کہ امام مہدی لکنت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور ت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد لیے الفاظ سے مراد عرصہ دراز ہوا کرتا ہے۔ سانپ

کے ساتھ کھیلنا شیر اور بکری کا مل کر پانی پینا، اپنے دجال (انگریزوں) کے سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر بکری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا ملکی انتظام بھی دجال کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑائیاں کرتے رہتے تھے۔ مگر افسوس یہ ہوا کہ مسیح مر گیا اور دجال ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں ریل نہیں گئی تھی۔ حوالہ من کل فلغ عیسیٰ کا الہام کام کرتا رہا۔ عہد محمودی میں جب خرد جال (ریل) کا داخلہ ہوا۔ تو اس الہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال مدینہ الرسول میں داخل نہیں ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ خرد جال امت مسیح کی خدمت کے لئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات لاہور میں ہوئی تھی تو لاہوری پارٹی کے نزدیک مدینہ المسیح اور جائے ہجرت لاہور بنا تھا۔ مگر وہاں دجال اور خرد جال پہلے سے ہی داخل تھے۔ آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے روایات کے خلاف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی ارشاد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پادری ہیں کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور نمک کی طرح مرزائی تعلیم نے ان کو پگھلا دیا ہے۔ اگرچہ وہ پھیل کر تمام کو عیسائی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں اور مردہ کی بو سے اب عیسائیت پھیل رہی ہے۔ ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بددعاء درحقیقت بطور مبالغہ تھی۔ چونکہ انہوں نے مبالغہ قبول نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی وفات نا کامیابی سے واقعہ نہیں ہوئی۔ نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں اندر سے نقدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی بیگم کی پیشین گوئی میں دراصل تحریف مراد تھی۔ وہ لوگ ڈر گئے اس لئے بچ گئے۔ اگرچہ نکاح نہیں ہوا۔ مگر بددعاء تو خالی نہ گئی۔ ممانعت با مسیح میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یکے بعد دیگرے آئے تھے۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل حضور ﷺ پہلے تشریف لائے اور مرزا قادیانی کا ظہور آپ کے بعد ہوا۔ مگر یہ نہیں خیال کیا کہ حضور ﷺ کو مثل موسیٰ اسلام نے تسلیم نہیں کیا۔ ورنہ حضور ﷺ درحقیقت نبی نہ ہوتے۔ ظہور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر غیر کا قبضہ تھا۔ مرزا قادیانی کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسلام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا۔ اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں۔ لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں۔ حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم بند کر دیا تھا تو مرزا قادیانی نے بھی بند کر دیا تھا۔ مگر باوجود اس کے غیر تشریف ہی نبی کہلاتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت بھی علمائے سوائے آپ کے عہد میں بھی علمائے سوائے تھے۔ جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ لیکن یہ علماء سوائے مدت سے مدعیان نبوت کی

سرکوبی کرتے آئے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا قادیانی کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا۔ جس طرح کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں اتنی کسر رہ گئی کہ مسیح علیہ السلام کو والدہ جان بچانے کی خاطر مصر گئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی کو نہیں نکالا گیا تھا۔ کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترکہ طور پر ہے۔ مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا۔ کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور مصطفیٰ کمال پاشا بھی اسی مذہب کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترکہ علامت تھی۔ لیکن افسوس کہ مسیح ایرانی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ پلاطوس نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور جو یز سزا وہاں صلیب تھی اور یہاں جرمانہ مگر ڈوبتے کو تنک کا سہارا ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد طاعون پھیلا مرزا قادیانی کے خود عین حیات میں طاعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت تیز ہو کر ثابت ہوئی۔ اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا قادیانی بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ہاں اگر ضرورت بود روا باشد۔ بیضرورت چہیں خطا باشد۔ مرزا قادیانی کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک ہائی سکول کھولا تھا اور ظاہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے سکول اور کالج جو کھل چکے تھے ان کو کالعدم شمار کیا گیا ہے اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان بغلیں بجاتے ہیں وہ بھی ہائی سکول قادیان کے مقابلہ میں ہیچ ہیں۔ الغرض کہ مرزا قادیانی کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح جو پوری کو۔ اس لئے تنگ آ کر آخر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (جو پوری اور ایرانی) کی طرح اعجاز احمدی میں لکھ دیا کہ خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو۔ مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔ مخالفین نے مرزا قادیانی کو بروز، تنازع، نبوت، تشریع احکام، تنسیخ اسلام، تحریف دین، مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویٰ داروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے جو وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہے اور اہل حق کی شمشیر بران کا لقمہ بننے رہے۔

۲۳..... مرزا قادیانی
مرزائی آر
اپنی تحریر میں تین دفعہ
قواعد، عروض اور محاورا
دینے کے لئے مبعوث
ہر جگہ پنجابیت کی بو آتی
یا مناجات کہہ کر دکھا
تعلیقات سے پر ہوتی
العین کے سامنے رکھی
میں تو آپ نے وہ گنا
ناظرین ہے۔
اول.....
فاتحہ) پر یوں تنقید کی
(۲۰) فروری ۱۹۰۱
کوجہ الصالح
کلمی و قلمی منہ
ہوئے دور تک چلے
ہوئے اول مرقات
ہے اور ساتھ ہی یہ
فہرست دی ہے جن
”لوی
بلامرجع) ات
(کفر وہ) شہ
ويعتالون (ار
(لا ينسب الخ
معناه الكتابا

۲۳..... مرزا قادیانی کی ادبی لیاقت

مرزائی آپ کو سلطان القلم کہتے ہیں۔ کیونکہ آپ لکھنے بیٹھتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم و نثر میں تبدیلی کرتے تھے تو موٹی موٹی گالیاں دیتے تھے۔ قواعد عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا۔ کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو قیود و قواعد سے آزادی دینے کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو درمیان میں موجود ہیں۔ ان میں ہر جگہ پنجابیت کی بو آتی ہے اور بعینہ ان میں وہی رنگ ہے جو پنجابی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں۔ جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھی۔ ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی قرۃ العین کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شاخ بے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے وہ گل کھلائے ہیں کہ قیامت تک بہار دکھلاتے رہیں گے۔ جن کا نمونہ ہدیہ ناظرین ہے۔

اول..... سیف چشتیائی ص ۷۰ پر حضرت پیر صاحب قبلہ نے اعجاز المسیح (تفسیر فاتحہ) پر یوں تنقید کی ہے کہ: ”فی سبعین یوما من شهر الصیام، من شهر النصاری (۲۰ فروری ۱۹۰۱ء) کل امرهم علی التقویٰ، وعندی شہادات من ربی ووجه کوجه الصالحین، واکفروہ مع مریدیہ، یریدون ان یسفکوا قائلہ، جعل کلمی وقلمی منبع المعارف، تنکرون باعجازی“ پیر صاحب اسی طرح تنقید کرتے ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔ ایک فاضل شیعہ نے بھی اسی موضوع پر اعجاز المسیح پر تنقید کرتے ہوئے اول مرقات حریری و بدیہی کا ذکر کیا ہے۔ جن میں مرزا قادیانی نے کمال جرأت سے کام لیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حریری اور بدیہی میرے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ دوم اغلاط کی فہرست دی ہے جن کا اقتباس درج ذیل ہے۔

”لوی الیہم کزافرة (لوی متعدیہ) کفل امورہم کما ہی عادتہ (ہی بلا مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم وحنانہم وکرا او اوکارا اکفروہ (کفروہ) شہداء الکربلا (کربلا بغیرال) یریدون ان یسفکوا قائلہ ویعتالون (ان یسفکوا ادم قائلہ ویغتالوہ) فما تطرق الی عزم العدیہ خلل (لا ینسب الخلل الی العزم) تنکرون باعجازی (البأ غلط) کاملائی (لیس معناه الکتابہ) رجفت الالسنۃ (الرجف للقلوب) الی لاہور وان ہو (وان

ن مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔
و مسلمان نہ تھا۔ جس طرح کہ حضرت
آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں اتنی کسر
نہ تھی مگر مرزا قادیانی کو نہیں نکالا گیا تھا۔
ن اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترکہ
ہو نہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ
ہو نہ خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ
پہلے حاصل کر چکا تھا۔ پلاطوس نے
ملک تھی اور تجویز سزاواں صلیب تھی
مرت مسیح علیہ السلام کے بعد طاعون
لئے یہ مشابہت بہت تیز ہو کر ثابت
جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور
مابین گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بنے
تھے جنہیں خطا باشد۔ مرزا قادیانی کے
بہائی سکول کھولا تھا اور ظاہر کیا تھا
کہ کالج جو کھل چکے تھے ان کو کالعدم
رکھ دے اور جن پر آج تک مسلمان بخلیں
رض کہ مرزا قادیانی کو مہدی اور مسیح
منا آئی تھیں اور نہ مسیح جو پوری کو۔
پڑا اور اپنے روحانی آباؤ اجداد
سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا
سارے مراتب طے ہو چکے ہیں
بروز، تناخ، نبوت، تشریح احکام،
روں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے
ہے۔

هي رائحة من صدق الطوية (محاورة هندية) فتح الميدان (هندية) لهذا
 الوعى (هذه) ماء يسبح (يجرى) ارم جدران الاسلام (ارهم) هذه الاضمار
 (هذا) يسعى (لا يستعمل مجهولا) عنين فى رجال اللسن (قبيح) بازى
 البصيد (قبيح) زاد اليراع (اليراع لا يستعمل زادا مسقطت صواعن
 (قبيح) البثر يحب ويوثر زلاله (البثر مونث) يفرى كل طريق (قبيح) ازاد
 اليرع (اليراع لا يستعمل زادا) مسقطت صواعن (قبيح) لا يظهر الا على
 (على للغلبة وليس مرادة) الى حجره اب (آب) كالسهم او الحسام
 (قبيح) اسعفت الخصم (الحاجة) قبل هذا الميدان (هندية) الا منطجاع
 من جنوبهم (عن جنوبهم) هذا المدى الحقيق القليل (مدى مونث ولا تكون
 حقيرة) لا شيوخ ولا شباب (قبيح) الطافه اغلاق خزائنه (قبيح) ضول
 الكلاب اهون من صول المفترى (قبيح) طهارة البال لا بعدوة الاقوال
 (العذره لا تقابل الطهارة) يند مل جريح (قبيح للجريح) مفتوة شفتاه
 (اسنانه) لطفه قتبى (لا يحس القتب للمسيح القاديانى) ساقطا على
 صلات (قبيح) وسخ مئين (قبيح) اراد من العجزايناهم (هندية) من
 رمضان (شهر رمضان) ملئ فيها (ملئت) تابطت كصدف (التابط ليس
 الصدف) كيفية ايلاف (الف) امرامر الامور (امضاء) من ركب عليه
 (عليها) سورة قوى الصول (قوية والصول قبيح) وانه حق (انها اى
 السورة) اترك اللغرب والايين (ليسا اختيار بين) من عجائب هذه الصورة
 انها عرف الله (عرفت) الاخفاء والدمور (قبيح) للاضلال والافتنان
 (قبيح) الرجم بمعنى القتل (غلط) فى اللسان العربية (لا تطابق) كهف
 الظلام (جديد) فاق العظام (من اين الكسرة) الزام (اسم اضحى) عنت به
 البلائا (عنته) الكفار (بمعنى الزارعين جديد) انه مفيض لوجود الانسان
 باذن الله الكريم (لا ياذن الله نفسه) وما من دابة الا على الله رزقها ولو كان
 فى السماء (الدابة ليست فى السماء وهى مونث) ذكر تخصيصا وخاصته ام
 بل (قبيح الاستعمال) يحمده من عرشه (من فوق عرشه) لا يتوب الى احد
 (لا يتوب على احد) كم من الانعام تذبح (كم من انعام) الحقيقة المحمدية

هو مظهر ال
 غذا اهلى م
 الامتنان (س)
 تجتلى بتجلم
 نصر (عن نصر)
 شريك (قبيح)
 اظل محمد
 (بشكر) لي
 الجلال) تل
 من اراهم (ق)
 الى الرب (ا)
 (على) انت
 الناس ليق
 (جديد) ان
 (المودع)
 (انتقض)
 وسائله (و)
 للرفاهية) ا
 صف الم
 للاستجابة
 وحجة (و)
 على ولدها
 قطع العشب
 قدم الانبي
 سالت عم
 يمنع (تمنع)

هو مظهر الرحمانية (هى) ينتفع الناس من لحوم الجمال (ينتفع بلحوم)
غذاً اهلى من منبع الرحمة (جديد) امر هذه الصفات قول (يؤل) سبيل
الامتنان (سبيل المن على عباده) بعضهم اغترفوا (اغترف) اسم احمد لا
تجتلى بتجلى تام (لا يتجلى بتجل) طلوع يوم الدين (قبيح) مستغنية من
نصر (عن نصر) خصهما بالبسملة (خص البسملة بهما) ورثاء (قبيح) ماثم
شريك (قبيح) تصدو انفسهم (لازم) كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صارو
اظل محمد (اظلال) منبئى على المعلوم (للمعلوم) ناطق لشكر النعماء
(بشكر) ليذب جنود الشيطان (عن جنود) طرق الله ذالجلال (ذى
الجلال) تلك الجنود يتحاربان (تتحارب) هدم عمارت البدعات (جديد)
من اراهم (قبيح) امر المعروف (امر بالمعروف) النهى عن الذمائم والتوجه
الى الرب (اشد قبحا) قطع التعلق من الطريف (عن) القى البحران فى
(على) انتن عن الميتة (من) من العالمين زمان ارسل فيهم (فيه) تحشر
الناس ليقبلوا (يحشر) النيران المحببة (جديد) تكسر الملة بالانياب
(جديد) انهدام قوة (وهن) قاموا عليه كالا عداء (اليه) عليك بالمودوع
(المودع) بلا قددهم (دهمهم) تسل الاقلام (قبيح) مدينة نقض اسوارها
(انتقض) ونعى (فنعى) فلا يسعى عليها (لها) وجب علينا ان لشهد انها
وسائله (شهادة حضرا شهد اعلم) عطلت العشار (فى القرآن للشدة وههنا
للفاهية) لم يبق فيهم روح المعرفة الاقليل الذى هن كالمعدوم (قليل لا يوم
صف المعرفة) الذوق والشوق (جديد) استجيب (اجيب) ظهوره
للاستجابة (للاجابة) لاتوذى اخيك (اخاك) هذه الايات خزينة (خزائن)
وحجة (وحجج) توسل الائمة (بالائمة) لا يوثرون الا (على الا) يقولون
على ولدها (لولدها) منهيات الى الصالحات (العزم التقابل) بعد من (عن)
قطع العشيرة (جديد) انهم نور الله (انواره) سواء (ليس مصدرا) على
قدم الانبياء (اثرا لانبياء) ماقال القرآن (وما قاله القرآن) المجيين (غلط)
سالت عن ربك (غلط) فقد وانور عينيه (عيونهم) سورة بنى اسرائيل
يمنع (يمنع) ايام البدر التام (ليأتى البدر) يذبهم (يذب عنهم) دعاء صراط

ندية) فتح الميدان (هندية) لهذا
ن الاسلام (ارهم) هذه الاضمار
فى رجال اللسن (قبيح) بازى
تعمل زادا مسقطت صواعن
(يفرى كل طريق (قبيح) ازاد
سواعن (قبيح) لا يظهر الا على
اب (آب) كالسهم او الحسام
الميدان (هندية) الا منطجاع
القليل (معه) مونث ولا تكون
اغلاق خزائنه (قبيح) ضول
طهارة البال لا بعذوة الاقوال
(قبيح للجريح) مفتوة شفتاه
لمسيح القاديانى) ساقطا على
من العجز اينابهم (هندية) من
تابطت كصدف (التابط ليس
ور (امضاء) من ركب عليه
ول قبيح) وانه حق (انها اى
ين) من عجائب هذه الصورة
(قبيح) للاضلال والافتنان
بان العربية (لا تطابق) كهف
الزام (اسم اضحى) عنت به
(انه مفيض لوجود الانسان
بة الا على الله رزقها ولو كان
(نكر تخصيصا وخاصته ام
وق عرشه) لا يتوب الى احد
من انعام) الحقيقة المحمدية

الناس انعمت عليهم (ليس دعاء) مہوات المطأيا (صہوات الخيول) الفار
المنذور (المدودة)

دوم۔ براہین احمدیہ میں ایک البہام ہے کہ کتاب المولیٰ ذوالفقار علی (اس میں
مخالف پر آل وجود ہے) حمادہ ابشری میں مرزا قادیانی اپنی مدت القراء نبوت یوں ظاہر کی
ہے۔ عشرت (بہت خوب)

سوم۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ میں چونکہ بڑی تحدی سے کام لیا گیا ہے۔
اس لئے ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس کی اصیت کہاں تک درست ہے۔ یہ قصیدہ موضع مد کے
متعلق لکھا گیا تھا۔ موضع مذکور میں مرزا قادیانی کے حواری مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے
مقابلہ میں شکست کھ چکے تھے تو مرزا قادیانی نے آتش غیظ و غضب میں داخل ہو کر ۳۳۳ شعر لکھ
مارے تھے۔ جن میں اپنی دعاوی، مخالفین کو گالیاں اور بالخصوص مولوی صاحب کو ذب، کلب
وغیرہ کے منحوس الفاظ میں ذکر کیا تھا اور اظہار مطلب کے لئے نیچے ترجمہ لکھ کر تشریح بھی کر دی
تھی۔ کیونکہ وہ کلام ایسا تھا کہ معنایں طین الشاعر کا مصداق تھا اور اعلان کیا تھا کہ بہت جلد مخالفین
جوابی قصیدہ شائع کریں۔ مگر اس اطلاع کے پہنچنے تک مدت تحدی ختم ہو چکی تھی۔ تاہم مخالفین نے
جوابی قصائد لکھے اور کلام مرزا پر تنقیدیں شائع کیں اور مرزا قادیانی ان کے کسی جوابی قصیدہ پر تنقید
نہ کر سکے۔ بہر حال ہمیں جو ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ مولانا محمد غنیمت حسین علی صاحب مرحوم مولفگیری
نے دونوں کام کئے تھے۔ ایک کتب میں تنقید کرتے ہوئے کلام مرزا کو خلاف محاورات عربیہ تنقید
معنوی اور لفظی سے بھرا ہوا۔ سرقات شعر یہ سے عیب ناک اور وزن عروضی سے گرا ہوا ثابت
کیا تھا۔ دوسرے حصہ میں معارضہ قصیدہ عربی میں شائع کیا تھا کہ جس میں انہوں نے بھی ایک
مناظرہ کا ذکر کیا تھا۔ جس میں مرزائیوں کو شکست فاش ہوئی تھی۔ مولانا کی حیات مستعار نے
مہلت نہ دی اور آپ کا انتقال ہو گیا تو مولوی اسماعیل جلالپوری مہاجر قادیان نے تردید میں قلم
اٹھایا اور مولانا کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رطب یابس اور غیر معروف محاورات اعداد
بارودہ تکلفات نادرہ اور متروکہ الاستعمال زحاف و مطروودۃ الشعراء ضروریات شعر یہ کی بناء پر
مرزا قادیانی کا کلام یوں صحیح کیا کہ غلت کی وجہ سے طبع اول میں سہو کا تب سے نہطیاں رہ گئی تھیں
اور اعراب بھی غلط دیئے گئے تھے۔ چنانچہ آپ نے نئے اعراب کی طرف توجہ دلا کر اس قصیدہ کو
نئے قالب میں ڈھال کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو تلفظ مرزا سے کوسوں دور ہے۔ گویا نبی کی
لغت یا تلفظ اور ہے اور ایک امتی اور صحیح کی لغت اور تلفظ اور ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش

کرتے ہیں۔ تاکہ ناظر
صاحب حق بخواب ہیں۔
چونکہ وزن شعر غلط تھا۔ ۳۱
”اوجس خیفۃ شر
کاحمة (کاجمة) مد
علی ابوالوفا اب
(یستنسر) فلم
یتحسر (لم یتحس
واحذر (واحدرو
سبل فی (سبل)
مثل بدر (مغیر (مد
(او اغبروا) وانحت
بصع نصربرا (ا
(وانظروا) عفر
التصحیح فی موض
سقم نضرم فی
میسراً (محل الب
من شان جولر
(قلب مطهر) فسل
او تکدرأ وان کن
(فاسینظروا)
محامدی (اردہ
شہادۃ (یکتمنش
ایہا المستکبر (ہ
اذیتنا (اذیت نا)
کان فی اذیلہ

کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین طبعِ اول کا قصیدہ سامنے رکھ کر اندازہ لگائیں کہ کہاں تک جلالپوری صاحب حق بجانب ہیں۔ مثلاً مرزا قادیانی آٹھویں شعر میں پڑھتے ہیں کہ: ”من ارضهم“ اور چونکہ وزن شعر غلط تھا۔ اس لئے جلالپوری نے اسے ”من ارضهم“ پڑھا ہے۔ اسی طرح ”اوجس خيفة شره (اوجس خيفة) اوحى اليها المعشر (اليها المعشر) كان كاجمة (كاجمة) مدى قد شهروا (قد شهروا) قالوا ليوסף (ليوسف) تجن على ابوالوفا ابن الهوى (عليها بل وفاء بن الهوى) من بقية كيستنسر (يستنسر) فلما اعتدى احس (وآحس) وعوه ليبتهلن (يستهلن) لم يتحسر (لم يتحسر) الى هذه الصور (الصور) ليظهر آيته (ليظهر آية) واحذر (واحذروا) كيف اغبرت السماء بايها (اغبرت السماء) لا تتخير سبل في (سبل) فكر (فكروا) احضر (احضروا) من هو مثل بدر (منهم مثل بدر) مغبر (مغبر) اذا ابت محبته (محبته) انى ابلغ (انى ابلغ) واغبر (واغبروا) وانحتوا اقلامكم (قلامكم) نخرا مامك (امامك) لوجهك بوجهك يصعر نصبروا (لوجهك لوجهك يصعر نصبروا) ان جمالك (جمالك) انظر (وانظروا) عفر (عفروا) ومن يشرب الصهباء يصبح مسكر (مسكراً) وهذا التصحيح فى موضعه لكن التشهير لا يصلح فى هذه المأية فى كل ثلاثة منها سقم نضرم فى قلب اضطرأماً (قلب اضطرأماً) كان محل البحث اوكان ميسراً (محل البحث ميسر) ليمل حسين اوظفر او اصغر (ظفر او اصغروا) من شان جولراً (جولروا) وامر (واز مروا) وبعد من الدنيا وقلب مطهر (قلب مطهر) فسل قلبه زاد الصفا وتكدر (تكدر) واصل العبارة اذا صفاء وتكدرأ وان كنت تحمده فاعلن واخبر (تحمده واخبروا) فستنظر (فاسينظروا) فاسمع وذكر (نكروا) لا تستاخروا (تستاخروا) اليك ارد محامدى (ارد محامدى) من القول قول نبينا (قولن بينا) ومن يكتمن شهادة (يكتمنش هادة) تركت طريق كرام (طريقك رام) لتحقر (لتحقروا) ايها المستكبر (مس تكبروا) من هو مرسل (منهو) يستفسر (يس تفسروا) اذيتنا (اذيت نا) كيف تداكتوا (كيف داکتوا) كيف ومواسها ما (كيفرموا) كان فى اذياهم (فديالهم) ولم اتحير (ولم اتحيروا) الى الخنجر (اليل

أيا (صهوات الخيول) الفار

كتاب الولي ذوالفقار علی (اس میں پئی مدت التواء نبوت یوں ظاہر کی

تک بڑی تحدی سے کام لیا گیا ہے۔ رست ہے۔ یہ قصیدہ موضع مد کے مولی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے منصب میں داخل ہو کر ۵۳۳ شعر لکھ میں مولوی صاحب کو ذنب، کلب، نیچے ترجمہ لکھ کر تشریح بھی کر دی اور اعلان کیا تھا کہ بہت جلد مخالفین کی ختم ہو چکی تھی۔ تاہم مخالفین نے فی ان کے کسی جوابی قصیدہ پر تنقید ت حسین علی صاحب مرحوم مولگیری مرزا کو خلاف محاورات عربیہ تعقید روزن عربی سے گرا ہوا ثابت کہ جس میں انہوں نے بھی ایک م۔ مولانا کی حیات مستعار نے مہاجر قادیان نے تروید میں قلم لایا اور غیر معروف محاورات اعداد مرزا ضروریات شعریہ کی بناء پر ہو کا تب سے غلطیاں رہ گئی تھیں کی طرف توجہ دلا کر اس قصیدہ کو سے کوسوں دور ہے۔ گویا نبی کی م۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش

خنجر) سمون ابتر (ابتروا) واحذر (واحدروا) كناطف ناطفي (ناطف
 ناطفي) بليل مسرة (بليم مرة) كيف نصبح (هذا اخر البيت ولم يقدر
 المصحح على تبديلها الى تسفر وغيره فاضطر الى تصحيح دوران راسه
 بالشواهد الغير المقبولة) مسيحا يحط من السماء (يحطم يسماء لله درمذكر
 (درم نكر) نبادر (كان عليه ان يبدله الى نبذروا) شطائب جاهلين
 (شطائب) صحف قبله (صحف) ليعزر (ليعزروا) يجوش وليس فيه
 (يجوشوا ولم يصح تجوش لان القدر مونث) فكل بما هو عنده (ماهو)
 يستبشر (ليس تبشروا) في كفه حماء (حمأ) ولست كمثلك (كمثلك) ففي
 هذه المائة نحواربعين سقما تقسم من الاسقام بيتان ونصف وعند متن
 تثور (فتن) حدائقنا (حدائقنا) جزاء اهانتهم (اهانتهم) انك مرسل (انك)
 قضوا مطاعن بينهم (مطاعن) وافيت مجمع لدهم (مجمع) قد جاء قوله الله
 بالرسول تواما (بالرسل) اخذا لكمي (اخذا لكمي) بذكر قصوره (بذكر
 قاصور) زمرهم (زمرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان سنا برقي
 اظهر (برقي اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب) فاحذر
 (فاحذروا) صرت اصغر (اصغروا) ان تطلبني احضر (تطلبني احضروا)
 الصالحين يوفقون (الصالحى فى وفقون) وفي هذه الماية نحرسنة
 عشر سقما ويفتسمها من الاشعار ستة ستة مايبطر (مايبطر) فطر القدير
 (فطر القدير) افضل الرسل (افضل الرسل) شفيع الانبياء (الانبياء)
 موثراً (موثروا) سبل الهدى (سبل) اويد (اويد) اعصم (اعصم) اخبر
 (اخبروا) اطائبها (اطائبها) ورثت ولست (ورثتولست) وان رسولنا
 (وانرسولنا) شائنه (شأنى هي) وابتر (وابتروا) خلق السماء (خلق)
 القمر (القمر) لذونسب (نسب) فهو (فهو) سنن الله (سنن الله) لذلك
 (لذلك) بالمتقدمين (بل مت قدمين) موحوشة (موحوشة) عامة الوري
 (عامة الوري) اصعر (اصغروا) لم اتعذر (لم اتعذروا) من سنن دينكم
 (سنن دينكم العمران) العراب) عظيم معزد (عظيم معزروا) احضر
 (احضروا) المهيم (المهيم من) نبا (نباء) ففي هذه الماية نحوخمسة

وثلاثين سقما لكل
 (تدمر) قال الحرف
 تدمرين من شاهد
 تضرين على الصا
 رأيت امرتسر (رأى
 اضل به النصارى)
 شيعوا) فاحضر (ف
 الحسينو لده اذا احضر
 (رسل الله) حدرنا
 قفضل الرسل (الرسل
 من القتل براز معصف
 والبرانلم يخرج من
 مبنيه (مبنلة وهو
 الصحابة (الصحا
 المغفر (مس يوف ال
 (من الرسل اخروا)
 (بكطرفنا) عطف
 فضيحتكم (فضي
 ينصروا) لا يتاخر
 الشعيرين ونصف
 عندكم) اين الله
 (تنسج) هو تستر
 (جدره) يتبصرو
 كاللواقح (كاللوا
 الماية بلغت الى شعر
 تقريباً اذيرة

وثلاثین سقماً لكل ثلثه من الاشعار واحد كالزعم (كالزعم) انت تدمرين (تدمر) قال الحرف قد حذف ين فضمت الراء كاللذ في الذين ولم يات في تدمرين من شاهد اذ لا قياس في اسماع اليّ دجانبوا (اليوجانبوا) وان تضربن على الصلاة (نع لقرلاة) سبل خفيه (سبل) من حقائق (يق) رأيت امرتسر (رأى تمرتسروا) والقلم (القلم) كيف الفراغة (الفراغة) اضل به النصاري (اضلبه النصاري) والجاهلين تشيعوا (الجاهلینت شيعوا) فاحضر (فاحضروا) باخ الحسين وولده اذ احضروا (باخ الحسينو لده اذا احضروا) شفيع النبي محمد (شفيع النبي محمد) رسل الله (رسل الله) حدرنا سقائكم (سفانكم) فاجروا طريقتكم (طريقتكم) قفضل الرسل (الرسل) عند النوائب (النوائب) ورسل الله (رسل) فصار من القتل براز معصراً (معصفر نباء على ان الفعل تام لكنه بمعنى الوجود والبراز لم يخرج من العدم اليّ الوجود ايضاً صار اليه بمعنى رجع) لبيوت مبنيه (مبنلة وهو من التبنيه وهو كما ترى) ببدر واحد (احد) وكان الصحابة (الصحابة) قاموا البذل نفوسهم (لبذل نفوسهم) من السيوف المغفر (مس يوف المغفروا ارد قواعليهم نسيوف لمغفروا) من الرسل اخر (من الرسل اخروا) وان تظهر (تظهروا) فرايتها (فاريت ها) سنايك طرفنا (بكطرفنا) عظمة ايتي (عظمت ايتي) يالبن تصلم (يبنا تصلف) فيها فضيحتكم (فضيحتكم) لتوقر (ليتوقروا) ومن هو ينصر (من هو ينصروا) لا يتاخر (لا يتاخروا) ففي هذه الماية نحواربين سقماً لكل من الشعريين ونصف سقم واحد بالتحائف (بالتحائيف) من عندكم (من عندكم) اين التصلف خالصه (خالصه) بجهدك (بجهدك) انت تنسج (تنسج) هو تستر (هو) ذلتنا (ذلتنا) فسيامر (فس يامروا) جدره (جدره) يتبصروا (يتبصروا) ليظهر (ليظهروا) لم نغير (لم نغيروا) كاللواقح (كاللواقح) انصر (انصروا) ان قصيدتي (انق صيدتي) فهذه الماية بلغت اليّ شعرا وفيها ستة عشر سقماً لكل شعريين سقم واحد تقريباً

تقریباً ڈیڑھ سو شعراں قصیدہ میں اصول جلالیہ کے مطابق سقیم ہے۔ جس کی اصلاح

نصروا) كناطق ناطفي (ناطق
 بيج (هذا اخر البيت ولم يقدر
 طر اليّ تصحيح دوران راسه
 سماء (يحطم يسماء لله درمذكر
 نيبذروا) شطائب جاهلين
 (ليعزروا) يجوش وليس فيه
 (ك) فكل بما هو عنده (ماهو)
 (ولست كمثلك (كمثلك) ففي
 قام بيتان ونصف وعند متن
 (اهانتهم) انك مرسل (انك)
 دهم (مجمع) قد جاء قوله الله
 لكبيي) بذكر قصوره (بذكر
 نا اكابر القوم) كان سنايرقي
 قارب (كان الاقارب) فاحذر
 (تطلبني احضروا)
 (ون) وفي هذه الماية نحرسة
 مايبطر (مايبطر) فطر القدير
 (سل) شفيع الانبياء (الانبياء)
 (اويد) اعصم (اعصم) اخبر
 (ورثولست) وان رسولنا
 (وايتروا) خلق السماء (خلق)
 (سنن الله (سنن الله) لذلك
 (موخوشة) عامة الورى
 (لم اتعذروا) من سنن دينكم
 (عظيم معزروا) احضر
 (بما) ففي هذه الماية نحو خمسة

ایسی بھونڈی صورت میں کی گئی ہے کہ کراہت فی السمع، تعقید لفظی، خلاف لغت نحویہ اور دخول فی اللغۃ الروسیہ سے مرزا قادیانی کی روح بھی ممکن ہے کہ ناراض ہو گئی ہوگی۔ کیونکہ اس اصلاح میں تشدید متحرک کو زیادہ دخل ہے۔ جو قصیدہ میں صرف ایک آدھ جگہ لانے سے ناظم کا بحر ظاہر کرتی ہے اور اگر اسے اپنا اصول ہی بنالیا جائے تو قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ قابل التفات بھی ہو۔ نختانہ جاوید جلد اول میں اس اصول کی خوب دھجیاں اڑادی گئی ہیں۔ جب کہ ایک نیم شاعر نے لفظ ید کو مشدود باندھا تھا اور جناب مذکور صحت تشدید پر اڑ رہے تھے۔

نظم تشدید

چہ خوش گفت شائق فائق غرا
یکے شعر نادر کہ در چند وزن
شود خواندہ و شک بمعنی نباشد
نوشت ست و این غلط اصلاً نباشد
شنید این سخن را چو گرد سخن
بگفتا کہ من شاعر خوش قلم
چو من پیچ مغل گویا نباشد
ترا پیچ شعور و ذکا نباشد
سند باد از استاد ست مارا
چوں تشدید در شعر ضرورت افتد
کہ چوں ذہن او ذہن رستانہ باشد
دراں لفظ ید را ابدال مشدود
زانشا کہ ہمسرس اصلاً نباشد
تو گلستاں راندانی درست
بکلام مایچ خطا نباشد
تشدید صحیح چرا نباشد

قصیدہ اعجازیہ میں مرزا قادیانی نے ھجج جلالی سے پہلے ۱۵۸ شعروں میں وزن عروضی سے ناواقفیت ظاہر کی ہے۔ ۳۲ جگہ اقواء ہے۔ ۱۲ شعروں میں اصراف ہے۔ دو شعروں میں تائیس ہے اور ایک شعر میں اجازہ سرقات کا الزام بھی تقریباً تیس شعروں میں نبھایا ہے۔ خلاف محاورہ

الفاظ کا استعمال متعدد جگہ
مقابلہ کرے تو کیا کرے۔
شاعری کا کلام معلوم ہوتا ہے
میں نہ کوئی لطف ہے نہ مزید
نہ شائق معانی، اس لئے
اور آج کل مولدین کا مایہ
اپنے اشعار میں شعر جمینی
آ جاتا ہے اور یہاں انقباض
اشعار ہیں، معلوم نہیں کہ
۲۴..... اہل قرآن اور
اس صدی کے
یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھ
اٹھائی جائیں اتنے ہی فر۔
ایک مذہب و ملت نے چھو
طور پر ہمارے سامنے ہے
عقائد، نئے اصول، جدید
مسلمانوں کی مذہبی شیراز
کرنا بہت دشوار معلوم ہو
جمود و انحطاط کا الزام دے۔
وافتراق کے کچھ اثر نہیں
صدائیں بلند ہو رہی ہیں
دیکھا جائے تو تمام مذاہب
بہانہ سے رہائی ہو اور تصرف
طریق سلسلہ کوہم
گوئیوں میں اشارہ کیا تھا
رنگ پڑ کر ہندوستانیوں کو

الفاظ کا استعمال متعدد جگہ اختیار کر رکھا ہے۔ گندے مضامین اور تعلیمات سے لبریز ہے۔ اب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہر حال اگر قدیم شاعری کے معیار پر اس قصیدہ کو رکھا جائے تو نوآموز شاعری کا کلام معلوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی لطف ہے نہ مزیدارا استعارہ نہ معنی خیز عبارت۔ نہ تلمیحات شاعرانہ، نہ عذوبت الفاظ اور نہ شائستگی معانی، اس لئے اگر اس کو شعر جمینی سمجھا جائے جس میں اعراب کا چنداں خیال نہیں ہوتا اور آج کل مولدین کا مایہ ناز بنا ہوا ہے تو پھر بھی شعر کی سخت ہنک ہوگی۔ قرۃ العین کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں شعر جمینی ہیں۔ مگر ایسے دلولہ انگیز اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے لطف آ جاتا ہے اور یہاں انقباض اور بے لطفی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میاں کے یہ اشعار ہیں، معلوم نہیں کہ اس کے دوسرے دعاوی کہاں تک درست ہوں گے؟

۲۴..... اہل قرآن اور چودھویں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا اور جس قدر فرقے پیدا ہوئے سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑ دو! تھو خدا کا نام لو اور یہ قاعدہ ہے کہ جس قدر اتحاد کی مختلف آوازیں اٹھائی جائیں اتنے ہی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بے شمار پیدا کر دی ہیں۔ ہندوستان کا میوہ پھوٹ صحیح طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اگر ان کو اتحاد مطلوب ہوتا تو سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات اور انوکھے اجتہادات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریقات جدیدہ نے مسلمانوں کی مذہبی شیرازہ بندی کو ایک ایک جزو میں منتشر کر دیا ہے اور ان کا اب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ مسلک قدیم یا مرکز قدیم کو لوگوں نے ٹھکرا دیا ہے اور اسے جمود و انحطاط کا الزام دے کر ترقی اور نئی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے اشتقاق و افتراق کے کچھ اثر نہیں ہوا اور کھلم کھلا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دستبرداری کی صداکیں بلند ہو رہی ہیں۔ گو بظاہر، اللہ اکبر کا نعرہ عنوان مذہب بنایا ہوا ہے۔ مگر جب غور سے دیکھا جائے تو تمام مذاہب جدیدہ کا مطمح نظر سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسلامی قیود سے کسی بہانہ سے رہائی ہو اور تضرع و تفریح میں جذب ہو کر ”الناس علی دین ملوکھم سالکون علی طرایق سلوکھم“ کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ پیشین گوئیوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں انقلاب مذہبی پیدا ہو کر سیاسی رنگ پکڑ کر ہندوستانیوں کو توحش اور تہرہ کی طرف لے جائے گا۔ ورنہ اسلامی ترقی آغاز صدی سے

ح، تعقید لفظی، خلاف لغت نحویہ اور دخول فی ناراض ہوگی ہوگی۔ کیونکہ اس اصلاح میں ایک آدھ جگہ لانے سے ناظم کا عجز ظاہر کرتی قابل نہیں رہ جاتا کہ قابل التفات بھی ہو۔ ژادی گئی ہیں۔ جب کہ ایک نیم شاعر نے رہے تھے۔

غرا
وزن
وٹک بمعنی نباشد
وایں غلط اصلاً نباشد
سخن
فکر
مغل گویا نباشد
شعور و ذکا نباشد
مارا
افتد
ن اوذہن رستانہ باشد
یدرا ابدال مشدو
نباشد
رست
ج خطا نباشد
ج چرا نباشد

لی سے پہلے ۱۵۸ شعروں میں وزن عروضی میں اصراف ہے۔ دو شعروں میں تائیس تیس شعروں میں نبھایا ہے۔ خلاف محاورہ

بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو کچھ زعمائے قوم ہمیں امیدیں دلا رہے ہیں ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ بلکہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ رومی تحریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا خاتمہ کر دے گی۔ کیونکہ جس قدر آج تک اس صدی کے مذہب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روکشی تھی اور یہی تلخ بیج آج تلخ بیل بوٹے پیدا کر رہا ہے اور تلخ پھل بہت جلد ہماری خوراک بن کر اسلامی حلاوت اور مذہبی عذوبت کو دور کرنے کو ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہلا مذہب جو یہاں پیدا ہوا وہ دتے شاہیہ تھا۔ جس میں مساوات، محبت، دلداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو غلط طور پر یوں چلایا گیا کہ ہر ایک کی بیوی اور دیگر محرات مشترکہ جائیداد ہیں۔ محبت باہمی کا تقاضا ہے کہ اپنے پیر بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر سے اس کی حمایت میں دشمنی ہو۔ دلداری کا مقصد ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعار مانگے تو انکار نہ ہو اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دستبرداری کی جائے۔ کیونکہ اسلام پر عمل پیرا ہونے سے جمود تکبر، نخوت اور تحقیر کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیاں سننے پر خوش ہوتے ہیں۔ بھنگ نوشی نعم الغداء ہے۔ بدن پرزن و مرد کے بال نہیں ہوتے۔ دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ ڈنڈہ ہاتھ میں۔ سرنگا اور ایک فراخ کوٹ قدم تک ٹٹکتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ باہمی ملاقات کے وقت اللہ ہادی کا نعرہ کسا جاتا ہے۔ یہ فرقہ گجرات پنجاب میں موجود ہے اور اندر ہی اندر ناخواندہ نکیہ نشینوں میں اپنی مقناطیسی تاثیر سے روس اور جرمنی تک بھی پہنچ چکا ہے۔ انہوں نے گوطبی اصول سے سن ہاتھ شروع کیا ہے۔ مگر اصول یہی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

دوم..... چیت رامی فرقہ

اس کے اصول بھی تقریباً یہی تھے۔ مگر ان میں یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے اسی کو اپنا گردیدہ بنا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

سوم..... نیچمری مذہب

سر سید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر فلسفہ جدید کے نائیل سے اسلام کے کئی ایک اصول کھوکھلے کر دیئے۔ مہدی کا لقب پایا، انا جیل و قرآن کا ناطق پیدا کیا۔ وفات مسیح اور انکار مہدی کا عقیدہ پھیلایا۔ معجزات کو بھونڈی صورت میں پیش کیا۔ نبوت کو دیوانگی کی قہر رار دیا اور امور غیبیہ میں وہ تاویلیں کیں جو آئندہ کے لئے اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب

ہونے کے لئے شمع ہا
کیا۔ جیسا کہ ذیل۔
چہار..... ایران
ایران
میں صاف طور پر تہذیب
ہیں کہ یورپ اور
دوسرے مذاہب
ہیں۔ ابھی ۱۹۲۵ء
میں یہ مذہب پھیلا
کرتے رہے۔ آخر
قادیانی مذہب کے
بڑی جدوجہد سے
مسلمانوں کے تعلیمی
جماعت بندی اور
اصول کو بے جا طور
رہے ہیں۔
چشم..... مرزا
اس مذہب
مسلمانوں سے علیحدہ
کا قانون پاس کرنا
کی دعوت بھی دینے
تفریق بین المسلمین
کا عقیدہ رکھتے ہیں
تصور کرتے ہیں۔
کچھ ہوئے ہیں اور
جماعت ایسی ہوشیار

ہونے کے لئے شیعہ ہدایت کا کام دینے لگے اور مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ذیل کے مذاہب سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔

چہار..... ایران میں بہائی مذہب

ایران میں بہائی مذہب نے اسلام سے نکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا۔ جس میں صاف طور پر تمدن یورپ کی دعوت تھی۔ مگر صفائی یہی کہ اسلام کا نام نہیں چھوڑا۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ اور ایشیاء میں لاکھوں کی تعداد میں لوگ بہائی مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب میں داخل ہو کر اندر ہی اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں۔ ابھی ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے کہ قادیان میں یہ لوگ محفوظ الحق علی وغیرہ کی قیادت سے مرزائیوں میں یہ مذہب پھیلا۔ مدت تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ لوگ داخل ہو کر اپنا کام کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو خلیفہ محمود نے یکدم ان کو نکال دیا۔ مگر انہوں نے فوراً قادیانی مذہب کے خلاف کوکب ہند اخبار دہلی میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی اشاعت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے معارضہ میں مرزائیوں نے بھی یہ ٹھان لی ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مراکز میں داخل ہو کر خواہ کتنی ہی مصیبت برداشت کرنی پڑے۔ مگر اپنی جماعت بندی اور تفرقہ اندازی میں سرتوڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان ہیں کہ رواداری کے اصول کو بے جا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی باقی ماندہ جمیعت کو بھی غیر کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

پنجم..... مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا۔ مگر اخیر میں کئی ایک پلٹے کھا کر مسلمانوں سے علیحدگی کا اعلان کر دیا اور اپنی مذہبی امامت قائم کر کے مسلمانوں سے ترک موالات کا قانون پاس کر لیا اور ایسے الگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت اشتراک فی العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ مگر خصوصیات میں غیر کا داخلہ ممنوع قرار دیا ہوا ہے اور اس مذہب نے تفریق بین المسلمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو مسلمانوں کو ملکیکھش اور ناپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہ لوگ بھی ان کو یہودی، خنزیر، لومبر، سانپ، بچھو، احق، کتے اور حرامزادے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھالے مسلمان پھر بھی ان کے طرز عمل کو اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھتے ہوئے ہیں اور ان کی اصلی تعلیم سے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار واقع ہوئی ہے کہ مرزا قادیانی کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے ان کی موجودہ تعلیم

میں دلار ہے ہیں ان میں مذہب کا نام نخریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا خاتمہ سب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اکراہا ہے اور تلخ پھل بہت جلد ہماری نے کو ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے

۔ جس میں مساوات، محبت، ولداری، بول چلایا گیا کہ ہر ایک کی بیوی اور دیگر اپنے پیر بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعار ملا میہ سے دستبرداری کی جائے۔ کیونکہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیاں زن و مرد کے بال نہیں ہوتے۔ دونوں فراخ کوٹ قدم تک ٹکٹا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ یہ فرقہ گجرات پنجاب میں موجود ہے سے روس اور جرمنی تک بھی پہنچ چکا ہے۔ مول بی بی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے

یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر

مگر فلسفہ جدید کے نائل سے اسلام کے س و قرآن کا نظا بق پیدا کیا۔ وفات سح میں پیش لیا۔ نبوت کو دیوانگی کی قرار مول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب

مسترد ہو سکتی تھی۔ بالکل بند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۳۰۰ھ سے شروع ہے۔ البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی مسترد و نظر آتے ہیں کہ میں نے ہوں یا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوئی ہے۔ اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں بھی پھوٹ پڑی ہوئی ہے۔ لیکن موجودہ تعلیم جو خیالات محمودیہ پر مشاغل ہے۔ اس نے آخری رنگ بدلا ہوا ہے اور مرزائیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ خلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب کو سوجھا تھا اور نہ خود مرزا قادیانی ہی اس پر زور دیتے تھے اور خوبی یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو دائرہ بیعت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رواداری کا پہلو ظاہر کیا ہوا ہے اور مسلمانوں کو شکار کرنے کے لئے دام تزیور کا کام دیتی ہے۔

ششم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی تھا۔ موضع چکڑالہ ضلع بھیمپور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر آیا تو وعظ و نصیحت میں عوام الناس کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دو دفعہ مخالفین نے اسے زہر بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لاہور مسجد چبیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے امام مقرر کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک تدریسی حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا۔ مگر اخیر میں صرف صحیحین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تدریس کو محدود کر دیا۔ دوسرے سال اصح الکتب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری سنا کر صحیح مسلم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد قرآن شریف کے ساتھ صحیح بخاری کا توازن شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے۔ قابل تسلیم نہیں ہے اور اپنے خیال کے مطابق بہت سا حصہ ناقابل عمل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی۔ جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی و فریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدل شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دو دو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا۔ جسے بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرا اصلی مطلب تو عمل بالقرآن ہی تھا۔ مدت تک کتوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں۔ اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا ہے۔ اس پر اہل حدیث بہت برہم ہوئے اور زبردستی سے وہاں سے

نکال دیا گیا۔ محمد بخش سر یا نوالہ (میر تقی) کہ مولوی صاحب صاحب ایک مشتبہ حالت میں دکان و ہیں وفات پائی۔ قرآن کی جمعیت پنجاب میں بھی ایک لاہور امرتسر میں قرآنی کا خاندان ہے مسلمان رکھا اور ایک مفہوم تراش کر پیش کر آپ کو اپنی تفسیر میں دوسرے ہر خیال کے اطاعت ارسوں ہے۔ دو مرتبہ فی فی جس پر سونے شہ جیت گئی۔ بہر حال صرف یہی ہے کہ اسے سمجھ گیا ہے جلا دینا بھی جاز ہے ہیں۔ بلاغ میں ایک اشاعت میں خاموش پڑے زور سے ان کے پہنچ گئی ہے اور یہ خیالات بہت زور پائے

مسترد ہو سکتی تھی۔ بالکل بند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۳۰۰ھ سے شروع ہے۔ البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی مترد نظر آتے ہیں کہ میں نئی ہوں یا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوتی ہے۔ اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں بھی پھوٹ پڑی ہوئی ہے۔ لیکن موجودہ تعلیم جو خیالات محمودیہ پر مشتمل ہے۔ اس نے آخری رنگ بدلا ہوا ہے اور مرزائیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ خلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب کو سوجھا تھا اور نہ خود مرزا قادیانی ہی اس پر زور دیتے تھے اور خوبی یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو دائرہ بیعت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رداد داری کا پہلو ظاہر کیا ہوا ہے اور مسلمانوں کو شکار کرنے کے لئے دام تزویر کا کام دیتی ہے۔

ششم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی تھا۔ موضع چکڑالہ ضلع کیمپلور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر آیا تو وعظ و نصیحت میں عوام الناس کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دو دفعہ مخالفین نے اسے زہر بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لاہور مسجد چینیال میں جب مولوی رحیم بخش وفات پانے تو اسے امام مقرر کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک مدرسہ حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا۔ مگر اخیر میں صرف صحیحین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تدریس کو محدود کر دیا۔ دوسرے سال اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری سنا کر صحیح مسلم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد قرآن شریف کے ساتھ صحیح بخاری کا توازن شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے۔ قابل تسلیم نہیں ہے اور اپنے خیال کے مطابق بہت سا حصہ ناقابل عمل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلق ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی۔ جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی و دفریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدل شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دو دو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا۔ جمعہ بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرا اصلی مطلب تو عمل بالقرآن ہی تھا۔ مدت تک کتوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں۔ اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا ہے۔ اس پر اہل حدیث بہت برہم ہوئے اور زبردستی سے وہاں سے

نکال دیا گیا۔ محمد بخش عرف میاں چٹو پٹلی کے مکان میں پناہ لی۔ وہ مکان طرہ کی شکل (بازار سریا نوالہ) میں تھا۔ اس کو اپنی مسجد بنالیا۔ کچھ عرصہ بعد میاں چٹو بھی مخالف ہو گئے اور اعلان کیا کہ مولوی صاحب بھی تقلید قدیم سے پورے طور پر نکل کر استنباط احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے مولوی صاحب ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے۔ وہاں جا کر لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو مشتبہ حالت میں دیکھا گیا تو سنگباری سے نیم مردہ ہو کر واپس چکڑالے آ گئے اور کچھ عرصہ بیمار ہو کر وہیں وفات پائی۔ بہر حال اس مذہب نے مختلف عنوانات سے شیوع پکڑا۔ گوجرانوالہ میں اہل قرآن کی جمیعت تیار ہو گئی۔ جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تجدیل پیدا کی۔ گجرات پنجاب میں بھی ایک جماعت کھڑی ہو گئی۔ جنہوں نے صرف تین نمازیں تجویز کیں۔ رفتہ رفتہ لاہور، امرتسر میں اس مذہب نے قدم جما لئے۔ چنانچہ اب تک بازار سریا نوالہ میں امام مسجد ملا قرآنی کا خاندان ہی چلا آتا ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا نام امتد مسلمہ رکھا اور ایک بسیط تفسیر لکھی کہ جس میں موجودہ خیالات کو داخل کیا اور قرآن شریف کا وہ مفہوم تراش کر پیش کیا جو اسلامی تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسط الحال ہیں۔ اس لئے آپ کو اپنی تفسیر بیان الناس کی اشاعت رسالہ بلاغ کے ذریعہ سے بہتر معلوم ہوئی اور اس رسالہ میں دوسرے ہم خیال بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اطاعت الرسول کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص خدا کے ساتھ حضور ﷺ کو حاکم یا شارع تصور کرتا ہے۔ وہ شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایک تمثیل میں اطاعت رسول کو زنا کے برابر بھی ظاہر کیا۔ جس پر مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے تحریری مباحثہ کیا۔ جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی جیت سمجھی۔ بہر حال اس رسالہ کی اشاعت سے جو عقائد شائع کئے گئے ہیں۔ سب کا بنیادی اصول صرف یہی ہے کہ اطاعت رسول شرک فی التوحید ہے۔ نماز اس قدر فرض نہیں ہے۔ جیسا کہ اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، جنابت، زکوٰۃ اور جماعت بھی چنداں ضروری نہیں ہیں۔ مردہ کو جلادینا بھی جائز ہے۔ تعدد ازواج ممنوع ہے۔ دہلی کے اہل قرآن صرف تین روزے جلاتے ہیں۔ بلاغ میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبلہ بتایا جائے۔ تردید احادیث میں ہر ایک اشاعت میں خاص اہتمام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھ لیا گیا ہے اور بڑے زور سے ان کو گنہگار غلط کار اور جوابدہ تصور کیا گیا ہے۔ جس سے آریہ مذہب کو بہت تقویت پہنچ گئی ہے اور یہ لوگ مقابلہ میں آ کر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے بیرونی خیالات بہت دلربا ہیں۔ مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا انکشاف ہوتا ہے تو یہ بات سمجھ میں آتی

ہے کہ یہ جماعت اسلامی احکام اور اسلامی تفصیلات سے جی چاہے کھڑی ہوئی ہے اور چونکہ قرآن شریف میں طریق تعمیل احکام مذکور نہیں ہے۔ اس لئے اس کی آڑ میں تمام تفصیلات سے روکش ہو بیٹھے ہیں۔ آیات قرآنی کے مفہیم میں قطع و برید کر کے موجودہ تمدن یورپ کی اصلاحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے۔ باطنی مذہب کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیئے ہیں جو بائبل اور بھائیوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ انہوں نے صاف لفظوں میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

مفتی محمد ہب مصطفائی

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبدالحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے کہ اسلامی قیود سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، عدالت اور مساوات تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلامیہ کے نام منالے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ یہاں تک فوجیت پہنچادی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک سکول ماسٹر تھا۔ اپنا بادشاہ مقرر کر دیا اور چونکہ عرصہ دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آہاؤ اجداد سے یورپین خون دورہ کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے کلمے میال اور خیال بن چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی کو رواج دیا ہوا ہے۔ فوراً روس اور اطالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منکوا کر اپنا دستور العمل تیار کیا۔ اسلامی تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو خاص برقرار زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل چیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں تجبر و استبداد کے ذریعہ بھائی مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو قتل بیدریغ سے تباہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیاؤں کو اس بیدردی سے بے خانماں کر دیا کہ عیسائیوں نے بھی انڈس میں مسلمانوں سے ایسا برتاؤ نہیں کیا تھا۔ بزور شمشیر نقد دار و راج کو بند کیا گیا۔ پیٹ اور پینٹ (پتلون) لازمی قرار دے کر نماز و روزہ سے روک دیا گیا۔ مذہبی تعلیم بند کر دی گئی۔ مسجدیں گمراہی گئیں۔ فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے دستبرداری کی۔ مردے جلائے گئے۔ ایوان خلافت میں ناچ گھر تیار کئے گئے۔ تھیمز اور سینما کو فروغ دیا گیا۔ اسلامی پردہ کو جوود اور دشمن صحت تصور کر کے علاوہ مستورات کو نچایا گیا۔ اب یہ

اور اسلامی تفصیلات سے جی جہاں کھڑی ہوئی ہے اور چونکہ قرآن مذکور نہیں ہے۔ اس لئے اس کی آڑ میں تمام تفصیلات سے روکش، مفہیم میں قطع و برید کر کے موجودہ تمدن یورپ کی اصلاحات کو یا ہے۔ باہمی مذہب کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے ہیں جو بائیسوں اور بھائیوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے

ن

پاشا کے ہم خیال سلطان عبدالحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے۔ باہمی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، فتنہ خلافت اسلامیہ کے نام مٹانے میں انہوں نے بڑی جدوجہد دی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک سکول ماسٹر تھا۔ اپنا بادشاہ مقرر اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آیا و اجداد سے یورپین خون دورہ لئے میاں اور خیال بن چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار ماف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے دیا ہوا ہے۔ فوراً روس اور اطالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منکوا کر تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس پیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ سے جاہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیاؤں کو اس بیداری نے بھی اندلس میں مسلمانوں سے ایسا برا تاؤ نہیں کیا تھا۔ مذہب۔ پیٹ اور پیٹ (چٹلون) لازمی قرار دے کر نماز روزہ سے روک۔ مسجدیں گرا دی گئیں۔ فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے گئے۔ ایمان خلافت میں ناچ گھرتا رہے گئے۔ تمیز اور سینما کو دواور دشمن محنت تصور کر کے علانیہ مستورات کو نچایا گیا۔ اب یہ

حالت ہے کہ صبح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلام کی شان نظر آتی تھی وہاں پیاؤ اور گراموفون یا گرجہ کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں۔ ان کو اس تحقیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مر جاتے ہیں گے تو حکومت کی طرح رعایا بھی عیسائی نما و عوید اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ فتنہ ارتداد ہندوستان سے اٹھا تھا۔ مگر اس کا نشوونما ترکی میں جا ہوا۔ غازی امان اللہ نے بھی یہی بھائی مذہب افغانستان میں پھیلاتا چاہا تھا۔ مگر کامیاب نہ ہو سکا اور لوگوں کے دل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روکشی کرنا تو ضرور کامیاب ہو جاتا۔ مگر عجلت سے اس کو اپنا تخت ہی چھوڑنا پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے۔ وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دونوں بھائی مذہب کے پیروین جائیں گے۔

ہشتم..... آزاد مذہب

اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار مذہبی لفظ آزاد بنا لیا ہے۔ جس کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ کچھ تقلید سے آزاد ہیں۔ کچھ پابندی اسلام سے آزاد ہیں۔ کچھ افراد نسبت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلمان کہلانے کے مشتاق ہیں۔ ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں۔ ان کے نزدیک ہر ایک مذہب و ملت قابل تحسین ہے اور دستور العمل بننے کے لئے سوائے تمدن جدیدہ کے کوئی حقدار نہیں ہے۔ سب بانیان مذہب ان کے ہاں لفظوں میں قابل احترام ہیں۔ لیکن واجب الاطاعت اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیدائی بھائی مذہب کے بہت مشابہ ہیں۔

۲۵..... تروید مذہب جدیدہ

۱..... کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا آوری اور ان کے سخت و ستم کے حالات بھی درج ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ ہاں اجمال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیشک صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے لیا ہے۔ اس میں اجمال نہیں رکھا۔ یہی صفت تورات میں بھی تھی۔ اسے بھی مفصل کہا گیا ہے۔ درندہ تمام تشریحات کی متکفل نہ وہ ہے نہ یہ ہے۔

۲..... قرآن شریف کو جہان لکل شئی کہا گیا ہے۔

جواب: تبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی حکم ایسا محمل نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے سمجھنے میں ہمیں وقت ہو۔ ورنہ خود قرآن میں دو قسم کے آیات مذکور ہیں۔ محکم اور متشابہات، مقطعات قرآنیہ ابھی تک لایجمل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقت اور مجاز کے الفاظ بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اقسام کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی ساری شرح ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حضور ﷺ کو ”لتبینه للناس“ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خود احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳..... فہم اور عقل انسانی قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں؟

جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ: ”لتبینه للناس“ پھر حضور ﷺ کی شان بتائی ہے کہ: ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“ ”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ ”اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور استنباط احکام و ارشادات اہل علم کا ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے۔ اسے نظر انداز کر کے ہم نئے سرے سے اگر فہم قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴..... ”ولقد یسرنا القرآن للذکر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے۔ مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے۔ ”الذکر“ اسی واسطے کہا ہے۔ ورنہ للقرآن کالفظ ہوتا۔

۵..... ”تبیلنا لکل شئی“ یہ بھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا ضرورت ہوگی؟

جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر بیان للناس اس قدر ضخیم ہے کہ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا۔ مگر انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے پھیر کر ایک چیتان بنا دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تحریف کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ بھی نہیں ہے اور ایسے پیچیدہ ہیں کہ بڑے غور کے بعد معما کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن

یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی حکم ایسا مجمل نہیں چھوڑا
ورنہ خود قرآن میں دو قسم کے آیات مذکور ہیں۔ حکم اور
فیصل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقت اور مجاز کے الفاظ بھی
ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی
”لَا تُقْبِلُ لِلنَّاسِ“ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو

قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں؟

”حُضْرَةُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ کو حکم ہوا کہ: ”لَتَقْبِلَنَّ لِلنَّاسِ“ پھر
لَهُمُ الْكِتَابُ وَالْحَكْمَةُ ”پھر حکم ہوتا ہے کہ:
لَا تَعْلَمُونَ“ اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور
ہمارے پاس موجود ہے۔ اسے نظر انداز کر کے ہم نے
لے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

القرآن للذكر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف

ہے۔ مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس
آن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے۔ ”للذكر“

شئی ”یہ بھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا

ذاتی قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر
فحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی
انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے پھیر کر ایک چیتان
کا کوثر لکھ کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ
کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ بھی نہیں ہے اور ایسے
روح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن

سب کا سب مشکل اور پہیلی بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف اپنے معانی میں
ظاہر الدلالة ہے۔ مگر مذہب جدیدہ نے اسے پھیر کر مخفی الدلالة بنادیا ہے۔

۶..... عہد نبوی میں یہی قرآن سب کو سمجھ بتایا کرتا تھا۔

جواب: ہاں بتایا کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے
ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے۔ کیونکہ کتاب آسمانی کا بیان ”لَتَقْبِلَنَّ لِلنَّاسِ“
کے حکم سے نبی کے سپرد ہے۔ اب جو لوگ اس کا مفہوم بدلنے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی
ہیں۔ جیسا کہ مسیح ایرانی اور مسیح قادیانی ہو گئے۔ رے ہیں اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں
کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول فضیلتی عبد اللہ چکرا لوی اپنے خاص مریدوں میں یا
نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا اور مولوی احمد دین صاحب بھی تفہیم الہیہ کے دعویدار ہیں۔ بلاغ میں
لکھتے ہیں کہ: ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے اغلاط کی تصحیح
کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص آج تحریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور مامور من اللہ
ہونے کا مدعی ہوتا ہے۔ خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے۔ کیونکہ اس نے منصب نبوت پر چھاپہ
مارا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷..... احادیث میں اختلاف ہے۔ اس لئے قابل ترک ہیں۔

جواب: کیا اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج
تجویز کیا ہے۔ کسی نے شطر کعبہ، کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے۔ کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ
نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راستہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل
ہے۔ کسی کے ہاں نماز جنازہ جائز ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی احادیث نبویہ
کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث کو قرآن کی تشریح سمجھ کر مان
بھی لیتا ہے۔ آپس میں ان مدعیان نبوت نے ایسا اودھم مچا رکھا ہے کہ غیر جانبداری کی نظر میں
کتاب اللہ کی دھجیاں اڑانے والے ثابت ہو رہے ہیں اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت
کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح مفہوم ابھی تک فیصلہ نہیں پاچکا۔ اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں
ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ ایسے حرفین کی جماعت کا قلع قمع جب تک نہ ہوگا۔ اسلام
چھین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸..... ایسا اختلاف تو پہلے سے ہی چلا آتا ہے۔

جواب: مگر ساتھ ہی ایسے محرّفین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے۔ اب اسلامی طاقت اور اسلامی خلافت مفقود ہو چکی ہے تو اسلامی اعمال سے دل چرانے والوں نے اپنے آزادی اور بد عملی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو ہی اپنے طرز عمل کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے۔ تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی معترض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرح متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موز کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرأت نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نئے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں اور یہ لوگ جو نئی روشنی میں جذب ہو چکے ہیں۔ خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کو اسلام سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے۔ ورنہ یہ جانتا ہی نہ دکھاتے۔

۹..... ہم احادیث مانتے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب: کسی حد تک اسلام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مطابقت برقی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں اور عشق رسول میں اور اتباع سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے کہ آیا وہ اسوہ حسنہ، اسوہ نبویہ اور سبیل المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے اور یہ آپ کو معلوم رہنا چاہئے کہ جب تدوین احادیث کا امر مہم پیش آیا تھا تو غیر اقوام نے ہمیں بدل کر موضوع احادیث بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت نقادان حدیث نے موضوعات کو ایک کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعف قوت پر اصول مقرر بھی کر دیئے تھے۔ جس کے طفیل اصول حدیث کا علم ایجاد ہو کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تحقیق کی ضرورت تھی ائمہ اسلام نے اس کو اخیر تک پہنچا دیا تھا۔ اب کوئی حدیث ہمیں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ آ چکی ہو۔ یا جس کی تنقید وہ نہ کر چکے ہوں۔ جو شخص آج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے وہ خادم اسلام نہیں ہے۔ بلکہ وہ خادم تشدد اور تابع احکام یورپ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اسلامی قیود سے نکل کر ہریت آباد میں اس طرح پہنچ جائیں کہ میرے بجائے اسلام مطعون ہو جائے تو بہتر ہے۔ ورنہ میری منانت اور اظہار غلوں میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔ مگر تاڑنے والے بھی غضب کی نگاہ رکھتے ہیں۔ وہ جھٹ تاڑ جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سانپ ڈس گیا ہے؟

۱۰..... اسلام میں مردہ دبانے کی رسم قرآن سے نہیں لی گئی۔

رفیقین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے۔ اب اسلامی طاقت اور
 دل سے دل چرانے والوں نے اپنے آزادی اور بد عملی
 کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے۔ تاکہ ان کی غیر شرعی
 دھنیں یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس
 کے مطابق کیا جائے اور یہ جرات نہیں دکھائی کہ اس
 اف کرام نے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے
 چکے ہیں۔ خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور
 نذرہ بھر نہیں ہے۔ ورنہ یہ جاہل بازی نہ دکھاتے۔
 یہ ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

لام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ
 طاقت برتی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام
 میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے کہ آیا وہ اسوہ
 مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق
 پائے کہ جب تدوین احادیث کا امر مہم پیش آیا تھا تو غیر
 با بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت نقادان حدیث
 موضوع احادیث کے ضعف قوت پر اصول مقرر بھی کر دیئے
 لم ایجاد ہو کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر
 رت تھی احمد اسلام نے اس کو اخیر تک پہنچا دیا تھا۔ اب کوئی
 نہ آچکی ہو۔ یا جس کی عقیدہ نہ کر چکے ہوں۔ جو شخص آج
 بہ وہ خادم اسلام نہیں ہے۔ بلکہ وہ خادم نصر اور تابع احکام
 وہ سے کل کروہریت آباد میں اس طرح پہنچ جاؤں کہ
 تو بہتر ہے۔ ورنہ میری متانت اور اظہار غلو میں کوئی
 بھی غضب کی نگاہ رکھتے ہیں۔ وہ جھٹ تاڑ جاتے ہیں کہ

ہے؟

وہ بانے کی رسم قرآن سے نہیں لی تھی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ: ”فما قبورہ“ خدا نے حکم دیا ہے کہ
 انسان کو قبر میں دفن کیا جائے۔ لغت عرب میں اقبار کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا
 حکم دیا جائے۔ جیسا کہ: ”قال ابن قتیبہ: واقبرت الرجل موت جان یقبر قال اللہ
 تعالیٰ عزوجل ثم امانہ فاقبرہ وقبرته دفنتہ (ادب الکاتب ص ۲۶۰)“ آج اگر
 ترکی نے یا اہل قرآن نے اسے غیر ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے۔ جس کا
 اعتراف صاف لفظوں میں حکومت ترکی نے بارہا کر دیا ہوا ہے اور اہل قرآن اندر سے معترف
 ہو رہے ہیں۔

..... ”ان الحکم الا اللہ“ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا
 کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ”لا تقربوا الصلوۃ“ کی طرح ہے۔ ورنہ صاف ہے کہ
 حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شریعہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور ﷺ جس طرح وحی
 کے پہنچانے والے تھے۔ اسی طرح مسلمانوں کے ولی برحق بھی تھے۔ ”السنبسی اولی
 بالمؤمنین من انفسہم“ اور ایسے ولی برحق تھے کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خود ان سے
 زیادہ تھا۔ اس لئے جس طرح چاہتے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری اصلاح میں قوانین وضع
 کرتے۔ اسی طرح آپ ہم پر سلطنت کرنے کے بھی حقدار تھے۔ ”اولی الامر منکم“ بحیثیت
 سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں۔ آپ جیسے چاہیں اصلاح ملک اور
 اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے تھے۔ اسی طرح آپ ہمارے امام، شیخ و اور رہبر بھی ہیں۔
 ”ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل
 سے حضور ﷺ نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے۔ اسی طرح ہم بھی آپ کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش
 کریں اور جو ہدایات احادیث نبویہ نے یا جو طرز عبادت آپ سے منقول ہے۔ اسے ہم شرع ہدایت
 سمجھ کر مدارج عبودیت کے راستے طے کرتے چلے جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ
 کے ارشادات مبارکہ کی تابعداری ہماری عقیدت مندی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا
 ہے۔ ”ان کفتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“ پس اگر اب ہم حضور ﷺ سے نقل
 شدہ ہم قرآن یا طریق معاشرت میں تعمیل کرتے ہوئے سرسوی ادرادھر ہوں تو یہ سمجھ لو کہ خدا کے
 ہاں ہمیں قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ لعنت کا طوق ہمارے گلے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی

طرح حضور ﷺ کے تقدس اور ذاتی کمالات نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ”تعوذوہ وتوقروہ“ اور اگر ہم حضور ﷺ کے ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو حیط اعمال کا خوف دامگیر ہو جاتا ہے۔ ”ان تحبط اعمالکم“ اور یہ درجہ صرف تقدس محض کا ہے۔ جو درجہ حکومت اور سلطنت کے اوپر ہوتا ہے۔ کیونکہ حاکم وقت کے خلاف میں حیط اعمال کی تحویف نہیں دلائی گئی۔ اسی طرح ہمیں حکم ہے کہ حضور ﷺ کی بلائیں لیتے رہیں۔ ”صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ جس سے کمال محبت اور استغراق فی اتباع الرسول کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے۔ اسی قدر حضور ﷺ پر درود و سلام بھیجنے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے دور ہوتا ہے اسی قدر اس کو درود و سلام سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل قرآن یا مرزا کے تابعداروں میں یہ صفت موجود ہے؟

جواب صاف ظاہر ہے کہ ان کو تو رات دن پیغمبران پورپ کی بلائیں لینے کا خط سما یا ہوا ہے۔ وہ کیا جانیں کہ شان رسول کیا ہے؟ حضور ﷺ صرف وحی رسان ہی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ ”لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی“ ”پر خود کھو کہ حضور ﷺ کی ذات بایہ کات اور حضور ﷺ کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح مودت اور اتحاد کا حکم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ اور آپ کے اہل بیت تمہارے قریبی رشتہ دار ہیں۔ ان سے مودت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے سرتابی کرنے کی عجاز ہے؟ اگر حضور ﷺ کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ ساتھ لئے ہوئے ہے۔ امامت مطلقہ، سلطنت مطلقہ، ولایت عامہ، رحمت عامہ، رافقت تعلیم، کتاب تعلیم، حکمت، تقدس ذاتی، استحقاق، مودت، اتباع میں ترقی و درجات، خلاف ورزی میں حیط اعمال، روحانیت، ابوت، وجوب عزت و توقیر، استحقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے سراج منیر صاحب اسوہ حسنہ، نمونہ اطاعت وحی اور باب الوصول الی اللہ ہیں۔ اگر آیت معراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور ﷺ کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور ﷺ کو آیات کبریٰ دکھائی گئیں۔ قاب قوسین کا درجہ عطاء ہوا۔ ماز اعلیٰ المہر کا رتبہ پایا۔ ماکذب اللہ اذ مارائی کا اعزاز حاصل کیا اور عہدہ کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت پرورد قلم کی مٹی ہیں۔ ورنہ ہزاروں ایسے فضائل ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں

ت نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ”تعوذوہ
ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو خط اعمال کا خوف
الکم“ اور یہ درجہ صرف تقدس محض کا ہے۔ جو درجہ حکومت
وقت کے خلاف میں خط اعمال کی تحریف نہیں دلائی گئی۔
انہیں لیتے رہیں۔ ”صلوا علیہ وسلموا تسلیما“
ع الرسول کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ
ﷺ پر درود و سلام بھیجے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور
ہر اسی قدر اس کو درود و سلام سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل
ت موجود ہے؟

نا کو تو رات دن پیغمبران یورپ کی بلائیں لینے کا خط سایا ہوا
ہے؟ حضور ﷺ صرف وحی رسان ہی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کی
م علیہ اجرا الا للہ فی القرب“ پڑھو دیکھو کہ
ﷺ کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح مودت اور
رکتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ اور آپ کے اہل
سے مودت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے
ہ کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر
ﷺ کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ ساتھ لئے
للقہ، ولایت عامہ، رحمت عامہ، رافت تعلیم، کتاب تعلیم،
اجتہاد میں ترقی و درجات، خلاف ورزی میں خط اعمال،
استحقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے
عت وحی اور باب الوصول الی اللہ ہیں۔ اگر آیت معراج
کہ حضور ﷺ کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور ﷺ
سین کا درجہ عطاء ہوا۔ مازار البصر کا رتبہ پایا۔ ماکذب
لی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت سپرد
اہل ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں

بیان کئے ہیں۔ (دیکھو شقائے قاضی عیاض، مدارج النبوة، جذب القلوب، خصائص کبریٰ وغیرہ)
جن کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کی شان درجہ رسالت کے علاوہ بھی ایسی ہے کہ
ہم آپ کے افعال اقوال کی پیروی میں ہی نجات جلیل کر سکتے ہیں۔ ورنہ ہمیں اسلام سے کوئی تعلق
نہیں رہ جاتا۔

۱۲..... ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ وارد ہوا ہے کہ
اطاعت رسول شرط باذن اللہ ہے۔

جواب: یہاں اذن بمعنی اجازت نہیں ہے۔ بلکہ معنی علم کے ہے۔ جیسے ”ما
اصاب من مصیبة الا باذن اللہ“ اور ”یغلبوا مائتین باذن اللہ“ کیا مصیبت کے
وقت خدا کا حکم نازل ہوتا ہے یا کہ کفار پر غلبہ پانے کے وقت وحی آیا کرتی ہے۔ یہ کلمہ تشریفی ہے۔
جیسا کہ: ”ما انت بنعمة ربك بمجنون“ خدا کے فضل سے اب مجنون نہیں ہیں۔
۱۳..... رسول کی ہستی بھی مسئول عنہ ہے۔ جیسے کہ امت مسئول عنہ ہے۔

جواب: بیشک مسئول عنہ ہے۔ مگر جو اختیارات آپ کو دیئے گئے ہیں۔ ان میں
حضور ﷺ مسئول عنہ نہیں ہیں۔ نبی اور غیر نبی میں یہی فرق ہے۔

۱۴..... ”لئن اشرکت لیحبطن عملک . لا تکن من المشرکین“
وغیرہ آیات میں حضور ﷺ کو امت کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔

جواب: ”اؤل العومنین“ ہونا نبی کا فرض ہے اور جو شریعت نازل ہوتی ہے۔
چونکہ اس کا منہ بن کر دکھانا ہوتا ہے۔ اس لئے نبی کا اس پر کار بند ہونا سخت ضروری ہے۔ مگر تاہم
نبی کے تعلقات مختلف ہوتے ہیں۔ اؤل وہ تعلق جو نبی اور امت کے درمیان ہیں۔ ان میں نبی
مطاع واجب الاطاعة ہوتا ہے۔ امت کو نبی کی اطاعت فرض ہوتی ہے اور مسئول ہوتی ہے۔ اس
لئے نبی بھی حاکم ہوا اور خدا بھی، اس کے علاوہ جن کو خدا تعالیٰ نے مطاع بنایا ہے وہ سب ہی اپنے
اپنے مدارج میں غیر مسئول ہیں۔ چنانچہ والدین اپنے درجہ میں غیر مسئول ہیں حکام اپنے درجہ
میں غیر مسئول اور مطاع ہیں اور ہر ایک افسر اپنے ماتحت کی نسبت غیر مسئول ہوتا ہے۔ موجودہ
حکومت میں گورنر آتے ہیں۔ شاہی احکام جاری کرنے کے علاوہ ذاتی اختیارات سے اصلاحی
احکام اور آرڈیننس جاری کرتے ہیں اور غیر مسئول واجب الاطاعة بھی ہوتے ہیں۔ کیا خدائی
احکام مانگنا والے یہ اختیار نہیں رکھتے۔

۱۵..... ”لست علیہم بمصیطر“ میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔

جواب: یوں تو ”لا اکراہ فی الدین“ میں بھی اسلام میں تبلیغ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کفار پر بزور شمشیر آپ مسلط نہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لاتے اور زبردستی کا اسلام خالص نہیں ہوتا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ اکراہ و جبار سے کام نہ لیں۔ مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسلام میں داخل ہو جائے اس پر حقوق النبوة کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا وہ اب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے بھی آزاد ہے۔ بلکہ داخلہ اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر اطاعت الہی فرض ہے۔ اسی طرح اطاعت رسول ہی فرض ہوگی اور قبل داخلہ اسلام کی حالت میں یہ احکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶..... ”القسی الشیطان فی امنیة“ شیطان کا تسلط انبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے ٹھہرے؟

جواب: اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعلیم نبوی میں شیطان صفت آدمی یا خود شیطان اپنے اغواء کے ساتھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ”فینسخ اللہ“ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی اطاعت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷..... حکومت تشریفی اور غیر تشریفی خدا ہی کی ہے۔ دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔
جواب: ہاں اس کی ماتحتی میں سب کچھ جائز ہے۔ ”فابعدوا حکما من اہلہ“ میں معمولی تنازعہ زوجین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب الاطاعت اور غیر مسئول ہے تو کیا نبی جو اپنی امت کے لئے معلم کتاب ہو کر آتا ہے۔ وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے معترض احکام اسلام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں داخل رہیں اور کرنا بھی کچھ نہ پڑے۔

۱۸..... جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے فدیہ قبول کیا۔
جواب: اصلاحات میں غلطی ہونا عصمت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ تعلق قسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ بالفرض اگر مان بھی لیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اٹھا چکا تھا اور آپ کا حکم جو رفع غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار دیا گیا۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

اتعمیل جانا
منسوخ ہوگا
احادیث نبوی
ممکن ہے؟
دے۔ اب
نبوت کے
اختراع کر

حضور ﷺ

محررے۔
کہتے ہیں
خلاف نہیں
حضور ﷺ
اثر نہیں
تصریحاً

تو واجب

کے ہاں
تدارک
چنانچہ اب
گوئی پوچھ
اور

۱۹..... مسئلہ ظہار میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرام ابدی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب التعمیل جانا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا۔ مگر جب تک تھا اس کی تعمیل فرضی رہی۔ اس اعتراض سے سائل کا یہ مطلب ہے کہ احادیث نبویہ اب بھی غلط ہو سکتی ہیں۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تغلیط کیسے ممکن ہے؟ وحی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تفہیم الہیہ سے احکام بدل دے۔ اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرنا چہ معنی دارد؟ ہاں اگر مدعیان مذاہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رو سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دوسرا مذہب اختراع کرتے ہیں۔ مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھنا دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰..... احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور ﷺ پر جادو کیا تھا تو اب حضور ﷺ کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں مسور کی نفی بمعنی مجنون کے ہے۔ کیونکہ اس کا اشتقاق سحر سے ہے اور جس کا بھیچر دایا رہتا ہے تو انجرات سے دماغ مختل ہو جاتا ہے۔ اسے مرض جنون کہتے ہیں۔ جس کی نفی ام بہ جنہ میں موجود ہے۔ لیکن جادو وغیرہ سے بیمار ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ اسلام میں جادو کی باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ بالفرض اگر ان بھی لیں تو مدت قلیل کا عذر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ خصوصاً جب کہ اس حالت خاص میں اجرائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا تو تصریحات قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱..... ”ما تقدم من ذنبك وما تأخر“ میں حضور ﷺ کو مذنب کہا گیا ہے تو واجب الاطاعت کسے رہے؟

جواب: نبی اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں اگر ذرہ بھی کوتاہی کرتا ہے تو خدا کے ہاں معتبوب ہوتا ہے۔ سورۃ فتح میں یہی بتایا گیا ہے کہ فتح مبین کے بعد سب کوتاہیوں کا تذکرہ ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر اگلی پچھلی کسر نکال لیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد ”یدخلون فی دین اللہ افواجا“ کا ظہور ہوا اور یہ پیشین گوئی پورے طور پر صادق نکلی۔ اس آیت میں ذنب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی طرح مجرم تھا اور فتح کے بعد یہ جرم معاف ہو جائیں گے۔ سخت توہین رسالت ہے اور کیسی بے جوڑ بات ہے۔ کیا

”میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔“

بین ”میں بھی اسلام میں تبلیغ کی گنجائش نہیں سلطنت نہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لاتے اور ہے کہ آپ اکراہ و جبار سے کام نہ لیں۔ مگر یہ قی البتہ کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا وہ اب نہ داخلہ اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر فرض ہوگی اور قبل داخلہ اسلام کی حالت میں اس حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

امنیۃ ”شیطان کا تسلط انبیاء پر ہوتا ہے وہ

تعلیم نبوی میں شیطان صفت آدمی یا خود منسوخ اللہ“ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز سے تعلق نہیں ہے۔

مدای کی ہے۔ دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔

جائز ہے۔ ”فابعثوا حکما من اہلہ“ حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب نے معلم کتاب ہو کر آتا ہے۔ وہ ثالث سے لام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ

کی کہ آپ نے فدیہ قبول کیا۔

ت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا۔

برمیان قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں کرمان بھی لیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار

ت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم

کبھی یہ بھی سنا ہے کہ حضور ﷺ سے کوئی ناقابل گفتنی امر سرزد ہوا تھا؟ اگر نہیں تو حضور ﷺ کو عوام کی طرح مذنب قرار دینا سخت گناہ کبیرہ ہوگا۔

۲۲..... ”ووجدك ضالاً“ میں حضور ﷺ کو ضال کہا گیا ہے۔

جواب: چالیس سال سے اول آپ دین حق کی تلاش میں رہے۔ بعد میں آپ کو نبوت عطاء ہوئی ہے۔ اس لئے پہلی حالت کو جو نسبتاً حالت نبوت سے کمزور تھی۔ ضلالت کہا گیا ہے اور اس میں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ منصب رسالت کے بعد بھی یہ کمزوری رفع نہیں ہوئی تھی۔ لغت میں ضال گمناں کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور ﷺ کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا تھا۔ اعطائے نبوت کے بعد آپ کا شہرہ ہوا اور موجودہ تراجم سادگی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین کے وقت مذاہب جدیدہ نہ تھے۔ ورنہ وہ بھی سنبھل کر ترجمہ کرتے۔

۲۳..... نکاح مذنب میں آپ سے غلطی ہوئی؟

جواب: مگر اس کا تذکرہ بھی ہو گیا۔ حضرت زیدؓ نے آپ کے فیصلہ کو واجب التعمیل سمجھا اور حضرت زینبؓ بھی ”اذا قضی اللہ ورسولہ“ کا حکم سن کر ”ماکان لہم الخیرہ“ کی تعمیل میں خاموش رہیں۔ گویا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور تبدیلی کو بے ایمان غلطی سمجھتے ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ فریقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الاطاعت سمجھا تھا۔ اب واقعہ میں تاریک پہلو لینا بے ایمانی ہوگی۔

۲۴..... قصہ ماریہ میں آپ سے کوتاہی ہوئی؟

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرتابی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہے کہ حقوق مصطفیٰ کی تعمیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر کتبہ چینی کرنا ہمارا حق نہیں ہے۔ کیونکہ قسم اول سے تعلق رکھتا ہے اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان تصور کر لیں تو ذرہ بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے۔ مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵..... وحی متلو اور غیر متلو کہاں پیدا ہو گئے؟

جواب: قرآن شریف نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں۔ جن میں سے قسم اول..... فرشتہ کے رسالت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے۔ اسے وحی متلو کہتے ہیں جو قرآن شریف ہے۔

دوم..... من غیر متلو کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب یا افعال منقول ہیں۔ وہ سب سوم..... انبیاء

تو امت براہ راست خدا سے نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریف چینی کرتا ہے۔ وہ کم از کم قرآن اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت پڑے گا کہ حضور ﷺ نے اپنا

۲۶..... اگر جواب: ہنر

اگر مخالفین اپنے اور جن لوگوں نے ان کے کہتے۔ کسی حد تک گور سرد ہوتے۔ جب والدین کے کئے گئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں

۲۷..... لازم آتا ہے کہ قبل از بعثت جواب: ”

سے کوئی انسان بھی دوسرے فرض ہے اور نہ حاکم وقت حقوق حاصل ہوتے ہیں

۲۸..... کر سکتا تو خدا دوسرا حاکم

کی ناقابل گفتنی امر سرزد ہوا تھا؟ اگر نہیں تو حضور ﷺ کو عوام
ہوگا۔

ضلالاً میں حضور ﷺ کو ضال کہا گیا ہے۔

سے ازل آپ دین حق کی تلاش میں رہے۔ بعد میں آپ کو
حالت کو جو نسبتاً حالت نبوت سے کمزور تھی۔ ضلالت کہا گیا
منصب رسالت کے بعد بھی یہ کمزوری رفع نہیں ہوئی تھی۔
مطلب یہ ہوا کہ حضور ﷺ کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا
شہرہ ہوا اور موجودہ تراجم سادگی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین
وہ بھی سنبھل کر ترجمہ کرتے۔

میں آپ سے غلطی ہوئی؟

زارک بھی ہو گیا۔ حضرت زیدؓ نے آپ کے فیصلہ کو واجب
اقضی اللہ ورسولہ ”کا حکم سن کر“ مسلک ان لہم
گو یا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور تبدیلی کو بے ایمان غلطی
نے کس طرح حکم رسول کو واجب الاطاعت سمجھا تھا۔ اب
یگی۔

آپ سے کو تاہی ہوئی؟

کہ جس نے حکم رسول سے سرتابی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ
بت ہے کہ حقوق معطلی کی تعمیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پرکتہ
م اوّل سے تعلق رکھتا ہے اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان
نہیں ہے۔ مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ ادنیٰ اولیٰ بات پر بھی

رہلہ کہاں پیدا ہوئے؟

نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں۔ جن میں سے قسم
طاعت سے نبی پر خدا کا حکام نازل ہوتا ہے۔ اسے وحی مکتو

دوم..... من وراء آء حجاب جو تفہیم الہی انبیاء کو الہی احکام القاء ہوتے ہیں۔ اسے وحی
غیر مکتو کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب اللہ اور بیان حکمت اور اصلاح عالم کے متعلق جو حضور ﷺ کے اقوال
یا افعال منقول ہیں۔ وہ سب اسی قسم کے ہیں۔

سوم..... انبیاء کے ذریعہ عوام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا
تو امت براہ راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ اس لئے جو شخص امتی بن کر
نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا شرعی احکام نافذ کرتا ہے یا حضور ﷺ کے شرعی احکام جاری کردہ پرکتہ
چینی کرتا ہے۔ وہ کم از کم قرآن کے خلاف ضرور کرتا ہے۔ اس لئے چاہئے کہ اعلان کر دے کہ
اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں۔ تاکہ لوگ اس کی اندرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶..... اگر یہ مانا جائے کہ نبی بھی واجب الاطاعت ہے تو مخالفین کا یہ قول ماننا
پڑے گا کہ حضور ﷺ نے اپنی تن پروری کے لئے (معاذ اللہ) یہ تعلیم پھیلائی تھی۔

جواب: بے شک۔

ہنر چشم عداوت بزرگ تر ہے است

اگر مخالفین اپنے بائیان مذہب پر نظر دوڑائیں تو وہ بھی اس تنقید سے رہائی نہیں پاسکتے
اور جن لوگوں نے ان کے جواب میں یوں کہنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں
کہتے۔ کسی حد تک گودوست ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں
ہوتے۔ جب والدین کے حقوق اور حکام وقت کے حقوق یا مالٹ فیصلہ کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم
کئے گئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم نہ کئے جائیں؟

۲۷..... نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب الاطاعت نہیں ہوتا۔ ورنہ
لازم آتا ہے کہ قبل از بعثت بھی واجب الاطاعت ہوتا۔

جواب: ”من حیث ہو“ ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے۔ گو اس حیثیت
سے کوئی انسان بھی دوسرے کے لئے واجب الاطاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں
فرض ہے اور نہ حاکم وقت اس درجہ میں واجب الاطاعت ہو سکتا ہے۔ مگر خدا کی طرف سے جب
حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سرتابی کرنا سرکشی ہوگی۔

۲۸..... خدا غیور ہے۔ جب ایک خاوند اپنی بیوی کے لئے دوسرا خاوند تجویز نہیں
کر سکتا تو خدا دوسرا حکم کیسے تجویز کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو جب خداوند کی تمثیل بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حاکم نہیں بنا سکتا۔ ورنہ یہ معنی ہوگا کہ خدا اعظم الما کین بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے۔ اب معترض بتائے کہ: ”الیس اللہ باحکم الحاکمین“ میں خدا نے دوسرے حاکموں پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں زور دیا ہے؟

۲۹..... نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: ہاں اگر نبی خدائی درجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی۔ مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنے درجہ نبوت میں مطاع غیر مسئول فی حقوقہ ہے۔ ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰..... جب اذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کلام نبوت پر حق تنقید کسی امتی کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم قرآن شریف میں توفیق الہی سے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو مفردات راغب) اور جو تقاضا کرنے کے لائق تھا۔ امت محمدیہ کر چکی ہے۔ اب نئے تقاضا کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قیود سے رہائی پانے کی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرتا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی مبارک رہے۔

۳۱..... کلام رسول اگر وحی الہی ہے تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں رد کیا گیا تھا۔ امیراجیم علیہ السلام کو قوم لوط علیہ السلام کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔ جنگ بدر میں حضور ﷺ کو کیوں فہمائش کی گئی؟ اور تاجیر النخل کا قصہ کیوں غلط ہوا۔ کیا وحی بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا لفظ یہاں پر عائد کرنا سخت غلطی ہے۔ کیونکہ ایک وحی دوسری وحی کی تاریخ ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر ملکی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی ملو اگر اسے تبدیل کر دیتی ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ پہلا حکم غلط تھا۔ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں ناقص جو شیخ احکام کے قائل نہیں ہیں۔ وہ جنگ اس دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کار ہوتے ہیں۔ ذرہ نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آپ کس طرح سے عذر کرتے ہیں کہ:

اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو تب خداوند کی مثل
لی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا
خدا احکم الحاکمین بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو
معرض بتائے کہ: "الیس اللہ باحکم الحاکمین" میں
تسلیم کرانے کے لئے کیوں زور دیا ہے؟
ع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

خدائی درجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معرض کے نزدیک اس
سے نزدیک تو نبی اپنے درجہ نبوت میں مطاع غیر مسئول فی
ت کر سکتے ہیں۔

الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام
طاعت کریں۔

نہ پر حق تنقید کسی امتی کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم
ہے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو مفردات راغب) اور جو تطابق
رہی ہے۔ اب نئے تطابق کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں
لی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی

لیں اگر وہی الہی ہے تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے
اسلام کو قوم لوط علیہ السلام کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔
لہائش کی گئی؟ اور تاہر النخل کا قصہ کیوں غلط ہوا۔ کیا وہی بھی غلط

لفظ یہاں پر عائد کرنا سخت غلطی ہے۔ کیونکہ ایک وحی دوسری وحی کی
بیر متلوکی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی متلو اگر اسے تبدیل کر دیتی ہے
غلط تھا۔ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں ناغہیں جو نسخ
پیش اس دھوکہ میں چھنے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کار ہوتے ہیں۔
لیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آپ کس طرح سے عذر کرتے ہیں کہ:

"ان وعدك الحق" اس موقع پر یہ بھی واضح کر دیتا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو
کچھ فرماتا ہے وحی متلو یا غیر متلو ہوتی ہے اور جو کچھ بشریت کے درجہ میں آکر فرماتا ہے وہ وحی نہیں
ہے۔ مثلاً نبی کسی سے یہ کہے پانی کا لٹا بھرا لاؤ تو گو یہ فقرہ بحیثیت آقائے امت ہونے کے
واجب التحمل ہوگا۔ مگر اس کو وحی غیر متلو نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی
تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکالمہ الہیہ اور تنظیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ معرضین نے درجہ رسالت اور
درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا۔ اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ
ہر وحی عقل کو اس بدل امتیاز کر لینا فرض تھا۔

مگر فرق مراتب کتنی زندگی

۳۲..... آدم علیہ السلام کو خطا کا راد اور غلط کار کہا گیا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام قتلِ عمد کے
مرکب ہوئے تھے کیا یہ بھی وحی تھی؟

جواب: یہ فعل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے۔ مگر پھر بھی ہم اسے گناہ باجرم
قرار نہیں دے سکتے۔ کیونکہ قتل کا فرق قتلِ مسلم پر آدمی ظاہر کرنا ہوا اصولی طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل
قبلی کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قبلی کی بے ادبی بھی
نہ کی جائے تو بیشک اس قانون کی خلاف ورزی سے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ضرور گناہ کا اقرار
کیا ہے۔ مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ گناہ سیاسی ہے یا مذہبی؟ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا اپنے
اختیار سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مغلطہ دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو معذور سمجھ کر معصوم
قرار دیا ہے۔ یہ بے ایمانی ہے کہ ہم خواہ مخواہ انبیاء کی تحقیر میں لگے رہیں اور واقعات کا روشن پہلو
چھوڑ دیں ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت انبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو افعال یا اقوال ہمارے خیال
میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں وہ گناہ عظیم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں
استغفار کے سبب بنتے ہیں۔ مگر یہ کہیں سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ
حقوق بھی سلب کر لئے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطاء ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی
ہر حالت میں واجب الاطاعت رہتا ہے۔ خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔

تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی نیند تو

۳۳..... ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی وحی تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ انکا تعلق صرف
بشریت سے تھا۔ اس لئے ان کے متعلق وحی غیر متلو کا خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات

کہ آپ کی حالت خندوش ہو گئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بچاؤ کرنے کی اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان سب کچھ کر گذرتا ہے۔ "من ابتلی ببلیقین فلیختر اھونھما" قاعدہ ہے کہ جب انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت اسے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے حالت اضطراری کو حالت اختیار پر قیاس کرنا سخت بے ایمانی ہوگی۔

۳۳۔۔۔۔۔ قرآن شریف جب مصدق تورات اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل

عمل نہیں پڑا۔

جواب: اول۔۔۔۔۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یوشع علیہ السلام تھے۔ آپ کے بعد منسی نبی کا ذب نے بت پرستی شروع کرادی تھی اور انجیل ضائع ہو گئی یا بقول بعض پیکل قدس میں دفن کر دی گئی تھی۔ ورنہ اس سے پیشتر پیکل میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے بعد یہودیوں کو حکم تھا کہ اسے آ کر دہرائیں ۶۲۳ قبل میلاد میں یوسیا کے عہد میں پیکل از سر نو تعمیر ہوئی تو کسی کنارہ میں تورات کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۲ سلطین ص ۲۲) منسی اور یوسیا کا زمانہ ۶ سال تھا۔ بقول بعض یہ نسخہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دستخطی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی۔ کیونکہ وہ پہلے ہی ضائع ہو چکی تھی اور یہ بھی تعین نہیں کہ کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا۔ کسی دشمن نے یا کسی دولت مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راہب یا کاہن نے؟ بہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔

دوم۔۔۔۔۔ ۶۰۶ قبل میلاد میں بخت نصر نے تمام یہودی اور شلم سے نکال کر بابل میں ستر سال قید کر دیئے تھے اور اپنی زبان بھول کر کلدانی زبان بولا کرتے تھے۔ (۲ تواریخ ص ۲۷) اس وقت بخت نصر نے پیکل کو آگ لگا دی اور تورات منقولہ بھی جل گئی۔ ۵۸۷ یا ۵۸۶ قبل میلاد میں حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر تورات لکھی۔ (ملاح الکتاب ص ۲۵) اس کی دوسری زندگی ڈیڑھ سو سال کے بعد شروع ہوئی اور یہودی اس کے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور ۸ جماعتیں بن گئیں۔ چنانچہ سامری اور صدوتی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو بذریعہ الواح آپ نے مرتب کی تھیں۔ خاسدیم بعد کی الحاقی روایت کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ فریسیں اقوال علماء کو بھی مانتے ہیں۔ سید فرقہ ایمان یوم القیامہ رکھتے ہیں۔ مگر مشرک جساد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء معلم تورات تسلیم کئے گئے ہیں۔ ہیرودیس فرقہ ہیرودس بادشاہ کی تابعداری میں بت پرستی بھی کرتا تھا۔ جلدیہ سیاسی جماعت تھی جو ہیرودس کو چھین نہیں لینے دیتی تھی۔ لبرتی منقہ جماعت تھی کہ جنہوں نے اپنے شیوخ کے حکم اور حکم میں دوسری جگہ ایک پیکل تیار کی تھی۔

سوم

مگر ادیا اور بت پرستی پر
بت پرستی کو لاکھوں
۳۵۹۶۰۰۰۰ روپے

اپلو یٹس نے ان پر چھ
ہوئے۔ پھر اس نے
۱۳۳ (تعلیم الامت
پیکل تعمیر کرنے سے رو
طے اسے مارڈالو۔

چہار
کر کے پیکل میں رکھی
راکھ کر دیا۔ جن میں
مرفی رہوئے۔ حد
حکم کو فتح کیا تھا۔ یہ
سب جل گئے۔ جو
یہودی درجی شمس
اور اپنے بت جو پرا
(حسین) رکھ۔ ہستی

چہر
سامان یا کتب خانہ

حشم
حالت ہوتی رہی۔
ی سہر ہمسکونہ

کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بچاؤ کرنے کی
سب کچھ کر گزرتا ہے۔ ”من ابتلی ببلیتین
پ انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت
لن اضطرابی کو حالت اختیار پر قیاس کرنا سخت بے

ب مصدق تورات اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل

ت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یوشع علیہ السلام تھے۔ آپ
دع کرادی تھی اور انجیل ضائع ہوگئی یا بقول بعض ہیکل
یوشع ہیکل میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے
۶۲۳ قبل میلاد میں یوسیا کے عہد میں ہیکل اسز نو تعمیر
ہوا۔ (۲ سلطین ص ۲۲) مٹی اور یوسیا کا زمانہ ۶ سال
السلام کا تختی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی۔ کیونکہ وہ
کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا۔ کسی دشمن نے یا کسی

یا کا بن نے؟ بہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔
بخت نصر نے تمام یہودی اور شلم سے نکال کر بابل
بھول کر کلدانی زبان بولا کرتے تھے۔ (۲ تورات ص ۲۷)
اور تورات مقولہ بھی جل گئی۔ ۴۳۵ یا ۴۵۶ قبل میلاد میں
ا۔ (مذاح الکتاب ص ۲۵) اس کی دوسری زندگی ڈیڑھ سو
سے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور ۸ جاعتیں بن گئیں۔

یہ السلام کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو بذریعہ
مدی الحاتی روایت کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ فریسیں اقوال
القلیہ رکھتے ہیں۔ مگر حشر اجداد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء
رقہ ہرودس بادشاہ کی تابعداری میں بت پرستی بھی کرتا
چین نہیں لینے دیتی تھی۔ لبرتنی منظمہ جماعت تھی کہ
دوسری جگہ ایک ہیکل تیار کی تھی۔

سوم ۷۰ قبل میلاد میں تلک سوریا ”ایستوکس ایپی فینس“ نے ہیکل کو
مگر ادیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ اسنیوس وہاں معلم بن کر آیا اور اس نے منکرین
بت پرستی کو لاکھوں کی تعداد میں مار ڈالا اور کچھ یہودی غلام بنائے اور ہیکل کا خزانہ
۳۵۹۶۰۰۰ روپے مالیت کا لوٹ لیا۔ یہودی پھر ایک روز عبادت کے لئے جمع ہوئے تو جرنیل
الپونوس نے ان پر چھاپا مارا۔ بہت سے یہودی مارے گئے اور جو بچے پہاڑوں میں پناہ گزین
ہوئے۔ پھر اس نے ہیکل کا لمبہ سے مدح کی جگہ اپنے بت جو مگر کی ہیکل تیار کرائی۔ (مذاح
ص ۱۳۳) تعلیم الامان مطبوعہ ۱۸۶۹ء میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اڑھائی سال تک یہودیوں کو نئی
ہیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا اور تورات کو جلا کر ختم دیا تھا کہ جس کے پاس تورات کا کچھ حصہ بھی
ملے اسے مار ڈالو۔

چہارم ۶۵ قبل میلاد میں یہودا متارلس نے روایات کے ذریعہ سے تورات جمع
کر کے ہیکل میں رکھی مگر یلیس رومی نے ۷۰ بعد میلاد میں اوری شلم کو گرا دیا اور تمام اشیاء کو جلا کر
راکھ کر دیا۔ جن میں تورات بھی جل گئی۔ یہودی کچھ مارے گئے کچھ آگ میں جل گئے اور کچھ
م گرفتار ہوئے۔ (مذاح ج ۱ ص ۳۲) وجہ یہ تھی کہ یہودیوں نے بغاوت کی تھی تو ملیطوس کو بھیج کر اوری
شلم کو فتح کیا تھا۔ یہودی ہیکل میں پناہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگادی جس میں وہ
سب جل گئے۔ بقول بعض تورات بچا کر روما کو لے گیا تھا۔ قیصر روم اوریین نے ختم دیا کہ کوئی
یہودی اوری شلم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو بسا دیا اور ہیکل کی جگہ بل چلوادیے
اور اپنے بت جو پر کی ہیکل تعمیر کرائی اور کوہ کلوری پر ایک مجسمہ حجر یہ کھڑا کیا۔ جس کا نام ونس
(حسین) رکھا۔ یہی کا نام پہلے اوری شلم تھا اب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔

(تفسیر اسکاٹ ص ۱۸۵)

پنجم ۴۰۰ عیسوی میں روم پر اقوام شالی نے دھاوا بول دیا اور جو کچھ مذہبی یا تعلیمی
سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگادی۔ جس میں تورات اور انجیل بھی جل گئی۔

(آداب صداقت ص ۳۷)

ششم شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گرجے گرا دیئے۔ دس دفعہ یہی
حالت ہوتی رہی۔ حملہ آوروں کے نام یہ ہیں۔ نیرو، دولیشان، تارجن، واورین، لوکی، ہیر، سبت،
ی سہر، سکسمیان، دیکسی، بلوریاں، اریلیان، لاماشرد و کالیلیان۔

ہشتم واقع المعیان مطبوعہ الدہ آہ ۱۸۳۵ء میں ہے کہ جب یہودیوں نے ہیکل
تقریر کی تو سارمیر فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ ہیکل بنانے کا حکم ہوا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
سے سوال ہوا کہ ان دونوں میں کون سی ہیکل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔
بہر حال تو رات پانچ دفعہ مری اور پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اصلی
تورات جو پانچ الواح میں تھی آج نہیں ملتی۔

۳۵ انجیل مقدس تو صحیح طور پر بنی ہے۔ اسے کیوں واجب العمل نہیں بتایا جاتا؟

جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مر چکی تھی۔

۳۶ کیا بائبل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: کتاب ہارن جلد چہارم میں ہے کہ صحیفہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم عبرانی
میں تھا۔ متی نے وہاں سے بہت نقل کیا اور لوقا و مرقس نے کم نقل کیا ہے۔ لورن اپنی کتاب علم
الاسناد ۱۸۳۷ء میں لکھتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے
لئے ایک مختصر سیرت مسیح لکھی گئی تھی۔ جس میں سے متی، لوقا اور مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں
مضامین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی اناجیل غیر معتبر ٹھہریں۔ کیونکہ ان کا اخذ وہ
صحیفہ نہ تھا۔ ان میں بھی جو نقص باقی رہ گئے تھے۔ مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا
کر دیا۔ تاریخ موسیٰ جلد اول ۱۸۳۸ء میں ہے کہ نامیریہ اور ایویعہ کے پاس ایک اور انجیل ہے
جو ان اناجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے کہ مسیح انسان تھے۔ اس کو انجیل حواریین کہتے ہیں اور یہ
انجیل پہلی صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تھی۔ (رومن تواریخ کلیسیا ج ۳ ص ۶۷۷)

۳۷ اناجیل از جو بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اٹھویں سال ۳۱ء میں
(یا چار سال بعد ۳۷ء میں) متی نے انجیل اول عبرانی زبان میں یہودیہ میں آ کر عبرانی عیسائیوں
کے لئے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۶۱ء میں ہوا۔ یہ معلوم نہیں کہ خود متی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی
نے؟ (رومن تقریر ص ۷۷ ص ۲۲) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ج ۱۹ میں ہے کہ انجیل متی کے سوا اور دوسری
اناجیل یونانی میں لکھی گئی تھیں۔ متی نے رسالہ عبرانی بھی عبرانی میں لکھا تھا۔ بہر حال اب عبرانی
انجیل بالکل نہیں ملتی۔ مرقس تاہم یہی ہے۔ بطرس اور پولس کا شاگرد تھا۔ انہوں نے ہی اسے عیسائی

بنایا تھا۔ اس نے اس
کے متعلق یہ امر بھی
پا نہیں؟

(سفر)

ہیں اور اس کا ترجمہ

تالیف معین نہیں مگر

حواری جب ترواری

اور اس کے ہاتھ

نے اپنی انجیل ۳۳

از سال لکھی۔ اس

استدھتے۔ اس

نہیں تھے۔ اس

حواری نے تو ۵۰

نقص ۵۰ بیت

یہودی کی تالیف

۹۵ء میں تالیف

تشریح غیر زبان

ہے کہ دوسری

میں کسی نہ

چوچہ گیا کہ

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

۱

مطبوعہ الہ آباد ۱۸۴۵ء میں ہے کہ جب یہودیوں نے بیکل دوسری جگہ بیکل بنانے کا حکم ہوا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بیکل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ نچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اصلی بیکل۔

ذبحہ طور پر ملتی ہے۔ اسے کیوں واجب العمل نہیں بتایا جاتا؟ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مرو چکی تھی۔ اکاکام نہیں ہے؟

جلد چہارم میں ہے کہ صحیفہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم ہمرانی کیا اور لوقا و مرقس نے کم نقل کیا ہے۔ نورتن اپنی کتاب علم یوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے اس میں سے مٹی، لوقا اور مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں بدل ہوئیں۔ باقی انجیل غیر معتبر ٹھہریں۔ کیونکہ ان کا مآخذ وہ گئے تھے۔ مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا اء میں ہے کہ تا صریح اور ایو میج کے پاس ایک اور انجیل ہے ہے کہ مسیح انسان تھے۔ اس کو انجیل حواریین کہتے ہیں اور یہ فی تھی۔ (رومن تواریخ کلیسیا ج ۳، ۶، ۳۳ ص ۹۷)

بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

لوگ ہے۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد انھوں نے سال ۴۱ء میں انجیل اول ہمرانی زبان میں یہودیہ میں آ کر ہمرانی عیسائیوں ۶۱ء میں ہوا۔ یہ معلوم نہیں کہ خود مٹی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور سائیکلو پیڈیا برٹینیکا ج ۱۹ میں ہے کہ انجیل مٹی کے سوا اور دوسری نے رسالہ ہمرانی میں لکھا تھا۔ بہر حال اب ہمرانی ۶۰۔ پطرس اور پولس کا شاگرد تھا۔ انہوں نے ہی اسے عیسائی

بنایا تھا۔ اس نے ان کے مرنے کے بعد روم میں آ کر لاطینی زبان میں انجیل دوم مرتب کی۔ جس کے متعلق یہ امر بھی شک مشتبہ ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا یا نہیں؟ (طوب آفتاب صداقت ص ۲۶۹)

(ملاح ص ۲۳۸) میں لکھا ہے کہ لاطینی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ وٹس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی ملتا ہے۔ اصل کتاب نہیں ملتی۔ اسکاٹ دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس کا سن تالیف معین نہیں مگر غالباً ۵۶ء اور ۶۳ء کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم لوقا تاہی کی ہے۔ پولس حواری جب ترواس میں آیا تو لوقا طبیب جو اٹھ کیے کارہنے والا تھا۔ ساحل بحیرہ روم میں اسے آ ملا اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہوا اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ تھیولس مصری کی فرمائش سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۳ء میں مرتب کی۔ جب کہ وہ دیار اخلیہ میں مقیم تھا اور ایک سال بعد کتاب اعمال ارسال لکھی۔ (ملاح ص ۱۴۱) تواریخ کلیسیا) نوید جاوید میں لکھا ہے کہ پطرس اور پولس دونوں اس کے استاد تھے۔ اس لئے اپنی کتاب میں جمع حکم کی ضمیریں لکھتا ہے۔ مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ پطرس شیخ مرقس مخلص حواری نہ تھا اور پولس عہد مسیح علیہ السلام میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر واقعہ صلیب کے بعد یہ دونوں مخلص ثابت ہوتے ہیں اور ان کے شاگردوں سے سن کر انجیلیں لکھتے ہیں۔ انجیل چہارم یوحنا یہودی کی تالیف ہے جو واقعہ صلیب کے ستر سال بعد ۱۰۰ء میں لکھی گئی وہ اپنی کتاب مکاشفات ۹۵ء میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے۔ کیونکہ اس میں ہمرانی الفاظ کی تشریح غیر زبان میں موجود ہے۔ درنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برہنہ زعفران ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسٹارڈن کا خیال ہے کہ اسکندر یہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی۔ ارینوس تلمذ بولی کا رب اور بولی تلمذ یوحنا ہے۔ ارینوس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نوید جاوید کاتیک ہرلڈ ۱۸۴۲ء مضمون ص ۷۵)

۳۸..... بائبل تو مسلمہ کتاب ہے۔ جس میں سب کی تصدیق موجود ہے۔

جواب: نوید جاوید میں لکھا ہے کہ تورات کا ذکر تاریخ قدیم میں ہیرودس نے نہیں کیا۔ جو ۴۰۰ قبل میلاد میں ملا کی نبی کا ہم عصر تھا اور نہ ہی گھوڑی مر، معصر یحییٰ نے کیا ہے۔ جو ۷۵۰ قبل میلاد مسیح ہو گا ہے۔ وصید معاصر الیاس علیہ السلام بھی اس کا ذکر نہیں کرتا۔ جو

۹۰۰ قبل میلاد میں تھا۔ گھبر مرس اور وھسید مذہبی مباحثات میں معبودان باطلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر تورات کے متعلق کچھ نہیں لکھتے۔ اس لئے یہ بھی وید کی طرح بلا ثبوت روایت ثابت ہوتی ہے۔

مفارج التوارخ میں لکھا ہے کہ رستم سی ۳۳۳ ق، م اسکندر کے زمانہ میں تھی۔ یہ قول نصاریٰ کا ہے کہ تورات ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی۔ جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۲۸۴ ق، م میں ۷۲ اشخاص کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (مفارج ص ۳۳)

ہدایۃ المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۸ء لاہور میں ہے کہ ۲۷ عالموں نے ۲۰۰ ق، م میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک ٹھہری۔ (ہارن ج ۱ ص ۱۵۶) میں ہے کہ اسحاق یہودی نے ۱۵۰۰ء میں اس پر علامات آیات مقرر کیں۔ (مفارج ص ۶۱) میں ہے کہ کارڈنل ہوگو نے ۱۲۴۰ء میں اس کے باب مقرر کئے اور رابرٹ اسٹیفٹس ناظم مطبوعہ سلطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۴۵ء میں علامات آیات لکھے اور باب مقرر کئے۔

۳۹..... الرسول کا لفظ معنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے۔ کیونکہ اطاعت کتاب کوئی محاورہ نہیں ہے۔ کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ”یؤمنون بالکتاب“ اور یوں نہیں آیا کہ ”یطیعون الكتاب والقرآن“ اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں ہے۔

۴۰..... نبی صرف حکم رساں ہوتا ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں۔ ورنہ وہ سارے حقوق بھی پانے کا مستحق ہوتا ہے۔ بالخصوص ہمارے نبی علیہ السلام تو شارع بن کر بھی آئے ہیں۔ ”یحل لہم الطیبات“ اور ”یضع عنہم اصبرہم“ یخرجہم من الظلمات الی النور“ میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۴۱..... قرآن شریف میں ہے کہ عیسائی انجیل پر عمل کریں اور یہودی تورات پر تو

پھر تبلیغ کیسی؟

جواب: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اصلی تورات اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان کے پاس قلمی نسخے موجود تھے۔ ان میں لوگوں نے سنی سنائی باتیں جمع کی ہوئی تھیں اور

ان روایات کا اسناد انہی و تک تھیں۔ اس لئے حدیث حوالہ موجودہ بائبل تواریخ انبیاء سے آئے ہیں۔ مگر وہ بیضہ و بیضہ درج کردی ہیں۔ قرآن شریف طرف سے حواشی لکھ دیئے۔ تتبع اھوائہم“ قرآن کے امی کی پیروی کرو اور حضور ﷺ اتبعنی“ میں اور میرے الیکم جمعاً“ میں۔ عامہ نہ تھی۔ مگر بعد میں سر حضور ﷺ جب مدینہ میں اپنے اصول مذہبی کے پابندی اسلامی کے مطابق عمل کروا سے بھی رواداری کا سبب کو تسلیم کرتا ہے اور پتہ بیچ

۴۲..... جواب: دو توارخ روایات میں جمع احادیث نبویہ اور کتب سے ضرور ملتا ہے۔ چنانچہ حضرت علیہ السلام کو احیاء موفی نور مرید علیہ السلام کو غرق و حضرت علیہ السلام کو اہلک قرنیہ

مذہبی مباحثات میں معبودان باطلہ کا ذکر کرتے ہیں۔
نئے یہ بھی وید کی طرح بلاشبوت روایت ثابت ہوتی ہے۔
۳ ق، م اسکندر کے زمانہ میں تھی۔ یہ قول نصاریٰ کا ہے
جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۲۸۳ ق، م میں ۷۲ اشخاص
سہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (مذہب ص ۳۳)
کہ ۷۲ عالموں نے ۲۰۰ ق، م میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو
۱۵۶۷ میں سہ کہ اسحاق یہودی نے ۱۵۰۰ء میں اس
میں ہے کہ کارڈنل ہوگو نے ۱۲۳۰ء میں اس کے باب
لطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۳۵ء میں علامات آیات
اسب اللہ ہے۔

ما تھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے۔ کیونکہ اطاعت
ما تھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ”یؤمنون بالکتاب“
القرآن“ اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا
منا ہے۔

امت پر نازل نہ ہوں۔ ورنہ وہ سارے حقوق بھی
لیہ السلام تو شارح بن کر بھی آئے ہیں۔ ”یحل لہم
یخرجہم من الظلمت الی النور“ میں اس کا
ہے کہ عیسائی انجیل پر عمل کریں اور یہودی تورات پر تو

کہ اصلی تورات اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس
میں لوگوں نے سنی سنائی باتیں جمع کی ہوئی تھیں اور

ان روایات کا اسناد انبیاء تک مرفوع نہ تھا۔ بلکہ تمام احادیث مرسلہ یا منقطعہ اور موضوعہ کی طرح
تھیں۔ اس لئے حدیث متواتر کی طرح واجب التعمیل نہ رہی تھیں۔ عیسائی بھی مانتے ہیں کہ
موجودہ پائیل تو تاریخ انبیاء ہے۔ ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ گو کسی کسی جگہ بطریق روایت احکام بھی
آئے ہیں۔ مگر وہ بلفظ وحی محفوظ نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی الحاقی عبارتیں
درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف سے کام لیا تھا اور اپنی
طرف سے حواشی لکھ دیئے تھے۔ جن کو قرآن شریف نے احوال کا لقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ: ”لا
تتبع اھواھم“ تم ان کے خود ساختہ مسائل کی پیروی مت کرو۔ ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی
امی کی پیروی کرو اور حضور ﷺ کو بھی حکم تھا کہ اعلان کر دیں کہ: ”علی بصیرۃ انسا ومن
اتبعنی“ میں اور میرے تابعدار ہدایت پر ہیں اور یوں بھی حکم ہوا ہے کہ: ”انسی رسول اللہ
الیکم جمعياً“ میں سب کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس لئے کو شروع اسلام میں دعوت
عامہ نہ تھی۔ مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی اور تورات و انجیل پر عمل درآمد کرنا منسوخ ہوا اور
حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم کئے گئے تھے تو غیر مذاہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے
اپنے اصول مذہبی کے پابند رہیں۔ ورنہ اسلام مجبور نہیں کرتا کہ ایک یہودی یا عیسائی کو اصول
اسلامی کے مطابق عمل پیرا ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذاہب
سے بھی رواداری کا سلوک رکھے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی عیسائیت اور یہودیت
کو تسلیم کرتا ہے اور اپنی تبلیغ نہیں کرتا؟

۳۲..... قرآن شریف میں حضور ﷺ کا کوئی معجزہ نہیں ہے؟

جواب: انجیل اور تورات میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں
وہ تواریخی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تواریخ محمدی،
احادیث نبویہ اور کتب سیر میں موجود ہیں۔ انکار کی وجہ نہیں ہو سکتی اور تائیدی نشان ہر ایک نبی کو
ضرور ملتا ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ید بیضا اور عصاۓ موسوی دیا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کو احیاء موتی اور ابراہم رضی عطاء ہوا۔ حضرت صالح علیہ السلام کو ناقہ دی گئی تھی۔ حضرت نوح
علیہ السلام کو غرق، حضرت شعیب کو حرق، ابراہیم علیہ السلام کو نجات من النار بخشی گئی اور حضرت لوط
علیہ السلام کو ابلاک قرئی عطاء ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلام الہی کی نظم بندی

عطاء ہوئی۔ جس کے مقابلہ میں فصحاء عرب عاجز آ گئے اور آج تک اس کے مقابلہ میں ایک آیت بھی نہ لکھ سکے۔ گو سیلہ کذاب نے فرقان اول اور فرقان ثانی لکھا۔ جس میں یوں لکھا کہ:

”الذین یغسلون الثیاب بایدیدہم اولئک وہم المفلسون، الفیل وما ادراک ما الفیل لہ ذنب قصیر وخرطوم طویل، والنساء ذات الفروج“ ابو العلاء مصری نے بھی قلم اٹھایا اور کہا: ”اقسم یخالق الخیل، والریح الهابة بلیل، بین الشرط ومطالع سہیل ان الکافر بطویل الویل، وان العمر لمکفوت الذیل، اتق مدارج السیل، وطالعہ توبہ من قبیل، تنج وما اخالک بناج“ مگر وہ بات جو قرآن میں ہے پیدائہ کر سکے۔ آخر مت کر رہ گئے۔ زمانہ حال میں گو بہائی اور بابائی مذہب نے الہامی کتب لکھ کر قرآن شریف کو منسوخ قرار دیا ہے۔ مگر مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ مرزائی الہامات اور اعجاز یہ قصائد بھی قرآن کے مقابلہ میں پتھ ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کے لئے معجزے تھے اور حضور ﷺ کا معجزہ کوئی نہ تھا۔ غلط ہے بلکہ سخت بے انصافی ہے۔

۴۳..... معجزہ شق القمر مذکور ہے۔ مگر اس کی تائید نہیں ملتی۔

جواب: یہ بیضاء، احیاء اموات وغیرہ کی تائید کب تواریخ میں ملتی ہے؟ شق القمر کا واقعہ اس وقت ہوا جب کہ وہ اقی کے قریب تھا۔ کفار مکہ نے افتراتی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ ان میں کوئی منکر نہ رہا۔ بلکہ یوں کہتے لگے کہ: ”هذا سحر مستعمر“ یہ زبردست جادو ہے۔ دوسرے ملکوں میں اس وقت وہ منظر موجود نہ تھا۔ کیونکہ اختلاف مطالع سے کسی جگہ چاند غروب ہو چکا تھا۔ کسی جگہ طلوع ہی نہیں ہوا تھا اور کسی جگہ ابھی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر تھے اور وہ معجزہ آئی فانی تھا۔ اس لئے تواریخ میں مذکور نہیں ہوا تو اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اور جو لوگ اس معجزہ کو تحریف کر کے قیامت سے وابستہ کرتے ہیں یا ان کو ادیان سابقہ کی منسوخی بتاتے ہیں وہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں۔ کیونکہ اس میں صاف مذکور ہے کہ کفار نے اس واقعہ کو زبردست جادو تصور کیا تھا۔

۴۴..... قرآن شریف بھی تو بعد میں مرتب ہوا تھا۔

جواب: قرآن شریف کے بھیجہ وہی الفاظ وحی حضور ﷺ کے وقت سے موجود تھے۔ جن کو بعد میں جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا تھا اور تورات انجیل کے الفاظ وحی

ضائع ہو چکے تھے۔ اور وہ نہیں کہہ سکتے۔

۴۵

جواب: جائے۔ اس لئے جو طرف توجہ کی گئی۔ کائنات کی مخلوق ضائع ہو جائے۔ جن انبیاء کی طرف الہامی کتب کے قطعہ مستحکم اور واقعات کا ذریعہ معصوم ہوتا ہے۔ بالکل مندرجہ ہے۔

۴۶

جواب: فہرست انبیاء آپ کو ہے کہ یہ تمام اقرب آپ کو معصوم کہا جاتا ہے علیہ السلام کی پاکدامنی میں کمزوری کو دخل تھا اس کا یہ سنی ہو سکتا۔ الفاظ سے آپ کو معصوم قیامت تک نہیں۔

۴۷

کام سے رکاوٹ کا

ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف بعینہ وہی ہے۔ جو حضور ﷺ پر نازل ہوا اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وہی ہے جو انبیاء پر نازل ہوئی تھی۔

۳۵..... جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا۔ پھر احادیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے خطرہ تھا کہ وحی متلو اور وحی غیر متلو آپس میں غلط ملط ہو جائے۔ اس لئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی۔ کیونکہ وحی غیر متلو کا جمع کرنا بھی تو ضروری تھا۔ بائبل یوں جمع نہیں ہوئی۔ کیونکہ وحی متلو ضائع ہو جانے کے بعد ایک ایک کہانی نے تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انبیاء کی تصنیف نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ صیغہ غائب کے لفظ استعمال کئے گئے ہیں۔ نبی کی اپنی کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور واقعات کا ذکر ہے۔ جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے اور طرز تحریر ایسا ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے اور قرآن شریف ایسے نقائص سے بالکل منزہ ہے۔

۳۶..... معصوم نبی حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: انا نبیل کی رو سے آپ کی زندگی بھی خدوش ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء آپ کو ”بیتغون الیٰ ربہم الوسیلۃ“ میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام تقرب الہی کا وسیلہ ڈھونڈتے تھے اور خوف الہی سے لرزان تھے تو اب جس خیال سے آپ کو معصوم کہا جاتا ہے وہ بات جاتی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح علیہ السلام کی پاکدامنی بیان کرنے کا ذمہ لیا ہے۔ اس لئے وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دخل تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افراط و تفریط میں اعتدال بیان کرتا ہے۔ اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تمام انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے۔ بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تفریط کے لحاظ سے آپ کو صف انبیاء میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو ایک بڑا احسان ہے۔ جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۳۷..... اسلام مانع ترقی ہے جو جمود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی آج ہمیں ہر

کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

آج تک اس کے مقابلہ میں ایک آیت بقان ثانی لکھا۔ جس میں یوں لکھا کہ: المفلسون، الفیل وما ادراك ما ذات الفروج، ابو العلاء مصری نے ریح الہابۃ بلیل، بین الشرط وان العمر لمکفوت الذیل، اتق ج وما اخالك بنجاح، مگر وہ بات جو حال میں گوبھائی اور بابی مذہب نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ مرزائی۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کے یہ سخت بے انصافی ہے۔ تاہم نہیں ملتی۔

تذکرہ کب تواریخ میں ملتی ہے؟ شق التفرک نے افتراجی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھ کر مستحکم ”یہ زبردست جادو“ کیونکہ اختلاف مطالع سے کسی جگہ جانند ی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر و اتوا سلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اور جو یا ان کو ادیان سابقہ کی منسوخی بتاتے ف مذکور ہے کہ کفار نے اس واقعہ کو ہوا تھا۔

ظ وحی حضور ﷺ کے وقت سے موجود گیا تھا اور تورات انجیل کے الفاظ وحی

جواب: یہ صرف اسلام سے روشنی کا سبب ہے۔ ورنہ اس کے عبادات ہر جگہ ادا ہو سکتے ہیں اور اگر انسان یہ ارادہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بنگالیوں نے اپنے لباس کو تبدیل نہیں کیا۔ کیا وہ برسرِ ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تمدنِ یورپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں۔ اب اس کا علاج ہو تو کیسے ہو؟

۴۸..... تعداد از دواج مکروہ فعل ہے۔

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کے لئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے۔ ایک عورت اگر حاملہ ہو تو اڑھائی سال تک زچہ کے قابل نہیں رہتی اور اس اثناء میں مرد کو ضرور ہے کہ یا تو صبر کرے اور بیمار یوں میں مبتلا ہو اور یا محرمات کا مرتکب ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور آدمی اپنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں ہوں۔ بلکہ چار تک حسب طاقت اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے۔ ورنہ یا تو خود بیمار اور بد چلن ہو جائے گا اور یا اولاد اور بیوی دق اور سل میں مبتلا ہو کر بیکار ہو جائے گی۔

۴۹..... حضور ﷺ نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

جواب: حضور ﷺ کے لئے قرآن شریف میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور ﷺ نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از ممانعت شادیاں کی تھیں۔ مگر چونکہ آپ کی مطلقہ عورت کسی کے گھر جانے کے لائق نہ تھی۔ اس لئے آپ کو نو تک بیویاں رکھنی پڑیں اور نو کے بعد آپ کو بھی ممانعت ہو چکی تھی اور حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں۔ لیکن انہوں نے آپ ہی کو پسند کیا۔

۵۰..... نکاح صغیر معیوب ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے خود صغیرہ سے نکاح کیا اور ام سلمہؓ کے بیٹے کا نکاح بنتِ حنظلہ سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا تاکہ اولاد خود سر ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد اور موروٹی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱
جوا
حاصل کر چکا۔
تقسیم نہیں کر۔
۲
جو
موقعہ نہیں رہ چ
روٹھ رہے ہیں
۳
ج
گنہگار امت
آ کر ان کی ت
لفظوں کی آڑ
کھا کر عذاب
علیہ السلام مش
الحکیم
کے بغیر کوئی
درخواست
ہیں کہ جن
کریں۔ وہ
مرعوب کر۔

کلامِ بڑے

۵۱..... وراثت کا قانون مضر ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا مستحق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک مال متروکہ تقسیم نہیں کرتے۔ ورنہ اسلام ایسی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔

۵۲..... بیٹی کو اگر وراثت بنایا جائے تو غیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: مگر غیر کی لڑکی لینے سے آ بھی تو جاتی ہے۔ اس تبادلہ سے کسی کو شکایت کا موقع نہیں رہ جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنا ہی شیرازہ بکھرا ہوا ہے۔ اسلام سے یوں ہی روٹھ رہے ہیں۔

۵۳..... شفاعت انبیاء قرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی عین حیات میں اپنی اپنی گنہگار امت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں۔ انہوں نے ان کی ایذا رسانی سے بھگ آ کر ان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا۔ چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لئے لفظوں کی آڑ لے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ابراہیم علیہ السلام قوم لوط پر رحم کھا کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائی دے رہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ: ”ان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم“ خود قرآن شریف میں مذکور ہے کہ: ”من يشفع عنده الا باذنه“ الہی اجازت کے بغیر کوئی مجاز نہ ہوگا کہ سفارش کرے یوں بھی آیا ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے پاس معافی کی درخواست کے لئے آتے تو ضرور اپنے خدا کو غفور رحیم پاتے۔ بہر حال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا تباہی کی تحریک کریں۔ ورنہ شفاعت سے یہ مراد نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت بازو کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۴..... انبیاء علیہم السلام پر القاء شیطانی بھی ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گزرے ہیں۔ جب وہ خدا کا کلام پڑھنے لگتے تھے تو بعض دفعہ شریر الطبع مخالفین اپنی آواز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو بھڑکھڑکاتا

ہے۔ ورنہ اس کے عبادات ہر جگہ ادا، پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے اپنے لباس کو تبدیل نہیں کیا۔ کیا وہ صبح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں۔

لئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے۔ ایک رہتی اور اس اثناء میں مرد کو ضرور ہے کہ رنگ ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں نم رہ سکے۔ ورنہ یا تو خود بیمار اور بد چلن رہ جائے گی۔

نکاح کئے تھے؟

میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں نکاح شادیاں کی تھیں۔ مگر چونکہ آپ کی پ کو نو تک بیویاں رکھنی پڑیں اور نو کے بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی

کیا اور ام سلمہ کے بیٹے کا نکاح بنت حمزہؓ و خود سر ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور

دلاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے۔ مگر بعد میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ سورہ نجم سنا کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کے موقع پر اسی وزن پر چند فقرے یوں کس دیئے تھے کہ: ”تلك الغراينق العلى ان شفاعتھن لقرتجی“ یہ بت بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے تسخر کے طور پر یوں اڑا دیا کہ لوجی آج تو حضور ﷺ بھی ہمارے بتوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر تبلیغی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھی۔ انہوں نے خود بخود ہی اس آمیزش کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ ما قبل ما بعد سے یہ فقرے تطابقت نہیں کھاتے۔ کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور ﷺ کے اوصاف مذکور ہیں اور تھوڑی دور جا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی بیٹیاں اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود عورتوں کے عنوانات سے تجویز کرتے ہیں۔ ورنہ اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کا پروردگار ہے۔ خواہ تم ہو یا تمہارے معبود، فرشتے ہوں یا بت۔ اس مقام پر قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ القاء شیطانی سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام چونکہ انسان ہوتے ہیں۔ اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں نسیان بھی ہو جاتا ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی شان یہ ہے کہ ان کا خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک دفعہ نماز میں چار کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ ﷺ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود خدا ان کے لئے تدارک فوری کا ذمہ دار بنتا ہو اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات ماحول یا فوری خوشی یا غمی آدباتے ہیں تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم رہ سکتی ہے اور یہی اشارہ اس آیت میں بھی ہے۔ ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آتے رہے ہیں۔ ان کو القائے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہلا لیتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ: ”تلك الغراينق“ کا فقرہ خود حضور ﷺ کی زبان سے سنا گیا تھا۔ کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ مخالفین نے حضور ﷺ کو بدنام کرنے کے لئے یہ تہمت باندھی ہوئی

ہے۔ گو اسلامی پہا
بیضاوی اور دوسرے
انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ
۵۵
جواب
شدہ اصول ہے کہ
باتیں نامناسب مگر
محمد قاسم نانوتوی م
مولوی صاحب کہلا
چل دیئے۔ مگر وہ
تھے۔ اسی طرح
مسلمات کے طور
تو پھر کہہ دیا تھا کہ
گئے تو آپ نے
ہوئے بت توڑ
دیئے۔ میلے سے
دی ہے۔ آخر قرار
کیا کہ یہ آپس
جانی دشمن بن گئے
ایک عبرتاک سرزمین
آبادہ ہو گئے تو آ
بادشاہ نے زنا بائ
موجودہ رشتہ کو نظر
زاد بہن بھائی پر

ہے۔ گو اسلامی پہلا مورخ ابن اسحاق اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے۔ مگر امام رازی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے۔

۵۵..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ: ”دروغ مصلحت آمیز یہ از راستی فتنہ انگیز“ اور یہ تسلیم شدہ اصول ہے کہ: ”الضرورات تبیح المحظورات“ انسان کی آزادانہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ خطرہ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی مرحوم کو عذر کے وقت گرفتار کرنے والوں نے مسجد میں آپ سے ہی پوچھا تھا کہ مولوی صاحب کہاں ہیں تو آپ فوراً مسجد سے باہر ہو کر کہنے لگے۔ وہ ابھی مسجد میں تھے۔ یہ کہہ کر چل دیے۔ مگر وہ مسجد میں جا کر دیکھتے ہیں تو کچھ بھی نہیں پاتے اور آپ اتنے میں کہیں نکل گئے تھے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ظریفانہ طور پر اپنی بت پرست قوم سے نجومی مسلمات کے طور پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے محض ٹالنے کی خاطر پہلے تو طالع پر نظر ڈالی تھی تو پھر کہہ دیا تھا کہ لو آج میری بیماری کا دن ہے۔ میں نہیں جاسکتا۔ اس لئے وہ لا جواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے موقعہ پا کر نمرود کے بت خانہ میں جا کر تمام پوجاریوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت توڑنے شروع کر دیئے اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کلباڑا رکھ دیا اور آپ چل دیئے۔ میلے سے واپس آ کر قوم کے لوگ اپنے بت تباہ دیکھ کر سوچنے لگے کہ یہ بتا ہی کس نے پھر دی ہے۔ آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے ظریفانہ انداز سے یوں اقرار کیا کہ یہ آپس میں لڑ پڑے تھے تو بڑے نے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جانی دشمن بن گئے اور تجویز کیا کہ ایک بھاری آتھکدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک عبرت ناک سزا آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچا لیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے زنا بالجبر کرنے کے لئے پوچھا کہ تمہارا آپس میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم علیہ السلام نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے اضطراری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا اظہار کیا کہ ہم چچا زاد بہن بھائی ہیں اور یہ فقرہ زبان پر نہ لائے کہ اب ہم آپس میں میاں بیوی بھی ہیں تاکہ جان بچ

میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود ہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کے موقعہ پر اسی وزن پر ایقنق العلی ان شفاعتہن لترتجی ”یہ بت سفر کے طور پر یوں اڑا دیا کہ لوجی آج تو حضور ﷺ تبلیغی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ سائیزش کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ ماقبل مابعد سے یہ میں پہلے خود حضور ﷺ کے اوصاف مذکور ہیں اور ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست کو خدا کی بیٹیاں اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی دودھوتوں کے عنوانات سے تجویز کرتے ہیں۔ ورنہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کا پروردگار ہے۔ خواہ تم ہو یا پر قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ القاء شیطانی سے مراد نام چونکہ انسان ہوتے ہیں۔ اس لئے کسی وقت ذکر ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی شان یہ ہے کہ ان کا خدا ہی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ ﷺ نے حضور پر یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک ذمہ دار بننا ہو اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی فی آداب ہے تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی آیت میں بھی ہے۔ ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی ہو رہے کہ: ”تلك السفرة انيق“ کا فقرہ خود ان اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا کہ وہ نام کرنے کے لئے یہ تہمت باندھی ہوئی

جائے۔ کیونکہ وہ بادشاہ نووارد کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔ بہر حال جو لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے ان تین مقامات پر آزادانہ طور پر ایسا طرز کلام کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوخی پائی جائے اور خلاف واقعہ امر کا چہرہ دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا راستہ ڈھونڈا جائے۔ وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے موقعہ پر خود (اعتراض کنندہ) مبتلا ہوتے تو کیا ایسے کلام سے اپنی جان نہ بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ ذومعنی لفظ تو کجا صاف جھوٹ بولنے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذومعنی کلام تھا۔ جو ایک پہلو سے سچ ہوتا ہے اور دوسرے پہلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے۔ جس کو نہایت محتاط آدمی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کا کوئی پہلو بھی صحیح نہ ہو۔ اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغاز شباب میں گذرے ہیں۔ جس میں تمام کمزوریاں عفووان شباب پر نچھاور ہوا کرتی ہیں۔ تاہم پیغمبر کا شباب پھر بھی اعتدال سے تجاوز نہیں کرتا۔ بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پرواہ نہیں کرتا۔

۵۶..... نکاح زینبؓ میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب: آج شریف و ضعیف اور کفو و غیر کفو کی حیثیت کو تمدن یورپ پر مبنی کر دیا گیا ہے اور تمام امتیازی مآثر و مفاخر کو خیر باد کہہ کر صرف دھرتی ماتا کی اولاد ہونے کو مساوی طور پر قومیت اور کفو تصور کیا گیا ہے اور صرف دو ہی قومیں رہ گئی ہیں۔ مغربی قومیت اور مشرقی قومیت، اور وہ بھی تو الد و تناسل میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں۔ ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصیت یا کفو اور قومیت کے امتیازی مفاخر و مآثر کو بنظر تحقیر دیکھیں اس لئے نکاح زینبؓ میں موجودہ طرز معاشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود مشرقی غیرت اور تعصب قومی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی۔ مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے۔ تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاح فسخ کرانا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینبؓ قریبی اور ہاشمی النسل حضور ﷺ کی بہترین رشتہ داروں کی ایک پاکیزہ باغیرت پاکدامن عورت تھی۔ وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زیدؓ سے جو صرف عربی النسل ہی تھا اور غلامی کی کمزوری اس کے مآثر و مفاخر کو کھانچ لے

تھی۔ دیر تک نکاح رسول ﷺ سر تسلیم کفو کے اندر ہی د خود حضور ﷺ کے حضور ﷺ بھی شہ پسند نہیں کرتی تو؟ دیکھ چکی تھی۔ اگر جائے۔ اب اگر پیدا کیا جائے تو؟ ہیں اور بیماری اپنا اور جولاہہ کو ایک جس کو ہم اپنا بیٹا ایسی لفظی کارروا وراثت کے حقوق تصور کر کے وراثت سے پیدا نہیں ہوا کہ حضور ﷺ اپنے بیٹے کی منہ چکا تھا اور حقیقی رضا مندی پور بحث ہو کر امکا حضور ﷺ کی بیوی سے آج بھی باپ

تھی۔ دیر تک نکاح قائم رکھتی۔ گو شروع میں اس نے اپنی طبیعت پر دباؤ ڈال کر حکم اطاعت رسول ﷺ تسلیم فرم کر دیا تھا۔ مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی متقاضی ہو رہی تھی کہ اپنی کفو کے اندر ہی دوسرے ہمعصر عورتوں کی طرح باعزت و توقیر زندگی بسر کرے اور اس قسم کا خدشہ خود حضور ﷺ کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا۔ مگر ظاہری معاہدہ نکاح کی پاس خاطر کو ملحوظ رکھ کر حضور ﷺ بھی فسخ نکاح پر زور نہیں دیتے تھے۔ لیکن جب دیکھا گیا کہ زینبؓ اس تحقیر آمیز نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب منشاء حضور ﷺ نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا تاکہ کمزوری وہ دیکھ چکی تھی۔ اس کا تدارک اور جبر نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معاملہ سدھر جائے۔ اب اگر اخلاقی کمزوری کا سوال پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور ﷺ کے متعلق شیفتگی کا الزام پیدا کیا جائے تو اس کی ذمہ دار وہ چند بے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہیں اور بیماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے۔ جب کہ ہم مسئلہ کفو کو چھوڑ کر سیدہ مرثیہ، راجپوت اور جولاہہ کو ایک درجہ سمجھ کر رشتہ داری کر لیتے ہیں اور یا اہل ہنود کی پرانی رسوم کا اثر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم اپنا بیٹا کہہ بیٹھیں۔ وہ حقیقی طور پر بیٹا اور جائز وارث بن جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاقی ایسی لفظی کارروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت مخالفت کرتا ہے۔ کیونکہ اگر صرف لفظی استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو ”ج“ کو اختیار ہوگا کہ ”ذ“ کی بیوی یا ماں کو اپنی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ داریاں لفظوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق لفظوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کا غلام زیدؓ درحقیقت آپ کا بیٹا نہ تھا۔ تاکہ یہ الزام پیدا ہوتا کہ حضور ﷺ نے اپنے بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ زیدؓ آپ کا اخلاقی بیٹا بن چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک زینبؓ کی رضا مندی پورے طور پر تحقیق نہ تھی۔ اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر منعقد ہی نہیں ہوا تھا۔ بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا۔ جس کو زینبؓ نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور ﷺ سے وابستہ کر دی تھی۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا۔ بلکہ متازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے۔ جو کسی طرح آج بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متازع فیہ نکاح کے میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرتا۔

بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔
ت پر آزادانہ طور پر ایسا طرز کلام کیوں اختیار کیا
واقعہ امر کا حتمہ دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا
واقعہ پر خود (اعتراض کنندہ) مبتلا ہوتے تو کیا
ہے کہ ذومعنی لفظ تو کجا صاف جھوٹ بولنے پر
علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذومعنی کلام تھا۔ جو
کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے۔ جس کو نہایت محتاط
ریف میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ اس میں شرط ہے
واقعات آغاز شباب میں گزرے ہیں۔ جس
ہیں۔ تاہم پیغمبر کا شباب پھر بھی اعتدال سے
س کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک

جانی ہے۔

غیر کفو کی حیثیت کو تمدن یورپ پر نثار کر دیا گیا
دھرتی ماما کی اولاد ہونے کو مساوی طور پر
راہ گئی ہیں۔ مغربی قومیت اور مشرقی قومیت،
اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت
میں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصیت
دیکھیں اس لئے نکاح زینبؓ میں موجودہ طرز
مختص قومی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں
ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے۔ تو بیوی کی
رض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینبؓ قریشی اور ہاشمی
میزہ با غیرت پاکدامن عورت تھی۔ وہ کب گوارا
غلامی کی کمزوری اس کے مآثر و مغاخر کو کھا چکی

۵۷..... حضور ﷺ نے بیویوں کے کہنے سے شہد چھوڑ دیا۔

جواب: نبی چونکہ پاکباز ہوتے ہیں۔ اس لئے کسی کے چہمہ میں آسکتے ہیں۔ آدم علیہ السلام شیطان کے چہمہ میں آگئے تو گندم کا دانہ کھالیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سبطی کے کہنے پر قبلی پر حملہ آور ہوئے اور آخر کو وہاں سے بھاگنا پڑا۔ اسی طرح پیبیوں کی باہمی کاوش سے ماریہ قبلیہ کے متعلق آپ کو چہمہ دیا گیا۔ جس سے آپ کو بہت رنج ہوا۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے عائشہ اور حفصہ کی دلجوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے ماریہ قبلیہ سے قطع تعلق پر آمادگی ظاہر فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور ﷺ کی نیک نیتی پر حملہ کیا گیا ہے۔ ورنہ اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸..... قرآن شریف میں آپ کو عام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور ﷺ کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و کریم کا بھی اور حضور ﷺ کا تعلق ہم سے مالک و ملوک کا ہے۔ جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

۲۶..... مرزائی تعلیم پر چند سوالات

۱..... مرزائی تعلیم میں دو مسیح تصور کئے گئے ہیں۔

اول..... مسیح ناصری جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔

دوم..... مسیح محمدی جو کسی خواب میں حضور ﷺ نے دجال کے ساتھ طواف بیت اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب مسیح محمدی نے حضور ﷺ سے نہیں کہا تھا کہ میں آسمان سے اتروں گا۔ لیکن مسیح ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر اشاعت اسلام کروں گا۔ اب مرزا قادیانی کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے ظہور کی خبر قرآن وحدیث میں بھی موجود ہے۔

۲..... قبر کشمیر کے متعلق آج تک یہی کہا جاتا ہے کہ یوز آصف کی قبر ہے۔ ج۔ یسوع سے بگڑا ہوا ہے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (انجام آہتم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

۳..... م
الف..... خنزیر مرکب
ب..... سورسود اور آ
ج..... کافور کفر سے
د..... فاران فار کا شہ
ہ..... زنجیل، زنا اور
قوائے شہوانیہ
و..... برزخ برادر ز
ز..... زقوم مختصر ہے
ہنکیا۔ کثرت
عربی زبان
۴..... عبد
منظوری نہیں لی تھی اور دوسرو
۵..... محمد
جاتی ہے کہ قیامت کے دن
وارد ہے کہ مسیح عند النزول
جواب کیسے مسیح ہوگا۔
۶.....
کے دن بیان کیا
۷.....
نے آپ کو نبی حق
مرزا قادیانی کو نبی
۸.....
کے قریب دارالہدی
اس کا کچھ حصہ اس کا

- ۳..... مرزا قادیانی نے اپنی کتاب اسلامی اصول کی فلاسفی میں بیان کیا ہے کہ:
- الف..... خنزیر مرکب ہے۔ خنز اور آر سے یعنی میں اس کو برا جانتا ہوں۔
- ب..... سور سوہ اور آر سے مرکب ہے۔ اس کا معنی بھی برا جانتا ہوں ہی ہے۔
- ج..... کافر کفر سے مشتق ہے۔ کیونکہ اس سے شہوات کا مادہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔
- د..... فاران فار کا شنیہ ہے۔ دو بھاگنے والے وہاں حضرت ہاجرہ اپنے بیٹے کو بھاگ کر لائی تھی۔
- ہ..... زنجیل، زنا اور جبل سے مرکب ہے۔ یعنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے قوائے شہوانیہ بلند ہوتی ہیں۔
- و..... برزخ بر اور زخ سے مرکب ہے۔ یعنی اس کی کمائی اخیر تک پہنچ گئی۔
- ذ..... زقوم مختصر ہے۔ ”ذق انک انت العزیز الکرم“ کا ذق کے بعد اہم لگایا تو زقوم بن گیا۔ کثرت استعمال سے زقوم مشدد بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد عربی زبان ہے۔ یا کوئی الہامی لغت ہے۔
- ۲..... عبداللہ آتھم کے متعلق جب بد دعا کی گئی تھی تو مرزا قادیانی نے اس سے منظوری نہیں لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
- ۵..... محمدی بیگم کی پیشین گوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ قیامت کے دن مرزا قادیانی کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں وارد ہے کہ مسیح عند النزول من السماء نکاح کرے گا۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔ اب یہ جواب کیسے صحیح ہوگا۔
- ۶..... حضور ﷺ کا آسیہ، مریم، کلثوم اخت موسیٰ علیہ السلام سے نکاح قیامت کے دن بیان کیا جاتا ہے۔ مگر اس روایت کی تصحیح نہیں کی گئی۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
- ۷..... حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب اسی وقت ٹل گیا تھا کہ انہوں نے آپ کو نبی حق تسلیم کیا تھا۔ مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب ٹل گیا تھا۔ انہوں نے نہ تو مرزا قادیانی کو نبی مانا اور نہ ہی بنا عذاب کو ترک کیا۔
- ۸..... ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان کے قریب دارالوحی کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اتر ا تھا۔ مگر سوال یہ ہے کہ سارا اتر ا تھا یا اس کا کچھ حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا۔

ہے شہد چھوڑ دیا۔

اس لئے کسی کے چہرہ میں آسکتے ہیں۔ آدم

مالیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سبطی کے کہنے

اسی طرح بیبیوں کی باہمی کاوش سے ماریہ

بہت رنج ہوا۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے عائشہ

سے ماریہ قبلیہ سے قطع تعلق پر آمادگی ظاہر

ایک نئی پر حملہ کیا گیا ہے۔ ورنہ اس کی ذمہ

ام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا

سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا

ہے۔ جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب

ظہر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف

کئے گئے ہیں۔

شب معراج میں دیکھے تھے۔

حضور ﷺ نے دجال کے ساتھ طواف بیت

یانی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب مسیح محمدی

زوں گا۔ لیکن مسیح ناصری کا بیان ہے کہ میں

کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے

بھی کہا جاتا ہے کہ یوز آصف کی قبر ہے۔ ج۔

وع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (انجام

موسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

۹..... مرزا قادیانی چونکہ حضور ﷺ کا بروز ثانی تھے۔ اس لئے آپ کے الہامات قرآن شریف کے ضمیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں اتر اٹھا؟ اگر یہ صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل وحی نہ تھی۔ اگر الہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول ثانی نزول اول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰..... مرزائی اپنی نماز میں الہامی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے۔ حالانکہ وہ قرآن کے مساوی تصور کی گئی ہیں۔

۱۱..... ختم نبوت کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ تمام نبوتیں منقطع ہو گئیں۔ مگر نبوت محمد یہ قیامت تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور ﷺ کو خاتم النبوت کا لقب ملنا مناسب تھا نہ یہ کہ خاتم النبیین کا لقب پاتے؟

۱۲..... قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت سلسلہ ابراہیمی سے مخصوص ہو گئی تھی تو پھر حضور ﷺ کے بعد سلسلہ تیموریہ سے کس طرح وابستہ ہو گئی۔

۱۳..... بتاؤ کہ نبوت کا دروازہ چودھویں صدی میں صرف مرزا قادیانی پر کیوں کھل کر بند ہو گیا؟

۱۴..... مرزا قادیانی سے پہلے نہ کسی سچے مدعی نبوت کا پتہ چلتا ہے اور نہ ان کے بعد خود ان کے سلسلہ میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے۔ کیا کوئی اسلامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵..... وفات مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کرنا کیسے تسلیم کیا جاتا ہے۔ جب کہ خود حضور ﷺ کی تصریحات اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟

۱۶..... بدر جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ کسر صلیب کا معنی ہے۔ ”عیسائی مذہب کی تردید اور مسئلہ تثلیث کا صحیح انکشاف“ اگر یہی معنی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا قادیانی سے پہلے ہی حافظ ابن قیم، ابن تیمیہ، مولوی رحمت اللہ اور دیگر مناظران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن کی تصانیف سے مرزائی تعلیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے۔ اب اس کی صداقت کیسی؟

۱۷..... (ضمیمہ نزول اسحٰ ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں مولوی ثناء اللہ صاحب پر مرزا قادیانی نے لعنت بھیجی ہے اور قصیدہ اعجازیہ (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول اسحٰ ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹) کے شروع میں دس لعنتیں بھیجی ہیں۔ مگر ان کا کچھ نہ بگڑا۔ ”انسی مہین من اهانک“ کا الہام کیا ہوا؟

- ۱۸..... ڈاکٹر عبدالحکیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر شروط اور شروط بددعائیں دونوں قسم کی موجود ہیں تو پھر غیر شروط بددعاؤں کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لایا جاتا؟
- ۱۹..... (تہذیبات ص ۲۱۸) میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابو جہل ہے۔ جو مرزا قادیانی کے بعد زندہ رہا۔ مگر ابو جہل تو جنگ بدر میں مارا گیا تھا۔ پھر اب یہ تشبیہ کیسی؟
- ۲۰..... مرزا قادیانی نے ترمیم مسائل شرعیہ میں اعجاز کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے الہامی اشعار میں عربی شاعری کا وہ ستیاناس کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسے زبان دانی میں غلط گو تھے۔ ویسے ہی اسلامی عقائد میں بھی غلط گفتار تھے۔ دیکھئے اعجازی کلام کے اشعار کس طرح اپنی ردیف اور کافیہ کو چھوڑتے ہوئے علم عروض کے ماتھے پر کلنگ کا ٹیکہ لگا رہے ہیں۔

بفضلك انا قد عصمنا من العدا
وان جمالك قاتلى فأت فانظر
دعوا حب دنياكم وحب تعصب
ومن يشرب الصهباء يصبح مسكرا
وان كان شان الامر ارفع عندكم
واين بهذا الوقت من شان جولرا
ومواكل صخر كان فى اذياهم
بغیظ فلم اقلق ولم اتحیر
سئمنا تکالیف التطاول من عدی
تمادت لیالی الجوریا ربی انصر
ولا تحسب الدنيا کناطف ناطفی
اقدری بلیل مسرة کیف تصبح
وان شفاء الناس کان بیانه
فهل بعده نحو الظنون نبادر
وقد مزق الاخبار کل ممزق
فکل بما هو عنده یستنسر

قرآن کا بروز ثانی تھے۔ اس لئے آپ کے الہامات ہے کہ کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں لایا۔ اگر الہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول کی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے۔ حالانکہ وہ قرآن لکھا جاتا ہے کہ تمام نبوتیں منقطع ہو گئیں۔ مگر یہ ہے کہ اس وقت حضور ﷺ کو خاتم النبوت کا

ہوتا ہے کہ نبوت سلسلہ براہمی سے مخصوص ہو گئی طرح وابستہ ہو گئی۔

ہوئیں صدی میں صرف مرزا قادیانی پر کیوں کھل

ی سچے مدعی نبوت کا پتہ چلتا ہے اور نہ ان کے تائید ہے۔ کیا کوئی اسلامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟ شریف سے پیدا کرنا کیسے تسلیم کیا جاتا ہے۔ خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟ ہے کہ کسر صلیب کا معنی ہے۔ ”عیسائی مذہب کی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا قادیانی سے پہلے ہی مناظران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن ہے۔ اب اس کی صداقت کیسی؟

اٹن ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں مولوی ثناء اللہ صاحب پر یہ (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۵، خزائن ج ۱۹) کا کچھ نہ بگڑا۔ ”انسی مہین من اهانک“ کا

ففكر يهديك خمس عشرة ليلة
 فناد حسيناً وظفراً واصغراً
 رميتلا غتالان وماكنت رامياً ولكن
 رمياه الله ربى ليظهرا
 ويوم فعلتم بغذركم
 باخ الحسين وولده اذ احصروا
 والله ان قصيدتى من مؤيدى
 فنثنى على رب كريم ونشكر
 وان كان هذا الشكر فى الدين جائزا
 فباللغو رسل الله بالدين بعثوا
 ويا رب ان ارسلتنى بعناية
 فايده وكمل كلما قلت وانصر
 وهذا العهد قد تقرر بيننا
 بمد فلم ننكت ولم نتغير
 ايا محسنى بالحمد والجهل والوفا
 رويدك لا بتطل ضيعك واحذب
 وان حيوت الغافلين لذلة
 فسل قلبه زاد الصفا وتكدرا
 تركت طريق كرام قوم وخلقهم
 هجوت بمدعا مدالتحقرا
 وللدين اطلال اراما كلاهف
 رد معى بذكر قصوره بتحدر
 اتانى كتاب من كذوب يزور
 كتاب خبيث كالعقارب يابر

فقل
لعل

آئینہ
 بینا کے سامنے سر
 اس قصیدہ کے مذکر
 ہیں اور نہ ہی کسی آ
 اللہ کے اغلاط کی
 بات ہو گئی مگر گزشتہ
 و شاعری سے پہلے
 چنانچہ:

.....۱

.....۲

ای
اظہار

ل
اش

شرة ليلة

أواصفرا

فقتالان وماكنت رامياً ولكن

سأله الله ربى ليظهر

فذكركم

أحصروا

ن قصيدتى من مؤيدى

سى على رب كريم ونشكر

دين جائزا

بين بعثوا

ب ان ارسلتنى بعناية

وكمل كلما قلت وانصر

ر بيننا

م نغير

سنى بالحمد والجهل والوفا

لا بتطل ضيعك واحذب

ين لذة

لا وتكدرا

ت طريق كرام قوم وخلقهم

ت بمدعاً مدالتحقرا

لا كلاهف

ره بتحد

سى كتاب من كذوب يزور

خبث كالعقارب يأبر

فقلت لك الويلات يا ارض جولى

لعنت بمعلون فانت تدلر

فقال ثناء الله لى انت كاذب

فقلت لك الويلات انت ستحسر

آئینہ حق اور تنویر الابصار میں ان نقائص کے رفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ مگر چشم
بینا کے سامنے سب بیچ ہے۔ کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قافیہ یاروی کی تبدیلیاں جس کثرت سے
اس قصیدہ کے مذکورہ بالا اقتباس میں موجود ہیں۔ آج تک کسی مستند شاعر کے کلام میں موجود نہیں
ہیں اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید ہو سکتی ہے۔ عذر کیا جاتا ہے کہ کلام
اللہ کے اغلاط بھی تو مخالفین نے لکھے ہیں تو اگر اسی قصیدہ کے اغلاط کسی نے لکھ دیئے تو کون سی بڑی
بات ہو گئی۔ مگر گزارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں۔ جب وہ خود ہی شعر
وشاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ عذر اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔
چنانچہ:

۱..... احسن امر وہی شمس بازغہ کے دیا چہ میں لکھتے ہیں کہ:

واولدا العلم كلهم شهدوا

انسه لا اله الا هو

ثم قال الرسول قولوا معى

انسه لا اله الا هو

۲..... مولوی غلام رسول راجیکی جواب مباہلہ نمبر ۲ میں لکھتے ہیں کہ:

ایرمون ابرار لغير ثبوتهم

اظفر الوشاة بتهمة ومكائد

و حال التقى الباريد ببركة

كمال يبارك فيه ليس بكاسد

لذم المقدس والمطهر خيبة

اشاعوا عيوب نفوسهم فى الجرائد

وان البغاة بفسقهم وفجورهم
 يحبون سبيل الغی طرق المفسد
 ودعوى التقاة بغير تقوى سفاهة
 ویبلى تقاة المؤمن الشدائد
 وانا لانصار الخلافة بالهدی
 لا علاء کلمتها بحق کراشد
 وان الخلیفة صالح بش نه
 فلا تعزین الیه عزى المفسد
 وسیدنا المحمود ابن مسیحنا
 بشیر وفخر الرسل لیس بطارد
 البشر رب الکائنات مسیحه
 خلافا لوحى بشارة ومواعد
 ۳..... مولوی اللہ دت صاحب اپنی کتاب تمہیات ص ۲۲۹ میں مولوی ثناء اللہ
 صاحب کے متعلق لکھتے ہیں۔

کاذب کو بس عمر ملتی ہے کہا
 کذب میں پکا تھا اپنے اس لئے زندہ رہا
 مستقل مستقل مستقل
 فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن
 ۴..... قاضی محمد یار صاحب پلیڈر تحقیق خلافت کے لئے ٹریکٹ نمبر ۸۰ میں
 لکھتے ہیں کہ:

چراغ شام آخر را غیر مانے بیند
 طلوع صبح صادق را کبر مانے بیند
 تعجبات تعجبات مصیبت مصیبت
 کہ چشم زرد بینا را ایسا نابینا نے بیند

ن البغاة بفسقهم وفجورهم
 بون سبيل الغى طرق المفسد
 تقوى سفاهة
 عند الشدائد
 لانصار الخلافة بالهدى
 لاء كلمتها بحق كراشد
 لع بش نه
 زى المفسد
 يدنا المحمود ابن مسيحا
 وفخر الرسل ليس بطارد
 سات مسيحه
 ارة ومواعد
 احب اپنى كتاب تمهيمات ص ۶۲۹ میں مولوی ثناء اللہ

لمی عمر ملتی ہے کہا
 تھا اپنے اس لئے زندہ رہا
 مستعلن مستعلن
 فاعلان فاعلان

سب پلیڈر استحقاق خلافت کے لئے ٹریکٹ نمبر ۸۰ میں

غیر مانے ہند

کیر مانے ہند

استتجبات مصیبت است مصیبت است

چشم زرد پنا را ایں نابینا نے ہند

شب تاریک و درد دل وبا ایں کنج تنہائی
 ایں حال من امیر دستہ رفقا نے ہند
 بیا قاضی مرعجاں دل و تکیہ برخدایے کن
 کہ دست تو گرفتہ چوں ایں مشکہا نے ہند
 ایں اہلکے معلق شد نہ ریزد نہ شدہ واپس
 بیارد سخت طوفان حیف ایں دنیا نے ہند
 ابن مریم وہ مراد ی تھا بنا
 ہے نزول اس کا مرادی تادم
 اس کے بیٹے کیوں ہیں لفظوں پر اڑے
 کیوں نہیں یہ سوچتے وقت خرام
 ہیں تو باتیں بہت پر کافی یہ ایک
 تیرا کچھ جائے نہ میرا بنتا کام
 میری غلطی کو مٹائے معاف کر
 تو ہے دینے والا میں انسان نام
 نازک مزاج بھی ہوں طبیعت کا سخت بھی ہوں
 دیکھ جو عورے تو یہی صفت اولیاء ہے
 جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جلنا اس کا
 کیا جینا اس کا لہر دنیا ہی جو جیا ہے
 اب رحم پراسی کے ہے سارا تانا بانا
 نہ رات میں ہے ظلمت نہ روز میں ضیاء ہے
 آمینہ حق نما میں ایک شاعر کی جھو میں خود مرزا قادیانی کے اشعار یوں
 ۵.....
 منقول ہیں کہ:

واہ سعدی دیکھ لی گندہ دہائی آپ کی
 خوب ہوگی مہتروں میں قدر دانی آپ کی
 بیت سازی آپ کی بیت الخلاء سے کم نہیں
 ہے پسند خاکروباں شعر خوانی آپ کی

اب ناظرین خود انصاف کر لیں کہ ایسے شاعروں کے سامنے اغلاط قرآنہ اور اغلاط قصیدہ اعجازیہ کو ایک درجہ پر سمجھنا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے۔ ہاں جو شعر و سخن سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متفق نہیں ہو سکتے کہ مرزا قادیانی کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلام الہی پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا قادیانی شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے۔ تو شریعت شاعری میں بھی آپ مجدد تھے؟ نہیں ہرگز نہیں! ورنہ اسلام میں کئی ایک قصائد مضیہ اور بڑی بڑی لمبی نظمیں موجود ہیں۔ کسی ایک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی عیوب آمیز تنگ شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کے طرفدار ثابت کریں کہ وہ خود بھی شعر و سخن سے آشنا یا سخن فہم ہیں۔ ورنہ جو کچھ آمینہ حق نماء میں یا تنویر الابصار میں جواباً لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر فہم نہیں ہیں۔ کسی کی طرفداری میں کیا لکھیں گے۔

۲۱..... بالآخر قیامتوں میں آخری وحی مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ جب کہ کسی نے مرزا قادیانی سے پہلے کبھی قادیانی وحی پر ایمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقے کا فرقہ یا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۲۲..... علماء سنی احمدی ہیں یا غیر احمدی۔ جو رات دن تحریف کلام الہی اور تبدیل نصوص اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۲۳..... آریہ مذہب کے پیرو لکھتے ہیں کہ موجودہ چار وید چار رشیوں پر نازل ہوئے تھے۔ جو حضرت آدم علیہ السلام کی طرح پیدا ہوتے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبت کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تعلیم ست پڑ جاتی ہے تو وہی چار رشی خدا کا کلام حاصل کر کے از سر نو وید کی تعلیم دینے آ جاتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جنم میں نیک کام کئے تھے۔ جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا باطن صاف ہو جاتا ہے تو براہ راست بھی خدا سے وید بانی حاصل کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اس زمانہ میں دیانند سرسوتی (معلم وید) نے وید حاصل کئے تھے اور ان کو سنسکرت کے علاوہ دہلی زبانوں میں بیان کیا تھا تو گویا اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کئی دفعہ اترے اور حسب ضرورت وہ کئی زبانوں میں پڑھے گئے اور حسب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی

ایسے شاعروں کے سامنے اخلاط قرآنیہ اور اخلاط
مر نہیں ہے۔ ہاں جو شعروں سے کچھ بھی واقفیت
مرزا قادیانی کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے
یا مرزا قادیانی شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے
نہیں ہرگز نہیں! ورنہ اسلام میں کئی ایک قصائد
یک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش
عری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری
نہیں کہ وہ بھی شعروں سے آشنا یا سخن فہم ہیں۔ ورنہ جو
ایک گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود
گئے۔

وحی مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ جب کہ
یمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقتے

ری۔ جو رات دن تحریف کلام الہی اور تبدیل

ہیں کہ موجودہ چار وید چار رشیوں پر نازل
ہوئے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبت کے
کہ جب دنیا میں وید کی تعلیم سست پڑ جاتی ہے
تعلیم دینے آ جاتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے
کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے
ت بھی خدا سے وید بانی حاصل کر سکتا ہے۔
وید حاصل کئے تھے اور ان کو سنسکرت کے
یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کئی دفعہ اترے
سب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی

بھی ہوتی رہی اور مرزائی تعلیم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں ظلمت چھا جاتی ہے تو
نبوت کا نور چمکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کئی نبوتیں جاری
تھیں۔ اب خاتم الانبیاء کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راج ہے۔ یہی نبوت روپ بدلتی رہی ہے
اور آئندہ بھی بدلتی رہے گی اور یہی قرآن شریف حضور ﷺ پر پہلے نازل ہوا تھا۔ اب دوسری
دفعہ مرزا قادیانی پر بمعہ اضافات کے نازل ہوا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی حضور ﷺ کے بروز مانی
میں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہوم کچھ اور ہے اور اس کی زبان میں بھی
اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اب ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ بروز کا مسئلہ آریہ مذہب
سے تو نہیں لیا اور کیا دیا نند کے مقابلہ میں آنے کی خاطر مرزا قادیانی نے دعویٰ نہیں کیا تھا۔ تاکہ یہ
دیکھایا جائے کہ اگر وید دیا نند پر اردو میں اتر سکتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کئی زبانوں میں اتر
سکتا ہے۔

۲۴..... ”انسی متوفیک“ میں چار وعدے ہیں۔ جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں
ہیں۔ تونی، رفع، تطہیر اور غلبہ تابعین۔ مرزائی تعلیم کے رو سے ۸ سال کی روپوشی جو کشمیر میں ہوئی
ہے واقعہ صلیب کا جزو اعظم ہے۔ اس کا ذکر بھی ضروری تھا۔ یہاں کیوں نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ
جزو اس واقعہ کی جان تھی۔ اگر کہو کہ ”واوینہما“ میں مذکور ہے تو دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول
یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے سفر کشمیر مذکور نہیں ہے۔ دوم یہ کہ کشمیر میں تونی بالموت اور رفع
روحانی ہونا جہاں مخالف نہ تھے محض بے فائدہ ہوگا۔

۲۵..... تطہیر عیسیٰ سے مراد گرجات از واقعہ صلیب ہے تو مواعید اربعہ میں اس کا
نمبر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد تصدیق محمدی ہے تو غلبہ تابعین کے بعد ہونا چاہئے
تھا۔ بہر حال اگر ہم پر ترتیب توڑنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی بچ نہیں سکتے۔

۲۶..... یہ کیا خول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کے لئے خدا نے مسیح سے
پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا۔ یعنی قتل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی
سمیل اللہ جو آپ سے پہلے کئی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی۔ حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا
موت فی الفرائش شہادت سے افضل تھی؟

۲۷..... اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ۸ سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو

کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سال کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا گھسا تھا۔ مگر کشمیر میں ۸ سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نظر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہود میں رہا ان کا نگران حال رہا۔ کیا روپوش بھی نگران حال رہا کرتا ہے۔ چہاں یہ کہ ماننا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں اور روپوشی کے لمبے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی اناجیل مرتب ہو چکی تھیں۔ جن میں آپ کو ابن اللہ کہا گیا تھا۔ حالانکہ تمہارے نزدیک تثلیث بعد الموت مانی گئی ہے۔ اس لئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ ہے۔ جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور نہ آسانی شہادت موجود ہے۔

۲۸..... ”اولئك مع النبيين“ میں ثابت کیا جاتا ہے کہ: ”مع بمعنى من“ ہے اور ”انت منى وانا منك“ میں تاویل کی جاتی ہے کہ: ”انت من اتباعى“ تو پھر ”اولئك مع النبيين“ میں ”من اتباعهم“ کی تاویل کیوں کی جاتی ہے؟

۲۹..... اسلام میں حقوق والدین کو مانع وراثت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا قادیانی نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہام اور وحی سے تو پھر ناخ شریعت ٹھہرے۔ ورنہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (دیکھو تہمات ص ۵۳۹)

۳۰..... جب براہین احمدیہ میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بہانہ کرنا مناسب نہ تھا کہ اب ہم کچھ سے کچھ بن گئے ہیں۔ اس لئے ایفاء وعدہ واجب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خلافی کا خواہ کوئی سبب ہو۔ بہر حال اس سے مخالفین اسلام تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کہہ کر کمر گئے۔ اگر یہ مبلغ علم تھا تو تین سو دلائل حق کی ڈیک کیوں ماری تھی؟

۳۱..... (دیا چہ براہین حصہ پنجم ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۶، شخص) میں مذکور ہے کہ ہمارے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں۔ اس لئے اب تین سو دلائل حقانیت اسلام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے۔ مگر اہل اسلام کو تو یہ وہم دلایا گیا تھا کہ خانہ زاد دلائل کے سواء خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعلیم کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے۔ تاکہ لوگ بے چین ہو کر کتاب کی پیشگی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۳۲..... (حقیقت الوحی ص ۲۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳) میں لکھا ہے کہ میں نے لوگوں کو گالیاں دینے میں ابتداء نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ لدھیانوی کو گالیاں دیں تو واقعات کا ترجمہ کر دیا۔ گالی وہ ہوتی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر یہی بات ہے تو شروع میں جب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے مرزا قادیانی کو مدعی نبوت ہونے کی بناء پر فتویٰ تکفیری تیار کرایا تھا تو وہ بھی واقعات پر مبنی تھا۔ جھوٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ اور نہ ماننے والوں کو ذریعہ البغایا (حرامزادے) کس نے لکھا؟ گواپنے اپنے خیال میں دعویٰ نبوت اور فتویٰ تکفیر جھوٹ نہ تھے۔ مگر بعد میں مرزا قادیانی نے لوگوں کو لومڑی، خنزیر، سانپ، کتے اور ملعون و حرامزادے وغیرہ کہنا شروع کر دیا تھا تو کیا ان گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس موجود تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گالیاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاز کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرزا قادیانی نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منحوس مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳..... (ست بچن ص ۱۶۸، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۲) میں ہے کہ راحت، ترم، سب، مسیح کی تین دادیاں بقول نصاریٰ زنا کار تھیں۔ (الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء) میں ہے کہ بقول یہود، مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا۔ مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے۔ اہل اسلام کے نزدیک تو بین مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے۔ جس میں مرزا قادیانی نے سب کچھ کہہ دیا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ہم ایک معزز کی بظاہر عزت کریں اور اس کے آباؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور اخیر میں کچھ مدت کے بعد کسی پوشیدہ تحریر میں یہ بھی کہہ دیں کہ یہ روایت صحیح نہ تھی۔ پھر دیکھیں ہنک عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴..... فتح المسیح وغیرہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے ہمیں گالیاں دیں۔ اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گالیاں دیں۔ ورنہ میں جب مسیح کا مثل ہوں اور اس کی جان سے ایک بجلی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہو گئی ہے تو میں اس کو برا کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب خٹے فہم لایوں ہی کہا ہے۔ عیسیٰ کجاست کہ بہند پا بمہرم؟ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب عیسائیوں نے مسیح کو بڑھایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے اس سے بہتر ثابت کرے۔ (انجام آہم) یہ تو وہی مثل ہوئی کہ پیر ماہمہ صفت موصوف است لیکن قدرے کافراست۔

فتح میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب مگر کشمیر میں ۸۷ سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ نہیں گئے کہ جب تک میں یہود میں رہا ان کا ہے۔ چہاں یہ کہ ماننا پڑتا ہے کہ آپ کی عین ہو چکی تھی۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی فن میں آپ کو ابن اللہ کہا گیا تھا۔ حالانکہ لئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ موجود ہے۔

ثابت کیا جاتا ہے کہ: ”مع بمعنی من“ ”انت من اتباعی“ تو پھر دلیل کیوں کی جاتی ہے؟

فتح وراثت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا قادیانی ام اور وحی سے تو پھر ناسخ شریعت ٹھہرے۔ (دیکھو تمہیات ص ۵۳۹)

لاکھ حقائق اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا گئے ہیں۔ اس لئے ایفاء وعدہ واجب نہیں اس سے مخالفین اسلام تو کہہ سکتے ہیں کہ ل حقہ کی ڈیک کیوں ماری تھی؟

ج ۲ ص ۶ (مخلص) میں مذکور ہے کہ ہمارے مولائے حقانیت اسلام کے ذکر کرنے کی ہے۔ مگر اہل اسلام کو تو یہ وہم دلایا گیا تھا گئے اور اگر اپنی تعلیم کو ہی دلائل اسلام ب کی جھٹکی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۳۵..... اشتہار اعلان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا ٹکڑہ ہوں۔ پھر (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷) میں لکھا ہے کہ میں اس سے بہتر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے احترام تھا مگر جب مرزا قادیانی مستقل نبی بنے تو وہ احترام جاتا رہا۔

۳۶..... (ازالہ اوہام ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹) میں مرزا قادیانی نے گالیوں کا عذر یوں بیان کیا ہے کہ قرآن شریف میں بھی مخالفین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں۔ ہم نے اگر کہہ دیئے تو کون سی بڑی بات ہوگئی ہے۔ (انوار الاسلام ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۳۵) میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا جواب ہے۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے مقابلہ میں حالات مسیح کو اس بری طرح پر بیان کیا ہے کہ آخر مرزا قادیانی کو مسیح سے خود بہتر بننا پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی ہتک موجود نہیں ہے۔ ہاں کفار مکہ کو بیشک برا کہا گیا ہے۔ کیونکہ اسلام کے دشمن تھے۔ مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، دجال، علمائے سوء، مقلدین، شیطان کہا جاتا ہے۔ جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا قادیانی کے دعاوی کی تکذیب کرتے ہیں۔ اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷..... چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا قادیانی کو بھی محاکاۃ کا شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ: ”اننا انزلناه قریباً من القادیان“ بھی قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تسلیم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ ابھی نزول اول سے باقی رہ گیا تھا جو نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸..... (کشتی نوح ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۲۷) میں الہام ہے کہ: ”الخير كله في القرآن“ پھر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو۔ کیونکہ ”لا شفيع ولا نبي الا محمد ولا كتاب الا القرآن“ اور بھی لکھا ہے کہ تائیدی حدیث کو نہ چھوڑو۔ مگر اخیر پر (ازالہ ص ۷۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ مجذوب مرزا قادیانی قرآن کی وہ غلطیاں دور کر دیں گے جو تفسیروں میں اس کی طرف منسوب ہیں۔ گویا مرزا قادیانی پہلی تفسیر کو جو اہل زبان صحابہ اور خاص عربوں سے منقول ہیں۔ غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف جدید کریں گے۔ کیا یہ فعل یہود نہیں؟ کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں ضمنی تشریح کا ادعاء موجود نہیں ہے؟ یا کیا اس میں دیانند کے مقابلہ میں وید کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹..... (ازالہ ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵) میں ہے کہ آج شائستہ دنیا میں رفع جسمانی کا عقیدہ رکھ کر اسلامی فتح ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن

میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا ٹکڑہ ہوں۔ پھر (کشتی میں اس سے بہتر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے بنے تو وہ احترام جاتا رہا۔

ان ج ۳ ص ۱۰۹ میں مرزا قادیانی نے گالیوں کا عذر لفقین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں۔ ہم نے اگر کہہ دیئے تو اس ج ۳ ص ۳۳ خزائن ج ۹ ص ۳۵ میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے ب ہے۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ مگر میں حالات مسیح کو اس بری طرح پر بیان کیا ہے کہ آخر ان میں کسی نبی کی ہنک موجود نہیں ہے۔ ہاں کفار مکہ کو تھے۔ مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، ہے۔ جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا قادیانی کے س غلط ہوگا۔

وادی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا قادیانی کو بھی محاکمہ لگا کر: ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ ان کا کچھ حصہ ابھی نزول اول سے باقی رہ گیا تھا جو

ج ۱۹ ص ۲۷ میں الہام ہے کہ: ”الخير كله في ركنو۔ کیونکہ“ لا شفیع ولا نبی الا محمد ولا کی حدیث کو نہ چھوڑو۔ مگر اخیر پر (ازالہ ص ۷۸ خزائن) ب شاہ مجذوب مرزا قادیانی قرآن کی وہ غلطیاں دور ب ہیں۔ گویا مرزا قادیانی پہلی تفاسیر کو جو اہل زبان اردوے کر قرآن میں تحریف جدید کریں گے۔ کیا یہ تو یقین نہیں؟ اور کیا اس میں ضمنی تشریح کا ادعاء موجود وید کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

ج ۳ ص ۲۳۵ میں ہے کہ آج شائستہ دنیا میں رفع ہے۔ کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن

روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب! مگر یہ کون ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ تیوری خاندان کا ایک فرد سید آل رسول بن کر باتوں باتوں میں ہی افضل الرسل بن جائے اور باوجود مذہبی زبان پورے طور پر نہ جاننے کے مفسر قرآن بھی اعجازی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰..... (توضیح المرام ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۶۲) میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت مادہ ہے اور انسان سے خدا کی محبت ”نز“ اور دونوں کے ملنے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر (توضیح المرام ص ۸ تا ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۹۱، ۹۲) میں لکھا ہے کہ جبرائیل اپنی جگہ پر قائم ہے اور انسان کے دل میں جو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے۔ اس لئے محبت کا بچہ روح القدس بھی کہلاتا ہے اور انسان کے لئے خدا سے کلام سننے اور عجائبات عالم کو دیکھنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضاء کی بجائے ہے۔ اس لئے اس کا فوٹو (محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح انسانی ہے۔ اس لئے ایسا انسان خدا کا بچہ بننے کا حقدار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ تثلیث قرآن کی کس آیت سے حاصل کی گئی ہے۔ اگر یوں کہا جائے کہ: ”ان الله خلق ادم على صورته“ سے یہ مضمون تراش لیا گیا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے۔ کیونکہ اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں سم، بصر، علم وغیرہ پیدا کر دیئے ہیں۔ جو اس میں بھی موجود ہیں۔ ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک بندیوں پر ایمان لے آتے ہیں۔ ممکن ہے کہ (نوحات یکہ ص ۵۵) میں ایسی تک بندیوں کی طرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلط جمالیتا ہے اور دعویٰ آفرینی کے اصل اس کے ذہن نشین کرالیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا ہو جاتی ہے۔ چونکہ آفرینی اور موشگافی میں اس کی اس طرح دھیکری کرتی ہے کہ مہم اول حضرت شیطان بھی دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ محبت کا بچہ بھی کچھ ایسا ہی ہو۔ بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا یہ کہ اس کے مقابل رکھ کر ذرہ غور سے بتائیں کہ کیا یہی نتیجہ نکلتا ہے یا کچھ اور؟

۴۱..... (براہین احمدیہ ص ۵۵۴، خزائن ج ۱ ص ۶۲۲) میں ہے کہ: ”اغفر ربنا وارحم من السماء ربنا عاج“ اس فقرہ کی ترکیب کر کے سمجھاؤ کہ اس کا مفہوم کیا ہے اور یوں کہہ کر نہ ٹالو کہ یہ تشابہات میں سے ہے۔ کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تفسیر کر سکتا ہے۔ ورنہ ہم تو عاج کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ (تہمات ص ۴۵۶) میں اگر اس کا معنی یتیم مرزائیوں کا

شیر دہندہ یا آسمان وزمین میں ان کی تشہیر کرنے والا صحیح بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب اشراجی کی طرح رہ جاتا ہے۔ کیا ایسے فقرے قرآن کے مقابلے میں وحی کہلانے کے حقدار ہیں؟ ارے کچھ تو خدا کا خوف کرو۔

۴۲..... (توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰) میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک بڑا تیندوا ہے۔ جس کی بیشمار تاریں تمام عالم کو محیط ہیں۔ (تہذبات ص ۴۵۰) میں ہے کہ چونکہ قرآن میں ہے کہ: ”مثّل نور کمشکوٰۃ“ اس لئے یہ تقبیہی تشکیل جائز ہوگی۔ لیکن تاہم فرق ہے۔ کیونکہ قرآن میں نور کی تمثیل ہے اور یہاں ذات باری کی تمثیل ہے اور قرآن کلام الہی ہے۔ خدا مجاز ہے کہ اپنی تمثیل کسی طرح ذکر کرے اور یہ کلام بشر کی طرح بھی وحی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی وحی مان لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ غلام اپنے آقا سے بڑھ کر وحی پاتا تھا۔ ذرہ سوچ کر جواب دیں۔

۴۳..... (تہذبات ص ۵۵۶) میں ہے کہ بہشتی مقبرہ صرف شرک و بدعت سے بچنے والے متقی پرہیزگاروں کے لئے مخصوص ہے۔ مبلغ غریبوں کا داغہ مفت ہے اور غیر مبلغ تصدیقی فارم داخل کرنے کے بعد جو دفتر سے ملتا ہے جائیداد کا دسواں حصہ صیغہ تبلیغ میں دے کر داخل ہو سکتا ہے۔ ورنہ صرف عشر مال کافی نہ ہوگا۔ صیغہ تبلیغ کے لئے کو اسی طریق سے خوب مدد پہنچتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا ”محاکاة بالنبی“ کے سوا کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل ہے یا صرف ”ان الله اشترى من المؤمنین انفسہم بان لهم الجنة“ کہہ کر ٹال دیا جاتا ہے۔ کیا مرزا قادیانی خدا تھے؟ جو یہ تجارت کرنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر زیادہ تکمیل دین کے لئے یوں کہا تھا؟ تشریح سے بیان کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وفات مسیح صبح محمدی، پاک تثلیث حیات مسیح پر فتویٰ شرک، نزول مسیح سے مراد ظہور مرزا، قرآن کی جدید معنی طرازی، ختم نبوت سے انکار، اسلام قدیم پر معطلہ اڑانا وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان بدعتی بنتا ہے یا نہیں۔ اسی طرح ابجدیہ اللہ عینیہ اللہ۔ بروز تاج کو ماننے والا شرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو یوں کہے کہ مسیح کو اب تک زندہ ماننے سے شرک لازم آتا ہے۔ جس سے تمام مسلمان مشرک بن گئے ہیں۔

۴۴..... ملکہ معظمہ کے حق میں مرزا قادیانی نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ مکہ توحید پر ہو۔ (تقدیر ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۰) تبلیغی خط کو گواس نے نہیں پھاڑا تھا۔ مگر اس نے عملدرآمد نہیں کیا تھا۔ اس لئے الہام ہوا کہ۔

والا صحیح بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب
ان کے مقابلے میں وحی کہلانے کے حقدار ہیں؟

ج ۳ ص ۹۰ میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک
محیط ہیں۔ (گہمات ص ۴۵۰) میں ہے کہ چونکہ
اس لئے یہ تقبیہ تشکیل جائز ہوگی۔ لیکن تاہم فرق
ذات باری کی تمثیل ہے اور قرآن کلام الہی
اور یہ کلام بشر کی طرح بھی وحی نہیں ہے اور
کہ غلام اپنے آقا سے بڑھ کر وحی پاتا تھا۔ ذرہ

ہے کہ بہشتی مقبرہ صرف شرک و بدعت سے بچنے
غریبوں کا داخلہ مفت ہے اور غیر مبلغ تصدیقی
یاد کا دسواں حصہ صیغہ تبلیغ میں دے کر داخل
تبلیغ کے لئے گواہی طریق سے خوب مدد پہنچتی
کے سواء کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل
انفسہم بان لهم الجنة کہہ کر ٹال دیا
رہنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر
یاد کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وفات مسیح
سج سے مراد ظہور مرزا، قرآن کی جدید معنی
رانا وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان بدعتی بننا
کو ماننے والا مشرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص
و ماننے سے شرک لازم آتا ہے۔ جس سے

یانی نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ کلمہ توحید پر
س نے نہیں پھاڑا تھا۔ مگر اس نے عملدرآمد

مدت برطانیہ تاہشت سال
بعد ازاں ایام ضعف و اختلال

(گہمات ص ۴۳۶) مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو ملکہ مسلمان ہوئی اور نہ اس کے بعد
سلطنت برطانیہ کو زوال آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ملکہ کے بعد تو وسیع ممالک زیادہ ہوئی اور اقتدار
بڑھا۔ اسی سے باقی الہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ریا کا مگر س کمیٹی کا خسر خشرہ تو اس کا جواب یہ
ہے کہ رعیت و راعی میں شکر رنجی پیدا ہونا زوال سلطنت یا اختلال کا نشان نہیں ہوتا۔ ہاں سلطنت کو
زوال یا اختلال اور ضعف کا خطرہ اس وقت ہوتا ہے کہ تقسیم برسر پیکار ہو۔ اس لئے ایسی تاویل کرنا
کمال خوش فہمی ہوگی۔ اس لئے ہم پوچھیں گے کہ الہام اور دعا کو کیا ہوا۔

۴۵..... پیغامی پارٹی کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو افضل المرسلین
نہیں مانتے تو یوں کہہ کر ٹال دیا جاتا ہے کہ:

آخر کنند دعوے حب پیغمبرم

(گہمات ص ۴۲۷)

مگر غیر احمدیوں کا سوال پیش ہوتا ہے تو صاف کفر کا فتویٰ لگ جاتا ہے۔ حالانکہ آگے
چل کر مرزا قادیانی کا اعلان ہے کہ: ”لا نبی الا محمد ولا کتاب الا قرآن“ کیا ایمان
الرسول اور حب محمد ﷺ ان کو تکفیر سے بچا نہیں سکتی؟ اور کیا حب مسیح حب نبی سے زیادہ مؤثر ہے؟
۴۶..... (ضمیمہ انجام آختم ص ۴۰، جزائن ج ۱ ص ۳۲۳، ۳۲۵) میں ہے کہ: ”علی بن حمزہ
طوسی اپنی کتاب جواہر الاسرار میں لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کدے سے ہوگا اور اپنے صحابہ کے نام
۳۱۳ بعد ولایت و سکونت کے صحیفہ مختمہ میں لکھیں گے۔ ہم نے ان کے نام آئینہ کمالات میں
درج کئے تھے اور اب انجام میں بھی داخل کر لئے ہیں۔“ ہمیں تعجب اس سے تو چنداں نہیں آتا کہ
روایت میں تو یوں ہے کہ: ”یجمع اصحابہ من اقصی البلاد“ اور جناب نام لکھنے بیٹھ
گئے۔ جن میں اس وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند برگشتہ بھی ہو گئے تھے۔ مگر ہمیں یہ سمجھ نہیں آتا
کہ اوپر تو مرزا قادیانی سرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں اور لا مہدی الا عیسیٰ پر
اڑ جاتے ہیں اور ہر ان روایات کو اپنے اوپر چسپاں کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل
طور پر الگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے؟ علاوہ بریں کتاب مختم مرزا قادیانی کی کوئی
تصنیف نہیں ہے اور جن کتابوں میں نام درج کئے ہیں وہ جناب کا آئینہ ہے یا انجام ہے۔

۴۷..... (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳) میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعاء، عموماً اطلاع علی الغیب اور کشف معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر ایک دعاء کے منظور ہونے کا ٹھیکہ نہیں تھا تو جن کے بارے میں شروط وغیرہ شروط دعائیں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑھ کر تاویلات کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ صاف کہہ دینا تھا کہ لو صاحب یہ بد دعائیں منظور نہیں ہوئیں اور یہ بھی خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ باطنیہ ہو گزرا ہے۔ جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا قادیانی بھی باطن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے ثابت ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے طور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح در تشریح مع اضافات ملحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی تو جا بجا ترمیم و تنسیخ کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و رمل کے قواعد ہی اچھے ہیں۔

۴۸..... (ضرورت الایام ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۴) میں ہے کہ الہام شیطانی کی دلیل یہ ہے کہ: ”تنزل علی کل افاک اثیم“ مگر انبیاء سے وہ فوراً دور کر دیا جاتا ہے۔ ”لقولہ تعالیٰ وما ارسلنا من رسول“ اس مقام پر نزول شیطانی اور القاء شیطانی میں فرق نہیں کیا اور آپ کو دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی پر ہم منکشف ہو گئے ہیں۔ لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا۔ محققین اسلام نے کیا لکھا ہے اور جھٹ لکھ دیا کہ انبیاء کو شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی افاک اثیم کا مصداق تھے؟

۴۹..... مرزا قادیانی کی پیشین گوئی جب پوری نہیں ہوتی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی صحیح نہیں نکلی تھی۔ مگر اس محاکاۃ (قیاس بحالت نبی) میں دو نقص ہیں۔ اول کہ ایسے جواب صرف مریدوں کے لئے ہی مفید ہیں۔ ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی نبی ہی نہیں ہیں تو محاکاۃ کیسی؟ دوم یہ کہ قوم یونس علیہ السلام پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو عالم اصول کے مطابق کہ استغفار اور ایمان بالرسول سے عذاب ٹل جاتا ہے۔ انہوں نے آپ کی تصدیق بھی کی اور استغفار بھی کی تو بچ نکلے۔ لیکن مرزا قادیانی کے مقابلہ میں لوگ بد دعائیں ہضم کر جاتے ہیں اور مطلقاً تصدیق کے روادار بھی نہیں ہوتے۔ یہ کیا تماشا ہے۔

۵۰..... (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۱ حاشیہ) میں ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مطلب یہ ہے کہ مسیح کو نزول اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی۔

اب دوبارہ تمام
جسمانی کا مسئلہ
کے بغیر باپ
بھی اور مرزا قادیانی
تک صحیح ہوگا؟
بتائیں کہ کس کس
۵۱
اترے گا۔ ہم
منہ کرے گا۔
نہ ہوگا۔ اگر
بڑھ کر اسلام
کی تو ضرور
محروم کیا جا
طرف ہے
ثابت ہو جاتی
مسیح کی تو پھر
حضور ﷺ
کہ کیا اسلام
بیان کئے
حضور ﷺ
علی گڑھی
پر انہی پڑ
مرزا قادیانی
بتائیں کہ

۱۱ ج ۳۰۳) میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی
معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ
جو جن کے بارے میں مشروط و غیر مشروط دعائیں
کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ صاف کہہ دینا تھا کہ لو
خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ باطنیہ ہو گزرا
بھی ہے اور مرزا قادیانی بھی باطن قرآن پر ہی
تے ثابت ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب
مضافات ملحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر
ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و رمل کے قواعد ہی

۱۳ ج ۲۸۴) میں ہے کہ الہام شیطانی کی
مکرانیاء سے وہ فوراً دور کر دیا جاتا ہے۔ ”لقولہ
پرنزول شیطانی اور القاء شیطانی میں فرق نہیں کیا
ہو گئے ہیں۔ لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں
کہ انبیاء کو شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ

جب پوری نہیں ہوتی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا
تھی۔ مگر اس محاکاۃ (قیاس بحالت نبی)
کے لئے ہی مفید ہیں۔ ورنہ ہمارے نزدیک
م یہ کہ قوم یونس علیہ السلام پر آثار عذاب پیدا
مان بالرسول سے عذاب نل جاتا ہے۔ انہوں
نکلے۔ لیکن مرزا قادیانی کے مقابلہ میں لوگ
دار بھی نہیں ہوتے۔ یہ کیا تماشا ہے۔

۲۱ ج ۳۱) میں ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ
اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی۔

اب دوبارہ تمام کسر نکال لے گا۔ ہاں ینابیح الاسلام میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج
جسمانی کا مسئلہ آتش پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خواجہ کمال الدین ینابیح الکسبیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح
کے بغیر باپ پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا۔ جو مسلمانوں نے
بھی اور مرزا قادیانی نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا قول کہاں
تک صحیح ہوگا؟ اور عیسائیوں کی تائید کس نے کی ہے؟ اور اپنے حیر پر حملہ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی
بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا چھوڑتے جائیں گے؟

۵۱..... (حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱) میں لکھا ہے کہ: ”یہ خوب ہے کہ مسیح
اترے گا۔ ہم مسجد کو جائیں گے تو وہ گرے گا۔ ہم روہ قبلہ ہوں گے۔ وہ بیت المقدس کو
منہ کرے گا۔ خنزیر کھائے گا، شراب پیئے گا۔ اسلامی حلال و حرام کی اسے کچھ پرواہ نہ ہوگی۔ وہ امتی
نہ ہوگا۔ اگر اسے نو مسلم بنایا جائے گا تو اسے مسیح موعود ماننے میں اور بھی ذلت ہوگی۔ کیا اس سے
بڑھ کر اسلام کے لئے کوئی مصیبت باقی ہے اور جب یوں وارد ہے کہ یہی امت یہودی بن جائے
گی تو ضرور ہے کہ اسی امت سے مسیح بھی پیدا ہو۔ ورنہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو لا کر نبوت سے
محروم کیا جائے۔“ (تمہید ص ۳۳۵) میں ہے کہ: ”اس تقریر کا روئے سخن اندر سے عیسائیوں کی
طرف ہے۔“ مگر یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ گو کتنی تاویلیں کی جائیں لیکن یہ بات ضرور
ثابت ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس طرح اپنے رسالہ انجام میں یسوع کی آڑ لے کر حضرت
مسیح کی توہین کی تھی اسی طرح یہاں نزول مسیح کی آڑ میں نہ صرف مسیح کی توہین کی ہے۔ بلکہ خود
حضور ﷺ کی بھی ایسی توہین کی ہے کہ کسی مخالف اسلام سے بھی ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اب بتاؤ
کہ کیا اسلام نزول کے بعد کے حالات اس طرح بیان کرتا ہے۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی نے
بیان کئے ہیں؟ یا یوں کہیں کہ مرزا قادیانی کو اسلامی واقفیت نہ تھی اور یا یوں کہیں کہ دیدہ دانستہ
حضور ﷺ کی پیشین گوئیوں کی تکذیب کی ہے؟

۵۲..... (حقیقت الہی ص ۳۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲) میں ہے کہ: ”مولوی اسماعیل
علی گڑھی اور غلام دہلوی صاحب قصوری نے مرزا قادیانی کی ہلاکت کی دعائیں کی تھیں۔ مگر وہ ان
پر الٹی پڑیں اور خود ہلاک ہو گئے۔“ مگر افسوس کہ صوفی جماعت علیشاہ مدظلہ کی بدعاء سے
مرزا قادیانی خود رخصت ہو گئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشین گوئی نے بھی پیچھا نہ چھوڑا۔ مرزا کی
بتائیں کہ کیا موت و حیات کی جنگ اپنے اندر کچھ صداقت رکھتی ہے؟

۵۳..... (نزول المسح ص ۲۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۰۷) میں ہے کہ: ”چودھویں صدی کا ربیع بھی گزر گیا۔ مگر مسیح نہ اتر۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی پورے ہو گئے۔ حج بند ہو گیا۔ فتنہ ارتداد قائم ہوا۔ طاعون آ گیا ہے۔ مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں ہے۔ میرے نشانات کو دیکھنے والے ۲۹ لاکھ ہیں۔ اگر ان کو ایک صف میں کھڑا کیا جائے تو کسی بڑی سلطنت کے لشکر کے برابر ہوں گے۔“ جناب یہ سب کچھ درست! مگر سوال یہ ہے کہ کیا اب دور جدید شروع ہو گیا ہے؟ تو دور اول کی جزا و سزا کا معاملہ کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت ہی گیا؟ کہ آدم ثانی قادیان میں آ بر آ جا۔ یہ بھی بتاؤ کہ ۲۹ لاکھ میں سے تصدیق کرنے والے کتنے تھے اور تکذیب کرنے والے کتنے تھے؟ کیا اس طرح کی عبارت آرائی۔ مدعی صداقت کے لئے باعث شرم نہیں ہے؟

۵۴..... (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷) میں ہے کہ: ”هذا خليفة الله المهدي رواه البخاري“ اور (ازالہ ادہام ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸) میں ”مہدی کی روایات قابل اعتبار نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شیخین نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی روایات کے مطابق ممکن ہے کہ مسیح موعود کے بعد امام مہدی کا ظہور ہو جائے۔“ لیکن دیکھئے ادھر تو یہ کہا جاتا ہے کہ امام بخاری نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا اور ادھر اس کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ آسمانی شہادت کی روایت بخاری میں موجود ہے اور لطف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بخاری سے یہ روایت دکھائیے تو تین طرح کا جواب ملتا ہے۔ اول تقدس کے ضمن میں کہ ممکن ہے کہ عام کشف میں یا کسی اور جگہ آپ نے ایسی صحیح بخاری بھی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود ہو۔ ورنہ دنیا میں کوئی صحیح بخاری ایسی نہیں ہے کہ جس میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں کہ مرزا قادیانی سے سہو ہو گیا تھا۔ ورنہ روایت حج الکرامہ ص ۳۶۶ اور مستدرک وغیرہ میں موجود ہے۔ سوم بطرز مخاکات کہ: ”یکثر بکم الاحادیث بعدی ذکرہ البخاری (تلویح ص ۲۶۱) قال الملا علی القاری خیر السوان ثلثة لقمان بلال ومہجع مولی رسول اللہ ﷺ رواہ البخاری فی صحیحہ کذا ذکرہ ابن الربیع ولكنه ليس بموجود فيه بل هو فی المسند (موضوعات کبیر ص ۴۴)“ مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ مرزا قادیانی نے صحیح البخاری کا مستحضر رکھ کر اگر یوں کیا ہے تو کذب ہے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ آپ کو اس پر عبور نہ تھا اور یہ لکھنا بے سود ہے کہ یہ سہو ہے۔ کیونکہ ایک مدعی رسالت سے ایسا سہو

منسوب
کتاب
کسی نبی
اشاعت
آنے
مگر یہ
دینے
کھڑے

واقع

ہیں

مذمت

مرزا

کچھ

میر

چہ

و

ن ج ۱۸ ص ۴۰۷) میں ہے کہ: ”چودھویں صدی کا علیہ السلام سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی ہوا۔ طاعون آ گیا ہے۔ مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں۔ اگر ان کو ایک صف میں کھڑا کیا جائے تو کسی سب یہ سب کچھ درست! مگر سوال یہ ہے کہ کیا اب کا معاملہ کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت ہی گیا؟ کہ ۲۵ لاکھ میں سے تصدیق کرنے والے کتنے تھے کی عبارت آرائی۔ مدعی صداقت کے لئے باعث

ن ج ۶ ص ۳۳۷) میں ہے کہ: ”هذا خليفة الله ۵۱۸ خزائن ج ۳ ص ۳۷۸) میں ”مہدی کی روایات مام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی مام مہدی کا ظہور ہو جائے۔“ لیکن دیکھئے ادھر تو میں کیا اور ادھر اس کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ اور لطف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بے ملتا ہے۔ اول تقدس کے ضمن میں کہ ممکن ہے بخاری بھی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں اکرامہ ص ۳۶۶ اور مستدرک وغیرہ میں موجود حدیث بعدی ذکرہ البخاری (تلویح السوان ثلاثة لقمان بلال ومهجع مولیٰ یحہ کذا ذکرہ ابن الربیع ولكنه ليس مات کبیر ص ۴۴) ”مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ کیا ہے تو کذب ہے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ ہو ہے۔ کیونکہ ایک مدعی رسالت سے ایسا سو

منسوب کرنا نسبت جہالت کے مساوی ہے۔ کیا کسی نبی نے ایسی روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات بالمحدثین سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی تعالیٰ اور علی غلطی کسی نبی سے سرزد نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے پناہ لی تھی۔

۵۵..... قصیدہ اعجازیہ میں تائید الہی کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد میں روز تک ”منع مانع من السماء“ کے الہام نے تمام کے ذہن مقابلہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سراٹھایا بھی تھا وہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مگر یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ یہ قصیدہ قابل جواب بھی تھا۔ ہاں اگر مرزا قادیانی یہ بھی شائع کر دیتے کہ جوابی قصیدہ لکھنے والے تنگ شاعری کا خیال نہ کریں تو غالباً تمام نیم شاعر بھی مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے۔

۵۶..... یہ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ قادیان لاہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔ (اشتہار چندہ منارۃ السح) شاید قادیانی جغرافیہ بھی تجدید کا مدعی ہوگا۔

۵۷..... مرزا قادیانی بقول محمود محمد ثانی تھے اور محمد اول سے افضل تھے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور ﷺ ”لم یکن فحاشاً“ فحش گوئی سے محترز تھے۔ گویا لفظین حد اعتدال سے آپ کی مذمت بھی کرتے تھے۔ مگر حضور ﷺ نے تنگ اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا قادیانی مزے لے لے کر فحش گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدا یا پناہ۔ بطور نمونہ غور کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ:

”میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے۔ ہاں حرامزادے میری تصدیق نہیں کرتے۔“ (آئینہ کمالات ص ۵۴۷، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷)

”اے بد ذات فرقہ مولویاں۔“ (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)

”نکاح محمدی بیگم کے خوارق بہت جلد ظاہر ہوں گے۔ اس دن ان احمقوں کے لئے جینا کیسا؟ بندروں اور خنزیروں کی طرح ان کے منہ کالے ہوں گے اور ناک کٹ جائے گی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۵۳)

”جب لوگوں نے کہا کہ آتھم کے متعلق الہام غلط نکلا تو جواب میں کہا کہ وہ (کہنے

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)

والے) حرامزادے ہیں۔“

”ہمارے دشمن جنگلوں کے سوار ہیں اور ان کی عورتیں کیتوں سے بدتر ہیں۔“

(نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

”رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی و سائر اجماع علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ“

(انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

”امیر المحدث محمد نذیر حسین دہلوی ابولہب نالائق ہے اور اس کا کجخت شاگرد محمد حسین

بنالوی مغتری ہے۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۸)

”مولوی سعد اللہ لدھیانوی فاسق شیطان، غیث، منحوس، نطفہ سفہاء رنڈی کا بیٹا، ولد

المحرام ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۱)

بچھلے وقتوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب دشمن اور توہین میں بھی مرزا قادیانی نے یدِ طولیٰ حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرزِ کلام، طنز و آمیز و معنی لفظ اور کنایات آگین ہی اس فہرست میں شامل کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بروز محمدی تو کجا معمولی اعتدال کا بھی مالک ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرامزادے ہیں۔

۵۸..... دجال کے متعلق ازالہ میں لکھا ہے۔ دجال معبود اقوام یورپین کا

مورثِ اعلیٰ تھا اور علمائے سوا اقوام مغربی جو برسرِ اقبال ہیں اور یا پادری سب دجال لغوی طور پر ہیں۔ اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزائی یا مرزا قادیانی بھی اس کا مصداق بن جائیں۔

۵۹..... عبداللہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ

اس نے خوف کے مارے فحش گوئی چھوڑ دی تھی۔ (تمہمات ص ۵۷۹) مرزا قادیانی نے (الوصیہ ص ۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۰۱) میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے لکھا تھا۔ تین سال تک مرزا قادیانی مریم گے۔ پھر لکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے اندر مریم گے۔ پھر کہا کہ ۱۲ اگست ۱۹۰۸ء تک یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۲۱ سوان ۱۹۶۵ سر ہے۔

(پیشہ اخبار ۵ مئی ۱۹۰۸ء)

بہر حال آتھم اور مرزا قادیانی کی موت میں بالکل پوری مشابہت ہے اور جو عذر آتھم

کے متعلق ہیں وہی عذر مرزا قادیانی کے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔

مکالمہ الہیہ ہو یہ

کا اعلان بھی کر

دماغی کمزوری

اپنے دعویٰ کا

ہماری طرف

بعض اقوال کو

اب ان شرائط

ورنہ پہلے اپنے

آگے اور اگر

سوال پیش ہو

آیت مرزا قادیانی

۱۱

۱

اللہ کقولہ

۱۱

۱

الوحی

استعمال کے

مرتبہ رکھتا۔

۱۱

حقیقت

ص ۱۴۳

ص ۶۰

کی عورتیں کتیلوں سے بدتر ہیں۔“

(نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ“

(انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

نالائق ہے اور اس کا کج بخت شاگرد محمد حسین

(مواہب الرحمن ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۸)

ضیبت، منحوس، نطفہ سفہاء رنڈی کا بیٹا، ولد

(انجام آتھم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۱)

دشمن اور توہین میں بھی مرزا قادیانی نے

میز و معنی لفظ اور کنایات آگین ہی اس

ایسا شخص بروز محمدی تو کجا معمولی اعتدال کا

کہ یہ لوگ حرام زادے ہیں۔

لکھا ہے۔ دجال معبود اقوام یورپین کا

س ہیں اور یا پادری سب دجال لغوی طور

میں کہ مرزائی یا مرزا قادیانی بھی اس کا

میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ

ہیات ص ۵۷۹) مرزا قادیانی نے (الوصیۃ

ب ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے

جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے

کہ تاریخ موت ۲۱ سادون ۱۹۶۵ء ہے۔

(پیشہ اخبار ۵ مئی ۱۹۰۸ء)

بالکل پوری مشابہت ہے اور جو عذر آتھم

ہیں۔

۶۰..... تفہیمات میں لکھا ہے کہ قطع و تین کی آیت میں یہ شرط ہے کہ مفتری مدعی

مکالمہ الہیہ ہو یہ جانتا ہو کہ اس کا مکالمہ خدا سے نہیں ہوتا۔ خدا کے وجود کا اقرار ہی ہو اور اپنے دعویٰ

کا اعلان بھی کرے۔ تب خدا کا عذاب اسے جھٹ دیا لیتا ہے۔ ورنہ جن کا دماغ خراب ہو اور

دماغی کمزوری سے یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ خدا ان سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی منکر ہوں اور یا وہ

اپنے دعویٰ کا اعلان نہ کریں تو ان تمام صورتوں میں ان پر ہلاکت کا آنا ضروری نہیں ہے۔ مگر

ہماری طرف سے ایک اور بھی شرط ایذا ہو سکتی ہے کہ وہ تمام اقوال کو خدا پر افتراء نہ کرتا ہو۔ بلکہ

بعض اقوال کو خدا کی طرف منسوب کرتا ہو۔ کیونکہ بعض الاقوال کا لفظ بھی آیت میں مذکور ہے۔

اب ان شرائط کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ لکھ کر اعلان نبوت کیا۔

ورنہ پہلے اپنے بیان کو مشتبہ ہی رکھتے تھے۔ اس لئے اس آیت کی زد میں چند سال کے اندر ہی

آگئے اور اگر کہا جائے کہ آپ نے براہین کے زمانہ سے اعلان نبوت کیا تھا تو دماغی کمزوری کا

سوال پیش ہو جاتا ہے اور پیغامی پارٹی افضل المرسلین مستقل نبی ماننے کو تیار نہیں ہے۔ بہر حال یہ

آیت مرزا قادیانی کی تائید نہیں کرتی۔

۶۱..... ان عربی عبارتوں کی تفہیم میں جو تشریح کی گئی ہے اس کو تحریف کہیں یا غلط؟

۱..... ”انت منی بمنزلۃ اولادی کقولہ علیہ السلام الخلق عیال

اللہ کقولہ تعالیٰ فانذرو اللہ کذکرکم اباء کم“ یعنی خدا کو باپ کہہ کر پکار سکتے ہو۔

(تفہیمات ص ۶۲)

۲..... ”اسمع ولدی (بشری ج ۱ ص ۴۹) اللہ امہ مجازا (حقیقت

الوحی ص ۱۴۴) او الاصل اسمع واری (الفضل ج ۹ ص ۹۶)“ ایسے لفظ اس لئے

استعمال کئے گئے ہیں تاکہ عیسائیوں کو معلوم ہو جائے کہ ایک امتی حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ

مرتبہ رکھتا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹ حاشیہ)

۳..... ”یریدون ان یرو اطمئنا لکن الطمئ لیس فیک (تتمہ

حقیقت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱) والمراد الجنت (اربعین ج ۴

ص ۴۳) او حیض الباطن (روح البیان ج ۲ ص ۲۳۶) او انه مریم اذ ذاک (تفہیمات

ص ۶۵)“

۴..... ”انت من ماء ناهم من فسل“ یعنی تم اسلام پر قائم ہو اور وہ لوگ فاسق و فاجر اور بد معاش ہیں۔ (انجام آقلم ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۵۶)

۵..... بروایت قاضی محمد یاریہ الہام ”صار المرزا امرءة فتغشاها اللہ“ موضوع روایت ہے۔ یا یوں مراد ہے کہ مریم کی طرح خدا نے نفع روح عیسیٰ مجھ میں کیا اور استعارہ کے طور پر مجھے حمل ہو گیا۔ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

۶..... ”فجاءه المخاض الى جذع النخلة ای جاءه بی صعوبة التبلیغ الى اولاد المسلمين الذی لیس فیهم طراوة الايمان (براهین ج ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸)“ جذع سے مراد نادان اور احمق مراد ہیں۔ یا بیوقوف مولوی مراد ہیں۔ جن میں ایمان نہیں ہے۔ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

۷..... حدیث میں ہے کہ امت محمدیہ میں بعض لوگ مریم کے مشابہ ہیں اور سورہ تحریم میں یہ اشارہ ہے کہ ایک شخص مریم بنے گا تو اس میں عیسیٰ کی روح نفع ہوگی تو عیسیٰ مریم سے پیدا ہوگا۔ یعنی وہ خود ہی مریم ہونے کے بعد عیسیٰ بن جائے گا اور ابن مریم کہلائے گا۔ (غوب سوچی) (کشتی نوح ص ۴۵، خزائن ج ۱۹ ص ۴۸)

۸..... ”رایتنی عین اللہ وتیقنت اننی هو (آئینہ ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴) قیل هورویة المنام کقولہ رایت ربی فی صورة شاب امرء قطط (موضوعات کبیر ص ۴۶) لیس المراد ههنا الحلول بل ما اشیر الیه فی قرب النوافل (آئینہ ص ۵۶۶) قال الاسی لیس المراد منه دعوی الربوبیة هل العابد یصیرا معبود البعبادته؟ وقیل المراد بعین اللہ رجوع الظل الی اصله (آئینہ ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)“ جب طور کی آگ سے آنا لند کی آواز آسکتی ہے تو انسان سے کیوں نہیں آسکتی۔ (مراط مستقیم ص ۱۳) خدا صفت تکوین اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے۔

(فتوح الغیب مقالہ ج ۱۶ ص ۱۰۰)

۹..... ”انی خلقت السماء والارض“ بیوقوف مولوی کہتے ہیں کہ میں نے خدا کی کا دعویٰ کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمین سے مراد ریدوں کے دل ہیں اور آسمان سے مراد ہمارے نشانات ہیں اور انسان سے مراد حقیقی انسان ہیں۔ یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں۔

ماءنا وهم من فشل“ یعنی تم اسلام پر قائم ہو اور وہ لوگ

(انجام آتھم ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۵۶)

محمد یاریا بہام“ صار المرزا امرءة فتغشاها اللہ“

کہ مریم کی طرح خدا نے نفع روح عیسیٰ مجھ میں کیا اور استعارہ

(کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

لمخاض الی جذع النخلة ای جاء بی صعوبة

ن الذی لیس فیہم طراوة الايمان (براہین ج ۵

ع سے مراد نادان اور احمق مراد ہیں۔ یا بیوقوف مولوی مراد

(کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

ہے کہ امت محمدیہ میں بعض لوگ مریم کے مشابہ ہیں اور سورہ

م بنے گا تو اس میں عیسیٰ کی روح نفع ہوگی تو عیسیٰ مریم سے

کے بعد عیسیٰ بن جائے گا اور ابن مریم کہلائے گا۔ (خوب

(کشتی نوح ص ۴۵، خزائن ج ۱۹ ص ۴۸)

ن اللہ و تیقنت اننی هو (آئینہ ص ۵۶۴، خزائن

کقولہ رایت ربی فی صورة شاب امرء قطط

لمراد ہنا الحلول بل ما اشیر الیہ فی قرب

لاسی لیس المراد منہ دعویٰ الربوبیۃ ہل

وقیل المراد بعین اللہ رجوع الظل الی اصلہ

(۵۶)“جب طور کی آگ سے انا اللہ کی آواز آ سکتی ہے تو

(۱۳) خدا صفت تکوین اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے۔

(فتوح الغیب مقالہ ج ۱۶ ص ۱۰۰)

ن السملہ والارض“ بیوقوف مولوی کہتے ہیں کہ میں

کہ زمین سے مراد ریدوں کے دل ہیں اور آسمان سے

راحتی انسان ہیں۔ یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں۔

بن کے رہنے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی

کوئی ہے روبہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار

افسوس کہ لوگ اس تجلی الہی سے انکار کرتے ہیں۔ (کشتی نوح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۷)

۱۰..... لوگ بدمعاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں رہتی تو خدا اپنے پیارے

کو انا منک وانت منی کہہ کر پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص سچے دل سے میرا مرید ہو جائے گا

میں اسے خدا دکھا دوں گا۔ (الحکم ج ۳۶ ص ۳۶)“وقیل معناه انت مامور منی وانا ظاہر

بتبلیغک (الحکم ج ۱ ص ۴۰) وقیل من اتباعی اذ من انصالیۃ ای ہم متصلون

بی“ (بخاری ج ۲ ص ۶۲۹ حاشیہ)

۱۱.....“کان اللہ نزل من السماء ای یظهر بہ الحق“

(حقیقت الہی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹)

۱۲.....“نموت فی مکة او المدينة ای یحصل لی فتح کفتح مکة

والمدينة“ (میکزین ۱۹۰۶ء)

۱۳.....“نرد علیک انوار الشباب ای یحصل لک قوہ بہا تخدم

الدین“ (تہمات)

۱۴.....“اوحی الی اسقط من اللہ واصیبہ“ یعنی مبارک احمد بچپن میں

ہی مرجائے گا۔ (تزیین القلوب ص ۴۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱۳)

۱۵.....“الارض والسماء معک کما ہو معی“ ای یظهر قبولک فی

الارض تصدیقک فی السماء“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۶۱، خزائن ج ۲۱ ص ۷۸)

۱۶.....“انما انت بمنزلة توحیدی وتفردی ای ارید شہرتک

کشہرتی (اربعین نمبر ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۰) فیہ اشارۃ الی ان من لم

یؤمن بالمرزا لم یؤمن بتوحد اللہ“ (تہمات ص ۱۹۰) جب خدا پوشیدہ ہو جاتا ہے تو اپنا

بروز بھیجتا ہے۔ (تہمات ص ۱۹۲)

۱۷.....“الزلزلة لها دكة ظهرت“ ۱۳/۱۳ اپریل ۱۹۰۵ء۔ (حقیقت الہی ص ۲۳۱)

“لا ترینی زلزلة الساعة (ریویو ۱۹۰۶ء) اشارۃ الی حرب اوروبالان

الزلزلة قد تجئی بمعنی الشدائد والاهوال وللإلهام وجوه وبطون فیمكن ان

یصدق بوجه اخر“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۶)

۱۸..... ”سرك سري ظهورك ظهوري . لولاك لما خلقت الافلاك
ای الافلاك الروحانية“ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) چونکہ آپ بروز محمدی تھے۔
اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔ (مہمات ص ۱۹۵) ”من رضیت عنه فانا
راض عنه ومن غضب علیه غضبت علیه كقوله من عادى لی ولیا فقد
عادیتہ“ (مہمات ص ۱۹۷)

۱۹..... ”رب سلطنی علی النار ای علی الطاعون . ان الذین
یبایعونك . خاتم النبیین . مارمیت“ (مہمات ص ۲۰۰)
۲۰..... میں نے اپنی جماعت کے کاغذات پر خدا سے ہر تصدیق لگوائی۔ خدا نے
سرخ سے اس پر منظوری اور قلم چھڑکی تو کرتے پرچھٹیں پڑیں۔

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)
”كقوله رایت الله فی ثوب اخضر“ (کتاب الاسماء والصفات ص ۳۱۳) عبداللہ
بن جلاء کہتے ہیں کہ میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور ﷺ سے روٹی مانگی تو آپ نے
دی۔ جاگا تو کچھ حصہ ابھی میرے ہاتھ میں تھا۔ (منتخب الکلام فی تعبیر الکلام ابن سیرین)
ناظرین! یہ چند الہامات ہیں کہ جن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تہمت بالمحاکات
کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کے لئے ہی مفید پڑ سکتا ہے۔ ورنہ غیر احمدیوں کے
نزدیک جب مرزا قادیانی کی شخصیت ہی مخدوش تھی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا
منہ بڑی بات اور جوتا ویلات پیش کی گئی ہیں وہ شیطانات میں داخل ہیں یا مردود روایات ہیں۔ اس
لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور اور غلط عبارات پر ہوگی وہ راسخین فی العلم کے نزدیک کب
قابل توجہ ہو سکتا ہے۔

۶۲..... تردید کلمہ فضل رحمانی میں ہے کہ مجسٹریٹ درجہ اول لدھیانہ نے ایک
مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لدھیانوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت
سے ظاہر ہوتا ہے۔ جو اس نے مرزا قادیانی کے مقابلہ میں لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں
لگا سکا۔ اس میں بیٹا راغلاط ہیں۔ تحریر بتاریخ ۲۱ جنوری ۱۹۰۸ء کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی مجسٹریٹ
اگر عجز مرزا پر مطلع ہو جاتا تو بعینہ یہی فیصلہ مرزا قادیانی کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے
حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی لیاقت کا ایک آدمی تو اس لئے نالائق سمجھا جائے کہ اس

نے موجود
تو اس کو محض
پورا ہونا
حسین
ہے۔
جس
بھی تو
کافر
مجسٹریٹ

احمد بن
ابی اہل شافعی
طحاوی حنفی
ابوالحسن کرغی

ہورک ظہوری ، لولاك لما خلقت الافلاك
 (۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) چونکہ آپ بروز محمدی تھے۔
 کی۔ (گہمات ص ۱۹۵) ”من رضیت عنہ فاننا
 ضببت علیہ کقولہ من عادى لی ولیا فقد
 (گہمات ص ۱۹۷)
 علی النار ای علی الطاعون ، ان الذین
 (گہمات ص ۲۰۰)
 کے کاغذات پر خدا سے مہر تصدیق لگوائی۔ خدا نے
 پر چھٹیں پڑیں۔

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)
 اخضر“ (کتاب الاسماء والصفات ص ۳۱۴) عبد اللہ
 اب کے اندر حضور ﷺ سے روٹی مانگی تو آپ نے
 (منتخب الکلام فی تعمیر الکلام ابن سیرین)

ن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تعبیر بالحاکات
 لئے ہی مفید پڑ سکتا ہے۔ ورنہ غیر احمدیوں کے
 تھی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا
 خطبات میں داخل ہیں یا مردود روایات ہیں۔ اس
 مبارات پر ہوگی وہ راسخین فی العلم کے نزدیک کب

میں ہے کہ مجسٹریٹ درجہ اول لدھیانہ نے ایک
 نوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت
 کے مقابلہ میں لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں
 ۱۷ جنوری ۱۹۰۸ء کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی مجسٹریٹ
 قادیانی کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے
 کا ایک آدمی تو اس لئے نالائق سمجھا جائے کہ اس

نے موجودہ قواعد کے اعراب کے رو سے غلطیاں کی تھیں اور دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیاں کرتا ہے
 تو اس کو شخص تقدس کی وجہ سے عربی کے شیکسپیر کا لقب دیا جاتا ہے۔

۶۳..... مرزا قادیانی اپنی ایک تحریر مضمون (اشتبہار ایک عظیم الشان نشان کا
 پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور نے ۴ فروری ۱۸۹۴ء میں مولوی محمد
 حسین بنا لوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ وہ قادیان (کاف) نہ لکھے گا کہ مرزا دجال اور کذاب
 ہے۔ اس پر مرزائی تعلیم میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے۔ مگر یہ خیال نہیں کیا کہ
 جس طرح مولوی صاحب سے دستخط لئے گئے تھے۔ اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا قادیانی سے
 بھی تو دستخط لئے گئے تھے کہ وہ بھی آئندہ ایسے الہام بند کر دیں گے کہ فلاں مرجائے گا یا فلاں شخص
 کافر ہے۔ مگر افسوس کہ مرید ابھی تک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے الہام خدا کی طرف سے ہوتے تو
 مجسٹریٹ کو پہلے آدبوچتے۔ کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جنگ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جواب
 دیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے ہی بند کر چکے تھے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجسٹریٹ کے سامنے عذر
 کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ الہام پہلے ہی بند کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم دستخط نہیں کر سکتے۔ بہر حال
 مولوی محمد حسین صاحب کی فرضی ذلتوں کے مقابلہ میں یہ ایک ہی ایسی ذلت ہے کہ سوسنیا کے
 مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴..... (توضیح المرام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۷۰) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:
 ”یہی تحقیق قریب قیاس ہے۔“ بھلا یہ کون سا معادہ ہے۔ اگر دنیا میں آج مذہبی زبان سے پوری
 آشنائی رکھنے والے ہوتے تو جھٹ تاڑ جاتے کہ جس شخص کی ذاتی قابلیت یہ ہے وہ باریک مسائل
 میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے۔ مگر نئی روشنی کے دلدادہ یا نیم ملاصم، کم علمی ہو کر ایسے سطحی خیالات کو
 تسلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت کریدنے کے بعد کچھ نہیں رہتی۔

۶۵..... پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، سالم، قاسم اور کول تھے۔
 دوسری میں امام محمد بن ادریس شافعی اور احمد بن حنبل شیبانی، یحییٰ بن عون غطفانی،
 اہلب بن عبد العزیز، ابو عمر مالکی، خلیفہ مامون، قاضی حسن بن زیاد حقی، جنید بن محمد صوفی، ہبل بن
 ابی ہبل شافعی، حارث بن سعد بغدادی، احمد بن خالد خلاا۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریح شافعی بغدادی، ابوالحسن اشعری متکلم شافعی، ابوجعفر
 طحاوی حنفی، احمد بن شعیب، ابوعبدالرحمن نسائی، خلیفہ مقتدر باللہ عباسی، ثعلبی صوفی، عبید اللہ بن حسن،
 ابوالحسن کرخی حنفی، امام قحی بن خالد القرطبی، ابوالعباس احمد بن عمر بن شریح شافعی۔

چوتھی صدی میں امام ابو بکر باقلائی، خلیفہ قادر باللہ عباسی، ابو حامد اسفرائینی، حافظ ابو نعیم، ابو بکر خوارزمی حنفی، محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، امام بیہقی، ابوطالب ولی اللہ صوفی صاحب قوۃ القلوب، حافظ احمد بن خطیب بغدادی، ابوالفتح شیرازی، ابراہیم بن علی فقیہ محدث۔

پانچویں صدی میں محمد بن محمد ابو حامد غزالی، راعونی حنفی، خلیفہ مستظہر باللہ عباسی، عبد اللہ بن محمد انصاری ہروی، ابوطاہر سلفی، محمد بن احمد شمس الدین حنفی۔

چھٹی صدی میں محمد بن عمر فخر الدین رازی۔ علی بن محمد خرا الدین بن کثیر، رافعی شافعی، یحییٰ بن حبش بن مبرک شہاب الدین سہروردی امام الطریقہ، یحییٰ بن اشرف محی الدین نووی، حافظ عبد الرحمن جوزی، شیخ عبد القادر جیلانی۔

ساتویں صدی میں احمد بن حلیم تقی الدین بن تیمیہ حنبلی تقی الدین بن دقیق السعید، شاہ مخدوم فخر الدین سندھی، خواجہ معین الدین چشتی، محمد بن ابی بکر، ابن رقیم جوزی حنبلی اسعد عبد ابن الیافی شافعی، حافظ زین الدین عراقی شافعی، قاضی صالح بن عمر بلقینی، علامہ ناصر الدین شاذلی۔

نویں صدی میں عبد الرحمن بن کمال الدین المعروف جلال الدین سیوطی، محمد بن عبد الرحمن سخاوی شافعی، سید محمد جونپوری، امیر تیمور گورگانی۔

دسویں صدی ملا علی قاری، ابوطاہر گجراتی، علی بن حسام ہندی مکی۔

گیارہویں صدی میں سلطان عالمگیر آدم بنوری، صوفی شیخ احمد بن عبد اللہ بن زین العابدین فاروقی سرہندی، محمد دالغ ثانی۔

بارہویں صدی میں سید احمد بریلوی، شاہ عبدالغنی محدث دہلوی۔

تیرہویں صدی میں مولوی اسماعیل شہید، شاہ رفیع الدین، شاہ عبد القادر (دیکھو عمل مصطفیٰ و مجالس الابرار) یہ فہرست مرزائیوں کے نزدیک مسلمہ ہے۔ جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے ہیں کہ چودھویں صدی کا مجدد کون ہے؟ پھر خود ہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی ہی اس صدی کے مجدد ہیں اور کون ہو سکتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا مجدد کے لئے دعویٰ تجدید بھی ضروری ہے؟ کسی مجدد نے کیا اپنے منکر کو کافر قرار دیا ہے؟ جس فہرست میں تیمور جیسے مجدد موجود ہوں اس میں اگر اس سے بہتر علمائے اسلام کا نام درج کیا جائے تو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ نواب صدیق الحسن خان، احمد رضا خان بریلوی، مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی، میاں نذیر حسین صاحب دہلوی وغیرہم کا نام اپنے اپنے مریدوں کے نزدیک داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی حکیم الامتہ مسیح الملتہ بننے کے کئی ایک حقدار موجود ہیں۔ ان کے علاوہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر ایک صدی میں ایک

خليفة قادر بالله عباسی، ابو حامد اسفرائینی، حافظ ابو نعیم،
پوری، امام بیہقی، ابوطالب ولی اللہ صوفی صاحب قوۃ
تشریازی، ابراہیم بن علی فقیہ محدث۔

ابو غزالی، راعونی حنفی، خلیفہ مستنصر باللہ عباسی، عبد اللہ
موسس الدین حنفی۔

ابو رازی۔ علی بن محمد خرا الدین بن کثیر، رافعی
نہروندی امام الطریقہ، یحییٰ بن اشرف محی الدین
بیلانی۔

ابو الدین بن تیمیہ حنبلی تقی الدین بن دقاق السعید، شاہ
تقی، محمد بن ابی بکر، ابن رقیم جوزی حنبلی اسعد عبد ابن
قاضی صالح بن عمر بلقینی، علامہ ناصر الدین شاذلی۔

کمال الدین المعروف جلال الدین سیوطی، محمد بن
تیور گورگانی۔

مکراتی، علی بن حسام ہندی مکی۔

لکھنوی آدم بنوری، صوفی شیخ احمد بن عبد اللہ بن زین

شاہ عبد الغنی محدث دہلوی۔

شہید، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر (دیکھو غسل
نزدیک مسلمہ ہے۔ جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے

وہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی ہی اس صدی
ہے کہ کیا مجدد کے لئے دعویٰ تجدید بھی ضروری ہے؟ کسی

فہرست میں تیور جیسے مجدد موجود ہوں اس میں اگر اس
کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ نواب صدیق الحسن

صاحب مہاجر کی، میاں نذیر حسین صاحب دہلوی
داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی حکیم الامتہ مسیح الملتہ

وہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر ایک صدی میں ایک

سے زائد مجدد ہو گزرے ہیں۔ جو اپنے اپنے دائرہ تاثیر میں تسلیم کئے گئے تھے۔ اس لئے اس صدی
میں بھی اگر اپنے اپنے حلقہ تاثیر کے متعدد مجدد تسلیم کر لئے جائیں تو کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا۔
یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا مرزا قادیانی کا اخیر دم تک اس دعویٰ پر قائم رہے؟ حالات
بتا رہے ہیں کہ آپ چند سال ہی چودھویں کے شروع ہونے سے پہلے مجدد بنے تھے۔ فوراً اس عہدہ
سے ترقی پا کر مہدی مسیح اور افضل المرسلین کا درجہ حاصل کیا تھا۔ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں
کے نزدیک بھی موجودہ صدی مجدد سے خالی گزری ہے۔ ہاں اگر تجدید کا معنی ترمیم اسلام ہو تو ضرور
ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی ہی اس صدی کے مجدد اعظم تھے۔ بشرطیکہ بہائی مذہب کے پیروں و معترض نہ
ہوں کہ حضرت بہاء اللہ نے سب سے پہلے اسلام ترمیم کیا تھا۔

۶۶..... یہ کس کے عقائد ہو سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس لئے مسیح موعود ہو کر آئے

تھے کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتاریں۔ ”عرفان الہی تقدیر الہی“ قادیان کا جلسہ
حج کی طرح ہے۔ (برکات خلافت) قادیان ام القرے (مکہ معظمہ) ہے۔ اب اس کی چھاتیوں

میں دودھ ہے اور مکہ مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا ہے۔ (حقیقت الریاض ۲۹) دنیا میں
نماز، روزہ، قرآن اور محمد ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (خطبہ الفضل

۱۱ مارچ ۱۹۳۰ء) مرزا قادیانی کا دعویٰ ارتقاء حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (ریویو ۱۹۲۹ء) جو شخص میری
گردن پر تگوار رکھ کر یہ اقرار کرے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا

ہے۔ (انوار خلافت) جو شخص بیعت مرزا سے داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئینہ صداقت ص ۳۵)
۶۷..... منصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبداللطیف گناچوری اور احمد نور افغانی

بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گزر آئے ہیں اور مولوی غلام رسول نے جواب مباہلہ
نمبر ۲ میں مرزا محمود قادیانی کو فخر المرسلین کا لقب دیا ہے اور پاکٹ بک قادیانیہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ

اب قادیان میں ہی ثبوت جلوہ گر ہوا کرے گی۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف
ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸..... مرہم عیسیٰ سے وفات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ شراب
الصالحین کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف صالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایارجات

پر نظر ڈال کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا بھی کسی وقت بیمار تھا اور اتنا بھی نہیں لکھا کہ دہلی میں بھی
ایک مسیح ہو گزرا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مبالغہ اور عزت افزائی کے طور پر تجویز

کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان کے تحت میں کوئی مذہبی نکتہ مضمر نہیں ہے۔

۶۹..... (مہمات ص ۴۷۱) میں ہے کہ چالیس دجال مرزا قادیانی سے پہلے ختم ہو چکے تھے۔ مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دجال وہ ہیں کہ جن کو ملکی اقتدار حاصل ہونا مراد ہے۔ ورنہ رعیت اور تقدس کے شکار غیر محدود ہیں۔ مزید تشریح کے لئے دیکھو بحث حیات المسیح و ختم نبوت۔

۷۰..... یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور قبول اڑایا جاتا ہے۔ مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع کرتے ہیں تو یوں لکھتے ہیں کہ باپ کی چھاتیوں سے دودھ جاری ہوا اور اس کے بچے نے چوس کر (نشوونما پائی) ایک بکراروزانہ ڈیڑھ سیر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک بیمار کو اپنی ایڑی سے پاخانہ آتا تھا۔ (سرمد چشم آریہ ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۹۹، مضمون)

”ایک کا پھوڑہ چیرا گیا تو اس سے دو بچے نکلے اور ایک آدمی کے پیٹ کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔“ (الفضل ج ۱ ص ۲۹، ج ۴ نمبر ۳۰) ایک مرغی کے ۳۲ دانت تھے (بدر) اور ایک درخت پر روئیاں لگتی ہیں۔ (فادق) الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف ہے۔ لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح ناصری نے اگر گہوارے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا قادیانی کے بیٹے نے شکم مادر میں ہی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ دیکھو (تزیان ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵) کیا اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا۔ کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک ادنیٰ ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم مارتی ہے۔

۷۱..... اگر خاتم النبیین کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خاندان مغلیہ میں سے صرف مرزا قادیانی غلام مرتضیٰ کے گھر ہی اولاد تھی۔ باقی سب بے اولاد تھے۔ یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اولاد چلی گئی۔ دوسرے بہائیوں کا سلسلہ اولاد بند ہو جائے گا۔ کیونکہ (تزیان القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۴۹) میں ہے کہ مرزا قادیانی خاتم الاولاد ہیں۔ یعنی والدین کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ خاتم کا لفظ بمعنی آخر ہے۔

ثم الكتاب بفضلہ تعالیٰ وهو حسبی ونعم الوکیل

ہے کہ چالیس دجال مرزا قادیانی سے پہلے ختم
موجود ہے کہ ستر یا چالیس دجال وہ ہیں کہ جن کو کلمی
مذہب کے شکار غیر محدود ہیں۔ مزید تشریح کے لئے

ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو
اڑایا جاتا ہے۔ مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع
سے دودھ جاری ہوا اور اس کے بچہ نے چوس کر
یا کرتا تھا اور ایک بیمار کو اپنی ایڑی سے پاخانہ آتا
(سرمہ چشم آریہ ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۹۹ ملخص)
دو بچے لٹکے اور ایک آدمی کے پیٹ کا آپریشن
(نمبر ۳) ایک مرغی کے ۳۲ دانت تھے (بدر) اور
طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف
صحیح نامصری نے اگر گوارے میں ایک دفعہ کلام کیا
کم مادر میں ہی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ دیکھو (تزیان
ساحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا۔
آنے والی ہے کہ ایک ادنیٰ ہستی، اعلیٰ ہستی سے

ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا
ہوئی غلام مرتضیٰ کے گھر ہی اولاد تھی۔ باقی سب
غلام احمد قادیانی کی اولاد چلی گئی۔ دوسرے
نقل القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹) میں ہے
کہ گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ

وہ حسبی ونعم الوکیل

بسم الله الرحمن الرحيم

فہرست ”الکاوۃ علی الغاویۃ“ حصہ اول

۷	مرزا قادیانی کی تاریخ
۱۰	مرزا قادیانی کی وفات میں غلطی
۱۳	مرزا قادیانی کا مراق اور ذیابیطس
۴۲	بروز، غل، انعکاس اور تنازع
۵۹	مقابلہ ہائے مذہبیہ مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے
۵۹	پہلا مقابلہ: جنگ تنازع
۵۹	دوسرا مقابلہ: الہامی جنگ
۶۰	تیسرا مقابلہ: جنگ بشیر
۶۳	چوتھا مقابلہ: دہلی
۶۵	پانچواں مقابلہ: جنگ مقدس
۶۵	چھٹا مقابلہ: غزنویہ
۶۷	ساتواں مقابلہ: نکاح محمدی بیگم
۷۲	آٹھواں مقابلہ: سہ سالہ جنگ
۷۳	نواں مقابلہ: تفسیر نویسی و جنگ رازہ
۷۵	دسواں مقابلہ: اعلان نبوت و جنگ کٹر
۷۶	گیارہواں مقابلہ: لکھرام جنگ پشاو

- ۸۰ بارہواں مقابلہ: غیب دانی کی جنگ
- ۸۲ تیرہواں مقابلہ: جنگ ثنائی
- ۸۴ چودھواں مقابلہ: جنگ دعوت ثنائیہ
- ۸۶ پندرہواں مقابلہ: ڈاکٹر عبدالکیم جنگ پٹیا لہ
- ۸۸ باہمی تفرقہ: نبوت مرزا پر مرزا نیوں کی خانہ جنگی
- ۹۹ لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتویٰ تکفیر
- ۱۰۶ لاہوری گروپ
- ۱۱۰ مرزا قادیانی کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

تہریحات اسلام اور ختم نبوت

- ۱۲۴ مقالہ نمبر: ۱..... اَمَّا يَاتِيْنَكُمْ رَسُلٌ
- ۱۲۶ مقالہ نمبر: ۲..... لَنْ يَبْعَثَ اللّٰهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُوْلًا
- ۱۲۷ مقالہ نمبر: ۳..... اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ
- ۱۲۸ مقالہ نمبر: ۴..... اللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ رَّسُلِهِ
- ۱۲۸ مقالہ نمبر: ۵..... مَا كُنَّا مَعْذِبِيْنَ حَتّٰى نَبْعَثَ رَسُوْلًا
- ۱۲۹ مقالہ نمبر: ۶..... هُوَ الَّذِيْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهَدٰى
- ۱۳۱ مقالہ نمبر: ۷..... مَبَشِّرَا بِرَسُوْلِ يَّاتِيْ مِنْ بَعْدِيْ اَسْمَةُ اَحْمَد
- ۱۳۲ مقالہ نمبر: ۸..... اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ
- ۱۳۳ مقالہ نمبر: ۹..... مَنْ بَعْدِيْ اَسْمَةُ اَحْمَد

۱۳۹	مقالہ نمبر: ۱۰.....	قول حضرت عائشہؓ، قولوا خاتم النبیین
۱۳۹	مقالہ نمبر: ۱۱.....	قول حضرت مغیرہؓ
۱۴۰	مقالہ نمبر: ۱۲.....	لوعاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیا
۱۴۰	مقالہ نمبر: ۱۳.....	لانبی بعدی..... مستقل نبی کی نفی
۱۴۱	مقالہ نمبر: ۱۴.....	اس زمانہ کا مجدد کون؟
۱۴۱	مقالہ نمبر: ۱۵.....	مسجدی آخر المساجد
۱۴۲	مقالہ نمبر: ۱۶.....	ماکان محمد اباحدمن رجالکم
۱۴۲	مقالہ نمبر: ۱۷.....	نزول مسیح منافی ختم نبوت
۱۴۳	مقالہ نمبر: ۱۸.....	خاتم انگوٹھی
۱۴۴	مقالہ نمبر: ۱۹.....	وما ارسلنا من رسول الا اذا تمنی
۱۴۴	مقالہ نمبر: ۲۰.....	حضرت عباسؓ، خاتم المہاجرین
۱۴۵	مقالہ نمبر: ۲۱.....	فیکم النبوة والمملكة
۱۴۵	مقالہ نمبر: ۲۲.....	ابوبکر خیر الناس الا ان يكون نبی
۱۴۵	مقالہ نمبر: ۲۳.....	انا مقفی
۱۴۶	مقالہ نمبر: ۲۴.....	خاتم بمعنی مہر
۱۴۸	مقالہ نمبر: ۲۵.....	لا نبی بعدی..... میں نفی کمال ہے
۱۴۹	مقالہ نمبر: ۲۶.....	ومن الارض مثلہن
۱۴۹	مقالہ نمبر: ۲۷.....	خاتم النبیین کے بعد کُلّہم نہیں

۱۵۰

ختم نبوت فی الحدیث

۱۵۶

دعاوی مرزا

۱۵۶

دلیل صداقت نمبر: ۱..... قادیان اصل میں کدہ

۱۵۹

دلیل صداقت نمبر: ۲..... لما يلحقوا بهم ثم لا يكونوا امثالکم

۱۶۱

دلیل صداقت نمبر: ۳..... کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا

۱۶۲

دلیل صداقت نمبر: ۴..... ۱۳۰۰ھ دنیا کی عمر کا سا توں ہزار سال

۱۶۵

دلیل صداقت نمبر: ۵..... انا علیٰ ذهاب به لقادرون

۱۶۶

دلیل صداقت نمبر: ۶..... خسوف وکسوف رمضان

۱۶۸

دلیل صداقت نمبر: ۷..... دمدار ستارہ

۱۶۸

دلیل صداقت نمبر: ۸..... قصیدہ نعمت اللہ

۱۷۶

دلیل صداقت نمبر: ۹..... قادیان سے ایک نور نکلے گا

۱۷۷

سچ و مہدی دو ہیں یا ایک؟

۱۸۱

حیات سچ، برنباس کی زبانی

۱۸۳

اقتباس برنباس

۱۹۱

حیات سچ

۱۹۸

دلائل حیات سچ

۲۱۰

تحریفات مرزائیہ

۲۱۱

تحریف نمبر: ۱..... توفی

۲۲۰	تحریف نمبر: ۲.....	رفع	۱۵۰
۲۲۶	تحریف نمبر: ۳.....	خلود	۱۵۶
۲۲۸	تحریف نمبر: ۴.....	رقی	۱۵۶
۲۳۲	تحریف نمبر: ۵.....	ختم نبوت	۱۵۹
۲۳۶	تحریف نمبر: ۶.....	ربوہ	۱۶۱
۲۴۰	تحریف نمبر: ۷.....	بہائی	۱۶۲
۲۴۲	تحریف نمبر: ۸.....	دجال ویا جوج و ما جوج	۱۶۵
۲۴۳	تحریف نمبر: ۹.....	نزول مسیح	۱۶۶
۲۴۶	تحریف نمبر: ۱۰.....	معراج النبی ﷺ	۱۶۸
۲۴۷	اتهامات مرزائیہ		۱۶۸
۲۴۷	اتهام نمبر: ۱.....	خطبہ صدیقی	۱۷۶
۲۴۹	اتهام نمبر: ۲.....	ابن عباسؓ	۱۷۷
۲۵۲	اتهام نمبر: ۳.....	عائشہؓ و عمرؓ	۱۸۱
۲۵۳	اتهام نمبر: ۴.....	امام بخاریؒ	۱۸۳
۲۵۸	اتهام نمبر: ۵ (الف)	امام مالکؒ و ابن حزمؒ	۱۹۱
۲۵۹	اتهام نمبر: ۵ (ب)	امام شعرائیؒ و ابن عربیؒ	۱۹۸
۲۶۱	اتهام نمبر: ۶.....	ابن قیمؒ	۲۱۰
۲۶۲	اتهام نمبر: ۷.....	قبر کشمیر	۲۱۱

و نوا امثالکم

رسولا

زارسال

ون

۲۶۶	اتهام نمبر: ۸..... اکمال الدین
۲۶۹	اتهام نمبر: ۹..... ایلیا
۲۷۳	اتهام نمبر: ۱۰..... ابن جریر و طبری
۲۷۴	اتهام نمبر: ۱۱..... ابن کثیر و کشاف
۲۷۵	اتهام نمبر: ۱۲، ۱۳..... امام حسن و حاطب
۲۷۷	اتهام نمبر: ۱۴..... محدثین
۲۸۱	اتهام نمبر: ۱۵..... مفسرین
۲۸۲	اتهام نمبر: ۱۶..... اقوال الرجال
۲۸۹	مباحثات مرزائیہ لفظ توفی
۳۰۷	مباحثات مرزائیہ، لفظ خلوا
۳۰۹	مباحثات مرزائیہ، لفظ دجال
۳۲۸	پاکٹ بک
۳۵۲	سلسلہ باطنی
۳۶۷	مزید حالات مرزا قادیانی
۳۷۳	مرزا قادیانی کی ادبی لیاقت
۳۸۱	اہل قرآن اور چودھویں صدی
۴۱۳ تا ۴۸۱	مذہب جدیدہ
۴۴۳ تا ۴۶۴	مرزائیت پر اکہتر سوالات

ردّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد عالم آسی امرتسری

احکام قادیانیت

۲۵

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت